DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 27 listopada 2023 r.

Poz. 12741

Podpisany przez:
Sławomir Ryszard Parys
Data: 2023-11-27 10:22:55

UCHWAŁA Nr XC/2962/2023
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

z 16 listopada 2023 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463), oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r., Nr 80 poz. 717 z późn. zm.[1)]), w związku z uchwałą nr XC/2665/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 23 września 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie oraz uchwałą nr LXXXVI/2835/2023 Rady m.st. Warszawy z dnia 31 sierpnia 2023 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, Rada Miasta Stołecznego Warszawy stwierdzając, że niniejszy plan jest zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, przyjętego uchwałą Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. z późn. zm.[2)], uchwala co następuje

Rozdział 1.
Przepisy ogólne

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, zwany dalej „planem", obejmujący obszar, którego granice wyznaczają:

1) od północy – północna linia rozgraniczająca ul. Racławickiej od wschodniej linii rozgraniczającej al. Niepodległości do wschodniej granicy dz. ew. nr 42 z obrębu 1-01-18, wschodnia granica dz. ew. nr 42 z obrębu 1-01-18 do przedłużenia północnej granicy dz. ew. nr 115 z obrębu 1-02-01, przedłużenie północnej granicy dz. ew. nr 115 z obrębu 1-02-01, północna granica dz. ew. nr 115 z obrębu 1-02-01;

2) od zachodu – zachodnia granica dz. ew. nr 115 z obrębu 1-02-01, zachodnia granica dz. ew. nr 81/2 z obrębu 1-02-04, zachodnia granica dz. ew. nr 103/2 z obrębu 1-02-12 do granicy dz. ew. nr 103/1

[1)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2004 r. Nr 6 poz. 41, Nr 92 poz. 880 i Nr 141 poz. 1492, z 2005 r. Nr 113 poz. 954 i Nr 130 poz.1087, z 2006 r. Nr 45 poz. 319 i Nr 225 poz.1635, z 2008 r. Nr 199 poz.1227, Nr 201 poz. 1237, Nr 220 poz. 1413, z 2010 r. Nr 24 poz.124; Nr 75 poz. 474; Nr 106 poz.675, Nr 130 poz. 871; Nr 119 poz. 804; Nr 149 poz. 996, Nr 155 poz. 1043; z 2011 r. Nr 32 poz. 159, Nr 153 poz. 901; z 2012 r. poz. 951, poz. 1445; z 2013 r. poz. 21, poz. 405, poz. 1238 i poz. 1446, z 2014 r. poz. 379, poz. 768, poz. 1133, z 2015r. poz. 22, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830, z 2016 r. poz. 904, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579, z 2017 r. poz. 730, poz. 1566, z 2018 r. poz. 1496, poz. 1544, z 2019 poz. 60, poz. 235, poz. 730, poz.1009, poz. 1524, poz. 1716, poz. 1696 i poz. 1815, z 2020 r. poz. 471, poz. 782, poz. 1086, poz. 1378; z 2021 r. poz. 11, poz. 784, poz. 922, poz. 1873 i poz. 1986; z 2022 r. poz. 1846, poz. 2185 i poz. 2747; z 2023 r. poz. 553, poz. 1506, poz. 1597 i poz. 1688.

[2)] Zmiany studium wprowadzone zostały uchwałami: Nr L/1521/ 2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 26.02.2009 r., Nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28.04.2009 r., Nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 07.10.2010 r., Nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11.07.2013 r., Nr XCII/2346/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 16.10.2014 r., Nr LXII/1667/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 01.03.2018 r. i Nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r.

z obrębu 1-02-12, zachodnia granica dz. ew. nr 103/1 z obrębu 1-02-12, zachodnia granica dz. ew. nr 103/2 z obrębu 1-02-12 od granicy dz. ew. nr 103/1 z obrębu 1-02-12 do północnej linii rozgraniczającej ul. Woronicza;

3) od południa – północna linia rozgraniczająca ul. Woronicza na odcinku do zachodniej granicy dz. ew. nr 103/2 z obrębu 1-02-12 do przedłużenia wschodniej granicy dz. ew. nr 63 z obrębu 1-02-16, przedłużenie wschodniej granicy dz. ew. nr 63 z obrębu 1-02-16 do południowej granicy dz. ew. nr 1 z obrębu 1-02-16, południowa granica dz. ew. nr 1 z obrębu 1-02-16 i jej przedłużenie do południowo-zachodniego wierzchołka dz. ew. nr 1 z obrębu 1-02-17;

4) od wschodu – wschodnia linia rozgraniczająca al. Niepodległości

z wyłączeniem z granic opracowania dz. ew. nr 9 z obrębu 1-02-05.

2. Granice obszaru planu, o których mowa w ust. 1, przedstawiono na rysunku planu sporządzonym w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1.

3. Pozostałymi załącznikami do uchwały są:

1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu planu – stanowiące załącznik nr 2;

2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych – stanowiące załącznik nr 3;

3) dane przestrzenne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, atrybuty zawierające informacje o akcie oraz część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych - zapisane w formie elektronicznej, stanowiące załącznik nr 4.

4. Przedmiotem planu są ustalenia dotyczące:

1) przeznaczenia terenów oraz linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;

4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

5) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

6) parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linii zabudowy, gabarytów obiektów i wskaźników intensywności zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji;

7) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;

8) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;

9) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;

10) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

11) sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;

12) stawek procentowych służących naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu;

13) granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego;

14) sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów;

15) zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

§ 2. Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o:

1) dominancie wysokościowej – należy przez to rozumieć budynek lub jego część wyróżniające się spośród otoczenia wysokością, przy czym dominanta kształtuje kompozycję przestrzenną całego obszaru planu, jej maksymalną wysokość określają przepisy szczegółowe, natomiast rejon jej lokalizacji wyznaczony jest na rysunku planu;

2) elewacji eksponowanej wymagającej szczególnego opracowania – należy przez to rozumieć elewację budynku, która powinna wyróżniać się od pozostałych, zastosowanymi rozwiązaniami architektonicznymi i plastycznymi oraz rodzajem użytych szlachetnych materiałów elewacyjnych;

3) maksymalnej intensywności zabudowy – należy przez to rozumieć iloraz sumy powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych wszystkich budynków istniejących i lokalizowanych na działce albo terenie do powierzchni tej działki albo terenu, liczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego i normami budowlanymi;

4) nawierzchni utwardzonej – należy przez to rozumieć powierzchnię niezapewniającą naturalnej wegetacji roślin, ograniczającą lub niepozwalającą na infiltrację wód opadowych i roztopowych do gleby lub ziemi, w szczególności zajętą przez nieprzepuszczalne lub o ograniczonej przepuszczalności nawierzchnie: dojść, chodników, ścieżek, placów, dojazdów, schodów;

5) nieprzekraczalnych liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, maksymalnego zasięgu sytuowania ścian zewnętrznych budynku, na zasadach określonych w planie;

6) nieprzekraczalnych liniach zabudowy dla ogrodów działkowych – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, ograniczające obszar, wewnątrz którego możliwa jest realizacja infrastruktury ogrodowej oraz altan działkowych;

7) obowiązujących liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, wzdłuż których obowiązuje sytuowanie ścian zewnętrznych budynku, na zasadach określonych w planie;

8) powierzchni hydrologicznie czynnej – należy przez to rozumieć nawierzchnię przepuszczającą wody opadowe lub roztopowe;

9) powiązaniu pieszym – należy przez to rozumieć ogólnodostępne przejścia służące do prowadzenia ruchu pieszego na zasadach określonych w przepisach ogólnych;

10) przeznaczeniu terenu – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie terenu pod funkcje określone w przepisach szczegółowych planu;

11) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie przeważające na działce albo na terenach wskazanych w § 5 ust. 2 pkt 11, przy czym na działce powierzchnia użytkowa budynków o przeznaczeniu podstawowym nie może być mniejsza niż 60% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce, a w przypadku terenów wskazanych w § 5 ust. 2 pkt 11, powierzchnia określona pod to przeznaczenie nie może być mniejsza niż 60% powierzchni terenu, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej;

12) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć ustalone w planie inne przeznaczenie niż przeznaczenie podstawowe, dopuszczone na działce albo na terenach wskazanych w § 5 ust. 2 pkt 11, przy czym na działce powierzchnia użytkowa budynków o przeznaczeniu dopuszczalnym nie może być większa niż 40% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce, a w przypadku terenów wskazanych w § 5 ust. 2 pkt 11, powierzchnia określona pod to przeznaczenie nie może być większa niż 40% powierzchni terenu, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej;

13) słupie ogłoszeniowo-reklamowym – należy przez to rozumieć szczególny rodzaj urządzenia reklamowego w formie walca o średnicy lub szerokości od 120 do 160 cm, na wysokości części ekspozycyjnej oraz wysokości do 360 cm dla części ekspozycyjnej i maksymalnej wysokości nieprzekraczającej 470 cm;

14) szlachetnych materiałach elewacyjnych – należy przez to rozumieć aluminium, miedź, stal nierdzewną, szkło, naturalne drewno, naturalny kamień, cegłę klinkierową, ceramikę, tynki szlachetne, tytan i cynk, charakteryzujące się dużą odpornością na działania procesów starzenia;

15) terenie – należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o określonym przeznaczeniu lub o określonych zasadach zagospodarowania, wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;

16) usługach – należy przez to rozumieć działalność prowadzoną w budynkach, lokalach użytkowych wbudowanych w budynki lub na terenie, służącą zaspokajaniu potrzeb ludności i osób prawnych, niezwiązaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, z wykluczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m^2, przy czym działalność ta nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona, a w przypadku zlokalizowania lokalu usługowego w budynku mieszkalnym poza lokalem, w którym jest prowadzona;

17) usługach publicznych – należy przez to rozumieć usługi określone w art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, realizowane jako cel publiczny: budowa i utrzymanie pomieszczeń dla urzędów organów administracji, publicznych szkół, samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech oraz obiektów sportowych;

18) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć wysokość budynków w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, a w stosunku do pozostałych obiektów budowlanych wysokość tych obiektów mierzoną od poziomu terenu do najwyższego elementu tego obiektu budowlanego;

19) zabudowa mieszkaniowa komunalna – należy przez to rozumieć zabudowę z lokalami realizowanymi w ramach mieszkaniowego zasobu gminnego określonego w art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego;

20) zieleni komponowanej – należy przez to rozumieć drzewa, krzewy i rośliny zielne, w tym powierzchnie trawiaste, skomponowane z układem urbanistycznym i architektonicznym otoczenia, o składzie gatunkowym dostosowanym do uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych, stanowiące element dekoracyjny przestrzeni o funkcjach biologicznych, klimatycznych i hydrologicznych.

§ 3. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi jego ustaleniami:

1) granica obszaru objętego planem;

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) oznaczenia terenów składające się z symbolu literowo-cyfrowego określającego kolejny sektor i numer oraz symbolu literowego przeznaczenia terenu;

4) obowiązujące linie zabudowy;

5) nieprzekraczalne linie zabudowy;

6) nieprzekraczalne linie zabudowy dla ogrodów działkowych;

7) strefa lokalizacji placu;

8) elewacje eksponowane wymagające szczególnego opracowania;

9) dominanta wysokościowa wraz z rejonem jej lokalizacji i jej maksymalną wysokością;

10) powiązania piesze;

11) rejony lokalizacji rzędów drzew;

12) drzewa o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych;

13) strefy zieleni;

14) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków objęte ochroną w planie – GEZ;

15) historyczna nawierzchnia ulicy ujęta w gminnej ewidencji zabytków objęta ochroną w planie – GEZ-br;

16) obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej objęte ochroną w planie – DKW;

17) historyczne obiekty zabytkowe objęte ochroną w planie – OP;

18) granica strefy ochrony konserwatorskiej obszaru ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, jako Ogród Działkowy Towarzystwa Ogrodów Robotniczych – układ alej i działek – KZ-GEZ1;

19) granice stref ochrony konserwatorskiej obszarów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków:

a) jako układ urbanistyczny Osiedle Wierzbno II – KZ-GEZ2,

b) jako układ urbanistyczny i zespół budowlany Osiedle Wierzbno I – KZ-GEZ3;

20) granica strefy ochrony konserwatorskiej wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego Osiedle Wierzbno I – KZ-C;

21) granica strefy ochrony urbanistycznej obszaru dóbr kultury współczesnej – osiedla Wierzbno – KZ-U;

22) granica strefy ochrony konserwatorskiej liniowych parametrów historycznego układu urbanistycznego – KZ-L;

23) wymiary w metrach.

2. Oznaczenia graficzne na rysunku planu niewymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

§ 4. 1. Ustala się na rysunku planu dla każdego terenu oznaczenie porządkowe wyróżniające je spośród innych terenów, składające się z symbolu literowo-cyfrowego określającego kolejny sektor i numer oraz symbol literowy przeznaczenia terenu.

2. Ustala się następujące przeznaczenia terenu oraz jego symbol literowy:

1) MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

2) MW(U) – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług;

3) U – tereny usług;

4) UH – teren usług handlu – targowisko;

5) Mk-Up – teren zabudowy mieszkaniowej komunalnej i usług publicznych;

6) Up – tereny usług publicznych;

7) UZ – teren usług zdrowia;

8) UKr(U) – teren obiektów sakralnych i kościelnych z dopuszczeniem usług;

9) KS – teren parkingu;

10) ZP – teren zieleni urządzonej – park publiczny;

11) ZD – teren ogrodu działkowego wraz z infrastrukturą ogrodową – zieleń urządzona;

12) ITg – teren infrastruktury technicznej – stacja redukcyjno-pomiarowa gazu;

13) ITw – teren infrastruktury technicznej – wentylatornia linii metra;

14) KP – teren ciągu pieszego;

15) KPJ – tereny ciągów pieszo-jezdnych;

16) KD-G – tereny dróg publicznych klasy głównej;

17) KD-Z – teren drogi publicznej klasy zbiorczej;

18) KD-L – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;

19) KD-D – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;

20) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

3. Ustala się granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego w liniach rozgraniczających terenów oznaczonych symbolem:

1) KD-G, KD-Z, KD-L, KD-D, jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z wydzielaniem gruntów pod drogi publiczne, budowę, utrzymaniem oraz wykonywaniem robót budowlanych tych dróg;

2) ZP, jako teren przeznaczony do realizacji celu publicznego związanego z wydzielaniem gruntów pod publicznie dostępny samorządowy park, a także jego urządzanie, w tym budowę lub przebudowę;

3) KPJ oraz KP, jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z wydzielaniem gruntów pod publicznie dostępne samorządowe ciągi piesze, a także ich urządzanie, w tym budowę lub przebudowę;

4) Mk-Up, Up, jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem pomieszczeń dla urzędów organów administracji, publicznych szkół, samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech oraz obiektów sportowych;

5) UZ, jako teren przeznaczony do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymywaniem publicznego obiektu ochrony zdrowia;

6) ITw, jako teren przeznaczony do realizacji celów publicznych związanych z budową, utrzymywaniem obiektów i urządzeń transportu publicznego.

4. Dopuszcza się na całym obszarze planu lokalizację inwestycji celu publicznego zgodnie z przeznaczeniem oraz zasadami zagospodarowania poszczególnych terenów określonymi w przepisach niniejszego planu.

§ 5. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. W zakresie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej:

1) ustala się zachowanie osiedla „Wierzbno”, poprzez wyznaczenie stref ochrony konserwatorskiej oznaczonych na rysunku planu symbolami KZ-GEZ1, KZ-GEZ2, KZ-GEZ3, KZ-C oraz strefy ochrony urbanistycznej oznaczonej symbolem KZ-U, dla których określono zasady ochrony i zagospodarowania zgodnie z § 7 pkt 2 i 3;

2) nakazuje się zachowanie i ochronę terenu A.1.ZD - Rodzinnego Ogrodu Działkowego, jako terenu wypoczynku, rekreacji oraz upraw ogrodniczych;

3) nakazuje się zachowanie terenów usług publicznych oznaczonych symbolem Up oraz usług zdrowia oznaczonych symbolem UZ, ważnych dla zaspokojenia podstawowych potrzeb mieszkańców;

4) ustala się zachowanie i ochronę istniejącego ogrodu jordanowskiego poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej – park publiczny oznaczonego na rysunku planu symbolem E.4.ZP, w ramach którego dopuszcza się realizację funkcji: sportu i rekreacji, kultury, wystawiennictwa i gastronomii;

5) ustala się zachowanie i ochronę zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w szczególności usług publicznych poprzez wyznaczenie zgodnie z rysunkiem planu stref zieleni, dla których ustalono zasady zagospodarowania w § 6 ust. 1 pkt 1.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:

1) ustala się realizację zabudowy zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w przepisach szczegółowych dla poszczególnych terenów;

2) ustala się następujące rodzaje linii zabudowy:

a) obowiązujące linie zabudowy,

b) nieprzekraczalne linie zabudowy,

c) nieprzekraczalne linie zabudowy dla ogrodów działkowych;

3) ustala się przebieg określonych w pkt 2 linii zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) nakazuje się sytuowanie ścian zewnętrznych budynków zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu liniami zabudowy, przy czym linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych i wjazdów do nich oraz obiektów małej architektury;

5) nakazuje się sytuowanie ścian zewnętrznych budynków zgodnie z obowiązującymi liniami zabudowy, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej, przy czym dopuszcza się:

   a) wycofanie w stosunku do wyznaczonych linii zabudowy ścian zewnętrznych budynku, na głębokość nie większą niż 5,0 m:

      - pierwszej kondygnacji budynków, w której lokalizowane są usługi,

      - na długości nie większej niż 1/3 długości ściany zewnętrznej,

   b) wysunięcie poza wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy, o nie więcej niż 1,0 m:

      - gzymsów, okapów, wykuszy, ryzalitów,

      - elementów termomodernizacji,

   c) wysunięcie poza wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy, o nie więcej niż 2,0 m:

      - elementów wejść do budynków, w szczególności: schodów, podestów, daszków, pochylni, ramp, platform podnośnikowych,

      - balkonów, tarasów,

   d) montaż i realizację dźwigów osobowych (wind);

6) nakazuje się sytuowanie ścian zewnętrznych budynków zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza te linie zabudowy:

   a) o nie więcej niż 1,0 m:

      - gzymsów, okapów, wykuszy, ryzalitów,

      - elementów termomodernizacji,

   b) o nie więcej niż 2,0 m:

      - elementów wejść do budynków, w szczególności: schodów, podestów, daszków, pochylni, ramp, platform podnośnikowych,

      - dźwigów osobowych (wind),

      - balkonów, tarasów,

7) zakazuje się realizacji wysunięć, o których mowa w pkt 5 lit. b i c oraz w pkt 6:

   a) poza granicę obszaru objętego planem,

   b) poza linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania z wyjątkiem terenów: 3.KD-G i 7.1.KD-L oraz C.4.KDW zgodnie z przepisami szczegółowymi;

8) dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy działki budowlanej lokalizację budynków zwróconych ścianą zewnętrzną bez okien i drzwi w stronę tej granicy, przy czym nie może być to sprzeczne z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu;

9) dla terenów A.1.ZD, B.2.MW(U), B4.MW(U), B.11.MW, B.13.MW(U), B.19.MW, C.1.MW(U), C.7.MW, C.10.MW(U), D.2.MW(U), D.4.MW, F.4.MW, F.5.MW, F.7.UZ, F.10.MW, G.4.MW, G.7.MW(U) wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu powiązania piesze, dla których:

   a) ustala się szerokość nie mniejszą niż 2,0 m,

   b) nakazuje się realizację oświetlenia wzdłuż powiązania pieszego, przy czym nakazuje się stosowanie rozwiązań, w tym: konstrukcji opraw świetlnych, systemów regulujących moc oświetlenia, sposobu rozmieszczenia, które nie powodują nadmiernej emisji światła i nie są uciążliwe dla ludzi i zwierząt;

10) dla terenu E.4.ZP wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu powiązania piesze, dla których obowiązują ustalenia § 65 ust. 2 pkt 5;

11) dla terenów oznaczonych symbolem KD-D, KD-L, KD-Z, KD-G, ZP, ZD, KPJ, KP, KDW, ITg, ITw oraz dla terenów: B.2.MW(U), B.4.MW(U), B.8.MW, B.11.MW, B.13.MW(U), B.19.MW, B.21.KS, C.1.MW(U), C.6.MW(U), C.7.MW, C.10.MW(U), D.2.MW(U), D.4.MW, E.1.MW, E.3.MW, E.5.MW, E.7.MW, E.8.MW, E.9.MW, F.1.MW, F.2.MW, F.4.MW, F.5.MW, F.10.MW, F.11.Up, F13.Up, F.16.MW, G.1.UKr(U), G.3.U, G.4.MW, G.6.U przeznaczenie terenu oraz wskaźniki i parametry zagospodarowania ustala się w odniesieniu do terenu, dla pozostałych terenów przeznaczenie terenu oraz wskaźniki i parametry zagospodarowania ustala się w odniesieniu do działki;

12) w przypadku istniejącej zabudowy niezgodnej z ustaleniami planu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji.

3. Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane:

1) na całym obszarze objętym planem dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury o maksymalnej wysokości – 5,0 m;

2) obiekty małej architektury należy lokalizować w taki sposób, aby nie kolidowały z ruchem kołowym, pieszym lub rowerowym oraz przemieszczaniem się osób z ograniczoną mobilnością;

3) nakazuje się stosowanie materiałów o długotrwałej odporności na procesy starzenia, w szczególności metalu i drewna.

4. W zakresie ogólnych zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane:

1) na obszarze planu zakazuje się sytuowania wolnostojących tablic i urządzeń reklamowych za wyjątkiem:

a) wolnostojących urządzeń reklamowych, o powierzchni do 3,0 m^2 na terenach 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G, 4.KD-Z, dla których ustala się minimalne odległości usytuowania:

- minimum 20,0 m między urządzeniami,

- minimum 10,0 m od znaków drogowych,

- minimum 10,0 m od skrzyżowań licząc od linii zatrzymania i krawężników,

- minimum 2,5 m od krawężnika jezdni,

b) słupów ogłoszeniowo-reklamowych w ilości po jednym słupie na każdym terenie oznaczonym symbolem: 4.KD-Z, 5.1.KD-L, 5.2.KD-L, 6.KD-D, 7.1.KD-L, 7.2.KD-D, 10.KD-D, 12.KD-D oraz w ilości maksymalnie cztery słupy na terenie drogi oznaczonym symbolem 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G, dla których ustala się minimalne odległości usytuowania:

- minimum 30,0 m między słupami,

- minimum 10,0 m od znaków drogowych,

- minimum 10,0 m od skrzyżowań licząc od linii zatrzymania i krawężników,

2) zakazuje się umieszczania tablic i urządzeń reklamowych w miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych lub w sposób utrudniający ich odczytanie oraz na obiektach małej architektury;

3) dopuszcza się umieszczanie tablic i urządzeń reklamowych:

a) na wiatach przystankowych komunikacji miejskiej zintegrowanych z wiatą reklam o dwustronnej powierzchni ekspozycyjnej formatu 1,2 x 1,8 m, zajmujących nie więcej niż 50% powierzchni całkowitej ścian wiaty,

b) na tymczasowych ogrodzeniach placów budów w czasie trwania budowy,

c) typu banner, o powierzchni nieprzekraczającej 20% każdej z elewacji, wieszanych na rusztowaniach, których ekspozycję dopuszcza się w czasie remontu, rozbudowy lub nadbudowy,

d) przeznaczonych do eksponowania reklam i szyldów na budynkach i budowlach, z zastrzeżeniem ust. 5 i 6;

4) dopuszcza się dla urządzeń reklamowych określonych w pkt 1 lit. b oraz wiatach przystankowych komunikacji miejskiej określonych w pkt 3 lit. a stosowanie nośników o ekspozycji elektronicznej a więc

takich, gdzie powierzchnię ekspozycyjną stanowi wyświetlacz, tj. urządzenie elektroniczne w formie powierzchni generującej obraz, którego funkcją jest wyświetlanie informacji.

5. W zakresie zasad i warunków sytuowania urządzeń reklamowych na budynkach:

1) zakazuje się umieszczania urządzeń reklamowych na budynkach za wyjątkiem terenów B.1.UH, C.9.U, C.11.U, C.12.U, D.1.U, D.3.U, D.8.U, D.9.U, E.10.U, E.11.U, F.8.U, F.14.U, G.6.U;

2) na terenach wymienionych w pkt 1 zakazuje się umieszczania urządzeń reklamowych:

a) przesłaniających okna, detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany budynków, przy czym w strefie parteru dopuszcza się przesłanianie maksymalnie 30% powierzchni otworu okiennego,

b) powyżej ścian budynków oraz o wysięgu wykraczającym poza płaszczyznę ścian budynków o więcej niż 0,50 m,

c) których łączna powierzchnia wraz z innymi reklamami i szyldami na danej ścianie budynku przekraczałaby 1/10 powierzchni tej ściany;

6. W zakresie zasad i warunków sytuowania szyldów na budynkach:

1) zakazuje się umieszczania szyldów:

a) powyżej pierwszej kondygnacji nadziemnej (parteru) lub jednej kondygnacji wyższej (o ile lokale parteru są dwupoziomowe), z zastrzeżeniem ustalenia pkt 2,

b) przesłaniających okna, detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany budynków,

c) których płaszczyzna ekspozycyjna osadzona byłaby nierównolegle do płaszczyzny ściany, z zastrzeżeniem pkt 2,

d) których łączna powierzchnia na danej ścianie przekraczałaby 1/10 powierzchni ściany w obrysie parteru,

e) o wysokości przekraczającej 0,6 m, z zastrzeżeniem ustaleń pkt 2,

f) powyżej ścian budynków;

2) dopuszcza się:

a) umieszczanie na ścianach w obrębie parteru budynków szyldów ażurowych typu logo firmowe, o maksymalnej jednostronnej powierzchni ekspozycyjnej nieprzekraczającej 0,50 m^2,

b) umieszczanie szyldu semafora, w formie kwadratu o maksymalnej długości boku 0,8 m, przy czym żadna część semafora nie może być oddalona od elewacji więcej niż 1,0 m,

c) umieszczanie szyldów ażurowych powyżej ścian budynku dla obiektów usługowych, przy zachowaniu warunku maksymalnej wysokości szyldu – 1/8 wysokości ściany budynku,

d) zachowanie istniejącego szyldu i logo „Polskiego Radia” umieszczonego powyżej ścian budynku od strony drogi 5.1.KD-L;

7. W zakresie zasad i warunków sytuowania szyldów na ogrodzeniach:

1) ustala się, iż szyldy mogą być umieszczane wyłącznie w strefie wejść i wjazdów na działkę, której szerokość wynosi po 5 metrów w każdą stronę od wejścia lub wjazdu;

2) zakazuje się aby szyldy wystawały ponad ogrodzenie;

3) ustala się, iż maksymalna wysokość szyldu nie może przekraczać 0,6 m oraz powierzchni 1,0 m^2;

4) dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie jednego szyldu reklamującego prowadzoną działalność w obrębie nieruchomości.

8. W zakresie sytuowania urządzeń i tablic reklamowych na kioskach:

1) dopuszcza się umieszczanie maksymalnie 2 tablic reklamowych z wewnętrznym źródłem światła, o jednostkowej powierzchni ekspozycyjnej do 3,0 m^2, zajmujących nie więcej niż 20% łącznej powierzchni ścian kiosku;

2) zakazuje się stosowania urządzeń lub tablic reklamowych na dachu kiosku oraz wystających poza obrys ściany kiosku o więcej niż 15 cm.

9. W zakresie zasad i warunków sytuowania ogrodzeń:

1) zakazuje się grodzenia na całym obszarze objętym planem, z wyłączeniem:

a) terenów A.1.ZD, A.2.ITg, A.3.ITw, G.1.UKr(U), B.9.MW,

b) terenów oznaczonych symbolem Up,

c) terenu G.3.U, z wyłączeniem grodzenia strefy lokalizacji placu na terenie G.3.U,

d) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, boisk oraz placów zabaw, w szczególności placów zabaw przy przedszkolach i placówkach opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech;

2) w przypadku realizacji ogrodzeń ustala się:

a) maksymalną wysokość:

- 5,0 m od poziomu terenu, dla urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w szczególności boisk i kortów tenisowych,

- 1,8 m od poziomu terenu, dla pozostałych ogrodzeń,

b) kształtowanie przęseł ogrodzeń, jako ażurowych o powierzchni prześwitów stanowiących nie mniej niż 80% powierzchni każdego przęsła,

c) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych i blachy,

d) dopuszcza się stosowanie żywopłotów, jako ogrodzeń;

3) na całym obszarze objętym planem dopuszcza się realizację ogrodzeń tymczasowych sezonowych ogródków w sąsiedztwie obiektów i lokali gastronomicznych, których maksymalna wysokość nie może przekraczać 0,8 metra;

4) dopuszcza się zachowanie istniejących ogrodzeń z prawem do przebudowy i remontu.

10. Na terenach 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G, 4.KD-Z, 5.1.KD-L, 5.2.KD-L, 7.1.KD-L dopuszcza się lokalizowanie kiosków, w odległości nie większej niż 30,0 m od przystanku komunikacji zbiorowej, dla których:

1) ustala się:

a) maksymalną powierzchnię użytkową – 15 m^2,

b) maksymalną wysokość kiosku – 3,5 m,

c) dach płaski – jednospadowy,

d) przeszklenia wynoszące nie mniej niż 40% powierzchni wszystkich ścian elewacji, a w przypadku elewacji frontowej – minimum 70% powierzchni tej elewacji,

e) kolorystykę elementów konstrukcyjnych i elewacyjnych ograniczonej do barw achromatycznych posiadających stopień sczernienia nie mniejszy niż 50%;

2) zakazuje się:

a) realizacji zadaszeń wystających poza obrys rzutu kiosku, za wyjątkiem tymczasowych zadaszeń tekstylnych,

b) sytuowania poza obrysem rzutu kiosku innych obiektów i przedmiotów, w szczególności lodówek, toalet przenośnych lub altan na odpady bądź opakowania.

§ 6. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. W zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu:

1) w ramach poszczególnych terenów wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu strefy zieleni, dla których:

a) nakazuje się zagospodarowanie zielenią komponowaną,

b) nakazuje się uwzględnienie w sposobie zagospodarowania strefy istniejącej zieleni, w szczególności drzew, krzewów, w tym żywopłotów z dopuszczeniem ich wymiany i przesadzeń,

c) nakazuję się uwzględnienie w sposobie zagospodarowania strefy drzew o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, z uwzględnieniem ustaleń pkt 2,

d) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk do gier terenowych, miejsc piknikowych,

e) dopuszcza się zachowanie i realizacje budowli i urządzeń budowlanych, w szczególności wiat śmietnikowych i stacji transformatorowych, na potrzeby istniejącej i projektowanej zabudowy,

f) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych powiązań pieszych,

g) dopuszcza się na nie więcej niż 40% powierzchni strefy realizację nawierzchni utwardzonych, dla których:

- ustala się kształtowanie nawierzchni utwardzonych w sposób podkreślający zieleń komponowaną oraz obiekty małej architektury,

- nakazuje się dostosowanie nawierzchni utwardzonych do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego,

h) dopuszcza się zachowanie i prowadzenie ruchu kołowego poprzez istniejące drogi wewnętrzne oraz zachowanie wzdłuż tych dróg miejsc do parkowania;

2) wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu drzewa o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych dla których:

a) ustala się ochronę i uwzględnienie w zagospodarowaniu terenu,

b) zakazuje się utwardzania nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu drzew, tj. w odległości mniejszej niż 1,5 m od pnia, w sposób mogący prowadzić do pogorszenia ich stanu biologicznego,

c) zakazuje się prac ziemnych w obrębie rzutu korony drzewa oraz w odległości mniejszej niż 3,0 m od pnia drzewa, z wyjątkiem metod nieingerujących w system korzeniowy;

3) ustala się ochronę, uzupełnienie lub nasadzenie rzędów drzew w rejonach lokalizacji rzędów drzew wyznaczonych zgodnie z rysunkiem planu, przy czym:

a) nakazuje się lokalizowanie drzew gatunków dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w układach o czytelnej kompozycji liniowej, w odległości pomiędzy drzewami nie większej niż 10,0 m, z zastrzeżeniem lit. b,

b) dopuszcza się lokalizowanie drzew w większych odstępach w przypadku kolizji z zagospodarowaniem terenu, takim jak: przystanek komunikacji miejskiej, skrzyżowanie, zjazd, wjazdy, obiekty infrastruktury technicznej lub drogowej,

c) nakazuje się sadzenie drzew w gruncie, z zastrzeżeniem lit. d,

d) dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, w sposób zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną;

4) ustala się ochronę i zachowanie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Obrońców Pokoju”, jako ogrodu działkowego wraz z infrastrukturą ogrodową – zieleń urządzona oznaczoną na rysunku planu jako teren A.1.ZD.

2. W zakresie ochrony przed hałasem:

1) nakazuje się zapewnienie standardu akustycznego w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w rozumieniu przepisów odrębnych:

a) dla terenów oznaczonych symbolem MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

b) dla terenów oznaczonych symbolem MW(U), Mk-Up jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, z zastrzeżeniem lit. c i d,

c) dla terenów oznaczonych symbolem Mk-Up, Up w przypadku lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży,

d) dla terenów oznaczonych symbolem U, MW(U) w przypadku:

- lokalizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (usług oświaty: przedszkola lub placówek do opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech), jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży,
- lokalizacji usług z zakresu opieki społecznej lub ochrony zdrowia związanych z całodobowym pobytem ludzi, obowiązują dla tych funkcji standardy akustyczne jak dla terenów domów opieki społecznej i szpitali w miastach,

e) dla terenów oznaczonych symbolem ZP i ZD jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

f) dla terenów oznaczonych symbolem UZ w przypadku lokalizacji placówek ochrony zdrowia związanych z całodobowym pobytem ludzi jak dla szpitali w miastach;

2) ustala się ochronę przed uciążliwościami hałasowymi i drganiami związanymi z ruchem kołowym i szynowym dla zabudowy na działkach bezpośrednio przylegających do dróg 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G, 4.KD-Z, ul. J. P. Woronicza poza obszarem planu zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności poprzez zastosowanie:

a) rozwiązań konstrukcyjno–budowlanych zapewniających dotrzymanie standardów ochrony przed hałasem i drganiami,

b) przegród o wysokiej izolacyjności akustycznej w budynkach, obiektach i pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi;

3. W granicach obszaru objętego niniejszym planem miejscowym zakazuje się:

1) lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska oraz składowania i magazynowania substancji niebezpiecznych;

2) zakazuje się na obszarze całego planu prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania odpadów.

4. W zakresie ochrony wód i adaptacji do zmian klimatu w ramach terenów: E.4.ZP, A.1.ZD oraz stref zieleni wyznaczonych na rysunku planu, nakazuje się stosowanie rozwiązań zwiększających zdolność retencyjną terenu, w szczególności takich jak: powierzchnie hydrologicznie czynne na ciągach pieszych, niecki bioretencyjne, zbiorniki chłonne, place wodne, ogrody deszczowe, muldy chłonne, rowy infiltracyjne lub innych rozwiązań dostosowanych do lokalnych warunków gruntowo-wodnych.

§ 7. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1) ustala się na rysunku planu:

a) granicę strefy ochrony konserwatorskiej obszaru ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, jako Ogród Działkowy Towarzystwa Ogrodów Robotniczych – układ alej i działek – KZ-GEZ1, (ID GEZ – MOK35054),

b) granicę strefy ochrony konserwatorskiej obszaru ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków:

- jako układ urbanistyczny Osiedle Wierzbno II – KZ-GEZ2, (ID GEZ – MOK34734),
- jako układ urbanistyczny i zespół budowlany Osiedle Wierzbno I – KZ-GEZ3, (ID GEZ – MOK34058),

c) granicę strefy ochrony konserwatorskiej wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego Osiedle Wierzbno I – KZ-C,

d) granicę strefy ochrony urbanistycznej obszaru dóbr kultury współczesnej – osiedla „Wierzbno” – KZ-U;

2) dla strefy ochrony konserwatorskiej określonej w pkt 1 lit. a:

a) nakazuje się zachowanie historycznego układu alejek i działek,

b) nakazuje się zachowanie funkcji terenu, jako ogrodów działkowych,

c) dopuszcza się zachowanie istniejących obiektów infrastruktury technicznej;

3) dla stref ochrony konserwatorskiej oraz strefy ochrony urbanistycznej obszaru dóbr kultury współczesnej określonych w pkt 1 lit. b, c i d:

a) nakazuje się zachowanie historycznego układu urbanistycznego, w tym powiązań komunikacyjnych,

b) nakazuje się ochronę i zachowanie obiektów wskazanych w pkt 5 lit. b, c, d, zgodnie z przepisami szczegółowymi,

c) nakazuje się ochronę rozplanowania zabudowy poprzez zachowanie rozmieszczenia poszczególnych budynków,

d) ogranicza się możliwość realizacji nowej zabudowy poprzez wyznaczenie linii zabudowy wokół istniejących budynków,

e) nakazuje się zachowanie istniejącej zieleni w ramach stref zieleni oraz na terenie E.4.ZP zgodnie z ustaleniami planu;

4) ustala się granicę strefy ochrony konserwatorskiej liniowych parametrów historycznego układu urbanistycznego obejmującą założenia urbanistyczne al. Niepodległości – KZ-L, zgodnie z rysunkiem planu, dla której:

a) nakazuje się ochronę istniejącego rozplanowania: historycznego przebiegu i kształtowania ulicy oraz linii rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu,

b) nakazuje się zachowanie i uzupełnienie zieleni przyulicznej, w szczególności rzędów drzew;

5) wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu oraz ustala się ochronę zgodnie z przepisami szczegółowymi:

a) historycznej nawierzchni ulicy ujętą w gminnej ewidencji zabytków objętą ochroną w planie – oznaczoną symbolem GEZ-br,

b) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków objęte ochroną w planie – oznaczone symbolem GEZ,

c) obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej objęte ochroną w planie – oznaczone symbolem DKW,

d) historyczne obiekty zabytkowe objęte ochroną w planie – oznaczone symbolem OP.

§ 8. 1. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

1) ustala się, że przestrzeniami publicznymi na obszarze planu są:

a) tereny dróg publicznych, oznaczone symbolami: KD-G, KD-Z, KD-L, KD-D,

b) tereny ciągów pieszo-jezdnych oznaczone symbolem KPJ,

c) teren ciągu pieszego, oznaczony symbolem KP,

d) teren zieleni urządzonej – park publiczny oznaczony symbolem ZP,

e) strefa lokalizacji placu na terenie G.3.U;

2) na terenach stanowiących przestrzenie publiczne, wymienionych w pkt 1, obowiązuje stosowanie rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego oraz przepisami odrębnymi w zakresie zapewnienia dostępności osobom z ograniczoną mobilnością.

2. Dla terenów: 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G, 4.KD-Z, 5.1.KD-L, 7.1.KD-L nakazuje się:

1) spójne zagospodarowanie przestrzeni, w ramach poszczególnych terenów;

2) zagospodarowanie zielenią komponowaną;

3) przestrzenne wydzielenia nawierzchni utwardzonej poprzez zastosowanie zróżnicowanych materiałów, wzorów i kolorystyki;

4) stosowanie w granicach poszczególnych terenów spójnych stylistycznie obiektów małej architektury.

3. Dla wyznaczonej zgodnie z rysunkiem planu na terenie G.3.U strefy lokalizacji placu, obowiązują ustalenia § 93 ust. 2 pkt 6.

§ 9. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym:

1) ustala się kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego w przedziale od 60° do 120°;

2) ustala się minimalną szerokość frontu działki – 15,0 m;

3) ustala się minimalną powierzchnię działki – 800 m ^{2};

4) dopuszcza się uzyskiwanie w wyniku scaleń i podziałów nieruchomości działki o parametrach mniejszych niż ustalone w pkt 2 i 3, wyłącznie pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

5) na obszarze planu nie wyznacza się granic obszarów wymagających procedury przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

§ 10. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu:

1) wskazuje się na rysunku planu przebieg tunelu linii metra wraz ze stacją „Racławicka” i „Wierzbno”;

2) wskazuje się na rysunku planu granicę obszaru potencjalnych eksploatacyjnych oddziaływań dynamicznych podziemnych odcinków linii metra na terenach 2.KD-G, 3.KD-G, 4.KD-Z, 5.1.KD-L, 7.1.KD-L, A.1.ZD, A.2.ITg, A.3.ITw, C.1.MW(U), C.4.KDW, C.6.MW(U), C.10.MW(U), C.11.U, C.12.U, G.3.U, G.4.MW, G.5.U, w obszarze którego realizacja obiektów budowlanych powinna uwzględniać rozwiązania minimalizujące wpływ drgań mechanicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) wskazuje się na rysunku planu zasięg powierzchni ograniczających wysokość obiektów budowlanych wraz z umieszczonymi na nich urządzeniami lub obiektami budowlanymi oraz obiektów naturalnych w rejonie Lotniska Chopina w Warszawie, w ramach których obowiązują przepisy odrębne, z zastrzeżeniem, że dla obiektów budowlanych obowiązują maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z przepisami szczegółowymi dla terenów.

§ 11. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

1) w zakresie układu drogowo-ulicznego:

a) ustala się, że układ dróg publicznych w obszarze planu stanowią wymienione poniżej tereny dróg, przy czym nazwy ulic nie stanowią ustaleń planu:

- 1.KD-G – droga klasy głównej – ul. Wołoska,
- 2.KD-G – droga klasy głównej – ul. Racławicka,
- 3.KD-G – droga klasy głównej – al. Niepodległości,
- 4.KD-Z – droga klasy zbiorczej – ul. J. P. Woronicza,
- 5.1.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. A. Malczewskiego,
- 5.2.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. F. Joliot-Curie,
- 6.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. F. Joliot-Curie,
- 7.1.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. A. E. Odyńca,
- 7.2.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. R. Tagore,
- 8.1.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. M. Gandhiego,
- 8.2.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. M. Gandhiego,
- 8.3.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. M. Gandhiego,
- 9.1.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Baboszewska,
- 9.2.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Baboszewska,
- 10.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. J. Bytnara „Rudego”,
- 11.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Marzanny,
- 12.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Pułku AK „Baszta”,
- 13.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. O. Kolberga,
- 14.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Bukietowa,

- 15.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Z. Modzelewskiego,

b) ustala się linię rozgraniczającą stanowiącą północną granicę pasa drogowego ul. J. P. Woronicza, droga poza obszarem planu, na odcinku od drogi 1.KD-G do drogi 4.KD-Z, zgodnie z rysunkiem planu,

c) ustala się, że drogi: 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G, 4.KD-Z oraz ul. J. P. Woronicza (droga poza obszarem planu i do niego przylegająca) są elementami podstawowego układu drogowo-ulicznego miasta,

d) ustala się, że powiązania obszaru planu z układem zewnętrznym zapewniają drogi: 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G, 4.KD-Z, 5.1.KD-L, 5.2.KD-L, 7.1.KD-L oraz ul. J. P. Woronicza (droga poza obszarem planu i do niego przylegająca);

2) w zakresie prowadzenia ruchu rowerowego:

a) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej w terenach dróg: 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G i 4.KD-Z,

b) dopuszcza się możliwość prowadzenia dodatkowych powiązań rowerowych w terenach innych dróg publicznych lub poza nimi,

c) dopuszcza się realizację stacji Warszawskiego Roweru Publicznego oraz parkingów i stojaków dla rowerów na obszarze całego planu;

3) w zakresie prowadzenia ruchu pieszego dopuszcza się zachowanie lub budowę bezkolizyjnych, podziemnych przejść dla pieszych pod skrzyżowaniami dróg: 2.KD-G z 3.KD-G i 3.KD-G z 4.KD-Z, w ramach których dopuszcza się zachowanie i realizację wyjść/wejść dla linii metra na stacje „Racławicka” i „Wierzbno”;

4) w zakresie transportu zbiorowego:

a) ustala się obsługę obszaru planu linią metra ze stacjami „Racławicka” i „Wierzbno”, do których rejony wejść i wyjść wskazano na rysunku planu,

b) ustala się obsługę obszaru planu komunikacją tramwajową prowadzoną w terenach dróg: 1.KD-G i 4.KD-Z,

c) dopuszcza się obsługę obszaru planu komunikacją tramwajową prowadzoną w terenie drogi 2.KD-G,

d) ustala się obsługę obszaru planu komunikacją autobusową prowadzoną w terenach dróg: 1.KD-G, 2.KD-G, 3.KD-G, 4.KD-Z, 5.1.KD-L, 5.2.KD-L i 7.1.KD-L,

e) wskazuje się na rysunku planu rejony lokalizacji przystanków tramwajowych i autobusowych;

5) w zakresie parkowania:

a) ustala się realizację miejsc do parkowania dla inwestycji nowo realizowanych, w ilości wynikającej odpowiednio z lit. b, przy czym miejsca do parkowania nakazuje się zrealizować na działce, na której lokalizowana jest inwestycja,

b) ustala się liczbę miejsc do parkowania dla samochodów osobowych poprzez określenie wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych dla:

- zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m ^{2} – 1 miejsce na 1 mieszkanie, przy czym dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m ^{2} – 1 miejsce na 60 m ^{2} łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań,

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej minimum 1 miejsce na 1 mieszkanie,

- usług administracji i biur minimum 18 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,

- usług handlu minimum 30 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni sprzedaży,

- usług gastronomii minimum 40 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,

- pozostałych usług minimum 25 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,

- usług oświaty – szkół podstawowych minimum 10 miejsc na placówkę,

- usług oświaty – szkół licealnych minimum 15 miejsc na placówkę,

- usług oświaty – przedszkoli i placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech minimum 4 miejsc na placówkę,
- usług zdrowia – przychodni minimum 23 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- usług sakralnych i kościelnych – świątyń minimum 25 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- terenu ogrodów działkowych minimum 10 miejsc na teren,

c) ustala się liczbę miejsc do parkowania dla rowerów poprzez określenie wskaźników parkingowych dla rowerów:

- zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimum 1 miejsce parkingowe na mieszkanie,
- usług administracji i biur minimum 5 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni,
- usług handlu minimum 10 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni sprzedaży,
- usług gastronomii minimum 40 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- pozostałych usług minimum 6 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- usług oświaty – szkół podstawowych i liceów minimum 20 miejsc na placówkę,
- usług oświaty – przedszkoli i placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech minimum 10 miejsc na placówkę,
- usług zdrowia – przychodni minimum 7 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- usług sakralnych i kościelnych – świątyń minimum 3 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,

d) dla terenów A.2.ITg i A.3.ITw nie ustala się wskaźników parkingowych,

e) nakazuje się realizację stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie określonej w przepisach odrębnych,

f) ustala się, że minimum 5% obliczonych potrzeb parkingowych dla nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej należy realizować na terenie inwestora, jako parkingi ogólnodostępne wyznaczone ponad obliczony bilans miejsc postojowych,

g) dopuszcza się realizację parkingów podziemnych, w szczególności pod terenami szkół, z wyłączeniem stref zieleni wyznaczonych zgodnie z rysunkiem planu.

§ 12. 1. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1) dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejącej infrastruktury technicznej, a także jej przebudowy lub rozbudowy w powiązaniu z układem zewnętrznym sieci infrastruktury technicznej, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu, zgodnie z ustaleniami planu i wymogami zawartymi w przepisach odrębnych;

2) ustala się lokalizację przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg publicznych, ciągów pieszo-jezdnych oraz ciągu pieszego;

3) dopuszcza się realizację tuneli wieloprzewodowych dla przewodów i innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej lokalizowanych zgodnie z pkt 2;

4) przy braku możliwości lokalizacji przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej zgodnie z pkt 2, dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych na inne cele, w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

5) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń budowlanych oraz sieci służących zasilaniu zabudowy na całym obszarze planu, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz na warunkach określonych ustaleniami niniejszej uchwały.

2. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;

2) ustala się minimalne parametry sieci wodociągowych – DN 80;

3) ustala się, że sieć wodociągowa będzie realizowana w sposób umożliwiający jej wykorzystanie do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych:

1) ustala się odprowadzanie ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej;

2) ustala się minimalne parametry sieci – dla kanałów grawitacyjnych sieci kanalizacyjnej – DN 150, a dla kanałów tłocznych – DN 50.

4. W zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych:

1) ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z utwardzonych lub nieprzepuszczalnych nawierzchni dróg publicznych do rowów odwadniających lub kanalizacji odprowadzającej wody opadowe lub roztopowe po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z utwardzonych lub nieprzepuszczalnych nawierzchni parkingów powyżej 4 miejsc parkingowych do rowów odwadniających lub do kanalizacji odprowadzającej wody opadowe lub roztopowe po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) dla pozostałych terenów ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do ziemi w granicach działki budowlanej, przy czym odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do ziemi nie może odbywać się ze szkodą dla działek sąsiednich;

4) dopuszcza się gromadzenie wód opadowych lub roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych, dołach chłonnych, a także innych urządzeniach retencyjnych, w sposób nie kolidujący z projektowanym i istniejącym zagospodarowaniem terenu, zlokalizowanych w granicach działki budowlanej;

5) w sytuacji braku możliwości odprowadzania wód opadowych lub roztopowych w sposób określony w punktach 3 i 4 dopuszcza się ich odprowadzanie do sieci kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe lub roztopowe, zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) ustala się minimalne parametry sieci kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe lub roztopowe – DN 200;

7) dopuszcza się budowę systemów i obiektów zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych, które oprócz funkcji retencyjnych lub infiltracyjnych będą pełniły funkcje społeczne i rekreacyjne;

8) nakazuje się kształtowanie powierzchni działek w sposób zabezpieczający przed spływem z nich wód opadowych lub roztopowych na tereny działek sąsiednich;

9) ustala się zasady lokalizacji rozwiązań sprzyjających infiltracji lub retencji wód opadowych zgodnie z § 6 ust. 4.

5. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

1) dopuszcza się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej;

2) ustala się minimalne parametry gazociągów – DN 20;

3) dopuszcza się wykorzystanie gazu w urządzeniach wytwarzających ciepło oraz urządzeniach kogeneracyjnych;

4) dopuszcza się zachowanie stacji redukcyjno-pomiarowej na terenie A.2.ITg.

6. W zakresie zaopatrzenia w energie elektryczną:

1) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub z indywidualnych źródeł energii;

2) ustala się, że indywidualne źródła energii będą wykorzystywały urządzenia kogeneracyjne lub odnawialne źródła energii wykorzystujące wyłącznie energię promieniowania słonecznego, wiatrową lub geotermalną, o mocy nieprzekraczającej 500 kW dla urządzeń wolnostojących;

3) ustala się realizację nowych i rozbudowę istniejących linii elektroenergetycznych, jako kablowych podziemnych;

4) ustala się minimalne parametry sieci elektroenergetycznej – 0,23 kV;

5) dopuszcza się budowę stacji transformatorowych, jako wnętrzowych: wolnostojących, wbudowanych w budynki o innym przeznaczeniu lub podziemnych.

7. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

1) ustala się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej za pośrednictwem istniejących i projektowanych rurociągów, zlokalizowanych w obszarze planu oraz poza nim, zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, które będą zasilane: gazem, olejem opałowym, energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 500 kW dla urządzeń wolnostojących, przy czym źródła, w których następuje spalanie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w przepisach odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska;

3) dopuszcza się wytwarzanie ciepła przy użyciu instalacji solarnych połączonych z kolektorami słonecznymi, lokalizowanymi na budynkach lub wolnostojącymi;

4) ustala się minimalne parametry sieci ciepłowniczej – DN 20;

5) dopuszcza się wytwarzanie ciepła w urządzeniach kogeneracyjnych, na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

8. W zakresie obsługi telekomunikacyjnej:

1) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z kablowej sieci telekomunikacyjnej;

2) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z radiowej sieci za pośrednictwem zewnętrznych nadawczo-odbiorczych urządzeń telekomunikacyjnych, w tym anten i stacji bazowych telefonii komórkowej.

9. W zakresie gospodarowania odpadami nakazuje się zapewnienie miejsc, służących do czasowego magazynowania odpadów wytwarzanych na obszarze objętym planem, z uwzględnieniem możliwości ich segregacji, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 13. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:

1) na całym obszarze objętym planem dopuszcza się realizację:

a) tymczasowych sezonowych ogródków w sąsiedztwie obiektów i lokali gastronomicznych,

b) tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą sezonowych wystaw, pokazów, kiermaszy, występów artystycznych;

2) do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z ustalonym w planie dopuszcza się użytkowanie terenów i obiektów budowlanych w sposób dotychczasowy.

§ 14. Ustala się wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu miejscowego dla poszczególnych terenów objętych niniejszym planem miejscowym na 30%, z wyłączeniem terenów przeznaczonych do realizacji celów publicznych, ustalonych w § 4 ust. 3, dla których nie ustala się tej stawki.

§ 15. Kolorystyka obiektów budowlanych oraz pokrycie dachów:

1. Na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego ustala się:

1) stosowanie kolorów o niskim nasyceniu barwą odpowiadających, kolorom o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 20% chromatyczności barwy;

2) dopuszcza się stosowanie kolorów o intensywniejszym nasyceniu barwą spoza wyznaczonych przedziałów wyłącznie na fragmentach ścian budynków, nieprzekraczających 10% powierzchni danej elewacji.

2. Dla dachów o nachyleniu głównych połaci przekraczającym 12° dopuszcza się następujące materiały pokrycia dachowego:

1) dachówkę ceramiczną lub betonową w kolorach achromatycznych lub w odcieniach czerwieni i brązów;

2) blachę płaską w kolorach achromatycznych w szczególności w odcieniach szarości.

3. Ustalenia, o których mowa w ust. 1 i 2 nie dotyczą budynków objętych ochroną w planie, określonych w § 7 pkt 5 lit. b, c i d.

Rozdział 2.
Przepisy szczegółowe

§ 16. Dla terenu A.1.ZD:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – ogrody działkowe wraz z infrastrukturą ogrodową – zieleń urządzona.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako rodzinne ogrody działkowe;

2) dopuszcza się realizację na całym terenie:

a) urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w szczególności siłowni plenerowych,

b) ścieżek rekreacyjnych,

c) placów zabaw;

3) w ramach wyznaczonych zgodnie z rysunkiem planu nieprzekraczalnych linii zabudowy dla ogrodów działkowych oraz zgodnie z parametrami i wskaźnikami ustalonymi w ust. 3 dopuszcza się zachowanie i realizację:

a) altan działkowych związanych z użytkowaniem ogrodów działkowych o powierzchni zabudowy do 35 m^2, przy czym do powierzchni zabudowy nie wlicza się tarasu, werandy lub ganku, o ile ich łączna powierzchnia nie przekracza 12 m^2 – w ilości jedna altana działkowa w granicach jednej działki ogrodu działkowego,

b) infrastruktury ogrodowej;

4) zakazuje się realizacji kondygnacji podziemnej;

5) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków gospodarczych niezbędnych na potrzeby obsługi terenu, jako rodzinne ogrody działkowe, w tym istniejącego budynku administracyjnego;

6) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie lub spadziste.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy dla terenu – 0,15;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 5,0 m, przy czym dla istniejącego budynku administracyjnego – 7,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 80%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 10%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 4;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. e i pkt 2;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 2;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 7.1.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną poprzez istniejący zjazd od drogi 3.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 17. Dla terenu A.2.ITg:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – infrastruktura techniczna – stacja redukcyjno-pomiarowa gazu.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejących obiektów budowlanych lub ich realizację zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy dla terenu – 0,3;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 4,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 70%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 25%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 2;

2) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3.

5. Ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 3.KD-G.

§ 18. Dla terenu A.3.ITw:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – infrastruktura techniczna – wentylatornia linii metra.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejących obiektów budowlanych lub ich realizację zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy dla terenu – 0,3;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 4,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 70%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 25%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 2;

2) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10.

5. Ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 3.KD-G.

§ 19. Dla terenu B.1.UH:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi handlu – targowisko.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynku (daszków).

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 4,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 20%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%.

4. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 1.KD-G poprzez istniejący zjazd;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 20. Dla terenu B.2.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczenie dopuszczalne – usługi, realizowane, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu dominantę wysokościową wraz z rejonem jej lokalizacji i jej maksymalną wysokością określoną w ust. 3 pkt 2;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków;

5) ustala się traktowanie elewacji budynków lokalizowanych od strony dróg 1.KD-G i 7.1.KD-L, jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 2,2;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym dla istniejącej dominanty wysokościowej - budynku przy ul. Wołoskiej 58/62 – 51,5 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 45%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d oraz pkt 2;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg: 9.1.KD-D lub 9.2.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę terenu od drogi 1.KD-G poprzez istniejący zjazd;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 21. Dla terenu B.4.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczenie dopuszczalne – usługi, realizowane, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3 oraz z uwzględnieniem ustaleń pkt 3;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu:

a) nieprzekraczalne linie zabudowy,

b) dla obiektu określonego w pkt 3 obowiązujące linie zabudowy, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza wyznaczoną linię:

- o nie więcej niż 1,0 m: gzymsów, okapów oraz elementów termomodernizacji,

- o nie więcej niż 2,0 m: elementów wejść do budynków, w szczególności: schodów, podestów, daszków, pochylni oraz balkonów i tarasów,

3) dla obiektu objętego ochroną w planie, o których mowa w § 7 pkt 5 lit. b:

a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy,

b) dopuszcza się odbudowę zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w ust. 3,

c) nakazuje się zachowanie oryginalnych: wystroju elewacji, detalu architektonicznych, materiałów i kolorystyki elewacji oraz geometrii dachu,

d) nakazuje się zachowanie oryginalnego układu otworów okiennych i drzwiowych,

e) dopuszcza się termomodernizację elewacji w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia oryginalnego zabytkowego wystroju elewacji;

4) dopuszcza się zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicy Baboszewskiej 8 i 8a;

5) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków;

6) ustala się traktowanie elewacji budynków lokalizowanych od strony drogi 7.1.KD-L, jako elewacji eksponowanej wymagającej szczególnego opracowania.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,1;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym:

a) dla istniejącego budynku przy ul. Baboszewskiej 8 – 9,0 m,

b) dla istniejącego budynku przy ul. Baboszewskiej 8a – 11,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 45%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 9.1.KD-D lub od 9.1.KD-D poprzez tereny B.6.KPJ lub B.22.KPJ;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 22. Dla terenu B.5.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi kultury – biblioteka.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,8;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 80%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 9.1.KD-D poprzez teren B.22.KPJ;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 23. Dla terenu B.6.KPJ:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – ciąg pieszo-jezdny.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;

2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 5,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.1.KD - D;

4) nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – trylinki, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 1%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 24. Dla terenu B.7.Up:

1. Ustala przeznaczenie terenu - usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk, miejsc piknikowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 40%;

4) ustala się wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 9.1.KD-D poprzez teren B.6.KPJ;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 25. Dla terenu B.8.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg: 8.1.KD-D lub 9.1.KD-D poprzez teren B.6.KPJ;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 26. Dla terenu B.9.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) nakazuje się zachowanie istniejącej zabudowy lub odbudowę zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3 oraz ustaleniami pkt 3;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu dla obiektu określonego w pkt 3 obowiązujące linie zabudowy, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza wyznaczoną linię:

a) o nie więcej niż 1,0 m: gzymsów, okapów oraz elementów termomodernizacji,

b) o nie więcej niż 2,0 m: elementów wejść do budynków, w szczególności: schodów, podestów, daszków, pochylni oraz balkonów,

c) o nie więcej niż 4,5 m tarasów,

d) istniejącego garażu z możliwością przebudowy i remontu;

3) dla obiektu objętego ochroną w planie, o którym mowa w § 7 pkt 5 lit. b:

a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy,

b) nakazuje się zachowanie oryginalnych: wystroju elewacji, detalu architektonicznych, materiałów i kolorystyki elewacji oraz geometrii dachu,

c) nakazuje się zachowanie oryginalnego układu otworów okiennych i drzwiowych,

d) dopuszcza się termomodernizację elewacji w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia oryginalnego zabytkowego wystroju elewacji;

4) ustala się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 8.1.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę terenu od drogi 8.2.KD-D poprzez tereny B.12.KP i B.13.MW(U);

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 27. Dla terenu B.10.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi administracji lub zdrowia z wyłączeniem szpitali.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynku (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 10%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 8.1.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 28. Dla terenu B.11.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,4;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 8.1.KD-D, 9.2.KD-D lub 10.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 29. Dla terenu B.12.KP:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – ciąg pieszy.

2. W zakresie kształtowania sposobu zagospodarowania:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnego ciągu pieszego z zielenią urządzoną;

2) nakazuje się realizację:

a) zagospodarowania terenu stanowiącego całość kompozycyjną, w szczególności poprzez zastosowanie podobnych wzorów i materiałów posadzek dla nawierzchni utwardzonych,

b) oświetlenia, przy czym nakazuje się stosowanie rozwiązań, w tym: konstrukcji opraw świetlnych, systemów regulujących moc oświetlenia, sposobu rozmieszczenia, które nie powodują nadmiernej emisji światła i nie są uciążliwe dla ludzi i zwierząt;

3) dopuszcza się poprzez teren B.12.KP obsługę komunikacyjną terenu B.9.MW;

4) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od dróg: 7.1.KD-L lub 10.KD-D;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 40%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 3;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust.1 pkt 2.

§ 30. Dla terenu B.13.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków;

4) ustala się traktowanie elewacji budynków lokalizowanych od strony drogi 7.1.KD-L, jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 2,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 40%;

4) ustala się wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg: 7.1.KD-L, 7.2.KD-D, 8.2.KD-D, 10.KD-D lub od 7.2.KD-D poprzez teren B.14.KPJ;

2) dopuszcza się poprzez teren B.13.MW(U) obsługę komunikacyjna terenu B.9.MW;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 31. Dla terenu B.14.KPJ:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – ciąg pieszo-jezdny.

2. W zakresie kształtowania sposobu zagospodarowania:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;

2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 12,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 7.2.KD-D;

4) nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – trylinki, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 25%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 32. Dla terenu B.15.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk, miejsc piknikowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,3;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 9,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 20%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 7.2.KD-D poprzez teren B.14.KPJ;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 33. Dla terenu B.16.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 5,2;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 21,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy ul. R. Tagore 5;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 20%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 7.2.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 34. Dla terenu B.17.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane, jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 3,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 28,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy ul. R. Tagore 3;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 10%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 70%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg: 7.2.KD-D lub 8.2.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 35. Dla terenu B.18.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi z zakresu administracji i biur.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynku (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,8;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 4,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 20%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 80%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 8.2.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 36. Dla terenu B.19.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 6.KD-D, 7.1.KD-L, 7.2.KD-D lub 8.3.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 37. Dla terenu B.20.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 1,2;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 15,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 30%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 7.2.KD-D, 8.3.KD-D lub 10.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę terenu od drogi 6.KD-D poprzez teren B.21.KS;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 38. Dla terenu B.21.KS:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – parking.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się zachowanie istniejących boksów garażowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 0,7;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 4,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 10%;

4) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 70%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

2) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 6.KD-D;

2) dopuszcza się poprzez teren B.21.KS obsługę komunikacyjną terenu B.20.Up.

§ 39. Dla terenu B.22.KPJ:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – ciąg pieszo-jezdny.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;

2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 8,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.1.KD-D;

4) nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – trylinki, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 40. Dla terenu C.1.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, w tym usługi publiczne, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 40% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) nakazuje się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3 oraz ustaleniami pkt 3;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu obowiązujące linie zabudowy dla obiektów określonych w pkt 3, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza wyznaczoną linię:

a) o nie więcej niż 1,0 m: gzymsów, okapów oraz elementów termomodernizacji,

b) o nie więcej niż 2,0 m: elementów wejść do budynków, w szczególności: schodów, podestów, daszków, pochylni oraz balkonów i tarasów;

3) dla obiektów objętych ochroną w planie, o których mowa w § 7 pkt 5 lit. b i d:

a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy,

b) nakazuje się zachowanie oryginalnych: wystroju elewacji, detalu architektonicznych, materiałów i kolorystyki elewacji oraz geometrii dachu,

c) nakazuje się zachowanie oryginalnego układu otworów okiennych i drzwiowych,

d) dopuszcza się termomodernizację elewacji w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia oryginalnego zabytkowego wystroju elewacji;

4) ustala się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,7;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym:

a) dla istniejących budynków przy ul. A. E. Odyńca 61, ul. F. Joliot-Curie 30 i 32 – 21,5 m,

b) dla istniejących budynku przy ul. A. E. Odyńca 59 i al. Niepodległości 111 – 23,5 m,

c) dla istniejącego budynku przy ul. A. E. Odyńca 57 – 27,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d oraz pkt 2;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 6.KD-D, 7.1.KD-L lub poprzez teren C.4.KDW od drogi 3.KD-G lub 6.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 41. Dla terenu C.2.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu:

1) ustala się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk na potrzeby przeznaczenia podstawowego;

2) dopuszcza się zachowanie na terenie elementów budynku położnych na terenie C.1.MW(U), w szczególności schodów i tarasów;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 60%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

4. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej ustala się obsługę terenu od drogi 7.1.KD-L poprzez teren C.1.MW(U).

§ 42. Dla terenu C.3.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty lub placówki opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu:

1) ustala się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk na potrzeby przeznaczenia podstawowego;

2) dopuszcza się zachowanie na terenie elementów budynku położnych na terenie C.1.MW(U), w szczególności schodów i tarasów;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 60%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

4. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej ustala się obsługę terenu od drogi 7.1.KD-L poprzez teren C.1.MW(U).

§ 43. Dla terenu C.4.KDW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnej drogi wewnętrznej;

2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 7,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się zachowanie elementów budynku określonych w § 40 ust. 2 pkt 2 i § 45 ust. 2 pkt 2;

4) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od dróg: 3.KD-G lub 6.KD-D;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%.

§ 44. Dla terenu C.5.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku w stosunku do działki – 4,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 24,0 m, w tym także dla istniejących budynków przy ul. F. Joliot-Curie 26 i 28;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 6.KD-D lub od 6.KD-D poprzez teren C.4.KDW lub C.7.MW;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 45. Dla terenu C.6.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 40% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) nakazuje się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3 oraz ustaleniami pkt 3;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu dla obiektów określonych w pkt 3 obowiązujące linie zabudowy, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza wyznaczoną linię:

a) o nie więcej niż 1,0 m: gzymsów, okapów oraz elementów termomodernizacji,

b) o nie więcej niż 2,0 m: elementów wejść do budynków, w szczególności: schodów, podestów, daszków, pochylni oraz balkonów i tarasów;

3) dla obiektu objętego ochroną w planie, o którym mowa w § 7 pkt 5 lit. b:

a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy,

b) nakazuje się zachowanie oryginalnych: wystroju elewacji, detalu architektonicznych, materiałów i kolorystyki elewacji oraz geometrii dachu,

c) nakazuje się zachowanie oryginalnego układu otworów okiennych i drzwiowych,

d) dopuszcza się termomodernizację elewacji w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia oryginalnego zabytkowego wystroju elewacji;

4) ustala się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 5,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 23,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy al. Niepodległości 107/109;

3) wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 1%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 90%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d oraz pkt 2;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu poprzez teren C.4.KDW od dróg: 6.KD-D lub 3.KD-G;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 46. Dla terenu C.7.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3 oraz z uwzględnieniem ustaleń pkt 3;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu:

a) nieprzekraczalne linie zabudowy,

b) dla obiektu określonego w pkt 3 obowiązujące linie zabudowy, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza wyznaczoną linię:

- o nie więcej niż 1,0 m: gzymsów, okapów oraz elementów termomodernizacji,

- o nie więcej niż 2,0 m: elementów wejść do budynków, w szczególności: schodów, podestów, daszków, pochylni oraz balkonów i tarasów,

3) dla obiektu objętego ochroną w planie, o którym mowa w § 7 pkt 5 lit. b:

a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy,

b) dopuszcza się odbudowę zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w ust. 3,

c) nakazuje się zachowanie oryginalnych: wystroju elewacji, detalu architektonicznych, materiałów i kolorystyki elewacji oraz geometrii dachu,

d) nakazuje się zachowanie oryginalnego układu otworów okiennych i drzwiowych,

e) dopuszcza się termomodernizację elewacji w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia oryginalnego zabytkowego wystroju elewacji;

4) dopuszcza się zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej przy al. Promienistych 8 i przy ulicy M. Gandhiego 3;

5) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 0,8;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 15,0 m, przy czym:

a) dla istniejącego budynku przy al. Promienistych 8 – 8,5 m,

b) dla istniejącego budynku przy ul. M. Gandhiego 3 – 11,5 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 45%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 6.KD-D lub od 6.KD-D poprzez tereny: C.4.KDW lub C.8.KDW;

2) dopuszcza się poprzez teren C.7.MW obsługę komunikacyjną terenu C.5.MW(U);

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 47. Dla terenu C.8.KDW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnej drogi wewnętrznej;

2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 8,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.KD-D lub 5.1.KD-L;

4) nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – trylinki, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 1%.

§ 48. Dla terenu C.9.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 2,7;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 95%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 5.1.KD-L lub od 6.KD-D poprzez teren C.8.KDW;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 49. Dla terenu C.10.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 20% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 2,3;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 37,0 m, w tym także dla istniejących budynków przy ul. A. Malczewskiego 44a i 48/50 oraz przy al. Niepodległości 103;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 45%;

4) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d oraz pkt 2;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3.

5. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 3.KD-G poprzez teren C.4.KDW lub poprzez teren C.8.KDW od dróg: 5.1.KD-L lub 6.KD-D;

2) poprzez teren C.10.MW(U) dopuszcza się obsługę terenu C.11.U lub C.12.U;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 50. Dla terenu C.11.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3 z uwzględnieniem ustaleń pkt 3;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu:

a) nieprzekraczalne linie zabudowy,

b) dla obiektów określonych w pkt 3 obowiązujące linie zabudowy, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza wyznaczoną linię wyłącznie:

- o nie więcej niż 1,0 m: gzymsy, okapy oraz elementy termomodernizacji,

- o nie więcej niż 2,0 m: elementy wejść do budynków, w szczególności: schody, podesty, daszki, pochylni oraz balkony i tarasy,

3) dla obiektów objętych ochroną w planie, o których mowa w § 7 pkt 5 lit. b:

a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy,

b) dopuszcza się odbudowę zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w ust. 3,

c) nakazuje się zachowanie oryginalnych: wystroju elewacji, detalu architektonicznych, materiałów i kolorystyki elewacji oraz geometrii dachu,

d) nakazuje się zachowanie oryginalnego układu otworów okiennych i drzwiowych,

e) dopuszcza się termomodernizację elewacji w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia oryginalnego zabytkowego wystroju elewacji;

4) dopuszcza się zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicy Promienistych 6 i przy ulicy A. Malczewskiego 42;

5) dopuszcza się przebudowę lub relokację, na teren C.12.U, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym czerpnio-wyrzutni metra wskazanej na rysunku planu, zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 1,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m, przy czym dla istniejących budynków przy ul. Promienistych 6 i ul. A. Malczewskiego 42 – 9,5 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 30%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 50%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg: 5.1.KD-L lub od 3.KD-G poprzez tereny C.4.KDW, C.10.MW(U) i C.12.U lub 5.1.KD-L poprzez teren C.10.MW(U);

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 51. Dla terenu C.12.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) ustala się realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się realizację w jednej bryle budynku usługowego oraz garażu podziemnego wielopoziomowego, przy czym dopuszcza się nie więcej niż 3 kondygnacje podziemne;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków);

5) ustala się traktowanie elewacji budynków lokalizowanych od strony dróg 3.KD-G i 5.1.KD-L, jako elewacji eksponowanej wymagającej szczególnego opracowania;

6) dopuszcza się relokację na teren C.12.U, wskazanej na rysunku planu, na terenie C.11.U czerpnio-wyrzutni metra, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 2,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 50%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz pkt 2;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 3.KD-G, 5.1.KD-L lub od 3.KD-G poprzez tereny C.4.KDW i C.10.MW(U);

2) dopuszcza się poprzez teren C.12.U obsługę komunikacyjną terenu C.11.U;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 52. Dla terenu D.1.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi, w szczególności usługi nauki.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 1,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 12,5 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 10%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 10.KD-D lub 11.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 53. Dla terenu D.2.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 20% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicy Wołoskiej 36a;

4) dopuszcza się zachowanie istniejących pawilonów usługowego z prawem do przebudowy i remontu;

5) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 14,0 m, przy czym:

a) dla istniejącego budynku przy ul. Wołoska 36a – 10,0 m,

b) dla istniejących budynków przy ul. Wołoska 34, 40, ul. J. Bytnara „Rudego” 27 i ul. Marzanny 1, 3 i 7 – 29,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 45%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d oraz pkt 2;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 10.KD-D lub 11.KD-D;

2) ustala się poprzez teren D.2.MW(U) obsługę terenu D.3.U;

3) dopuszcza się obsługę budynku przy ulicy Wołoskiej 36a poprzez istniejący zjazd z drogi 1.KD-G;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 54. Dla terenu D.3.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku;

4) ustala się traktowanie elewacji budynków lokalizowanych od strony drogi 1.KD-G i ul. J. P. Woronicza (poza obszarem planu), jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 1,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 20%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 80%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz pkt 2;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 11.KD-D poprzez teren D.2.MW(U);

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 55. Dla terenu D.4.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 14,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a oraz pkt 2;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 10.KD-D, 11.KD-D, 12.KD-D lub od 5.2.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę terenu od ul. J. P. Woronicza – drogi poza obszarem planu poprzez teren D.7.Up;

3) dopuszcza się poprzez teren D.4.MW obsługę komunikacyjną terenu D.5.Up;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 56. Dla terenu D.5.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk, miejsc piknikowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 8,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg: 11.KD-D poprzez teren D.4.MW lub od 12.KD-D poprzez teren D.10.Up;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 57. Dla terenu D.6.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk, miejsc piknikowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,8;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 30%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 12.KD-D lub od 12.KD-D poprzez teren D.10.Up;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 58. Dla terenu D.7.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi administracji i kultury.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 1,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 5%;

4) ustala się wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do działki w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od ul. J. P. Woronicza – droga poza obszarem planu;

2) dopuszcza się poprzez teren D.7.Up obsługę terenu D.4.MW;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 59. Dla terenu D.8.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi, w szczególności – usługi gastronomii.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 4,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 30%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki procentach – 60%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 5.2.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 60. Dla terenu D.9.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi, w szczególności usługi handlu i gastronomii.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,9;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 5,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 90%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 10.KD-D lub 11.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 61. Dla terenu D.10.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi kultury – biblioteka.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 30%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 12.KD-D;

2) dopuszcza się poprzez teren D.10.Up obsługę terenów D.5.Up i D.6.Up;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 62. Dla terenu E.1.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,2;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 17,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy ul. Pułku AK „Baszta” 4a – 22,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 20%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg: 10.KD-D lub 12.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę terenu od drogi 12.KD-D poprzez teren E.4.ZP poprzez istniejący zjazd;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 63. Dla terenu E.2.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk, miejsc piknikowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 1,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 15,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 10.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 64. Dla terenu E.3.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 2,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 35,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy ul. J. Bytnara „Rudego” 15;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 35%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 10.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 65. Dla terenu E.4.ZP:

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zieleń urządzona – park publiczny;

2) przeznaczanie dopuszczalne – sport i rekreacja, oświata, kultura, wystawiennictwo, gastronomia.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnej zieleni urządzonej w formie publicznego parku, dla której nakazuje się:

a) zachowanie i uzupełnianie istniejącej zieleni, w szczególności zwartych grup drzew i krzewów,

b) kształtowanie kompozycji układu drzew i krzewów w sposób eksponujący wnętrza krajobrazowe;

2) dopuszcza się zachowanie i realizację placów zabaw oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych;

3) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 70%;

4) ustala się zgodnie z rysunkiem planu nieprzekraczalną linię zabudowy, w ramach której dopuszcza się realizację budynków o funkcji usług z zakresu: oświaty, sportu i rekreacji, kultury, wystawiennictwa, gastronomii, dla których:

a) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy – 900 m ^{2},

b) maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m,

c) zakazuje się realizacji kondygnacji podziemnych,

d) nakazuje się traktowanie wszystkich elewacji budynków, jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania,

e) ustala się geometrię dachów: dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków),

f) nakazuje się realizację wbudowanych toalet dostępnych publicznie,

g) w przypadku realizacji więcej niż jednego budynku nakazuje się:

- realizację w taki sposób, aby stanowiły one całość kompozycyjną i architektoniczną,

- stosowanie takich samych zewnętrznych materiałów wykończeniowych,

- stosowanie takiej samej stolarki okiennej i drzwiowej, ścian zewnętrznych, dachów,

5) wyznacza się na rysunku planu przebieg powiązań pieszych, dla których:

a) ustala się szerokość nie mniejszą niż 3,0 m,

b) nakazuje się realizację oświetlenia wzdłuż powiązań pieszych, przy czym nakazuje się stosowanie rozwiązań, w tym: konstrukcji opraw świetlnych, systemów regulujących moc oświetlenia, sposobu rozmieszczenia, które nie powodują nadmiernej emisji światła i nie są uciążliwe dla ludzi i zwierząt,

c) ustala się realizację nawierzchni z materiałów o wysokim standardzie jakościowym, czyli o długotrwałej odporności na zużycie, w tym w szczególności z materiałów przepuszczalnych pochodzenia naturalnego takich jak nawierzchnie mineralne i mineralno-żywiczne,

d) dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego;

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. e;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2;

5) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

4. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną od dróg: 5.2.KD-L, 10.KD-D lub od 12.KD-D;

2) dopuszcza się poprzez teren E.4.ZP obsługę terenów: E.1.MW, E.8.MW, E.9.MW, E.10.U.

§ 66. Dla terenu E.5.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 3,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 35,0 m, w tym także dla istniejących budynków przy ul. J. Bytnara „Rudego” 11B i 13A;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 10.KD-D;

2) dopuszcza się poprzez teren E.5.MW obsługę komunikacyjną terenu E.11.U;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 67. Dla terenu E.6.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk, miejsc piknikowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,8;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 15,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 20%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 6.KD-D lub 10.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 68. Dla terenu E.7.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 3,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 35,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy ul. F. Joliot-Curie 11A;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 5.2.KD-L lub od drogi 5.2.KD-L poprzez istniejący zjazd na terenie E.4.ZP;

2) dopuszcza się poprzez teren E.7.MW obsługę komunikacyjną terenu E.8.MW;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 69. Dla terenu E.8.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,2;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 17,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 5.2.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę terenu od drogi 5.2.KD-L poprzez teren E.4.ZP lub E7.MW poprzez istniejące zjazdy;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 70. Dla terenu E.9.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 17,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 5.2.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę terenu od dróg: 5.2.KD-L lub 12.KD-D poprzez teren E.4.ZP poprzez istniejący zjazd;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 71. Dla terenu E.10.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,8;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 1%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 80%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 5.2.KD-L lub od drogi 5.2.KD-L poprzez istniejący zjazd na terenie E.4.ZP;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 72. Dla terenu E.11.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,8;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 7,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 80%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 10.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę terenu od drogi 10.KD-D poprzez teren E.5.MW;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 73. Dla terenu F.1.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,4;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 15,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg: 13.KD-D lub 14.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 74. Dla terenu F.2.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,3;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 17,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy ul. O. Kolberga 10 – 15,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 5.2.KD-L lub 13.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 75. Dla terenu F.3.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk, miejsc piknikowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 15,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 25%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 5.2.KD-L lub od 14.KD-D poprzez teren F.4.MW;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 76. Dla terenu F.4.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,4;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 28,0 m, w tym także dla istniejących budynków przy ul. Bukietowej 9, 13 i 15 oraz przy ul. F. Joliot-Curie 16 i 16A;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 20%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 5.2.KD-L lub 14.KD-D;

2) ustala się poprzez teren F.4.MW obsługę terenu F.3.Up;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 77. Dla terenu F.5.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 40%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 5.1.KD-L lub 14.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 78. Dla terenu F.6.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi oświaty.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych w szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk, miejsc piknikowych;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,3;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 5,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 30%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 14.KD-D lub od 14.KD-D poprzez teren F.9.KPJ;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 79. Dla terenu F.7.UZ:

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – usługi zdrowia z wyłączeniem szpitali;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi związane z funkcją przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 1,1;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 14,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 20%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. f;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 14.KD-D poprzez teren F.9.KPJ;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 80. Dla terenu F.8.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków;

4) ustala się traktowanie elewacji budynków lokalizowanych od strony drogi 5.1.KD-L i 15.KD-D, jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 6,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 28,0 m, w tym także dla istniejących budynków przy ul. Z. Modzelewskiego 77 i 77a oraz przy ul. A. Malczewskiego 45;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 1%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 80%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

2) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 5.1.KD-L lub 15.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 81. Dla terenu F.9.KPJ:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – ciąg pieszo-jezdny.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) ustala się zagospodarowanie terenu jako ogólnodostępnego ciągu pieszo-jezdnego;

2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 6,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 14.KD-D;

4) nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – trylinki, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 2;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 82. Dla terenu F.10.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 30,0 m, przy czym dla istniejących budynków przy ul. Bukietowej 2 i 8 – 15,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od dróg 14.KD-D, 15.KD.D lub od 14.KD-D poprzez teren F.9.KPJ;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 83. Dla terenu F.11.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi kultury – biblioteka, administracji.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się zachowanie usług gastronomii lub handlu, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 40% powierzchni użytkowej budynku przeznaczenia podstawowego ustalonego w ust. 1;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 50%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 15.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 84. Dla terenu F.12.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 3,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 17,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy ul. Bukietowej 7 – 30,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 10%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 45%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 14.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 85. Dla terenu F.13.Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi publiczne, w szczególności usługi kultury – biblioteka, administracji.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 8,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 10%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 50%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. c;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 14.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 86. Dla terenu F.14.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi, w szczególności usługi handlu i gastronomii.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 5,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 10%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 60%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 13.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 87. Dla terenu F.15.Mk-Up:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa komunalna i usługi publiczne.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) nakazuje się realizację usług publicznych na minimum pierwszej kondygnacji nadziemnej (parterze) realizowanej zabudowy mieszkaniowej komunalnej, z wejściami do lokali od strony drogi publicznej 13.KD-D;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 1,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 30%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i c;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 13.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 88. Dla terenu F.16.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 15,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 25%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 13.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 89. Dla terenu F.17.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 2,3;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 31,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy ul. Z. Modzelewskiego 63;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 25%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 40%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 15.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 90. Dla terenu F.18.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 2,4;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 36,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy ul. J. P. Woronicza 34a;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 10%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 50%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

4) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 15.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 91. Dla terenu G.1.UKr(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – obiekty sakralne i kościelne, w tym dom zakonny, plebania;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 40% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) nakazuje się zachowanie istniejącej zabudowy lub odbudowę zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3 oraz ustaleniami pkt 3;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu dla obiektu określonego w pkt 3 obowiązujące linie zabudowy, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza wyznaczoną linię:

a) o nie więcej niż 1,0 m: gzymsów, okapów oraz elementów termomodernizacji,

b) o nie więcej niż 2,0 m: elementów wejść do budynków, w szczególności schodów, podestów, daszków, pochylni oraz balkonów i tarasów;

3) dla obiektu objętego ochroną w planie, o którym mowa w § 7 pkt 5 lit. c:

a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy,

b) nakazuje się zachowanie oryginalnych: wystroju elewacji, detalu architektonicznych, materiałów i kolorystyki elewacji oraz geometrii dachu,

c) nakazuje się zachowanie oryginalnego układu otworów okiennych i drzwi,

d) dopuszcza się termomodernizację elewacji w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia oryginalnego zabytkowego wystroju elewacji;

4) dopuszcza się zachowanie istniejącego elementu wejścia do budynku kościoła, w szczególności schodów;

5) ustala się zachowanie geometrii dachów istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 1,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m, przy czym dla istniejącego budynku kościoła – 30,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 15%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 55%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 15.KD-D lub od 15.KD-D poprzez teren G.2.KDW;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 92. Dla terenu G.2.KDW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu:

1) ustala się zagospodarowanie terenu, jako ogólnodostępnej drogi wewnętrznej;

2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających nie mniejszą niż 5,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 15.KD-D;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%.

§ 93. Dla terenu G.3.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3 oraz z uwzględnieniem ustaleń pkt 3;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu:

a) nieprzekraczalne linie zabudowy,

b) obowiązujące linie zabudowy, z zastrzeżeniem lit. c,

c) dla obiektu określonego w pkt 3 obowiązujące linie zabudowy, przy czym dopuszcza się wysunięcie poza wyznaczoną linię:

- o nie więcej niż 1,0 m: gzymsy, okapy oraz elementy termomodernizacji,

- o nie więcej niż 2,0 m: balkony i tarasy,

- o nie więcej niż 5,0 m: elementy wejść do budynków, w szczególności schody, podesty, daszki, pochylnie,

3) dla obiektu objętego ochroną w planie, o którym mowa w § 7 pkt 5 lit. b:

a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy,

b) dopuszcza się odbudowę zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy określonymi w ust. 3,

c) nakazuje się zachowanie oryginalnych: wystroju elewacji, detalu architektonicznych, materiałów i kolorystyki elewacji oraz geometrii dachu,

d) nakazuje się zachowanie oryginalnego układu otworów okiennych i drzwiowych,

e) dopuszcza się termomodernizację elewacji w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia oryginalnego zabytkowego wystroju elewacji;

4) ustala się geometrię dachów dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków;

5) ustala się traktowanie elewacji nowych budynków i budynków odbudowywanych lokalizowanych od strony dróg 3.KD-G, 5.1.KD-L i 15.KD-D, jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania;

6) dla wyznaczonej na rysunku planu strefy lokalizacji placu:

a) nakazuje się realizację minimum 40% powierzchni strefy, jako zieleni urządzonej, w szczególności roślinności, krzewów, drzew lub elementów wodnych takich jak: fontanny, zbiorniki, oczka wodne,

b) nakazuje się realizację w taki sposób, aby stanowiła ona całość kompozycyjną i architektoniczną, w szczególności poprzez zastosowanie:

- podobnych wzorów i materiałów posadzek dla nawierzchni utwardzonych,

- jednakowych obiektów małej architektury,

c) dopuszcza się realizację obiektów małej architektury,

d) zakazuje się realizacji miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych;

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 3,5;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 25,0 m, przy czym dla istniejącego budynku „Polskiego Radia” przy al. Niepodległości 77/85 – 28,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 20%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 60%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz pkt 2;

2) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3;

3) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 2.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 15.KD-D lub od 15.KD-D poprzez teren G.2.KDW;

2) dopuszcza się obsługę terenu poprzez istniejące zjazdy z drogi 3.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 94. Dla terenu G.4.MW:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 2,0;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 35,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy ul. Z. Modzelewskiego 100 – 17,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 50%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 30%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. a oraz pkt 2;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 15.KD-D poprzez teren G.2.KDW;

2) dopuszcza się obsługę poprzez istniejący zjazd od drogi 3.KD-G lub 4.KD-Z;

3) dopuszcza się poprzez teren G.4.MW obsługę komunikacyjną terenu G.6.U;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 95. Dla terenu G.5.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachów istniejących budynków;

4) ustala się traktowanie elewacji budynków lokalizowanych od strony drogi 3.KD-G, jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 5,7;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 40,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy al. Niepodległości 69;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 75%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz pkt 2;

2) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 2 i 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 3.KD-G poprzez istniejący zjazd;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 96. Dla terenu G.6.U:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – usługi, w szczególności usługi handlu, administracji lub gastronomii.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej lub realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do terenu – 0,6;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 5,0 m;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w procentach – 55%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz pkt 2;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu poprzez istniejący zjazd od drogi 4.KD-Z poprzez teren G.4.MW;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 97. Dla terenu G.7.MW(U):

1. Ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) przeznaczanie dopuszczalne – usługi, realizowane jako lokale użytkowe wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego, przy czym powierzchnia usług nie może przekroczyć 30% powierzchni użytkowej budynku.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy lub jej odbudowę oraz realizację zabudowy zgodnie z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy ustalonymi w ust. 3;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się geometrię dachów – dachy płaskie, za wyjątkiem elementów przekrycia wejść do budynków (daszków), przy czym dopuszcza się zachowanie geometrii dachu istniejącego budynku.

3. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ustala się:

1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w stosunku do działki – 3,4;

2) maksymalną wysokość zabudowy – 35,0 m, w tym także dla istniejącego budynku przy ul. J. P. Woronicza 32;

3) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki – 5%;

4) wskaźnik maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki w procentach – 50%.

4. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązują ustalenia § 6 ust. 2 pkt 1 lit. b i d;

2) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obowiązują ustalenia § 7 pkt 3;

3) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu obowiązują ustalenia § 10 pkt 3.

5. W zakresie obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę terenu od drogi 15.KD.D poprzez teren G.2.KDW;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 11 pkt 5.

§ 98. Dla terenu 1.KD-G – ul. Wołoska:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy głównej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 67,0 m;

2) ustala się powiązania z:

a) 2.KD-G,

b) 10.KD-D;

3) dopuszcza się powiązania z 7.1.KD-L;

4) wskazuje się powiązania z drogami poza obszarem opracowania planu:

a) ul. J. P. Woronicza,

b) ul. Racławicka;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2.

§ 99. Dla terenu 2.KD-G – ul. Racławicka:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy głównej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 23,0 m;

2) powiązania z drogami 1.KD-G i 3.KD-G zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 15%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2.

§ 100. Dla terenu 3.KD-G – al. Niepodległości:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy głównej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 47,0 m;

2) ustala się powiązania poprzez skrzyżowania z:

a) 2.KD-G,

b) 7.1.KD-L,

c) 5.1.KD-L,

d) 4.KD-Z;

3) wskazuje się powiązania poprzez skrzyżowanie z drogami poza obszarem opracowania planu:

a) ul. Racławicką,

b) ul. A. E. Odyńca,

c) ul. A. Malczewskiego,

d) ul. J. P. Woronicza,

e) ul. S. Goszczyńskiego,

f) ul. T. Lenartowicza,

g) ul. A. Naruszewicza;

4) dopuszcza się realizację bezkolizyjnych, podziemnych przejść dla pieszych, zapewniających również wejścia i wyjścia do linii metra:

a) ze stacji „Racławicka” pod skrzyżowaniem z 2.KD-G,

b) ze stacji „Wierzbno” pod skrzyżowaniem z 4.KD-Z;

5) wskazuje się na rysunku planu przebieg tunelu linii metra wraz ze stacją „Racławicka” i „Wierzbno”;

6) dopuszcza się przebudowę wyjść/wejść z metra w przypadku realizacji drogi 2.KD-G;

7) dopuszcza się lokalizację urządzeń niezbędnych dla funkcjonowania linii metra, takich jak wentylatornie szlakowe, czerpnie i wyrzutnie powietrza, windy, wyjścia awaryjne w sposób niekolidujący z ruchem pieszym i rowerowym;

8) dopuszcza się zachowanie elementów budynków określonych w § 40 ust. 2 pkt 2 i w § 45 ust. 2 pkt 2;

9) dla nawierzchni objętej ochroną planie, o której mowa § 7 pkt 5 lit. a, nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – bruku, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów, w szczególności: klinkieru, bazaltu, granitu;

10) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 20%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2.

§ 101. Dla terenu 4.KD-Z – ul. J. P. Woronicza:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy zbiorczej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 49,5 m;

2) powiązanie z 3.KD-G według ustaleń dla tego terenu;

3) dopuszcza się realizację bezkolizyjnych, podziemnych przejść dla pieszych, zapewniających również wejścia i wyjścia dla linii metra ze stacji „Wierzbno”;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 20%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2.

§ 102. Dla terenu 5.1.KD-L – ul. A. Malczewskiego:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 28,5 m;

2) ustala się powiązania z:

a) 5.2.KD-L,

b) 15.KD-D;

3) powiązanie z 3.KD-G według ustaleń dla tego terenu;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 20%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2.

§ 103. Dla terenu 5.2.KD-L – ul. F. Joliot-Curie:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 23,5 m;

2) ustala się powiązania z:

a) 6.KD-D,

b) 14.KD-D,

c) 12.KD-D,

d) 13.KD-D;

3) powiązania z 5.1.KD-L według ustaleń dla tego terenu;

4) wskazuje się powiązania z ul. J. P. Woronicza, droga poza obszarem opracowania planu;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 25%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 104. Dla terenu 6.KD-D – ul. F. Joliot- Curie:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi , zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 21,0 m;

2) ustala się powiązania z 10.KD-D;

3) powiązania z drogami: 5.2.KD-L i 7.1.KD-L, według ustaleń dla tych terenów;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 25%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 105. Dla terenu 7.1.KD-L – ul. A. E. Odyńca:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 20,0 m;

2) ustala się powiązania z:

a) 6.KD-D,

b) 7.2.KD-D,

c) 9.1.KD-D;

3) powiązania z 1.KD-G i 3.KD-G według ustaleń dla tych terenów;

4) dopuszcza się zachowanie elementów budynku określonych w § 40 ust. 2 pkt 2;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 20%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2.

§ 106. Dla terenu 7.2.KD-D – ul. R. Tagore:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 19,0 m;

2) ustala się powiązania z:

a) 8.2.KD-D,

b) 8.3.KD-D;

3) powiązania z 7.1.KD-L i 10.KD-D według ustaleń dla tych terenów;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 15%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 107. Dla terenu 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 10,0 m;

2) ustala się powiązanie z 9.2.KD-D;

3) ustala się zakończenie drogi placem do zawracania;

4) nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – trylinki, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 20%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 108. Dla terenu 8.2.KD-D – ul. M. Gandhiego:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 7,5 m;

2) powiązanie z 7.2.KD-D według ustaleń dla tego terenu;

3) ustala się zakończenie drogi placem do zawracania;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 109. Dla terenu 8.3.KD-D – ul. M. Gandhiego:

1. Ustala się przeznaczenie podstawowe – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 7,5 m;

2) powiązanie z 7.2.KD-D według ustaleń dla tego terenu;

3) ustala się zakończenie drogi placem do zawracania;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie dla terenu – 10%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 110. Dla terenu 9.1.KD-D – ul. Baboszewska:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 8,0 m;

2) ustala się zakończenie drogi placem do zawracania na terenie B.6.KPJ;

3) powiązania z 7.1.KD-L według ustaleń dla tego terenu;

4) nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – trylinki, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 1%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 111. Dla terenu 9.2.KD-D – ul. Baboszewska:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 9,0 m;

2) powiązania z 8.1.KD-D i 10.KD-D według ustaleń dla tych terenów;

3) nakazuje się zachowanie i ochronę historycznej nawierzchni – trylinki, przy czym dopuszcza się jej wymianę na nawierzchnię z zastosowaniem modułów o takich samych gabarytach i z tych samych materiałów;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 112. Dla terenu 10.KD-D – ul. J. Bytnara „Rudego”:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 18,5 m;

2) ustala się powiązania z:

a) 7.2.KD-D,

b) 12.KD-D,

c) 9.2.KD-D,

d) 11.KD-D;

3) powiązania z 1.KD-G i 6.KD-D według ustaleń dla tych terenów;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 20%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 113. Dla terenu 11.KD-D – ul. Marzanny:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu lecz nie mniej niż 15,5 m;

2) wskazuje się powiązania z ul. J. P. Woronicza, droga poza obszarem planu;

3) powiązanie z 10.KD-D według ustaleń dla tego terenu;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 15%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 2 i 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 114. Dla terenu 12.KD-D – ul. Pułku AK „Baszta”:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 18,0 m;

2) powiązania z: 5.2.KD-L i 10.KD-D według ustaleń dla tych terenów;

3) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 15%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 115. Dla terenu 13.KD-D – ul. O. Kolberga:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 11,0 m;

2) powiązania z: 5.2.KD-L i 14.KD-D według ustaleń dla tych terenów;

3) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 116. Dla terenu 14.KD-D – ul. Bukietowa:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 13,0 m;

2) ustala się powiązanie z 13.KD-D;

3) wskazuje się powiązania z ul. J. P. Woronicza, droga poza obszarem planu;

4) powiązanie z 5.2.KD-L według ustaleń dla tego terenu;

5) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%.

3. W zakresie warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu:

1) w zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 2 i 3;

2) w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych obowiązują ustalenia § 8 ust. 1 pkt 2.

§ 117. Dla terenu 15.KD-D – ul. Z. Modzelewskiego:

1. Ustala się przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 15,5 m;

2) wskazuje się powiązanie poprzez skrzyżowanie z ul. J. P. Woronicza, droga poza obszarem planu;

3) powiązanie z 5.1.KD-L według ustaleń dla tego terenu;

4) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%.

Rozdział 3.
Przepisy końcowe

§ 118. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

§ 119. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym oraz wymaga opublikowania na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

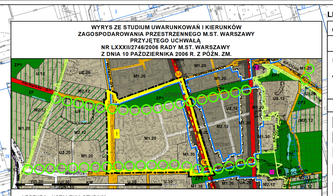
§ 120. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

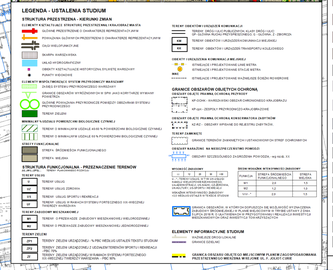
Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Magdalena Roguska

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WIERZBNA W REJONIE UL. F. JOLIOT-CURIE

SKALA 1 : 1000





LEGENDA

USTALENIA	INFORMACJE	
		GRANICE I LINIE ROZGRANICZAJĄCE:
		GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
		LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
		PRZEZNACZENIE TERENÓW:
MW		TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
MW(U)		TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ Z DOPUSZCZENIEM USŁUG
U		TERENY USŁUG
UH		TEREN USŁUG HANDLU - TARGOWISKO
Mk-Up		TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ KOMUNALNEJ I USŁUG PUBLICZNYCH
Up		TERENY USŁUG PUBLICZNYCH
UZ		TEREN USŁUG ZDROWIA
UK(U)		TEREN OBIEKTÓW SAKRALNYCH I KOŚCIELNYCH Z DOPUSZCZENIEM USŁUG
KS		TEREN PARKINGU
ZP		TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ - PARK PUBLICZNY
ZD		TEREN OGRODU DZIAŁKOWEGO WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ OGRODOWĄ - ZIELEŃ URZĄDZONA
ITg		TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - STACJA REDUKCYJNO-POMIAROWA GAZU
ITw		TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - WENTYLATORNIA LINII METRA
KP		TEREN CIĄGU PIESZEGO
KPJ		TERENY CIĄGÓW PIESZO - JEZDNYCH
KD-G		TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY GŁÓWNEJ
KD-Z		TEREN DROGI PUBLICZNEJ KLASY ZBIORCZEJ
KD-L		TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY LOKALNEJ
KD-D		TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY DOJAZDOWEJ
KDW		TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
		KSZTAŁTOWANIE ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW:
A.1.ZD		OZNACZENIA TERENÓW SKŁADAJĄCE SIĘ Z SYMBOLU LITEROWO-CYFROWEGO OKREŚLAJĄCEGO KOLEJNY SEKTOR I NUMER ORAZ SYMBOLU LITEROWEGO PRZEZNACZENIA TERENU
		OBOWIĄZUJĄCE LINIE ZABUDOWY
		NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
		NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY DLA OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
		STREFA LOKALIZACJI PLACU
		ELEWACJE EKSPONOWANE WYMAGAJĄCE SZCZEGÓLNEGO OPRACOWANIA
		DOMINANTA WYSOKOŚCIOWA WRAZ Z REJONEM JEJ LOKALIZACJI I JEJ MAKSYMALNĄ WYSOKOŚCIĄ
		POWIĄZANIA PIESZE
		TOROWISKA TRAMWAJOWE
		PRZEJŚCIA/ PRZEJAZDY BRAMOWE
		OCHRONA ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO:
		REJONY LOKALIZACJI RZĘDÓW DRZEW
		DRZEWA O WYSOKICH WALORACH PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWYCH
		ISTNIEJĄCE DRZEWA
		STREFY ZIELENI
		OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ:
GEZ		OBIEKTY UJĘTE W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW OBJĘTE OCHRONĄ W PLANIE - GEZ
GEZ-G		HISTORYCZNA NAWIERZCHNIA ULICY UJĘTA W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW OBJĘTA OCHRONĄ W PLANIE - GEZ-G
DKW		OBIEKTY STANOWIĄCE DOBRO KULTURY WSPÓŁCZESNEJ OBJĘTE OCHRONĄ W PLANIE - DKW
OP		HISTORYCZNE OBIEKTY ZABYTKOWE OBJĘTE OCHRONĄ W PLANIE - OP
KZ-GEZ1		GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ OBSZARU UJĘTEGO W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW „JAKO OGRÓD DZIAŁKOWY TOWARZYSTWA OGRODÓW ROBOTNICZYCH - UKŁAD ALEI I DZIAŁEK - KZ-GEZ1
KZ-GEZ2		GRANICE STREF OCHRONY KONSERWATORSKIEJ OBSZARÓW UJĘTYCH W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW: - JAKO UKŁAD URBANISTYCZNY OSIEDLE WIERZBNO II - KZ-GEZ2
KZ-GEZ3		- JAKO UKŁAD URBANISTYCZNY I ZESPÓŁ BUDOWLANY OSIEDLE WIERZBNO I - KZ-GEZ3
KZ-C		GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ WYBRANYCH PARAMETRÓW HISTORYCZNEGO UKŁADU URBANISTYCZNEGO OSIEDLE WIERZBNO I - KZ-C
KZ-U		GRANICA STREFY OCHRONY URBANISTYCZNEJ OBSZARU DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ - OSIEDLA WIERZBNO - KZ-U
KZ-L		GRANICA STREFY OCHRONY URBANISTYCZNEJ OBSZARU DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ - OSIEDLA WIERZBNO - KZ-U POZA OBSZAREM PLANU
		GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ I LINIOWYCH PARAMETRÓW HISTORYCZNEGO UKŁADU URBANISTYCZNEGO - KZ-L
		SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW ORAZ OGRANICZENIA W ICH UŻYTKOWANIU:
		ZASIĘG TUNELU LINII METRA WRAZ ZE STACJĄ "RACŁAWICKA" I "WIERZBNO"
		GRANICA OBSZARU POTENCJALNYCH EKSPLOATACYJNYCH ODDZIAŁYWAŃ DYNAMICZNYCH PODZIEMNYCH ODCINKÓW LINII METRA
		GAZOCIĄG O ZNACZENIU MAGISTRALNYM
100 m n.p.m. 180 m n.p.m.		ZASIĘG POWIERZCHNI OGRANICZAJĄCYCH WYSOKOŚĆ OBIEKTÓW BUDOWLANYCH WRAZ Z UMIESZCZONYMI NA NICH URZĄDZENIAMI LUB OBIEKTAMI BUDOWLANYMI ORAZ OBIEKTÓW NATURALNYCH W REJONIE LOTNISKA CHOPINA W WARSZAWIE
		OZNACZENIA INNE:
A		REJONY LOKALIZACJI PRZYSTANKÓW AUTOBUSOWYCH
T		REJONY LOKALIZACJI PRZYSTANKÓW TRAMWAJOWYCH
M		REJONY LOKALIZACJI WEJŚĆ / WYJŚĆ Z METRA
M		STACJA METRA
(M)		CZERPNIO-WYRZUTNIA METRA
30,0		WYMIARY W METRACH
1-10-28		GRANICE I NUMERY OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH
281		GRANICE I NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

Niniejszą mapę sporządzono na podstawie mapy wektorowej (plik w formacie SHP i DXF) wydanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zamówionej nr URMAM/BI/0210/7/2021 z dnia 27.05.2021 r. Rz. Rob. BG-OGGK.ARCH-6642.6944.2021

Oświadczam, że rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie (wykonany w skali podstawowej 1:1000) jest zgodny z mapą na urzędowej kopii mapy zasadniczej, poświadczonej za zgodność z oryginałem przechowywanym w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym

podpis głównego projektanta planu

ZAŁĄCZNIK NR 1
do uchwały Nr XC/2662/2023
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 16 listopada 2023 r.
w sprawie

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WIERZBNA W REJONIE UL. F. JOLIOT-CURIE

Przewodniczący Rady m.st. Warszawy

.....

RYSUNEK PLANU

SKALA 1 : 1000

WYKONAWCA:

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego
Wydział Projektów Planów Miejscowych Południe

GŁÓWNY PROJEKTANT PLANU
mgr inż. arch. Robert Kuźmiczuk

Publikacja dokonana w:
Dz. U. Województwa Mazowieckiego .....
z dnia .....

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr XC/2962/2023
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 16 listopada 2023 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG

WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WIERZBNA W REJONIE UL. F. JOLIOT-CURIE

Kolumna 1 – nr (nr) – numer porządkowy, w nawiasie numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag.

I WYŁOŻENIE od 25.09.2017 r. do 25.10.2017 r.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	L.p.	**Data wpływu uwagi**	**Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi**	**Treść uwagi**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag**		**PROPOZYCJA Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XC/2962/2023 z dnia 16.11.2023 r.**		**Uwagi**
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	1.1	29.09.2017	Krzysztof Madejski	1.Nie rozumiem tego projektu kompletnie ! Fajnie, jakby urząd się nauczył konsultacji. Po pierwsze, brakuje (na https://bip.warszawa.pl/Menu_przedmiotowe/ogloszenia/plany_zagospodarowania/mpzp_Wierzbna_Joliot-Curie_wylozenie.htm) informacji PO CO takie przekształcenie MPZP jest robione.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga jest bezprzedmiotowa. Treść uwagi jest wyrażeniem opinii, a nie konkretnymi uwagami do planu.
2.	1.2	29.09.2017	Krzysztof Madejski	2.Po drugie brakuje informacji tego Co jest robione ? Powinien być opis na jedną stronę pisany ludzkim językiem informujący co się zmieni. Chciałem sprawdzić w planie te 3 pasy w każdą stronę, ale tego nie widzę. Nie widzę też niczego innego. Czy naprawdę nie można by zrobić porządnych wizualizacji do nowego planu ? Przecież przez te teksty prawie nikt z mieszkańców się nie przebije, a rysunku nie są dużo bardziej pomocne.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga jest bezprzedmiotowa. Treść uwagi jest wyrażeniem opinii, a nie konkretnymi uwagami do planu.
3.	1.3	29.09.2017	Krzysztof Madejski	3.Po co Racławicką robić dalej przelotową, jeżeli to się i tak zatrzyma na Niepodległości. No chyba, że są plany, żeby pociągnąć te trasę dalej do Dolnej. Ale to w takim razie należy ten MPZP w szerszym kontekście rozpatrywać.	2.KD-G – ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Rada m.st. Warszawy uchwala plan miejscowy stwierdzając, iż nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania dla m.st. Warszawy. Jest ono bowiem dokumentem wiążącym przy sporządzaniu planów miejscowych. W tym przypadku, w zakresie przeznaczenia terenów oraz realizacji elementów głównego układu komunikacyjnego plan jest zgodny ze Studium.
4.	6.	05.10.2017	Anna Robak-Reczek	Popieram przekształcenie ogrodów działkowych przy ul. Odyńca w park, z jednym zastrzeżeniem: PARK OTWARTY DLA PSÓW ! W okolicy jest już park, do którego nie można wprowadzać psów (Park Dreszera) – z ogromną stratą dla właścicieli zwierząt, którzy są ten sposób wykluczani z możliwości korzystania z jednego z ważniejszych zielonych terenów na Wierzbnie. Kolejny taki sam park nie jest potrzebny. Konieczne jest uwzględnienie potrzeb także tych mieszkańców, którzy	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				swoje życie chcą wzbogacać o przyjaźń z psami. Dyskryminacja nigdy się nie sprawdza.							
5.	9.	11.10.2017	Anna Sołtan	Wniosek o całkowity zakaz dodawania nowych obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych. Wniosek o całkowity zakaz dodawania nowych obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych na fragmencie działki przeznaczonej na strefę zieleni we fragmencie C.1.MW od strony ul. F. Joliot-Curie, pomiędzy istniejącym budynkiem mieszkalnym a ulicą. Uzasadnienie: W chwili obecnej stoją tam kontenery, które zniszczyły istniejącą tam zieleń. Są brudne i nieestetyczne. Ponadto robotnicy, którzy z nich korzystają, zachowują się bardzo głośno i niekulturalnie, także we wczesnych godzinach porannych, zakłócając spokój mieszkańców. Chcemy zapobiec sytuacji, w której dojdzie do kolejnych dewastacji przewidzianej w tym miejscu zieleni przez dalsze tego typu obiekty, które będą stawiane z wykorzystaniem luk w prawie lub nieprecyzyjnych przepisów, które nie uwzględniają dobrych praktyk urbanistycznych i higieny warunków mieszkalnych, którą ma zagwarantować nowy plan miejscowy.	C.1 MW	§ 34		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W strefach zieleni wyznaczanych na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej plan dopuszcza, czyli daje tylko taką możliwość, a nie narzuca obowiązku realizacji obiektów małej architektury oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych. To czy takie obiekty zostaną ostatecznie zrealizowane leży wyłącznie w gestii zarządcy terenu: spółdzielni lub wspólnoty mieszkaniowej. Dotyczy to również obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych
6.	10.	11.10.2017	Anna Sołtan	Nadanie drodze wewnętrznej statusu strefy ruchu. Wniosek o zagwarantowanie bezpieczeństwa oraz przestrzegania zasad ruchu drogowego na przewidzianej jako droga wewnętrzna ulicy M. Gandhiego we fragmencie C.2.KDW poprzez oznaczenie jej jako strefy ruchu, w której obowiązują wszystkie zasady kodeksu drogowego, ustawienie odpowiednich znaków drogowych oraz instalację progów spowalniających na całym odcinku drogi. Uzasadnienie: Droga prowadzi do bardzo ruchliwych Alei Niepodległości. Brak odpowiednich regulacji może prowadzić do wypadków przy tym wylocie drogi. Nasuwa się także pytanie, kto zostałby właścicielem drogi i czy poradziłby sobie z efektywną regulacją ruchu na jej terenie. W strefie ruchu służby mundurowe mają natomiast prawo ukarać kierowcę za wszelkie wykroczenia drogowe.	C.2 KDW	§ 35		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie wynikają z przepisów odrębnych.
7.	11.	02.10.2017	Izabela Kryjom	Planuję, wraz z mężem Amerykaninem, przeprowadzić się ze Stanów Zjednoczonych do Warszawy i zamieszkać na Starym Mokotowie, gdzie kiedyś mieszkałam. Mieliśmy zamiar kupić ogródek działkowy, aby mieć własne, ekologiczne warzywa i krzewy owocowe. Ze zgrozą przeczytałam dziś w Gazecie Wyborczej, że planowane jest zniszczenie ogródków działkowych przy Odyńca/Racławickiej/Niepodległości. Jesteśmy oboje zbulwersowani tym pomysłem. W USA obecnie ogródki działkowe powstają jak grzyby po deszczu. Społeczeństwa świadome i odpowiedzialne dążą do uprawy własnej żywności, choćby w niewielkim zakresie. Rezultatem są nie tylko własne pomidory, marchewki i sałata, ale również	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) Ppkt. b)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w nawiązaniu do istniejących ogrodów działowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie zakładania nowych ogródków działkowych. W granicach przedmiotowego planu nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów pod ogrody działkowe a jedynie zachowanie tych istniejących.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				praca fizyczna na świeżym powietrzu jako odpoczynek od pracy umysłowej, poczucie więzi z przyrodą, z ziemią, kontakt z dobroczynnymi bakteriami w glebie, które, jak dowiedli naukowcy, mają działanie łagodzące stres. Powszechnie znanym po tej stronie Atlantyku jest powiedzenie „Gardening is cheaper than therapy, and you have tomatoes". Parki są ważne jako przestrzeń zielona, ale jest ich w okolicy sporo i nie są tak dobroczynne dla zdrowia jak własny kawałek raju, choćby maleńki, bo nie uprawia się ich własnymi rękoma. Ogródki działkowe są trendem, który zachodnie społeczeństwa przejmują od społeczeństw środkowoeuropejskich i należy być z tego dumnym. Uprawa własnych warzyw, owoców, ziół i kwiatów jest niezwykle istotnym elementem zdrowego, szczęśliwego społeczeństwa. W związku z powyższym uprzejmie proszę o planowanie zakładania nowych ogródków działkowych zamiast niszczenia już istniejących.							
8.	19.1	20.10.2017	Beata Truszkowska	1.Niepotrzebne zamknięcie ul. Racławickiej od strony ul. Wołoskiej podczas budowy ronda Schumana.	2. KD-G ul. Racławicka 1. KD-G ul. Wołoska	§ 74 § 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.
9.	19.2	20.10.2017	Beata Truszkowska	2.Koszty budowy ronda Schumana były nieprzemyślane – jeżeli teraz znowu mają być zmiany.	2. KD-G ul. Racławicka 1. KD-G ul. Wołoska	§ 74 § 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.
10.	19.3	20.10.2017	Beata Truszkowska	3.Budynki przy ul. Racławickiej są niskie, na parterze nie ma lokali usługowych jak to jest przy ul. Odyńca tylko mieszkania lokatorskie. Moje mieszkanie jest właśnie na parterze. Przez 60 lat mam widok na piękną przyrodę działek – nie chcę teraz patrzeć na kilkupasmową ulicę ! Zanieczyszczenie środowiska, degradacja obszaru zamieszkanego przez ptaki i inne zwierzęta, które nie będą się osiedlać na wyspie otoczonej ruchliwymi ulicami, hałas – to wszystko jest powodem aby wycofać projekt z systemu. Domagają się tego wszyscy mieszkańcy.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie szerokości drogi w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wycofania projektu i rezygnacji z proponowanej drogi. Projektowana ulica Racławicka, jest zgodna z ustaleniami Studium Warszawy.
11.	19.4	20.10.2017	Beata Truszkowska	4.Znikną miejsca parkingowe. Gdzie mieszkańcy będą stawiać swoje samochody?	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Projektowana ulica Racławicka, jest zgodna z ustaleniami Studium Warszawy. Projekt techniczny drogi ustali jakie elementy znajdą się w liniach rozgraniczających drogi w tym np. miejsca/zatoki parkingowe.
12.	19.5	20.10.2017	Beata Truszkowska	5.Olbrzymie koszty przeniesienia lub likwidacji wejścia do metra – stacja Racławicka.	3.KD-G al. Niepodległości	§ 75		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
13.	19.8	20.10.2017	Beata Truszkowska	8.Biura architektów niech zajmą się upiększaniem i wykorzystywaniem istniejących terenów – zaniedbanych, opuszczonych i dewastowanych np. placyk przed blokiem Racławicka 46 od strony liceum, dawny basen SKRA – zdewastowany teren, dawne tereny Gwardii – zdewastowany teren i budynki oraz	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wymienione tereny (rejon ul. Racławickiej 46, dawne tereny Skry, dawne tereny Gwardii) są zlokalizowane poza obszarem planu. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				basen i wiele innych miejsc. Chcemy mieć możliwość odpoczynku przy swoim bloku a nie zagrożenia jakie niesie zaplanowana zmiana ulicy Racławickiej.							być zgodny.
14.	19.9	20.10.2017	Beata Truszkowska	9.Dlaczego przez 60 lat nie pomyślano o niewielkim chodniku wzdłuż ulicy od strony działek ? O zadbaniu o już istniejący asfalt ? O estetycznie wykończone miejsca parkingowe ? Czy jest to celowe zaniedbanie mające ułatwić przebudowę ulicy według własnych, szkodliwych dla ludzi planów ? Takiemu planowaniu mówimy NIE !	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Kwestie chodników czy remontu nawierzchni leżą w gestii zarządcy dróg i nie wynikają z ustaleń planów miejscowych.
15.	19.10	20.10.2017	Beata Truszkowska	10.Zgodnie z planem przedstawionym na rysunku, poszerzona ulica Racławicka przecina budynki zlokalizowane wzdłuż. Czyżby planowane wyburzanie ?	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Linie rozgraniczające drogi są wyznaczone po elewacjach budynków zgodnie z przebiegiem granic działek ewidencyjnych, tożsamym z przebiegiem północnej granicy obszaru objętego planem.
16.	19.12	20.10.2017	Beata Truszkowska	12.Gdzie swoje samochody stawiają państwo architekci ? Przy domu z dala od ruchliwych ulic czy 2 km od domu (taki plan umiejscowienia parkingów dotychczas zlokalizowanych wzdłuż Racławickiej).	-	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
17.	19.13	20.10.2017	Beata Truszkowska	13.Plan przekształceń Wierzbna nie bierze pod uwagę Starego Mokotowa, którego mieszkańcy są pokrzywdzeni i których prawo do bezpieczeństwa zostało pominięte ! Taki plan powinien być usunięty z systemu !	Poza obszarem planu	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia planu odnoszą się wyłącznie do obszaru położonego w granicach wyznaczonych w uchwale o przystąpieniu do sporządzania mpzp. Niemniej w trakcie prowadzenia procedury planistycznej analizowane są także ustalenia sąsiednich planów miejscowych.
18.	20.1	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	1.Niepotrzebne zamknięcie ul. Racławickiej od strony ul. Wołoskiej podczas budowy ronda Schumana.	2. KD-G ul. Racławicka 1. KD-G ul. Wołoska	§ 74 § 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.
19.	20.2	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	2.Koszty budowy ronda Schumana były nieprzemyślane – jeżeli teraz znowu mają być zmiany.	2. KD-G ul. Racławicka 1. KD-G ul. Wołoska	§ 74 § 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.
20.	20.3	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	3.Budynki przy ul. Racławickiej są niskie, na parterze nie ma lokali usługowych jak to jest przy ul. Odyńca tylko mieszkania lokatorskie. Moje mieszkanie jest właśnie na parterze. Przez 60 lat mam widok na piękną przyrodę działek – nie chcę teraz patrzeć na kilkupasmową ulicę ! Zanieczyszczenie środowiska, degradacja obszaru zamieszkanego przez ptaki i inne zwierzęta, które nie będą się osiedlać na wyspie otoczonej ruchliwymi ulicami, hałas – to wszystko jest powodem aby wycofać projekt z systemu. Domagają się tego wszyscy mieszkańcy.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie szerokości drogi w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wycofania projektu i rezygnacji z proponowanej drogi. Projektowana ulica Racławicka, jest zgodna z ustaleniami Studium Warszawy.
21.	20.4	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	4.Znikną miejsca parkingowe. Gdzie mieszkańcy będą stawiać swoje samochody?	-	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Projektowana ulica Racławicka, jest zgodna z ustaleniami Studium Warszawy. Projekt techniczny drogi ustali jakie elementy znajdą się w liniach rozgraniczających drogi w tym np. miejsca/zatoki parkingowe.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
22.	20.5	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	5.Olbrzymie koszty przeniesienia lub likwidacji wejścia do metra – stacja Racławicka.	3.KD-G al. Niepodległości	§ 75		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
23.	20.8	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	8.Biura architektów niech zajmą się upiększaniem i wykorzystywaniem istniejących terenów – zaniedbanych, opuszczonych i dewastowanych np. placyk przed blokiem Racławicka 46 od strony liceum, dawny basen SKRA – zdewastowany teren, dawne tereny Gwardii – zdewastowany teren i budynki oraz basen i wiele innych miejsc. Chcemy mieć możliwość odpoczynku przy swoim bloku a nie zagrożenia jakie niesie zaplanowana zmiana ulicy Racławickiej.	-	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wymienione tereny (rejon ul. Racławickiej 46, dawne tereny Skry, dawne tereny Gwardii) są zlokalizowane poza obszarem planu. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny.
24.	20.9	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	9.Dlaczego przez 60 lat nie pomyślano o niewielkim chodniku wzdłuż ulicy od strony działek ? O zadbaniu o już istniejący asfalt ? O estetycznie wykończone miejsca parkingowe ? Czy jest to celowe zaniedbanie mające ułatwić przebudowę ulicy według własnych, szkodliwych dla ludzi planów ? Takiemu planowaniu mówimy NIE !	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Kwestie chodników czy remontu nawierzchni leżą w gestii zarządcy dróg i nie wynikają z ustaleń planów miejscowych.
25.	20.10	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	10.Zgodnie z planem przedstawionym na rysunku, poszerzona ulica Racławicka przecina budynki zlokalizowane wzdłuż. Czyżby planowane wyburzanie ?	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Linie rozgraniczające drogi są wyznaczone po elewacjach budynków zgodnie z przebiegiem granic działek ewidencyjnych, tożsamym z przebiegiem północnej granicy obszaru objętego planem.
26.	20.12	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	12.Gdzie swoje samochody stawiają państwo architekci ? Przy domu z dala od ruchliwych ulic czy 2 km od domu (taki plan umiejscowienia parkingów dotychczas zlokalizowanych wzdłuż Racławickiej).	-	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
27.	20.13	20.10.2017	Bartosz Truszkowski	13.Plan przekształceń Wierzbna nie bierze pod uwagę Starego Mokotowa, którego mieszkańcy są pokrzywdzeni i których prawo do bezpieczeństwa zostało pominięte ! Taki plan powinien być usunięty z systemu !	-	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia planu odnoszą się wyłącznie do obszaru położonego w granicach wyznaczonych w uchwale o przystąpieniu do sporządzania mpzp. Niemniej w trakcie prowadzenia procedury planistycznej analizowane są także ustalenia sąsiednich planów miejscowych.
28.	21.1	20.10.2017	Marzena Truszkowska	1.Niepotrzebne zamknięcie ul. Racławickiej od strony ul. Wołoskiej podczas budowy ronda Schumana.	2. KD-G ul. Racławicka 1. KD-G ul. Wołoska	§ 74 § 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.
29.	21.2	20.10.2017	Marzena Truszkowska	2.Koszty budowy ronda Schumana były nieprzemyślane – jeżeli teraz znowu mają być zmiany.	2. KD-G ul. Racławicka 1. KD-G ul. Wołoska	§ 74 § 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.
30.	21.3	20.10.2017	Marzena Truszkowska	3.Budynki przy ul. Racławickiej są niskie, na parterze nie ma lokali usługowych jak to jest przy ul. Odyńca tylko mieszkania lokatorskie. Moje mieszkanie jest właśnie na parterze. Przez 60 lat mam widok na piękną przyrodę działek – nie chcę teraz patrzeć na kilkupasmową ulicę ! Zanieczyszczenie środowiska, degradacja obszaru zamieszkanego przez ptaki i inne zwierzęta, które nie będą się osiedlać na wyspie otoczonej ruchliwymi ulicami, hałas – to wszystko jest	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie szerokości drogi w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wycofania projektu i rezygnacji z proponowanej drogi. Projektowana ulica Racławicka, jest zgodna z ustaleniami Studium Warszawy.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powodem aby wycofać projekt z systemu. Domagają się tego wszyscy mieszkańcy.							
31.	21.4	20.10.2017	Marzena Truszkowska	4.Znikną miejsca parkingowe. Gdzie mieszkańcy będą stawiać swoje samochody ?	-	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Projektowana ulica Racławicka, jest zgodna z ustaleniami Studium Warszawy. Projekt techniczny drogi ustali jakie elementy znajdą się w liniach rozgraniczających drogi w tym np. miejsca/zatoki parkingowe.
32.	21.5	20.10.2017	Marzena Truszkowska	5.Olbrzymie koszty przeniesienia lub likwidacji wejścia do metra – stacja Racławicka.	3.KD-G al. Niepodległości	§ 75		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
33.	21.8	20.10.2017	Marzena Truszkowska	8.Biura architektów niech zajmą się upiększaniem i wykorzystywaniem istniejących terenów – zaniedbanych, opuszczonych i dewastowanych np. placyk przed blokiem Racławicka 46 od strony liceum, dawny basen SKRA – zdewastowany teren, dawne tereny Gwardii – zdewastowany teren i budynki oraz basen i wiele innych miejsc. Chcemy mieć możliwość odpoczynku przy swoim bloku a nie zagrożenia jakie niesie zaplanowana zmiana ulicy Racławickiej.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wymienione tereny (rejon ul. Racławickiej 46, dawne tereny Skry, dawne tereny Gwardii) są zlokalizowane poza obszarem planu. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny.
34.	21.9	20.10.2017	Marzena Truszkowska	9.Dlaczego przez 60 lat nie pomyślano o niewielkim chodniku wzdłuż ulicy od strony działek ? O zadbaniu o już istniejący asfalt ? O estetycznie wykończone miejsca parkingowe ? Czy jest to celowe zaniedbanie mające ułatwić przebudowę ulicy według własnych, szkodliwych dla ludzi planów ? Takiemu planowaniu mówimy NIE !	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Kwestie chodników czy remontu nawierzchni leżą w gestii zarządcy dróg i nie wynikają z ustaleń planów miejscowych.
35.	21.10	20.10.2017	Marzena Truszkowska	10.Zgodnie z planem przedstawionym na rysunku, poszerzona ulica Racławicka przecina budynki zlokalizowane wzdłuż. Czyżby planowane wyburzanie ?	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Linie rozgraniczające drogi są wyznaczone po elewacjach budynków zgodnie z przebiegiem granic działek ewidencyjnych, tożsamym z przebiegiem północnej granicy obszaru objętego planem.
36.	21.12	20.10.2017	Marzena Truszkowska	12.Gdzie swoje samochody stawiają państwo architekci ? Przy domu z dala od ruchliwych ulic czy 2 km od domu (taki plan umiejscowienia parkingów dotychczas zlokalizowanych wzdłuż Racławickiej).	-	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
37.	21.13	20.10.2017	Marzena Truszkowska	13.Plan przekształceń Wierzbna nie bierze pod uwagę Starego Mokotowa, którego mieszkańcy są pokrzywdzeni i których prawo do bezpieczeństwa zostało pominięte ! Taki plan powinien być usunięty z systemu !	-	-		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia planu odnoszą się wyłącznie do obszaru położonego w granicach wyznaczonych w uchwale o przystąpieniu do sporządzania mpzp. Niemniej w trakcie prowadzenia procedury planistycznej analizowane są także ustalenia sąsiednich planów miejscowych.
38.	22.1	23.10.2017	Maria Szczypek	1.Wnioskuję o weryfikację planu zagospodarowania i obniżenie klasy drogi Racławicka. Uzasadnienie – zaplanowanie ulicy Racławicka jako czteropasmowej drogi jest konsekwencję powstałego dziesiątki lat temu Studium Zagospodarowania Przestrzennego. Przewidywane wówczas kierunki rozwoju transportu wewnętrznego zostały zweryfikowane przez rozwój miasta. Obecnie największe natężenie ruchu obserwujemy w kierunku	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Rada m.st. Warszawy uchwala plan miejscowy stwierdzając, iż nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania dla m.st. Warszawy, jest ono bowiem dokumentem wiążącym przy sporządzaniu planów miejscowych. W tym przypadku, w zakresie przeznaczenia terenów oraz realizacji elementów głównego układu

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				południkowym. W rejonie Ursynowa, Wierzbna i Starego Mokotowa kilka ciągów komunikacyjnych w kierunku Wisły (Aleja Wilanowska, Idzikowskiego, Dolna) jest w godzinach szczytu całkowicie zakorkowanych. Przebudowa ulicy Racławickiej i powstanie Noworacławickiej nie rozwiąże problemu choćby z tego powodu, że Noworacławicka poniżej skarpy musi kierować się na południe. Wydaje się, że wzorem bardziej zaawansowanych komunikacyjnie miast o starej tkance architektonicznej, należałoby postawić na dojazdy do powstającej obwodnicy. Zmiany organizacji ruchu w tych miastach ukierunkowane są na rugowanie dużych arterii komunikacyjnych z utrwalonej tkanki miejskiej.							komunikacyjnego plan jest zgodny ze Studium.
39.	28.	03.11.2017	Krzysztof Kołdej	Zgłaszam wniosek dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Wierzbno (obszaru obejmującego w przybliżeniu obszar między ulicami: Al. Niepodległości, ul. Woronicza, ul. Wołoska, ul. Racławicka), zwanego dalej planem miejscowym. W planie miejscowym dla obszaru znajdującego się między ul. Bukietową (od strony wsch. i płn.) oraz ul. F. Joliot-Curie od str. zach. I linią, która przebiega od budynku przy ul. Bukietowa 7 przez drogę wiodącą do Liceum Ogólnokształcącego im. W. Goethego oraz cały teren liceum – wnoszę, aby została utrzymana aktualna forma zagospodarowania terenów zielonych (zakrzewienia, zadrzewienia, trawniki i inne formy zieleni, z utrzymaniem istniejących ścieżek, chodników, placów parkingowych, budynków mieszkaniowych i garaży). Na załączonej mapie obszar ten został oznaczony kolorem zielonym. Wnoszę, aby na tym terenie nie można było wznosić zabudowy mieszkaniowej, w tym wysokościowej lub o innym przeznaczeniu gospodarczym. W planie miejscowym stosuje się oznaczenia takich terenów jako: zieleń urządzona (ZP). Proszę o nadanie takiego oznaczenia temu terenowi. Jednocześnie popieram wnioski innych osób, aby inne tereny na osiedlu Wierzbno aktualnie zagospodarowane jako zielone też tak zostały określone w planie miejscowym. Uzasadnienie: Zieleń miejska jest miejscem życia i bytowania wielu gatunków ptaków, owadów i innych zwierząt, w tym zwierząt chronionych. Występowanie terenów zielonych daje najlepsze warunki dla odpoczynku i regeneracji mieszkańców, zmniejsza uciążliwości miasta – hałasu, zanieczyszczeń. Tereny zielone idealnie harmonizują się z zabudową mieszkaniową, poprawiają mikroklimat terenu.	F.4 MW F.3 UO F.11 MW	§ 60 § 59 § 67	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez aktualne zapisy projektu planu miejscowego. Wymienione w uwadze tereny przeznaczono w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług oraz pod usługi publiczne - szkoła, jako kontynuację ich dotychczasowego sposobu funkcjonowania. Niemniej na terenach tych zostały wyznaczone na rysunku planu: -nieprzekraczalne linie zabudowy wyłącznie w obrębie których możliwa jest lokalizacja budynków, -strefy zieleni do zagospodarowania zielenią. Ponadto dla każdego z tych terenów zostały ustalone wskaźniki minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej, odpowiednio ustalone na: 50%, 25% i 10%, wynikające z obecnego sposobu zagospodarowania tych terenów. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie oznaczania przedmiotowego terenu jako zieleń urządzona (ZP).
40.	30.1	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	Dotyczy drogi 3.KD-G – Al. Niepodległości w rejonie budynku przy ul. Goszczyńskiego 25/31 przedstawionej na rysunku i w tekście planu. Wnioskuję: 1.Na rysunku planu zaznaczyć zasięg parkingu po stronie wschodniej wzdłuż l. Niepodległości	3.KD-G	§ 75		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu miejscowego nie będą wrysowywane orientacyjne zasięgi parkingów. Elementy drogi w tym np. miejsca/zatoki parkingowe, nie są ustaleniem planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				pokrywający się z istniejącymi parkingami – by parking był bardziej oddalony od budynku przy ul. Goszczyńskiego 25/31							
41.	30.3	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	3.Na rysunku planu zaznaczyć drogę rowerową.	3.KD-G	§ 75		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na rysunku planu nie wskazuje się przebiegu ścieżek rowerowych ~~z uwagi na brak projektu realizacyjnego~~. W tekście ustala się ~~—~~prowadzenie komunikacji rowerowej ~~–~~w liniach rozgraniczających drogi. Ich dokładny przebieg określony będzie na etapie projektu realizacyjnego.
42.	30.4	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	4.W tekście planu brzmienie § 11 pkt 5 g „dopuszcza się parkowanie w liniach rozgraniczających drogi 3.KD-G po wschodniej stronie jezdni w rejonach lokalizacji parkingów wskazanych na rysunku planu” Zmienić na: dopuszcza się parkowanie w liniach rozgraniczających drogi 3.KD-G w wyznaczonych miejscach w tym po wschodniej stronie ulicy w postaci placów postojowych (oznaczonych parkingach) wskazanych na rysunku planu.	3.KD-G	§ 11 pkt. 5 lit. g § 75 ust. 2. pkt 11)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na rysunku planu z etapu wyłożenia wyznaczony został tylko orientacyjny zasięg parkingu naziemnego, który nie jest równoznaczny z jego docelowym zasięgiem. Zrezygnowano z wrysowywania orientacyjnych zasięgów parkingów.
43.	30.7	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	7.W tekście planu brzmienie § 16.2 pkt 9 wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 1,2 zmienić na: wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – nie określa się.	A.1 ZP	§ 16 ust. 2. pkt 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, rezygnuje się również ze stref lokalizacji budynków parkowych a co za tym idzie z zapisów odnoszących się do sposobu ich zagospodarowania w tym do wskaźników kształtowania nowej zabudowy (wysokości, intensywności, maksymalnej powierzchni zabudowy) .
44.	30.9	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	9.W tekście planu brzmienie pkt 10 c) łączna maksymalna powierzchnia zabudowy wszystkich budynków parkowych nie może być większa niż 2500 m^2. wykreślić albo zmienić na: maksymalny % zabudowy działki – 1%.	A.1 ZP	§ 16 ust. 2. pkt 10) ppkt. c		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny rezygnuje się również ze stref lokalizacji budynków parkowych. Pozostawiono możliwość realizacji zabudowy związanej z użytkowaniem ogrodów działkowych w tym altan działkowych o powierzchni zabudowy do 35m^2 i maksymalnej wysokości do 5 m.
45.	30.10	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	10.W tekście planu dla terenu A.1.ZP § 16.2 dopisać: zakazuje się lokalizacji wszelkich budynków, za wyjątkiem pawilonów parkowych o maksymalnej wysokości 5 m – 1 kondygnacja,	A.1 ZP	§ 16 ust. 2.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny rezygnuje się również ze stref lokalizacji budynków parkowych. Pozostawiono możliwość realizacji zabudowy związanej z użytkowaniem ogrodów działkowych w tym altan działkowych o powierzchni zabudowy do 35m^2 i maksymalnej wysokości do 5 m.
46.	30.12	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	12.Na rysunku planu orientacyjny zasięg parkingu jest inny niż istniejącego obecnie parkingu po stronie wschodniej Al. Niepodległości – bardziej zbliżony do budynku przy ul. Goszczyńskiego 25/31 kosztem zieleni. Przybliżenie parkingu wzdłuż Al. Niepodległości do budynku ul. Goszczyńskiego 25/31 jeszcze bardziej zwiększy uciążliwość tej trasy komunikacyjnej dla	3.KD-G	Rysunek planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu miejscowego nie będą wrysowywane orientacyjne zasięgi parkingów. Elementy drogi w tym np. miejsca/zatoki parkingowe, nie są ustaleniem planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszańców i zły wpływ na ich zdrowie.							
47.	30.14	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	14.Nie zaznaczono na rysunku planu szpaleru drzew, zieleni przyulicznej, o której mowa w tekście planu wzdłuż Al. Niepodległości (KZ-L) „nakazuje się zachowanie i uzupełnienie zieleni przyulicznej" a zaznaczono rejon rzędu drzew lub szpaleru na ul. Racławickiej (2.KD-G) i ul. Joliot-Curie (5.2. KD-L). Nie zaznaczono na rysunku drogi rowerowej, o której mowa w tekście planu a zaznaczono ją wzdłuż al. Niepodległości w planie zagospodarowania Ksawerowa – terenu sąsiadującego z opracowywanym planem.	Cały obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia oznaczenia rzędu drzew. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania drogi dla rowerów. Zgodnie z uzgodnieniami ZDM prowadzenie ruchu rowerowego jest jedynie w ramach tekstu planu, wrysowanie go mogłoby uniemożliwić wykonanie szczegółowego projektu technicznego.
48.	30.16	06.11.2017	Barbara Wol-Gajewska	16.Odnośnie terenu A.1.ZP (§ 16.1.) przeznaczenie podstawowe zieleń urządzona – ogólnodostępny park publiczny. Popieram powstanie parku publicznego (lub parku miejskiego) ale powinien być bez zabudowy i „lokalizacji targowiska". Park publiczny będzie korzystniejszy dla wszystkich mieszkańców niż obecne w tym miejscu Rodzinne Ogrody Działkowe przy ul. Odyńca, dobre jedynie dla ich użytkowników, którzy obecnie preferują duże domki letniskowe, trawniki i 3 metrowe żywopłoty, co w centrum miasta stanowi enklawę tylko dla wybrańców a spacerowicze są źle widziani. Nie można w parku lokalizować targowiska i zabudowywać go piętrowymi pawilonami handlowymi o pow. zabudowy 2500 m^2, gdzie intensywność zabudowy 1,2. Proszę o zwrócenie uwagi na zapisy terenów ZP w innych planach zagospodarowania terenów sąsiadujących np. w planie zagospodarowania Wierzbna w rejonie Krasickiego czy Ksawerowa gdzie: zakazuje się lokalizacji wszelkich budynków, za wyjątkiem pawilonów parkowych; maksymalny i minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – nie określa się, maksymalna wysokość zabudowy – 5 m – 1 kondygnacja, maksymalny procent zabudowy działki – 1%,	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Rezygnuje się również ze stref lokalizacji m.in. targowiska, budynków parkowych, a co za tym idzie z zapisów odnoszących się do sposobu ich zagospodarowania, w tym do wskaźników kształtowania nowej zabudowy (wysokości, intensywności, maksymalnej powierzchni zabudowy).
49.	31.	06.11.2017	Katarzyna Klich	W związku z postępującą zabudową mieszkaniową Wierzbna, poszerzaniem dróg i zwiększaniem ilości miejsc parkingowych naziemnych oraz urbanizacją sąsiedniego rejonu biurowo-mieszkaniowego tzw. Mordoru, dla którego Wierzbno stało się terenem przejazdu, następuje stałe pogarszanie warunków zamieszkania, w tym nasilenie hałasu drogowego, zanieczyszczenie powietrza, wycinki drzew i zmniejszenie terenu powierzchni zielonych. Należy odwrócić zachodzący ww. niekorzystny proces degradacji warunków zamieszkania, wprowadzając	A.1 ZP oraz cały obszar planu	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo. Postulaty zawarte w uwadze częściowo mają swoje odzwierciedlenie w zapisach projektu planu poprzez wyznaczenie stref zieleni oraz zawartych dla nich ustaleń. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie powierzenia terenu ogródków działkowych w zarządzanie i administrowanie Prezydentowi Miasta – nie jest to materia planu miejscowego. Uwaga nieuwzględniona również w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nowe nasadzenia drzew i krzewów, zwiększając powierzchnię biologicznie czynną oraz szczególnie działania ochronne w stosunku do już występujących na tym terenie zadrzewień oraz obszaru kulturowego ogródków działkowych przy ul. Odyńca. W nowym planie miejscowym dla Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie należy wprowadzić takie elementy zagospodarowania przestrzennego, które mogą odwrócić postępującą degradację jakości życia mieszkańców i będą zgodne z nową strategią rozwoju m.st. Warszawy w zakresie adaptacji do zmian klimatu. Należy także zwrócić uwagę na wprowadzane od 1 stycznia 2018 r. nowe wymagania ustawowe prawa wodnego nakładające na samorząd lokalny znaczne opłaty za zmniejszanie naturalnej retencji terenowej wód opadowych i roztopowych. Z powyższych względów należy w szczególności rozgraniczyć pomiędzy powierzchniami biologicznie czynnymi typu trawniki lub ewentualnie zielone dachy, zielone ściany, a szczególnie wartościowymi drzewami nasadzonymi w latach zabudowy tego rejonu, tj. w latach 60-tych, typu aleje kasztanowców lub drzewami, które zostały przeniesione z likwidowanej części Ogrodu Saskiego (na teren zieleni między ulicą a budynkiem F. Joliot Curie 5) i terenem o wysokiej wartości przyrodniczo-kulturowej ogrodów działkowych przy ul. Odyńca. Wszystkie ww. elementy zieleni wysokiej wymagają wprowadzenia szczególnych narzędzi ochronnych. Nowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien zabezpieczyć cały istniejący teren ogródków działkowych przy ul. Odyńca jako teren przestrzeni publicznej powierzony Prezydentowi Miasta w zarządzanie i administrowanie bez możliwości wprowadzania na tym terenie jakiejkolwiek zabudowy, która mogłaby negatywnie oddziaływać na wartościową na tym terenie specyficzną bioróżnorodność, poza obiektami małej architektury typu ogólnie dostępne ławki, altanki itp. Teren ten został w ostatnich latach otwarty dla okolicznych mieszkańców i jest powszechnie wykorzystywany jako teren spacerowy, w tym dla matek z dziećmi, seniorów lub jako przejście piesze bez kolizji z ruchem rowerowym, stanowiące przynajmniej chwilowe wyciszenie, możliwość skorzystania ze specyficznego mikroklimatu szczególnie cennego w okresach upałów letnich, uprawiania Nordic Walking, prowadzenia przyrodniczych działań edukacyjnych, działań integrujących mieszkańców wokół tematyki uprawy ziemi, ukwiecania balkonów itp. Szczegółowa przyszła forma zagospodarowania terenu jako np. częściowo otwarte ogrody społecznościowe dla usług uprawy ziemi (drzew, warzyw, kwiatów itp.), wprowadzania małych oczek wodnych dla dodatkowego zagospodarowania wód opadowych, przy zakazie wprowadzania na tym terenie parku miejskiego, jakiejkolwiek zabudowy służącej innym usługom, a w						zakresie wyodrębnienia ścieżek rowerowych oraz zawężania dróg. Przyjęte w planie rozwiązania są prawidłowe, zgodne z wytycznymi ze Studium Warszawy oraz polityką miasta w tym zakresie.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				szczególności usługom handlowym typu targowiska miejskiego, imprezom masowym, którym służy pobliski Park Dreszera, Pola Mokotowskiego, tereny przyszkolne, ogródki jordanowskie, powinna być w przyszłości przedmiotem miejskich konsultacji społecznych. Ze względu na znacznie zwiększony w ostatnich latach ruch samochodowy wynikający z rozszerzenia ulicy Wołoskiej należy wykorzystać wszystkie możliwości zagospodarowania sąsiedztwa ww. ogródków, które będą miały charakter strefy ochronnej służącej wprowadzaniu nowej zieleni wysokiej, żywopłotów itp., a równocześnie będą umożliwiały poprawę warunków jakościowych powiązania funkcjonalno-przestrzennego tzw. dojścia pieszego do tego terenu. Należy brać także pod uwagę występowanie w przyszłości nowych rodzajów ryzyka środowiskowego dla tego obszaru. Podkreślenia wymaga konieczność wprowadzenia w aktualnym dokumencie zaleceń ograniczenia w przyszłości zagospodarowania ww. strefy ochronnej do ewentualnego wprowadzenia maksymalnie mało oddziaływującego na zasoby przyrodnicze i zdrowie mieszkańców transportu tramwajowego z zielonym torowiskiem, zgodnie z planami inwestycyjnymi miasta i ewentualnej ścieżki rowerowej na nowym odcinku ul. Racławickiej. Inne potencjalne warianty zagospodarowania terenu otoczenia ogródków, powodujące w szczególności rozwój ruchu samochodowego, należy uznać za uniemożliwiające dalsze istnienie w tym rejonie Wierzbna terenów o charakterze rekreacyjnym, tj. stratę, do której nie można dopuścić. Zabudowę drogową rejonu Wierzbna należy istotnie ograniczyć poprzez zawężenie dróg tam, gdzie to możliwe, tj. tam gdzie nie ma publicznego transportu autobusowego, poprzez wyodrębnienie z terenu dróg – ścieżek rowerowych. Ze względu na sąsiedztwo terenu tzw. Mordoru – Służewca Przemysłowego znacznie wzrosła ilość osób dojeżdżających do pracy na rowerach. Osoby te są zmuszone często korzystać z chodników, powodując istotne zagrożenie kolizji dla osób pieszych. Ryzyko to jest szczególnie istotne z tego powodu, że w tym rejonie mieszka wiele osób w podeszłym wieku, którym należy zapewnić możliwość bezpiecznego dojścia np. do zlokalizowanej w tym rejonie przychodni miejskiej, na zakupy lub do miejsc rekreacji takich, jak ogródek jordanowski lub prowadzony przez m.st. ogólnie dostępny dom zajęć dziennych typu dom seniora.							
50.	34.1	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	1.Wnosimy o usunięcie definicji elewacji eksponowanej dot. § 2 pkt 3 o treści „elewacji eksponowanej wymagającej szczególnego opracowania – należy przez to rozumieć elewację budynku, która powinna się wyróżniać od pozostałych, jakością wykonania zastosowanych rozwiązań architektonicznych i plastycznych przy użyciu	cały obszar planu oraz w szczególności G.3 U	§ 2 pkt 3 § 3 ust. 1 pkt. 14) § 70 ust. 2 pkt. 12)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez usunięcie symbolu „elewacji eksponowanej…” na rysunku planu z budynku Polskiego Radia. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia definicji elewacji eksponowanej. Oznaczenie elewacji

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				szlachetnych materiałów elewacyjnych”. Ponadto wnosimy o usunięcie tego ustalenia z rysunku i legendy planu oraz ustaleń ogólnych § 3 ust. 1 pkt 14 i szczegółowych dla terenów, szczególnie dla terenu G3U.							eksponowanej zostanie utrzymane w narożniku ul. Malczewskiego i Modzelewskiego z uwagi na reprezentacyjny charakter miejsca.
51.	34.6	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	6.Prosimy o usunięcie definicji szlachetnych materiałów elewacyjnych § 2 pkt. 18 o treści „szlachetnych materiałach elewacyjnych – należy przez to rozumieć aluminium, miedź, stal nierdzewną, szkło, naturalne drewno, naturalny kamień, cegłę klinkierową, ceramikę, tynki szlachetne, tytan i cynk, charakteryzujące się dużą odpornością na działania procesów starzenia”. Ponadto wnosimy o usunięcie ustaleń w planie w zakresie szlachetnych materiałów elewacyjnych. Powyższe ustalenie jest przekroczeniem władztwa planistycznego tj. brak w przepisach podstawy prawnej do takich ustaleń w planie.	obszar planu	§ 2 pkt. 18)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Al. Niepodległości została wskazana w Studium jako główna przestrzeń o charakterze reprezentacyjnym. Ulica taka wymaga szczególnej oprawy architektonicznej, która wiąże się także z zastosowaniem wysokiej jakości materiałów elewacyjnych przyległej zabudowy.
52.	34.8	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	8.Wnosimy o usunięcie z treści i rysunku planu ustalenia dotyczącego „ważnej ogólnodostępnej przestrzeni o charakterze publicznym” dla terenu G3U. Uwaga dotyczy usunięcia ustalenia § 70 ust. 2 pkt. 15. Jest to teren Polskiego Radia. Teren jest chroniony – pod nadzorem służb z uwagi na charakter prowadzonej działalności i nie jest – nie może być ogólnodostępny – publiczny.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 15)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z pojęcia ważnej ogólnodostępnej przestrzeni o charakterze publicznym. Uwaga nieuwzględniona częściowo - al. Niepodległości została wskazana w Studium jako główna przestrzeń o charakterze reprezentacyjnym. W związku z powyższym podtrzymuje się założenie wytworzenia ogólnodostępnej przestrzeni w formie placu, przed budynkiem Polskiego Radia, co korzystnie wpłynie także na odbiór samego obiektu.
53.	34.9	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	9.Zwracamy uwagę, że ustalenie w planie: - § 7 pkt 1 lit. a) o treści „granica ochrony urbanistycznej obszaru dóbr kultury współczesnej – osiedla Wierzbno (KZ-U)”, - § 7 pkt 1 lit. b) o treści „granica strefy ochrony konserwatorskiej – wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego Osiedle Wierzbno I (KZ-C)”; nie posiadają podstawy prawnej do takich ustaleń w planie. Brak jest też podstawy prawnej do ustalenia § 7 pkt 4 lit. c) o treści „historyczne obiekty do zachowania (OP)”. Wnosimy o usunięcie tych ustaleń z treści i rysunku planu. Tylko ustawa o ochronie zabytków jest podstawą do ochrony planistycznej tego typu obiektów. Wątpliwości prawne w zakresie przekroczenia władztwa planistycznego budzi również objęcie ochroną obiektów stanowiących tzw. dobro kultury współczesnej, bo nie wynika to z ustawy, tylko z jej nadinterpretacji przez Generalnego Konserwatora Zabytków.	obszar planu	§ 7 pkt. 1) ppkt a) § 7 pkt. 1) ppkt b) § 7 pkt. 4) ppkt c)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Strefy KZ-U jak i KZ-C zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Do zadań planu miejscowego należy m.in obejmowanie wybranych obiektów ochroną planistyczną i formułowanie dla nich zasad ochrony.
54.	34.11	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	Ustalenia dla terenu G3U 11.Wnosimy dla terenu G3U o zmniejszenie wskaźnika PBC z 20% na 10%. Wskaźnik 20% ustalony w planie byłby wyższy od stanu	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 8)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu linie zabudowy zostaną wyznaczone tak aby móc przed budynkiem Polskiego Radia wykształcić ogólnodostępny plac z odpowiednim

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				istniejącego, co oznaczałoby odszkodowania z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.							udziałem zieleni. W związku z powyższym ustalenia planistyczne zostaną utrzymane, a docelowy wskaźnik pbc powinien kształtować się na minimalnym poziomie 20%.
55.	34.12	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	12.Wnosimy o dostosowanie ustaleń planu do wydanych decyzji o warunkach zabudowy nr 128/MOK/13 z dnia 09.09.2013 roku i nr 20/WZ/MOK/2014 z dnia 12.02.2014 roku a w szczególności: - wnosimy o zmianę (rozszerzenie) linii zabudowy, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do niniejszych uwag. Brak dostosowania planu do decyzji o warunkach zabudowy może rodzić roszczenia odszkodowawcze. Zwracamy uwagę, że linie zabudowy określone w planie nie objęły istniejącego łącznika między budynkiem pierwszym a drugim oraz budynku chillerownii. Zaproponowane przez nas linie zabudowy uwzględniają powyższą kwestię. Informujemy, że zaproponowane w projekcie planu linie dla nowej zabudowy w południowej części terenu G3U nie odpowiadają realiom – warunkom technicznym w kontekście przepisów dotyczących przesłaniania. Wnioskowane przez nas linie zabudowy uwzględniają powyższy problem tj. określają realne linie zabudowy.	G.3 U	rysunek planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie objęcia liniami zabudowy łącznika oraz wyznaczenia linii zabudowy dla garażu wielopoziomowego, dla którego wydano warunki zbudowy i zagospodarowania terenu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia pozostałych linii zabudowy. Na przedmiotowym terenie przewiduje się kształtowanie zabudowy wokół ogólnodostępnego terenu o regularnych kształtach. Odpowiednia kompozycja przestrzenna umożliwi m.in. eksponowanie budynku Polskiego Radia.
56.	34.13	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	13.Informujemy, że kształt planowanego budynku objętego decyzją o warunkach zabudowy nr 128/MOK/13 wynika po części z zapewnienia widoku elewacji budynku Polskiego Radia, a po części z lokalizacji magistrali kanalizacyjnej na terenie Polskiego Radia, która przebiega skosem. Zwracamy uwagę, że argument przesłaniania widoku z Al. Niepodległości elewacji Polskiego Radia od ul. Malczewskiego nową zabudową na terenie Polskiego Radia nie ma sensu przy zabudowie pierzejowej wysokości 20 m wzdłuż ul. Malczewskiego i Al. Niepodległości na terenie C8U.	G.3 U			nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu linie zabudowy zostaną wyznaczone tak aby móc przed budynkiem Polskiego Radia wykształcić ogólnodostępny plac z dużym udziałem zieleni i tak by ewentualne, nowe inwestycje kubaturowe charakteryzowały się regularnym kształtem.
57.	34.14	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	14.Wnosimy o usunięcie ustalenia § 70 ust. 2 pkt 2 dotyczącego zakazu nadbudowy budynków istniejących tj. na obszarze G3U. Brak podstaw prawnych do takiego ustalenia dla budynku przy ul. Modzelewskiego. Dla tego budynku powinno obowiązywać jedynie ustalenie dotyczące maksymalnej wysokości. Ten obiekt nie jest wpisany do ewidencji zabytków. Nowy budynek Polskiego Radia ma możliwości nadbudowy do wysokości zgodnej z planem 27 m, w tym przez wypełnienie pustych przestrzeni ostatniej kondygnacji. Nie kontestujemy zapisów zakazujących nadbudowy zasadniczej bryły budynku głównego (wpisanego do ewidencji), ale wnosimy o możliwość nadbudowy części budynku – oficyny znajdującej się we wnętrzu zabudowy na podwórzu otoczonym zabudową.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 2)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie stosownych korekt dla pozostałej zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie w jakim dotyczy historycznego budynku Polskiego Radia, który ujęty jest w GEZ.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
58.	34.16	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	16.Wnosimy o zdjęcie wymogu § 70 ust. 2 pkt 12 „ustala się traktowanie elewacji budynków zlokalizowanych od strony dróg 3KDG, 5.1KD-L i 15KD-D jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 12)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez usunięcie symbolu „elewacji eksponowanej…” na rysunku planu z budynku Polskiego Radia. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia symbolu elewacji eksponowanej od strony ul. Malczewskiego i Modzelewskiego. Oznaczenie elewacji eksponowanej zostanie utrzymane w narożniku ul. Malczewskiego i Modzelewskiego z uwagi na reprezentacyjny charakter miejsca.
59.	34.17	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	17.Wnosimy o usunięcie treści ustalenia § 70 ust. 2 pkt 15 – dotyczy wyznaczenia na rysunku planu dla terenu G3U – Polskiego Radia ważnej ogólnodostępnej przestrzeni o charakterze publicznym. Teren Polskiego Radia nie jest ogólno dostępny. Jest szczególnie chroniony przed dostępem osób trzecich przez służby.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 15)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z pojęcia ważnej ogólnodostępnej przestrzeni o charakterze publicznym. Uwaga nieuwzględniona częściowo - al. Niepodległości została wskazana w Studium jako główna przestrzeń o charakterze reprezentacyjnym. W związku z powyższym podtrzymuje się założenie wytworzenia ogólnodostępnej przestrzeni w formie placu, przed budynkiem Polskiego Radia, co korzystnie wpłynie także na odbiór samego obiektu.
60.	34.18	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	18.Naszym zdaniem nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia dla ustalenia w planie dla terenu G3U renty planistycznej na poziomie 30%. Wnosimy o max. 10%.	G.3 U	§ 70 ust. 4		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie. Wartość opłaty ustala się w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości, której wysokość nie może być wyższa niż 30%. Stawkę procentową ustala się w projekcie planu dla wszystkich wydzielonych w planie terenów, a ustalenie jej wielkości, należy wyłącznie do Rady Miasta. Podmiotem uprawnionym do ustalenia i pobrania opłaty planistycznej jest organ wykonawczy gminy, na terenie której doszło do uchwalenia planu miejscowego. Zasady naliczania i wnoszenia opłaty planistycznej, są takie same dla wszystkich terenów wydzielonych w planie, a ich ustalenie (dookreślenie), nie należy do zakresu ustaleń planu. Ustalenie opłaty planistycznej następuje w drodze decyzji administracyjnej (zgodnie z art. 37 ust. 6 upzp), natomiast zasady jej naliczania, określają przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											(art. 7 i art. 150 ust. 1 pkt 1).
61.	34.19	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	19.Wnosimy by obszar planu uznać za teren zabudowy śródmiejskiej uzupełniającej, a w szczególności objąć nim tereny C6MW, C8U, G3U, F8U. Bez takiego zapisu zabudowa na terenie C8U w dużej mierze będzie nierealna z uwagi na zacienianie i przesłanianie powyżej norm dla zabudowy nieśródmiejskiej uzupełniającej.	C.6 MW C.8 U G.3 U F.8 U	§ 39 § 41 § 70 § 64		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ze względu na ochronę historycznego charakteru zabudowy, jej gabaryty i układ urbanistyczny nie przewiduje się wprowadzenia na obszarze projektu planu terenów zabudowy śródmiejskiej.
62.	34.25	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	25.Wnosimy o dopuszczenie reklam przesłaniających okna, detale architektoniczne oraz inne elementy ściany budynku dot. § 5 ust. 5 pkt 2 lit a). Na budynku Polskiego Radia jest potrzeba umieszczania reklam – informacji o imprezach i wydarzeniach społeczno-kulturalnych.	obszar planu i teren G.3 U	§ 5 ust. 5 pkt. 2) ppkt a)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Budynek Polskiego Radia jest obiektem chronionym i wymaga stosownych zapisów dotyczących ograniczeń lokalizacji reklam.
63.	34.27	07.11.2017	Polskie Radio S.A. Biuro Administracyjne	27.Wnosimy by dopuścić by szyldy mogły wystawać ponad ogrodzenie, ale nie wyżej niż na 1 m. Takie umieszczenie szyldów powodowałoby, że byłyby one bardziej widoczne tj. spełniałyby swoją rolę informacyjną. Załączniki: 1. Załącznik graficzny do decyzji o warunkach zabudowy nr 128/MOK/13 z dnia 09.09.2013 r. 2. Załącznik graficzny do decyzji o warunkach zabudowy nr 20/MOK/13 z dnia 12.02.2014 r. 3. Wariantowe koncepcje zabudowy i zagospodarowania południowej części terenu Polskiego Radia (2 warianty). 4. Koncepcje zabudowy i zagospodarowania garażu pod całością terenu Polskiego Radia (3 warianty). 5. Propozycje nowych linii zabudowy zaznaczonych na rysunku proj. mpzp.	obszar planu	§ 5 ust. 7 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Podtrzymuje się dotychczasowe ustalenia planu. Zapisy zostały wprowadzoneze względu na odpowiednie kształtowanie ładu przestrzennego.
64.	38.1	13.11.2017	Bobby Burger Sp. z o.o.	Propozycja wnioskodawcy: Wydzielenie z obszaru „D.4 MW” obszaru „U”. 1.Istniejący pawilon usług gastronomicznych ul. Woronicza 44 został objęty jednym wspólnym obszarem „D.4 MW”, podczas gdy jest to obiekt o całkowicie odmiennej funkcji, wielkości, architekturze niż przeważająca na tym obszarze zabudowa mieszkalna. Wnioskuję o wydzielenie w/w pawilonu, wraz z otaczającym go terenem i oznaczenie go jako odrębny obszar usług „U” w pasie obejmującym pas 8,00 m od lica elewacji istn. Pawilonu. Proponowane ustalenia dla nowego obszaru „U” to l.: usługi gastronomii oraz handlu, powierzchnia zabudowy maks. 70%, wysokość do 6,00 m, z możliwością wykonania ogródków letnich, zadaszonych konstrukcją niezwiązaną trwale z gruntem. Ponadto wskazuję że dla w/w nieruchomości złożono w dn. 26.10.2017 wniosek o określenie warunków zabudowy.	D.4 MW działka nr 23/1 obręb ewidencyjny 1-02-13	§ 45 § 13 ust. 1	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu przeznaczonego pod usługi oraz uwzględnienia wydanej w tym terenie decyzji o warunkach zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia wskaźników zabudowy proponowanych w treści uwagi.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
65.	38.3	13.11.2017	Bobby Burger Sp. z o.o.	3.W § 13 ust. 1 pkt. określono możliwość realizacji sezonowych ogródków w sąsiedztwie lokali gastronomicznych. Wnoszę o rozszerzenie w/w zapisu dające możliwość zadaszenia w/w ogródków w formie lekkich konstrukcji drewnianych lub stalowych niezwiązanych trwale z gruntem. Wnoszę o rozszerzenie w/w zapisu poprzez możliwość budowy ogródków sezonowych także poza zakresem wyznaczonych planem linii zabudowy.	D.4 MW działka nr 23/1 obręb ewidencyjny 1-02-13		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w ramach aktualnych zapisów projektu planu istnieje możliwość realizacji ogródków sezonowych poza zakresem linii zabudowy. Uwaga nieuwględniona częściowo w zakresie uzupełnienia zapisów zgodnie z z treścią uwagi
66.	39.1	14.11.2017	Hana Snochowska	1.Sprzeciw wobec poszerzeniu ul. Racławickiej. Argumenty: miasto dla ludzi, nie dla samochodów – większy smog, hałas, należy kierować ruch na obwodnice, propagować ideę komunikacji publicznej, zachować charakter Starego Mokotowa – kameralny, przyjazny dla mieszkańców.	3.KD-G	§ 75	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
67.	42.1	14.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	1.Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej J. Bytnara 14 przesyła stanowisko w sprawie dotyczącej zagospodarowania terenu dzielnica Wierzbno: - Wspólnota Mieszkaniowa J. Bytnara 14 jest za budową parkingu na rogu ul. Gandhiego i Baboszewskiej w miarę możliwości o zmniejszonych gabarytach.	B.6 KS(U)	§ 22		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem uwag o rezygnacji z realizacji parkingu na terenie B.KS(U), zapisy dla tego terenu ulegną zmianie. Teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni.
68.	42.4	14.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	4.- jesteśmy za likwidacją pawilonów handlowych i wybudowaniem budynków w tym miejscu z usługami handlowymi na poziomie „zero”.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi jest nieprecyzyjna ponieważ nie określa lokalizacji pawilonów do likwidacji.
69.	42.5	14.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	5.- jesteśmy za budową parkingu podziemnego między ul. J. Bytnara 14 i ul. Gandhiego oraz wybudowaniem budynku dwupoziomowego handlowego.	B.17 U	§ 33	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie stosownych zapisów dopuszczających parkingi podziemne w granicach planu jednak z wyłączeniem terenów wewnątrz kwartałów zabudowy chronionych poprzez wyznaczone strefy zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia parkingów podziemnych na terenie całego planu bez ograniczeń. W ramach wyznaczonych stref zieleni, niezasadne jest dopuszczanie garaży podziemnych. Wynika to m.in z ochrony osiedla jako zespołu urbanistycznego, zgodnie z ustaleniami par.7. Uwaga nieuwzględniona również częściowo w odniesieniu do terenu B.17 U W projekcie planu docelowo cała działka szkolna zostanie przeznaczona pod usługi publiczne – szkołę. Ponadto przewiduje się pozostawienie istniejących garaży jako terenu parkingu.
70.	42.7	14.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	7.- jesteśmy za przedłużeniem ul. Gandhiego od ul. Tagore do ul. Wołoskiej która udrożni wjazd do parkingu wielopoziomowego,	B.1 MW	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z korektą układu komunikacyjnego wynikającego z rozpatrzenia innych uwag, postulat nie może zostać uwzględniony.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
71.	42.8	14.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	8. jesteśmy za budową planowanej ul. Noworacławickiej zgodnie z projektem.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia rezerwy terenu pod ewentualną realizację ul. Racławickiej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie utrzymania zapisów dot. ul. Racławickiej z etapu wyłożenia do publicznego wglądu. Ulica Racławicka zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
72.	43.2	16.11.2017	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
73.	44.2	15.11.2017	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
74.	45.2	15.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.							możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
75.	46.2	15.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa R. Tagore 1 Warszawa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
76.	47.2	15.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa F. Joliot-Curie 9A	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
77.	48.2	15.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.							możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
78.	49.2	15.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. F. Joliot-Curie 9	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. Terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
79.	50.2	15.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Malczewskiego 47	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
80.	51.2	15.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.							możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
81.	52.2	15.11.2017	W. M. Bukietowa 13	2.Propozycja wnioskodawcy: Zachowanie istniejącego przystanku autobusowego. Przedstawienie problemu: Plan zakłada przeniesienie przystanku autobusowego na odcinek ul. Joliot Curie pomiędzy ul. Malczewskiego a Bukietową. W ocenie W.M. Bukietowa 13 przysporzy to problemów lokatorom w wyjeździe z ul. Bukietowej oraz zakorkuje ten odcinek ulicy w godzinach szczytu. Dodatkowo proponowana zmiana likwiduje szpalery drzew po obu stronach ul. Joliot Curie na odcinku Malczewskiego – Bukietowa, z czym W.M. Bukietowa 13 się nie zgadza. Obecna lokalizacja jest najlepszym miejscem na przystanek autobusowy.	5.2.KD-L	§ 78		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres ustaleń nie dotyczy materii planu miejscowego. Oznaczony w projekcie planu miejscowego przystanek został wskazany informacyjnie - nie jest to ustalenie planu.
82.	54.	15.11.2017	Zbigniew Kapel	Zwracam się z prośbą o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego możliwości dalszego prowadzenia działalności gospodarczej u zbiegu ul. J. Curie i Malczewskiego dz. ew. nr 45 w obrębie 0206 do czasu ewentualnej inwestycji rozbudowy pawilonu na Malczewskiego 52, 54, 56. W tym miejscu jest mój pawilon handlowy w którym od ponad 25 lat prowadzę sprzedaż art. spożywczych, warzyw i owoców/ Są to produkty pierwszej potrzeby dla w większości ludzi starszych i z ograniczoną możliwością poruszania się, jest to moje i mojej rodziny jedyne źródło utrzymania i dlatego pozostawienie tego pawilonu jest dla mnie i mieszkańców niezbędne.	6.KD-D ul. F. Joliot-Curie dz. ew. nr 45/1 z obr. 10206	§ 79		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Decyzja o dalszym prowadzeniu działalności gospodarczej nie leży w gestii ustaleń planu.
83.	55.1	15.11.2017	Grzegorz Szatkowski	1.Projekt przewiduje wymianę zabudowy poprzez budowę budynku usługowego na większej powierzchni niż obecnie istniejące budynki co spowoduje: 1/ likwidację istniejącej drogi dojazdowej za obecnymi budynkami i brakiem możliwości dojazdu do śmietników i miejsc parkingowych. Podobnie jak zrobiono z budową budynku usługowego F-8U gdzie: - zlikwidowano drogę dojazdową do przychodni F-7UZ. - zlikwidowano śmietnik a kosze na śmieci postawiono na ulicy Malczewskiego i w ten sposób zlikwidowano 4 miejsca parkingowe na ulicy. Oczywiście dojazd pozostał tylko dla użytkowników biurowca a nie pacjentów przychodni w której jest nocna pomoc lekarska. Tak więc pacjenci nie mają szansy zaparkowania samochodu ani pod przychodnią ani na sąsiednich ulicach. Natomiast pracownicy biurowca parkują swoje samochody na sąsiednich ulicach jak również na chodniku przez przychodnią. 2/ zwężenie szerokości chodników.	C.7 U	§ 40	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia stosownych korekt dotyczących wydzielenia drogi KDW i wyznaczenia linii zabudowy po obrysach istniejących budynków. Uwaga nieuwzględniona częściowo. Wskaźniki zabudowy zostaną ustalone w nawiązaniu do określonej funkcji terenu i jej lokalizacji.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				3/ likwidację przystanków autobusowych i przeniesienie ich na ulice Joliot Curie np. bezpośrednio pod okna budynku Joliot Curie 18 (teren F5M) gdzie nie będzie możliwości postawienia wiaty gdyż budynek jest bardzo blisko ulicy. Jaka jest potrzeba zwiększenia powierzchni usługowej i budowy budynków usługowych 4 piętrowych. Jakie usługi są potrzebne mieszkańcom osiedla skoro stoją puste pawilony usługowe a na 200 metrowym odcinku ulicy Malczewskiego są 4 apteki, 3 sklepy z alkoholem i 3 banki. Czy takie są potrzeby mieszkańców ? Czy potrzebne są kolejne biurowce dla banków ? Przecież biurowce powinny być budowane poza osiedlem mieszkaniowym i z obszernym parkingiem dla pracowników i klientów a nie na terenach osiedli mieszkaniowych. Osiedle zostało zaprojektowane kilkadziesiąt lat temu i nie należy psuć układu urbanistycznego przez dodatkową zabudowę lecz przystosować infrastrukturę osiedla (miejsca parkingowe, modernizacja i rozbudowa systemów komunikacji) do aktualnie obowiązujących norm.							
84.	55.2	15.11.2017	Grzegorz Szatkowski	2.Projekt przewiduje wymianę zabudowy poprzez budowę budynku mieszkalnego o wysokości zabudowy 35 m tj. 8 pięter na większej powierzchni niż obecnie istniejący parterowy budynek usługowy w którym wg pierwotnego planu była przewidziana lokalizacja osiedlowej kawiarenki. Spowoduje to brak możliwości dojazdu do budynku Joliot Curie 9C oraz innych sąsiednich oraz likwidację istniejącego parkingu. Przecież obecnie samochody parkują na ulicy, chodnikach, trawnikach, przystankach autobusowych i skrzyżowaniu ulic a nawet za znakiem zakazu zatrzymywania się i postoju. Projekt powinien dokładnie wskazywać drogi i chodniki dla bezpiecznego ruchu mieszkańców a nie preferować dodatkową nową zabudowę która utrudnia ruch pieszy. Podobnie jak np. budynek G5U znacznie utrudnia przejście z metra na teren osiedla a samochody parkują na chodniku przy wejściu do metra. Projekt nie przewiduje: a/ wykonania dojazdu oraz dróg ewakuacyjnych do budynków przy ul. Joliot Curie 9A i B oraz 11A a budowa nowego budynku ograniczy wykonanie takich dróg ewakuacyjnych i dojazdowych. b/ lokalizacji miejsc parkingowych na wszystkich ulicach na wybetonowanym placu pomiędzy budynkami tak aby zwiększyć ilość miejsc parkingowych. c/ rozbudowy miejsc parkingowych na wszystkich ulicach osiedlowych tak aby pojazdy parkowały po obu stronach ulic prostopadle do osi drogi. d/ budowy podziemnych parkingów pod terenem ogródków działkowych a ogródki powinny być	E.7 MW i E.8 MW (oraz obszar planu)	§ 54 § 55	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściwo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. W projekcie planu zrezygnowano ze wskazywania rejonu lokalizacji nowej zabudowy. W miejscu gdzie była możliwość wprowadzenia nowej zabudowy wydzielony zostanie teren pod usługi, dla którego wskaźniki zabudowy będą nawiązywać do stanu istniejącego. Uwaga nieuwzględniona częściowo – organizacja ruchu wewnątrz osiedla nie jest w gestii ustaleń planu miejscowego. Ponadto, w projekcie planu w związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zamienione w ogólnodostępny park miejski.							
85.	56.1	15.11.2017	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju pełnomocnik wnoszącego uwagę: r. pr. Krzysztof Niepytalski Kancelaria Radcy Prawnego	Działając w imieniu Wnoszącego uwagę, w oparciu o pełnomocnictwo, które załączam, na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej „upzp"), wnoszę niniejszym poniższą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. (dalej „Projekt planu"). 1) Umocowanie do działania w imieniu Wnoszącego uwagę Wnoszący uwagę jest osobą prawną działającą na podstawie ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (dalej „uROD") jako stowarzyszenie ogrodowe oraz na podstawie ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach. Stosownie do art. 38 kodeksu cywilnego, osoba prawna działa przez swoje organy w sposób przewidziany w ustawie i w opartym na niej statucie. Zgodnie z § 73 ust. 2 statutu Wnoszącego uwagę – Polskiego Związku Działkowców, zarząd rodzinnego ogrodu działkowego może reprezentować Polski Związek Działkowców, w tym ustanawiać pełnomocników, w zakresie spraw powierzonych zarządowi rodzinnego ogrodu działkowego, do których należy także zarządzanie infrastrukturą ogrodową (§ 72 pkt 15 statutu). Przez infrastrukturę ogrodową, zgodnie z art. 2 pkt 9 uROD rozumie się budynki i budowle, ogrodzenia, aleje i drogi ogrodowe, place zabaw, świetlice, hydrofornie, sieci wodociągowe i energetyczne oraz inne urządzenia znajdujące się na terenie rodzinnego ogrodu działkowego przeznaczone do wspólnego używania przez osoby korzystające z działek oraz służące do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania rodzinnego ogrodu działkowego, o ile nie wchodzą w skład przedsiębiorstwa. Ustalenia Projektu planu przedkładają się bezpośrednio na sprawy zarządzania infrastrukturą ogrodową w powyższym rozumieniu, które to sprawy jak wspomniano, zostały zgodnie ze statutem powierzone zarządowi rodzinnego ogrodu działkowego. Pełnomocnictwo udzielone przez zarząd rodzinnego ogrodu działkowego uprawniony do reprezentacji Polskiego Związku Działkowców jest więc wystarczające do wniesienia uwagi w imieniu Wnoszącego uwagę. W załączeniu: wydruk informacji z KRS, wydruk statutu, pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej, odpisy dokument ów potwierdzających powołanie do zarządu osób	obszar planu			nieuwzględniona			Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				udzielających pełnomocnictwa (załącznik 1) 2) Zakwestionowanie ustaleń przyjętych w Projekcie planu Na obszarze pomiędzy obecnie istniejącymi ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju (dalej „ROD"), będący rodzinnym ogrodem działkowym w rozumieniu art. 2 pkt 5 uROD. Składający uwagę kwestionuje ustalenia Projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem A.1 ZP oraz 2.KD-G. Z ustaleń tych wynika, co do najistotniejszych kwestii, że: - dotychczasowy teren ROD planuje się przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług związanych z tym przeznaczeniem, - na dotychczasowym terenie ROD dopuszcza się lokalizację targowiska, - na dotychczasowym terenie ROD dopuszcza się zabudowę w wysokości do 8 m, - na dotychczasowym terenie ROD dopuszcza się realizację kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, - na dotychczasowym terenie ROD dopuszcza się organizację imprez masowych, - na części dotychczasowego terenu ROD przewiduje się poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Wejście w życie przewidzianego w Projekcie planu przeznaczenia na park publiczny terenu ROD otwierałoby drogę do likwidacji ROD zgodnie z art. 18 ust. 1 uROD z związku z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Tymczasem istnieje powszechny sprzeciw lokalnej społeczności co do likwidacji ROD, czemu wiele osób dało wyraz podczas dyskusji publicznej w dniu 9 października 2017 r. W odpowiedzi na ten społeczny sprzeciw, osoby reprezentujące organ, który sporządził Projekt planu podczas dyskusji publicznej w dniu 9 października 2017 r., przedstawiały stanowisko, jakoby przeznaczenie na park nie zmierzało do likwidacji ROD, lecz do zabezpieczenia przed tzw. roszczeniami dekretowymi (przed możliwością zwrotu nieruchomości byłemu właścicielowi przez ustanowienie użytkowania wieczystego). Jednocześnie jednak z przebiegu dyskusji publicznej wynika, że organ, który sporządził Projekt planu nie brał pod uwagę rozwiązania, które może pozwolić zabezpieczyć teren ROD przed tzw. roszczeniami dekretowymi i jednocześnie zachować ogród w dotychczasowym kształcie. Propozycja przedmiotowego rozwiązania przedstawia się następująco. Przede wszystkim trzeba zauważyć, że w Projekcie							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				planu jedynie bardzo lakonicznie zwrócono uwagę na historię przedmiotowego miejsca. Zauważono co prawda, że mamy do czynienia z pierwszymi ogrodami działkowymi w Warszawie. Za tym spostrzeżeniem nie poszło jednak stwierdzenie przez organ konieczności objęcia terenu ROD ochroną jako zabytku. Tymczasem zdaniem Wnoszącego uwagę, objęcie omawianego ogrodu działkowego ochrona jako zabytku jest nie tylko możliwe, ale i konieczne. Brak uwzględnienia tej konieczności w dotychczasowej procedurze planistycznej stanowi naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (dalej „ouzoz") oraz art. 19 ust. 1 uozoz, a także art. 1 ust. 2 pkt 4 upzp. Trzeba przy tym zaznaczyć, że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy uwzględniać potrzebę ochrony wszystkich zabytków nieruchomych w znaczeniu materialnym (art. 3 pkt 1 i 2 uozoz), a nie tylko tych już wpisanych do rejestru zabytków lub objętych innymi formami ochrony. Trzeba też zwrócić uwagę, że jedną z przewidzianych prawem form ochrony zabytku jest ustalenie ochrony w samym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 7 pkt 4 uozoz). Innymi słowy, ustanowienie ochrony zabytku leży w gestii samego organu planistycznego. Zważywszy jednak, że nie ma pewności, czy organ sporządzający Projekt planu okaże wolę ustanowienia takiej ochrony, oraz biorąc pod uwagę, iż uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w kształcie przewidzianym Projektem planu mogłoby pociągnąć za sobą nieodwracalne skutki. Zgłaszający uwagę pismem z dnia 15 listopada 2017 r. wystąpił do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie z wnioskiem o wpisanie do rejestru zabytków terenu ROD. Przedmiot wniosku został określony jako zabytek nieruchomy w postaci krajobrazu kulturowego obejmującego historycznie ukształtowany układ alej i działek Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie wraz z elementami przyrodniczymi i wytworami cywilizacji wyrażającymi się w historycznie ukształtowanym sposobie korzystania z ogrodu w postaci prowadzenia tradycyjnych (typowych dla ogrodnictwa działkowego) upraw ogrodniczych lub zaspokajania wypoczynkowych, rekreacyjnych i socjalnych potrzeb społeczności lokalnej, w ramach realizacji celów rodzinnego ogrodu działkowego w granicach nieruchomości gruntowej, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, VII Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą WA2M/00153477/2. W załączeniu: odpis wniosku z dnia 15 listopada 2017 r. do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie wraz z załącznikami (załącznik 2).						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				W powyższym wniosku z dnia 15 listopada 2017 r. przedstawiono szczegółową argumentację na poparcie żądania wydania decyzji o wpisie powyższego zabytku do rejestru zabytków nieruchomych na podstawie art. 9 ust. 1 uozoz. Obecnie, w imieniu Wnoszącego uwagę podtrzymuję przedstawioną tam argumentację także w ramach niniejszego pisma (jej ponowne dosłowne przytaczanie byłoby niecelowe – wystarczające jest odesłanie do szczegółowego wywodu przedstawionego w załączniku 2). W powyższym wniosku z dnia 15 listopada 2017 r. wykazano legitymację Wnoszącego uwagę do złożenia tego wniosku. Co za tym idzie, należy przyjąć, że postępowanie w sprawie wpisania zabytku nieruchomego do rejestru wszczęło się z chwilą doręczenia tego pisma Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Warszawie, stosownie do art. 61 §3 kpa (to jest w dniu 15 listopada 2017 r.). Powyższe oznaczania, że zgodnie z art. 10a uozoz, od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wpisu zabytku do rejestru (15 listopada 2017 r.) do dnia, w którym decyzja w tej sprawie stanie się ostateczna, ma zastosowanie tzw. tymczasowa ochrona, to znaczy przy zabytku, którego dotyczy postępowanie, zabrania się prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych i podejmowania innych działań, które mogłoby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku. W ocenie Wnoszącego uwagę, powyższa ochrona tymczasowa skutkuje także brakiem możliwości kontynuowania procedury planistycznej (w przedmiocie Projektu planu) do czasu wydania ostatecznego rozstrzygnięcia w sprawie wpisu do rejestru zabytków. Natomiast w dalszej kolejności możliwe i konieczne będzie uwzględnienie w treści Projektu planu konieczności ochrony wyżej wskazanego zabytku (art. 18 ust. 1 uozoz, art. 19 ust. 1 uozoz, art. 7 pkt 4 uozoz, art. 1 ust. 2 pkt 4 upzp). Co istotne, we wniosku z dnia 15 listopada 2017 r. zawnioskowano o taki zakres ochrony zabytku, który pozwoli pogodzić zachowanie substancji zabytkowej z normalnym funkcjonowaniem ROD, zgodnie z przepisami uROD. Jednocześnie, objęcie ROD ochroną jako zabytku nieruchomego w oczekiwanym kształcie, będzie oznaczało przeznaczenie i wykorzystanie terenu ROD na cel publiczny przewidziany w art. 6 pkt 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (opieka nad nieruchomością stanowiącą zabytek w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). To zaś zgodnie z art. 214a pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (wprowadzonym tzw. „małą ustawą reprywatyzacyjną”) stanowi przesłankę odmowy						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				ustanowienia prawa użytkowania wieczystego na rzecz poprzedniego właściciela gruntu w rozumieniu art. 7 ust. 1 dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m.st. Warszawy niezależnie od przyczyn wymienionych w art. 7 ust. 2 tego dekretu. Zapewniona będzie więc ochrona przed roszczeniem dekretowym, a tym samym zabezpieczona będzie integralność zabytku. W tym stanie rzeczy konieczne jest uwzględnienie żądań Wnoszącego uwagę, przedstawionych pkt 3 poniżej. 3) Żądania Wnoszącego uwagę Z opisanych wyżej względów, Wnoszący uwagę oczekuje: wstrzymania procedury planistycznej do czasu prawomocnego zakończenia postępowania przed Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Warszawie w przedmiocie wniosku o wpis terenu ROD do rejestru zabytków jako zabytku nieruchomego;						
86.	56.2	15.11.2017	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju pełnomocnik wnoszącego uwagę: r. pr. Krzysztof Niepytalski Kancelaria Radcy Prawnego	2.Po prawomocnym zakończeniu postępowania, o którym mowa w pkt 1), wprowadzenie w Projekcie planu następujących zmian: a) ustalenie dla obszaru pomiędzy obecnie istniejącymi ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką ochrony zabytku nieruchomego w postaci krajobrazu kulturowego obejmującego historycznie ukształtowany układ alei i działek Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie wraz z elementami przyrodniczymi i wytworami cywilizacji wyrażającymi się w historycznie ukształtowanym sposobie korzystania z ogrodu w postaci prowadzenia tradycyjnych (typowych dla ogrodnictwa działkowego) upraw ogrodniczych lub zaspokajania wypoczynkowych, rekreacyjnych i socjalnych potrzeb społeczności lokalnej, w ramach realizacji celów rodzinnego ogrodu działkowego w granicach nieruchomości gruntowej, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, VII Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą WA2M/00153477/2;	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków. Nadmieniamy, iż w związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie i będą uwzględniać wpis ogrodów do GEZ.
87.	56.5	15.11.2017	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju pełnomocnik wnoszącego uwagę: r. pr. Krzysztof Niepytalski Kancelaria	5. d) usunięcie ustaleń dotyczących planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej. W załączeniu: Załączniki 1-2 wymienione w treści pisma	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			Radcy Prawnego								
88.	57.1	16.11.2017	Beata Lewandowska	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
89.	57.2	16.11.2017	Beata Lewandowska	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
90.	58.1		Michalina Iwoń	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
91.	58.2		Michalina Iwoń	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
92.	59.1	16.11.2017	Henryk Buliński	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej:	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).							nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
93.	59.2	16.11.2017	Henryk Buliński	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
94.	60.1	16.11.2017	Ewa Guziołek-Tubelewicz (nazwisko nieczytelne)	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
95.	60.2	16.11.2017	Ewa Guziołek-Tubelewicz (nazwisko nieczytelne)	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
96.	61.1	16.11.2017	Marta Dominiak	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
97.	61.2	16.11.2017	Marta Dominiak	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
98.	62.1	16.11.2017	Eugeniusz Karsowiak	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
99.	62.2	16.11.2017	Eugeniusz Karsowiak	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
100.	63.1	16.11.2017	Agnieszka Cieślik	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
101.	63.2	16.11.2017	Agnieszka Cieślik	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
102.	64.1	16.11.2017	Brzozowska Aleksandra	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).							przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
103.	64.2	16.11.2017	Brzozowska Aleksandra	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
104.	65.1	16.11.2017	Sylwia Skorys	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
105.	65.2	16.11.2017	Sylwia Skorys	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
106.	66.1	16.11.2017	Małgorzata Michałkiewicz	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
107.	66.2	16.11.2017	Małgorzata Michałkiewicz	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
108.	67.1	16.11.2017	Janusz Uljasz	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
109.	67.2	16.11.2017	Janusz Uljasz	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
110.	68.1	16.11.2017	Małgorzata Palonek-Wołodźko	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
111.	68.2	16.11.2017	Małgorzata Palonek-Wołodźko	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
112.	40.1 69.1	16.11.2017	Michał Wołodźko	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).							zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
113.	69.2	16.11.2017	Michał Wołodźko	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
114.	70.1	16.11.2017	Krystyna Janczewska	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
115.	70.2	16.11.2017	Krystyna Janczewska	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
116.	72.1	16.11.2017	Edward Zając	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
117.	72.2	16.11.2017	Edward Zając	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
118.	72.1		Mariola Zając	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
119.	72.2		Mariola Zając	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
120.	73.1	16.11.2017	Anna Ledwolon (-nazwisko nieczytelne)	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
121.	73.2	16.11.2017	Anna Ledwolon (-nazwisko nieczytelne)	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
122.	74.1	16.11.2017	Piotr Więckowski	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
123.	74.2	16.11.2017	Piotr Więckowski	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
124.	75.1	16.11.2017	Magdalena Furga	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
125.	75.2	16.11.2017	Magdalena Furga	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
126.	76.1	16.11.2017	Marzena Tkacz (-nazwisko nieczytelne)	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
127.	76.2	16.11.2017	Marzena Tkacz (-nazwisko nieczytelne)	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
128.	77.1	16.11.2017	Grzegorz Furga	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
129.	77.2	16.11.2017	Grzegorz Furga	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
130.	78.1	16.11.2017	Szymański	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
131.	78.2	16.11.2017	Szymański	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											strony zachodniej.
132.	79.1	16.11.2017	Kmec Vladimir	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
133.	79.2	16.11.2017	Kmec Vladimir	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
134.	80.1	16.11.2017	Małgorzata Pataj-Kmec	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
135.	80.2	16.11.2017	Małgorzata Pataj-Kmec	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
136.	81.1	16.11.2017	Kępińska Halina	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).							południowej, drugi od strony północnej.
137.	81.2	16.11.2017	Kępińska Halina	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
138.	82.1	16.11.2017	Alina Cybulska	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
139.	82.2	16.11.2017	Alina Cybulska	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
140.	83.1	16.11.2017	Zbigniew Korlak	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
141.	83.2	16.11.2017	Zbigniew Korlak	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
142.	84.1	16.11.2017	Ewa Szprynger	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
143.	84.2	16.11.2017	Ewa Szprynger	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
144.	85.1	16.11.2017	Artur Kordel	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
145.	85.2	16.11.2017	Artur Kordel	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
146.	86.1	16.11.2017	Grażyna Aleksandrowicz (-nazwisko nieczytelne)	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				„Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).							ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
147.	86.2	16.11.2017	Grażyna Aleksandrowicz (-nazwisko nieczytelne)	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
148.	87.1	16.11.2017	Piórkowska Teresa	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
149.	87.2	16.11.2017	Piórkowska Teresa	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
150.	88.1	16.11.2017	Lech Woch	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
151.	88.2	16.11.2017	Lech Woch	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
152.	89.1	16.11.2017	Lucyna Filipiak (-nazwisko nieczytelne)	Niniejszym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami) wnoszę następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” (zwane dalej: Plan) i wnoszę o: 1.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 9.KD-D – ul. Baboszewska (Dz. Ew. 13/1 oraz 7 obręb 10205).	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 85	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez nie przedłużanie drogi w kierunku południowym do ul. Gandhiego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia jej przebiegu jako drogi publicznej. Przebieg ul. Baboszewskiej zostanie ustalony w nawiązaniu do stanu istniejącego tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony południowej, drugi od strony północnej.
153.	89.2	16.11.2017	Lucyna Filipiak (-nazwisko nieczytelne)	2.zmianę Planu poprzez usunięcie przebiegu drogi publicznej 8.1.KD-D – ul. M. Gandhiego (Dz. Ew. 24, 29/1 oraz 42 obręb 10205).	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z połączenia wschodniego i zachodniego odcinka drogi w rejonie powiązania pieszego (teren B.9.KP). Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego usunięcia przebiegu ul. Gandhiego. Przebieg ul. Gandhiego na odcinku między ul. Baboszewską a ul. Tagore zostanie ustalony zgodnie ze stanem istniejącym tj. dwa odcinki drogi: jeden od strony wschodniej, drugi od strony zachodniej.
154.	152.2	16.11.2017	Rafał Bogucki	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
155.	152.5	16.11.2017	Rafał Bogucki	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
156.	153.2	16.11.2017	Leszek Kuk	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
157.	153.5	16.11.2017	Leszek Kuk	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
158.	154.2	16.11.2017	Beata Kuk	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
159.	154.5	16.11.2017	Beata Kuk	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
160.	155.2	16.11.2017	Dobiesław Olewiński	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
161.	155.5	16.11.2017	Dobiesław Olewiński	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
162.	156.2	16.11.2017	Magdalena Olewińska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).						zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
163.	156.5	16.11.2017	Magdalena Olewińska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
164.	157.2	16.11.2017	Anna Kowalczyk	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
165.	157.5	16.11.2017	Anna Kowalczyk	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
166.	158.2	16.11.2017	Zofia Pyszyńska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
167.	158.5	16.11.2017	Zofia Pyszyńska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
168.	159.2	16.11.2017	Agnieszka Ruszkiewicz	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
169.	159.5	16.11.2017	Agnieszka Ruszkiewicz	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
170.	160.2	16.11.2017	Katarzyna Wagner	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
171.	160.5	16.11.2017	Katarzyna Wagner	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
172.	161.2	16.11.2017	Małgorzata Palczewska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
173.	161.5	16.11.2017	Małgorzata Palczewska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
174.	162.2	16.11.2017	Konstanty Palczewski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
175.	162.5	16.11.2017	Konstanty Palczewski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
176.	163.2	16.11.2017	Krystian Bartczak	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
177.	163.5	16.11.2017	Krystian Bartczak	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
178.	164.2	16.11.2017	Anna Bartczak	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
179.	164.5	16.11.2017	Anna Bartczak	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
180.	165.2	16.11.2017	Agnieszka Gajewska A. E.	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
181.	165.5	16.11.2017	Agnieszka Gajewska A. E.	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
182.	166.2	16.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Odyńca 57	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
183.	166.5	16.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Odyńca 57	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
184.	167.2	16.11.2017	Grzegorz Gajewski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
185.	167.5	16.11.2017	Grzegorz Gajewski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
186.	168.2	16.11.2017	Anna Rydzewska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
187.	168.5	16.11.2017	Anna Rydzewska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
188.	169.2	16.11.2017	Łukasz Wojcieszkiewicz	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
189.	169.5	16.11.2017	Łukasz Wojcieszkiewicz	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
190.	170.2	16.11.2017	Natalia Jabłońska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
191.	170.5	16.11.2017	Natalia Jabłońska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
192.	171.2	16.11.2017	Katarzyna Małys	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
193.	171.5	16.11.2017	Katarzyna Małys	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
194.	172.2	16.11.2017	Krystyna Małys	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
195.	172.5	16.11.2017	Krystyna Małys	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
196.	173.2	16.11.2017	Zuzanna Kukawska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
197.	173.5	16.11.2017	Zuzanna Kukawska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
198.	174.2	16.11.2017	Małgorzata Sobolewska-Goleń	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
199.	174.5	16.11.2017	Małgorzata Sobolewska-Goleń	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
200.	175.2	16.11.2017	Marek Goleń	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
201.	175.5	16.11.2017	Marek Goleń	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
202.	176.2	16.11.2017	Barbara Grotek	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
203.	176.5	16.11.2017	Barbara Grotek	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
204.	177.2	16.11.2017	Grażyna Kołodziejska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
205.	177.5	16.11.2017	Grażyna Kołodziejska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
206.	178.2	16.11.2017	Alina Dąbrowska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
207.	178.5	16.11.2017	Alina Dąbrowska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
208.	179.2	16.11.2017	Małgorzata Leszczyńska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
209.	179.5	16.11.2017	Małgorzata Leszczyńska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
210.	180.2	16.11.2017	Edyta Iwanowska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
211.	180.5	16.11.2017	Edyta Iwanowska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
212.	181.2	16.11.2017	Adam Kamiński	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
213.	181.5	16.11.2017	Adam Kamiński	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
214.	182.2	16.11.2017	Wiesław Kotwicki	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
215.	182.5	16.11.2017	Wiesław Kotwicki	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
216.	183.2	16.11.2017	Elżbieta Kotwicka	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
217.	183.5	16.11.2017	Elżbieta Kotwicka	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
218.	184.2	16.11.2017	Janusz Duraj	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
219.	184.5	16.11.2017	Janusz Duraj	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
220.	185.2	16.11.2017	Elżbieta Duraj	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
221.	185.5	16.11.2017	Elżbieta Duraj	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
222.	186.2	16.11.2017	Maria Niedzielska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
223.	186.5	16.11.2017	Maria Niedzielska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
224.	187.2	16.11.2017	Aleksandra Roszczyńska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
225.	187.5	16.11.2017	Aleksandra Roszczyńska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
226.	188.2	16.11.2017	Grzegorz Kalinowski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
227.	188.5	16.11.2017	Grzegorz Kalinowski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
228.	189.2	16.11.2017	Paweł Rafalski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
229.	189.5	16.11.2017	Paweł Rafalski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
230.	190.2	16.11.2017	Piotr Jasiński	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
231.	190.5	16.11.2017	Piotr Jasiński	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
232.	191.2	16.11.2017	Michał Zasowski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
233.	191.5	16.11.2017	Michał Zasowski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
234.	192.2	16.11.2017	Urszula Zyśk	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
235.	192.5	16.11.2017	Urszula Zyśk	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
236.	193.2	16.11.2017	Ewa Skolmowska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
237.	193.5	16.11.2017	Ewa Skolmowska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
238.	194.2	16.11.2017	Zbigniew Skolmowski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
239.	194.5	16.11.2017	Zbigniew Skolmowski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
240.	195.2	16.11.2017	Monika Skolmowska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
241.	195.5	16.11.2017	Monika Skolmowska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
242.	196.2	16.11.2017	Marcin Skolmowski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
243.	196.5	16.11.2017	Marcin Skolmowski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
244.	197.2	16.11.2017	Juliusz Chojnacki	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
245.	197.5	16.11.2017	Juliusz Chojnacki	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
246.	198.2	16.11.2017	Alina Gajewska-Chojnacka	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
247.	198.5	16.11.2017	Alina Gajewska-Chojnacka	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
248.	199.2	16.11.2017	Anna Sawicka	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
249.	199.5	16.11.2017	Anna Sawicka	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
250.	200.2	16.11.2017	Anna Barcińska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
251.	200.5	16.11.2017	Anna Barcińska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
252.	201.2		Ewa Seiler	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
253.	201.5		Ewa Seiler	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
254.	202.2	16.11.2017	Jadwiga Seiler	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
255.	202.5	16.11.2017	Jadwiga Seiler	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
256.	203.2	16.11.2017	Pola Goszczyńska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
257.	203.5	16.11.2017	Pola Goszczyńska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
258.	204.2	16.11.2017	Krystyna Wydmańska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
259.	204.5	16.11.2017	Krystyna Wydmańska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
260.	205.2	16.11.2017	Krzysztof Wydmański	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
261.	205.5	16.11.2017	Krzysztof Wydmański	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
262.	206.2	16.11.2017	Dominika Sikorska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
263.	206.5	16.11.2017	Dominika Sikorska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
264.	207.2	16.11.2017	Piotr Sikorski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
265.	207.5	16.11.2017	Piotr Sikorski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
266.	208.2	16.11.2017	Anna Domańska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
267.	208.5	16.11.2017	Anna Domańska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
268.	209.2	16.11.2017	Piotr Borysewicz	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
269.	209.5	16.11.2017	Piotr Borysewicz	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
270.	210.2	16.11.2017	Katarzyna Bogucka	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
271.	210.5	16.11.2017	Katarzyna Bogucka	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
272.	211.2	16.11.2017	Dominika Krysik	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
273.	211.5	16.11.2017	Dominika Krysik	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
274.	212.2	16.11.2017	Anna Owczarkowska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
275.	212.5	16.11.2017	Anna Owczarkowska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
276.	213.2	16.11.2017	Ryszard Owczarkowski	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
277.	213.5		Ryszard Owczarkowski	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
278.	214.2	16.11.2017	Rafał Krysik	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
279.	214.5	16.11.2017	Rafał Krysik	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
280.	215.2	16.11.2017	Barbara Ciechomska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
281.	215.5	16.11.2017	Barbara Ciechomska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
282.	216.2	16.11.2017	Mazur Kinga	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
283.	216.5	16.11.2017	Mazur Kinga	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
284.	217.2	16.11.2017	Mazur Bogumiła	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
285.	217.5	16.11.2017	Mazur Bogumiła	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
286.	218.2	16.11.2017	Kucharek Hanna	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
287.	218.5	16.11.2017	Kucharek Hanna	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
288.	219.2	16.11.2017	Krzysztof Krupa	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).							
289.	219.5	16.11.2017	Krzysztof Krupa	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
290.	220.2	16.11.2017	Helena Krupa	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
291.	220.5	16.11.2017	Helena Krupa	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
292.	221.2	16.11.2017	Natalia Czarnocka	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
293.	221.5	16.11.2017	Natalia Czarnocka	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
294.	222.2	16.11.2017	Weronika Skarżyńska	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
295.	222.5	16.11.2017	Weronika Skarżyńska	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gmachu Polskiego Radia.							ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
296.	223.2	16.11.2017	Jerzy Ruszke	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
297.	223.5	16.11.2017	Jerzy Ruszke	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
298.	224.2	16.11.2017	Maria Bryzek	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
299.	224.5	16.11.2017	Maria Bryzek	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.						istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
300.	225.2	16.11.2017	Dariusz Bryzek	2.Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
301.	225.5	16.11.2017	Dariusz Bryzek	5.W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
302.	226.1	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				budowlanej – 1500 m^2;							
303.	226.2	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
304.	226.3	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 3.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
305.	226.4	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
306.	226.5	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/30 - 41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistyczne, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
307.	226.6	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
308.	226.7	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
309.	226.8	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
310.	226.9	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
311.	226.10	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.							
312.	226.11	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
313.	226.12	17.11.2017	Adrian Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
314.	227.1	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy:	41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05						Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
315.	227.2	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
316.	227.3	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
317.	227.4	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
318.	227.5	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 5.B Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
319.	227.6	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
320.	227.7	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
321.	227.8	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
322.	227.9	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.							
323.	227.10	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 10Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
324.	227.11	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
325.	227.12	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
326.	227.13	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 13.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcj a (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
327.	227.14	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
328.	227.15	17.11.2017	Alicja i Piotr Popowscy	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
329.	228.1	17.11.2017	Aleksander Duch (ojciec) z up. Magdaleny i Jana Duch	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
330.	228.2	17.11.2017	Aleksander Duch (ojciec) z up. Magdaleny i Jana Duch	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
331.	228.3	17.11.2017	Aleksander Duch (ojciec) z up. Magdaleny i Jana Duch	Propozycja wnioskodawcy: 3.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
332.	228.4	17.11.2017	Aleksander Duch (ojciec) z up. Magdaleny i Jana Duch	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
333.	228.5	17.11.2017	Aleksander Duch (ojciec) z up. Magdaleny i Jana Duch	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
334.	228.6	17.11.2017	Aleksander Duch (ojciec) z up. Magdaleny i Jana Duch	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
335.	228.7	17.11.2017	Aleksander Duch (ojciec) z up. Magdaleny i Jana Duch	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
336.	228.8	)17.11.2017	Aleksander Duch (ojciec) z up. Magdaleny i Jana Duch	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
337.	229.1	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				(https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
338.	229.2	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu:29Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
339.	229.3	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
340.	229.4	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
341.	229.5	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
342.	229.6	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
343.	229.7	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
344.	229.8	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
345.	229.9	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 9.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
346.	229.10	17.11.2017	Miłosz Gołąb	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zasadności w.w. opłat.							
347.	230.1	17.11.2017	Olga Sztejnert-Rosiak	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
348.	230.2	17.11.2017	Olga Sztejnert-Rosiak	Propozycja wnioskodawcy: 2.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
349.	230.3	17.11.2017	Olga Sztejnert-Rosiak	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	ewidencyjny 1-02-05						warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
350.	231.1	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
351.	231.2	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
352.	231.3	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
353.	231.4	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
354.	231.5	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
355.	231.6	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
356.	231.7	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 7.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
357.	231.8	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
358.	231.9	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 9.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
359.	231.10	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
360.	231.11	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
361.	231.12	17.11.2017	Ewa Mioduska	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
362.	232.1	17.11.2017	Jolanta Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %;	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
363.	232.2	17.11.2017	Jolanta Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				(http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
364.	232.3	17.11.2017	Jolanta Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
365.	232.4	17.11.2017	Jolanta Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 4.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
366.	232.5	17.11.2017	Jolanta Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 5.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
367.	232.6	17.11.2017	Jolanta Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
368.	233.1	17.11.2017	Marek Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
369.	233.2	17.11.2017	Marek Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
370.	233.3	17.11.2017	Marek Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
371.	233.4	17.11.2017	Marek Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 4.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
372.	233.5	17.11.2017	Marek Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
373.	233.6	17.11.2017	Marek Ziółek	Propozycja wnioskodawcy: 6.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
374.	234.1	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				(https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
375.	234.2	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.							
376.	234.3	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
377.	234.4	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	02-05						mieszkaniową wielorodzinną.
378.	234.5	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
379.	234.6	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistyczne, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
380.	234.7	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 7.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
381.	234.8	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
382.	234.9	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	02-05						mieszkaniową wielorodzinną.
383.	234.10	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
384.	234.11	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 11.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
385.	234.12	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
386.	234.13	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
387.	234.14	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
388.	234.15	17.11.2017	Grzegorz Zolusik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.							
389.	235.1	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
390.	235.2	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
391.	235.3	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	ewidencyjny 1-02-05						planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
392.	235.4	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
393.	235.5	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	obręb ewidencyjny 1-02-05						wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
394.	235.6	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
395.	235.7	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
396.	235.8	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ?	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
397.	235.9	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 9.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
398.	235.10	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	obręb ewidencyjny 1-02-05						wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
399.	235.11	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
400.	235.12	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 12.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
401.	235.13	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
402.	235.14	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
403.	235.15	17.11.2017	Jolanta Tokaj	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
404.	236.1	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
405.	236.2	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.							
406.	236.3	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
407.	236.4	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
408.	236.5	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
409.	236.6	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
410.	236.7	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
411.	236.8	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu:	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33,	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05						mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
412.	236.9	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 9.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
413.	236.10	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
414.	236.11	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.							
415.	236.12	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 12.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
416.	236.13	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							
417.	236.14	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
418.	236.15	17.11.2017	Klaudia Kapel	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
419.	237.1	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5;	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
420.	237.2	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
421.	237.3	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
422.	237.4	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
423.	237.5	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
424.	237.6	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 6.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
425.	237.7	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
426.	237.8	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
427.	237.9	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
428.	237.10	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 10.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							mieszkaniową wielorodzinną.
429.	237.11	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
430.	237.12	17.11.2017	Paulina Siecla	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
431.	238.1	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
432.	238.2	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
433.	238.3	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
434.	238.4	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
435.	238.5	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
436.	238.6	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
437.	238.7	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
438.	238.8	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistyczne, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
439.	238.9	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 9.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)						
440.	238.10	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
441.	238.11	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
442.	238.12	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 12.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							mieszkaniową wielorodzinną.
443.	238.13	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
444.	238.14	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	02-05						
445.	238.15	17.11.2017	Paweł Jedynak	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
446.	239.1	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;								
447.	239.2	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	ewidencyjny 1-02-05						wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
448.	239.3	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
449.	239.4	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
450.	239.5	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
451.	239.6	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
452.	239.7	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
453.	239.8	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
454.	239.9	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 9.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
455.	239.10	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.							
456.	239.11	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 11.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
457.	239.12	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							
458.	239.13	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
459.	239.14	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
460.	239.15	17.11.2017	Adam Chmielewski	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	obręb ewidencyjny 1-02-05						wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
461.	240.1	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
462.	240.2	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
463.	240.3	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
464.	240.4	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
465.	240.5	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
466.	240.6	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
467.	240.7	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
468.	240.8	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
469.	240.9	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 9.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)						
470.	240.10	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
471.	240.11	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
472.	240.12	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.							powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
473.	240.13	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 13.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
474.	240.14	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	(…) Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							
475.	240.15	17.11.2017	Agnieszka Śliwa	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
476.	241.1	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;									
477.	241.2	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	obręb ewidencyjny 1-02-05						wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
478.	241.3	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
479.	241.4	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
480.	241.5	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
481.	241.6	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
482.	241.7	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
483.	241.8	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
484.	241.9	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 9.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
485.	241.10	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 10.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
486.	241.11	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
487.	241.12	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.							
488.	241.13	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
489.	241.14	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
490.	241.15	17.11.2017	Łukasz Śliwa Antoniego	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
491.	242.1	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
492.	242.2	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
493.	242.3	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
494.	242.4	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 4.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,198	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				73183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
495.	242.5	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
496.	242.6	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
497.	242.7	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
498.	242.8	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
499.	242.9	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
500.	242.10	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
501.	242.11	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przewiduje się realizację zabudowy w nawiązaniu do nowej zabudowy przy ul. Tagore o podobnych parametrach zabudowy. Ustalenia planu nawiązują również do treści ustaleń w wydaych WZiZT dla przedmiotowego obszaru.
502.	242.12	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	ewidencyjny 1-02-05						warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
503.	242.13	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 13.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
504.	242.14	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu:	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
505.	242.15	17.11.2017	Beata Błońska	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
506.	243.1	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;								

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
507.	243.2	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
508.	243.3	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
509.	243.4	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
510.	243.5	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
511.	243.6	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.							
512.	243.7	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
513.	243.8	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 8.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
514.	243.9	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
515.	243.10	17.11.2017	Urszula Soboń	Propozycja wnioskodawcy: 10.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
516.	244.1	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%;	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
517.	244.2	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
518.	244.3	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.							
519.	244.4	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
520.	244.5	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 5.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
521.	244.6	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
522.	244.7	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
523.	244.8	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 8.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
524.	245.1	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				§26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;								
525.	245.2	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.							
526.	245.3	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
527.	245.4	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	ewidencyjny 1-02-05						zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
528.	245.5	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
529.	245.6	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 6.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
530.	245.7	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.							
531.	245.8	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
532.	245.9	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 9.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
533.	245.10	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
534.	245.11	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
535.	245.12	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
536.	245.13	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
537.	245.14	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
538.	245.15	17.11.2017	Maciej, Teresa Hołdakowscy	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
539.	246.1	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
540.	246.2	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
541.	246.3	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
542.	246.4	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ?	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
543.	246.5	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
544.	246.6	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
545.	246.7	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
546.	246.8	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.							
547.	246.9	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 9.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
548.	246.10	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							
549.	246.11	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
550.	246.12	17.11.2017	Karolina Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 12.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
551.	247.1	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %;	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
552.	247.2	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				(http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
553.	247.3	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
554.	247.4	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistyczne, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
555.	247.5	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
556.	247.6	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.						
557.	247.7	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
558.	247.8	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 8.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
559.	247.9	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
560.	247.10	17.11.2017	Jakub Wiśniewski	Propozycja wnioskodawcy: 10.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
561.	248.1	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
562.	248.2	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
563.	248.3	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
564.	248.4	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
565.	248.5	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 5.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
566.	248.6	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
567.	248.7	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
568.	248.8	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
569.	248.9	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 9.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
570.	248.10	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
571.	248.11	17.11.2017	Grażyna Wiśniewska	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
572.	249.1	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału								

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
573.	249.2	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
574.	249.3	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							
575.	249.4	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
576.	249.5	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 5.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
577.	249.6	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 6.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
578.	249.7	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
579.	249.8	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
580.	249.9	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
581.	249.10	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
582.	249.11	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
583.	249.12	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
584.	249.13	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
585.	249.14	17.10.2017	Joanna Raszewska	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
586.	250.1	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5;	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
587.	250.3	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
588.	250.4	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 4,Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
589.	250.5	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 5.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	obręb ewidencyjny 1-02-05						
590.	250.6	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
591.	250.7	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
592.	250.8	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
593.	250.9	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
594.	250.10	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
595.	250.11	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
596.	250.12	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
597.	250.13	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
598.	250.14	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 14.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	ewidencyjny 1-02-05						ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
599.	250.15	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
600.	250.16	17.11.2017	Andrzej Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 16.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
601.	251.1	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
602.	251.2	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				rejonie.							
603.	251.3	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 3.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
604.	251.4	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							
605.	251.5	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
606.	251.7	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
607.	251.8	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05						Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
608.	251.9	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 9.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
609.	251.10	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
610.	251.11	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
611.	251.12	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
612.	251.13	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
613.	251.14	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
614.	251.15	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
615.	251.16	17.11.2017	Maria Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 16.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.							
616.	252.1	17.11.2017	Barbara Kocięcka	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
617.	252.2	17.11.2017	Barbara Kocięcka	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
618.	252.3	17.11.2017	Barbara Kocięcka	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
619.	252.4	17.11.2017	Barbara Kocięcka	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
620.	252.5	17.11.2017	Barbara Kocięcka	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
621.	252.6	17.11.2017	Barbara Kocięcka	Propozycja wnioskodawcy: 6.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
622.	252.7	17.11.2017	Barbara Kocięcka	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
623.	252.8	17.11.2017	Barbara Kocięcka	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
624.	253.1	17.11.2017	Jerzy Kocięcki	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0;	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
625.	253.2	17.11.2017	Jerzy Kocięcki	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
626.	253.3	17.11.2017	Jerzy Kocięcki	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
627.	253.4	17.11.2017	Jerzy Kocięcki	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
628.	253.5	17.11.2017	Jerzy Kocięcki	Propozycja wnioskodawcy: 5.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
629.	253.6	17.11.2017	Jerzy Kocięcki	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
630.	253.7	17.11.2017	Jerzy Kocięcki	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
631.	253.8	17.11.2017	Jerzy Kocięcki	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
632.	254.1	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;								
633.	254.2	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 2.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
634.	254.3	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
635.	254.4	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
636.	254.5	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
637.	254.6	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
638.	254.7	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
639.	254.8	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 8.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)						
640.	254.9	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
641.	254.10	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
642.	254.11	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
643.	254.12	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
644.	254.13	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną..

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
645.	254.14	17.11.2017	Zbigniew Młyński	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
646.	255.1	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;									
647.	255.2	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 2.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni	B.13 MW ul. R. Tagore 5	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05						Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
648.	255.3	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
649.	255.4	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
650.	255.5	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
651.	255.6	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
652.	255.7	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
653.	255.8	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 8.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
654.	255.9	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
655.	255.10	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							wysokości.
656.	255.11	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
657.	255.12	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
658.	255.13	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
659.	255.14	17.11.2017	Marian-Andrzej Kapłański	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
660.	256.1	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%;								

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
661.	256.2	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 2.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
662.	256.3	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							
663.	256.4	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
664.	256.5	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
665.	256.6	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	ewidencyjny 1-02-05						wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
666.	256.7	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
667.	256.8	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
668.	256.9	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
669.	256.10	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
670.	256.11	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.								który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
671.	256.12	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 12.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
672.	256.13	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
673.	256.14	17.11.2017	Tamara Robakiewicz	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
674.	257.1	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż	ewidencyjny 1-02-05						warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
675.	257.2	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
676.	257.3	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
677.	257.4	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
678.	257.5	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.								
679.	257.6	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 6.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)						
680.	257.7	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
681.	257.8	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
682.	257.9	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
683.	257.10	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 10.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
684.	257.11	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
685.	257.12	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
686.	257.13	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
687.	257.14	17.11.2017	Aleksandra Iwańczyk	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
688.	258.1	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
689.	258.2	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
690.	258.3	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
691.	258.4	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
692.	258.5	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
693.	258.6	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
694.	258.7	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
695.	258.8	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 8.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
696.	258.9	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
697.	258.10	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
698.	258.11	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
699.	258.12	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
700.	258.13	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 13.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
701.	258.14	17.11.2017	Barbara Petryka	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	obręb ewidencyjny 1-02-05						wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
702.	259.1	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych);	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
703.	259.2	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
704.	259.3	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
705.	259.4	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.							
706.	259.5	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
707.	259.6	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
708.	259.7	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
709.	259.8	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 8.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
710.	259.9	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
711.	259.10	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
712.	259.11	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
713.	259.12	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 12.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	obręb ewidencyjny 1-02-05						nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
714.	259.13	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
715.	259.14	17.11.2017	Roman Szczeblewski	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
716.	260.1	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 1.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
717.	260.2	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
718.	260.3	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
719.	260.4	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.							istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
720.	260.5	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
721.	260.6	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
722.	260.7	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
723.	260.8	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 8.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
724.	260.9	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
725.	260.10	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
726.	260.11	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
727.	260.12	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
728.	260.13	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
729.	260.14	17.11.2017	Anna Szczeblewska	Propozycja wnioskodawcy: 14.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
730.	261.3	17.11.2017	Anna Paź	W odniesieniu do określenia sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów (§ 13): 3.W pkt 3 dopuszcza się użytkowanie terenów w sposób dotychczasowy do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z ustalonym w planie. W przypadku terenów które posiadają obecnie funkcje wyznaczone w planie, zapis ten może w praktyce oznaczać konserwację niewłaściwego sposobu zagospodarowania - jak np. dalszego funkcjonowania substandardowych pawilonów w rej. skrzyżowania ulic Malczewskiego i Modzelewskiego, w rej. ul. Modzelewskiego 63 czy na ul. Bytnara „Rudego” w rej. skrzyżowania z ul. Joliot-Curie.	obszar planu	§ 13 pkt. 3)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zapis planu skonstruowano w sposób prawidłowy. Ustalenia planu nie mogą naruszać aktualnego sposobu wykorzystania i użytkowania terenów lub obiektów. Natomiast decyzje dot. dalszego prowadzenia działalności gospodarczej nie leżą w gestii ustaleń planu.
731.	261.9	17.11.2017	Anna Paź	9.Proszę o wprowadzenie całkowitego zakazu umieszczania reklam na budynkach (ust. 4, pkt 3, lit. e oraz ust. 5), za wyjątkiem przypadku wymienionego w ust. 4, pkt 3, lit. d (reklamy remontowej).	obszar planu	§ 5 ust. 4 pkt. 3) ppkt. e) § 5 ust. 5 § 5 ust. 4 pkt. 3) ppkt. d)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się wprowadzenia proponowanych korekt w zapisach planu, byłby to zbyt restrykcyjny zapis nie uwzględniający stanu istniejącego. Na niektórych budynkach istnieją takie reklamy i odnoszą się do punktów usługowych będących wewnątrz budynków.
732.	261.15	17.11.2017	Anna Paź	W odniesieniu do kolorystyki obiektów budowlanych (§15): 15.Na obszarze opracowania znajdują się zespoły urbanistyczne, których kolorystyka powinna być kształtowana w sposób spójny. Proszę o dodanie do §15 stosownego zapisu.	obszar planu	§ 15		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się wprowadzenia proponowanego ustalenia. Zapis byłby nieprecyzyjny i ciężki do wyegzekwowania - kto i na jakiej zasadach mógłby badać spójność kolorystyczną.
733.	262.	17.11.2017	Monika Gnidiuk	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: - nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej							ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
734.	263.	17.11.2017	Piotr Gnidiuk	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				(takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
735.	264.	17.11.2017	Łukasz Rosiński	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju.	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: - nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego						szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
736.	265.	17.11.2017	Piotr Huliński	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
737.	266.	17.11.2017	Przemysław Barański	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych).						zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
738.	267.	17.11.2017	Witold Bacia	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.								
739.	268.2	17.11.2017	Urszula Duch	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
740.	268.4	17.11.2017	Urszula Duch	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów.							
741.	268.6	17.11.2017	Urszula Duch	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
742.	268.9	17.11.2017	Urszula Duch	9.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenia ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
743.	269.2	17.11.2017	Janina Janczarek	2.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów.	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.
744.	269.4	17.11.2017	Janina Janczarek	4.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
745.	269.6	17.11.2017	Janina Janczarek	6.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
746.	269.7	17.11.2017	Janina Janczarek	7.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
747.	270.2	17.11.2017	Henryka Tecław	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
748.	270.4	17.11.2017	Henryka Tecław	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów.							
749.	270.6	17.11.2017	Henryka Tecław	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
750.	270.8	17.11.2017	Henryka Tecław	8.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
751.	271.	17.11.2017	Alicja Smenda ? (nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;								
752.	272.	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%;								

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
753.	273.1	09.11.2017	Andrzej Jackow	Przedstawione w projekcie MPZP zapisy ogólne oraz dotyczące bezpośrednio działki nr ewid. 20 z obrębu 1-02-06 uniemożliwiają lub ograniczają możliwość zabudowy terenu. W związku z powyższym zaproponowano wprowadzenie zmian do tekstu i załącznika graficznego projektu mpzp. W konkluzji: wnoszę o pozytywne rozpatrzenie i uwzględnienie, w projekcie przedmiotowego planu miejscowego, przedstawionych uwag, dotyczących wybranych, tekstowych i graficznych, ustaleń planu. 1.Wnoszę o uzupełnienie zapisu § 2 o definicję „wskaźnik maksymalnej lub minimalnej intensywności zabudowy" np.: „wskaźnik minimalnej lub maksymalnej intensywności zabudowy – wskaźnik minimalnej lub maksymalnej powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej" Uzasadnienie: Definicja ta znajduje się w art. 15 ust. 2 pkt 6 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powtórzenie tej definicji nie stanowi naruszenia prawa, jednak pozwala na jednoznaczne jej stosowanie także np. w przypadku ewentualnej zmiany definicji ustawowej w przyszłości.	obszar planu	§ 2	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia w projekcie planu definicji maksymalnej intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia do projektu planu definicji intensywności zabudowy w brzmieniu przedstawionym w treści uwagi.
754.	273.2	09.11.2017	Andrzej Jackow	2.Wnoszę o uzupełnienie zapisu § 2 o definicję „wskaźnik maksymalnej lub minimalnej intensywności zabudowy części nadziemnej" np.: „wskaźnik maksymalnej lub minimalnej intensywności zabudowy części nadziemnej – wskaźnik maksymalnej lub minimalnej powierzchni całkowitej zabudowy nadziemnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej". Uzasadnienie: Definicja ta powinna stanowić uzupełnienie definicji „maksymalnej lub minimalnej intensywności zabudowy", co pozwoli na jednoznaczne określenie możliwości realizacji zabudowy na terenie działki.	obszar planu	§ 2	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia w projekcie planu definicji maksymalnej intensywności zabudowy, która odnosi się do zabudowy nadziemnej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia do projektu planu definicji intensywności zabudowy w brzmieniu przedstawionym w treści uwagi. W projekcie planu rezygnuje się z określania minimalnej intensywności zabudowy.
755.	273.3	09.11.2017	Andrzej Jackow	3.Wnoszę o uzupełnienie zapisu § 37 ust. 1, określającego przeznaczenie podstawowe dla terenu C.4.MW, o zapis np.: - „z możliwością zmiany funkcji istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego na funkcję usługową, służącą zaspokajaniu potrzeb ludności". Jednocześnie w § 2 tekstu MPZP winna znaleźć się definicja terminu „funkcji usługowych, służących zaspokajaniu potrzeb ludności", np.: „- usługi służące zaspokajaniu potrzeb ludności – podstawowe usługi handlu, oświaty i administracji". Uzasadnienie: Na terenie C.4.MW znajduje się jeden budynek mieszkalny, jednorodzinny, usytuowany przy al.	C.4 MW oraz obszar planu	§ 37 ust. 1 § 2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu zostaną utrzymane istniejące niskie budynki o parametrach zgodnych ze stanem obecnym. Powyższe ustalenia planistyczne wynikają z regulacji z zakresu ochrony konserwatorskiej.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Promienistych 8 oraz jeden budynek usługowy, usytuowany przy ul. Gandhiego 3. Budynki te posiadają duże działki, dojazdy i parkingi, które pozwalają na wykorzystanie budynków w sposób nie ograniczający funkcjonowania sąsiednich nieruchomości. Lokalizacja budynku przy al. Promienistych 8, jako budynku mieszkalnego, jednorodzinnego, zlokalizowanego wewnątrz osiedla domów wielorodzinnych, przestała być obecnie atrakcyjna z uwagi na hałas, ruch uliczny oraz sąsiedztwo usytuowanych w granicy działki garaży i dużego osiedla domów wielorodzinnych. Optymalnym rozwiązaniem wykorzystania istniejącego budynku wydaje się być umożliwienie przekształcenia i zmiany jego funkcji na inną, atrakcyjną dla otoczenia, zabudowę, stanowiącą funkcjonalne uzupełnienie zabudowy wielorodzinnej, która stanowi największy procent zabudowy istniejącej. Taką funkcją może stać się budynek usługowy, który zapewnić mógłby podstawowe funkcje uzupełniające osiedla w tym np. biura administracji, przedszkole, żłobek, przychodnia zdrowia etc., nie zakłócające jego funkcjonowania.							
756.	273.4	09.11.2017	Andrzej Jackow	4.Wnoszę o uzupełnienie § 37 ust. 2 pkt 2 zakazującego nadbudowy budynków istniejących o zapis: „… poza budynkiem przy al. Promienistych 8”. Uzasadnienie: Budynek przy al. Promienistych 8 posiada 2 kondygnacje i wysokość ok. 7,5 m i jest najniższym budynkiem na terenie C.4.MW. W ramach nadbudowy istnieje możliwość uzyskania, przy zachowaniu proponowanego wskaźnika intensywności zabudowy, wysokości budynku nie wpływającej negatywnie na architekturę istniejącego budynku, po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwej służby ochrony zabytków. Zwiększenie wysokości tego budynku nie będzie miało negatywnego wpływu na okoliczny układ przestrzenny istniejącej zabudowy.	C.4 MW al. Promienistych 8 działka nr 20 obręb ew. 1-02-06	§ 37 ust. 2 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Budynek wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków. W projekcie planu wskazany jest do zachowania i ochrony w szczególności poprzez zachowanie jego formy i gabarytów.
757.	273.5	09.11.2017	Andrzej Jackow	5.Wnoszę o uzupełnienie § 37 ust. 2 pkt 3, dopuszczającego zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym wypadku dotyczący jedynie budynku przy al. Promienistych 8), analogicznie do zapisu ust. 2 pkt 1, o tekst: -„… z prawem do rozbudowy, przebudowy lub wymiany”. Uzasadnienie: Brak proponowanego zapisu ogranicza możliwości inwestycyjne nieruchomości przy al. Promienistych 8, nie pozwala na uzyskanie parametrów wskaźnika intensywności zabudowy, o których mowa w ust. 2 pkt 4 i 5 oraz wskaźnika powierzchni zabudowy (ust. 2 pkt 8). Tym samym pozostawienie obecnej propozycji zapisu może doprowadzić do degradacji budynku, który w obecnym stanie nie spełnia wymagań funkcjonalnych	C.4 MW al. Promienistych 8 działka nr 20 obręb ew. 1-02-06	§ 37 ust. 2 pkt. 3)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Budynek wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków. W projekcie planu wskazany jest do zachowania i ochrony w szczególności poprzez zachowanie jego formy i gabarytów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				obiektów, znajdujących się w istniejącym otoczeniu. Należy przy tym zauważyć, że zapis punktu 1, dotyczący innych budynków, usytuowanych na tym terenie, pozwala na rozbudowę, przebudowę lub wymianę, co stanowi niekonsekwencję projektu planu. Jedynym ograniczeniem może być fakt wpisania budynku do GEZ, co nie wyklucza możliwości wykonania ewentualnych prac w proponowanym zakresie, po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwej służby ochrony zabytków.						
758.	273.7	09.11.2017	Andrzej Jackow	7.W związku z propozycją zmian, zawartych w punkcie 1 wnoszę o zmianę zapisu § 37 ust. 2 pkt 5, dotyczącego wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy, z wartości 1,2 na 1,5. Uzasadnienie: Dla istniejącej działki o powierzchni ok. 756 m2 i proponowanym w planie wskaźniku maksymalna powierzchnia całkowita wynosiłaby ok. 907 m2. Przy założeniu, iż istniejący budynek ma ok. 180 m2 Pc, ewentualna rozbudowa wraz z garażem podziemnym i dwoma kondygnacjami nadziemnymi nie mogłaby przekroczyć ok. 242 m2 Pc na kondygnacji, co pozwala na uzyskanie optymalnej powierzchni. Zwiększenie wskaźnika nie spowoduje znaczącego wpływu na zabudowę działki i wpływu na okoliczną urbanistykę osiedla, jednak poprawi nieznacznie możliwości inwestycyjne nieruchomości.	C.4 MW al. Promienistych 8 działka nr 20 obręb ew. 1-02-06	§ 37 ust. 2 pkt. 5)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Budynek wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków. W projekcie planu wskazany jest do zachowania i ochrony w szczególności poprzez zachowanie jego formy i gabarytów.
759.	273.9	09.11.2017	Andrzej Jackow	9.W związku z propozycją zmian, zawartych w punkcie 2 wnoszę o uzupełnienie § 37 ust. 2 o definicję wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy części nadziemnej budynku równemu 1,2. Uzasadnienie: Dla istniejącej działki o powierzchni ok. 756 m2 i proponowanym wyżej wskaźniku maksymalna powierzchnia całkowita części nadziemnej wynosiłaby ok. 907 m2. Przy założeniu, iż istniejący budynek ma ok. 180 m2 Pc, ewentualna rozbudowa nie spowodowałaby znaczącego wpływu na zabudowę działki i wpływu na okoliczną urbanistykę osiedla, jednak poprawiłaby nieznacznie możliwości inwestycyjne nieruchomości. Porównując sposób zabudowy na działce sąsiedniej (przy M. Gandhiego 3) mogłaby stanowić zbliżoną bryłę od wschodniej strony działki.	C.4 MW al. Promienistych 8 działka nr 20 obręb ew. 1-02-06			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Budynek wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków. W projekcie planu wskazany jest do zachowania i ochrony w szczególności poprzez zachowanie jego formy i gabarytów.
760.	273.10	09.11.2017	Andrzej Jackow	10.Wnioskuję o zmianę zapisu zawartego w ust. 2 pkt 6a) z poniższego: „a) dla budynku przy ul. Promienistych 8 – 10 m” ma następujący: „a) dla istniejącego budynku przy al. Promienistych 8 – 12 m, po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwej służby ochrony zabytków.”. Uzasadnienie: Budynek przy al. Promienistych 8 posiada 2 kondygnacje nadziemne i wysokość ok. 7,5 m. W ramach jego nadbudowy istnieje możliwość uzyskania wysokości budynku nie wpływającej negatywnie na architekturę istniejącego budynku, po	C.4 MW al. Promienistych 8 działka nr 20 obręb ew. 1-02-06	§ 37 ust. 2 pkt. 6) ppkt. a)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Budynek wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków. W projekcie planu wskazany jest do zachowania i ochrony w szczególności poprzez zachowanie jego formy i gabarytów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				uzyskaniu zgody właściwej służby ochrony zabytków. Jednocześnie, w przypadku ewentualnej rozbudowy istnieje możliwość uzyskania zabudowy trzykondygnacyjnej, której wysokość, przy założeniu kondygnacji netto ok. 3 m, wynikających z „warunków technicznych”, będzie wynosiła nieznacznie powyższej 10 m. Optymalnym rozwiązaniem wydaje się więc przyjęcie nieprzekraczalnej wysokości budynku 12 m, podobnie jak przyjęto w propozycji mpzp dla budynku sąsiedniego tj. przy ul. M. Gandhiego 3.							
761.	273.11	09.11.2017	Andrzej Jackow	11.Wnoszę o zmianę wschodniego przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, określonej na załączniku graficznym projektu mpzp dla terenu przy al. Promienistych 8 – według załączonego rysunku. Uzasadnienie: Przedstawiony w projekcie MPZP przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy zezwala na zabudowę istniejącego budynku od strony zachodniej, południowej i północnej w odległości ok. 2 m od istniejącego budynku, co wydaje się niemożliwe do wykorzystania przy założeniu, że budynek znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków. Propozycja taka jest praktycznie niemożliwa do spełnienia przy konieczności zachowania istniejącego budynku, podlegającego obecnie ochronie konserwatorskiej. Propozycja zmiany dotyczy przesunięcia linii zabudowy od strony wschodniej w linii analogicznej dla wschodniej, nieprzekraczalnej linii zabudowy działki przy ul. M. Gandhiego 3. Pozwoli to na zachowanie zarówno linii zabudowy od strony zachodniej, jak i zapewnienie właściwej układu przestrzennego osiedla na terenie C.4.MW, przy właściwym wykorzystaniu wskaźników zabudowy.	C.4 MW al. Promienistych 8 działka nr 20 obręb ew. 1-02-06	rysunek planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Linie zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącego budynku tak aby chronić jego bryłę i gabaryty.
762.	274.2	16.11.2017	Katarzyna Niekrasz-Świtał	2.Za błędne uważam rozwiązanie polegające na przypisaniu ul. Racławickiej na odcinku Al. Niepodległości – ul. Wołoska klasy drogi głównej (2.KD-G) w powiązaniu z jednoczesnym obniżeniem rangi ulicy Odyńca na tym samym odcinku do klasy drogi dojazdowej (7.KD-D). W uzasadnieniu podaję, że: 1) Obecnie funkcję drogi głównej na ww. odcinku pełni ulic Odyńca, stanowiąca płynne przedłużenie dalszego odcinka ul. Racławickiej, a ulica Racławicka na odcinku przylegającym do ogródków działkowych pełni rolę nieurządzonego deptaka. Nie kwestionując potrzeby „ucywilizowania” tego odcinka Racławickiej, wystarczyłoby nadać mu funkcję ulicy dojazdowej. Oczywiście nie byłoby to możliwe w sytuacji wprowadzenia na tym odcinku tramwaju. 2) Zamianę ról obu ww. ulic można by uznać za zwykłą roszadę, gdyby nie negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego, jakie wywoła na tym terenie proces budowlany zmierzający do realizacji ww. ustaleń planu i jego konsekwencje.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
763.	278.1	16.11.2017	Katarzyna Lorkiewicz Rajchert	1.Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			J.	autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.							Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
764.	278.2	16.11.2017	Katarzyna Lorkiewicz Rajchert J.	2.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na odcinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
765.	278.3	16.11.2017	Katarzyna Lorkiewicz Rajchert J.	3.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania” korków jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca.
766.	278.4	16.11.2017	Katarzyna Lorkiewicz Rajchert J.	4.Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola. Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i częściowo dotyczy obszaru położonego poza granicami planu. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga - ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
767.	278.6	16.11.2017	Katarzyna Lorkiewicz Rajchert J.	6.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
768.	278.8	16.11.2017	Katarzyna Lorkiewicz Rajchert J.	8.Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych.	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
769.	278.11	16.11.2017	Katarzyna Lorkiewicz Rajchert J.	II. Uwagi dotyczące ulicy Racławickiej (2.KD-G) 11.Usunąć zapis pozwalający na ponowne połączenie osiedlowej ulicy Racławickiej z Wołoską. Uzasadnienie: - Ponowne połączenie ulic sprawi, że spokojne osiedle straci takie wartości, jak cisza i bezpieczeństwo na rzecz wzmożonego ruchu samochodowego będącego źródłem hałasu, spalin i niebezpieczeństwa drogowego. Stanowczo sprzeciwiamy się temu, aby podwórka osiedla stały się szlakiem komunikacyjnym nie dla samych mieszkańców, a dla ogromnej liczby pracowników pobliskich korporacji zlokalizowanych w okolicy. Naszym zdaniem funkcje komunikacyjną powinny pełnić jak dotąd główne ulice – czyli ul. Wołoska, Al. Niepodległości i łącząca je ul. Odyńca, a nie uliczki osiedlowe. - Łączy się to również z ponownym przebudowaniem nowej inwestycji (oddanej do użytku około roku temu) ronda ulicy Wołoskiej i Odyńca. - Ulica będzie bezpośrednio graniczyła z boiskiem i wewnętrznym placem zabaw dla najmłodszych Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia Nr 4 im. Karola Kurpińskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 69. Obawiamy się, że takie sąsiedztwo narazi korzystające z boiska dzieci na spaliny i hałas. Boisko jest intensywnie użytkowane przez uczniów szkoły i jest głównym miejscem rekreacji. - Obawiamy się również zwiększenia ryzyka wypadków, oraz całkowitego zburzenia spacerowego charakteru okolicy i całej dzielnicy.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.
770.	278.12	16.11.2017	Katarzyna Lorkiewicz Rajchert J.	12.Usunąć zapis o zamknięciu ciągu komunikacyjnego ul. Odyńca i przeniesieniu całości ruchu na ul. Racławicką. Uzasadnienie: - Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planu przeniesienia całości ruchu drogowego z ulicy Odyńca, na ulicę Racławicką. Jej budowa ma żadnego merytorycznego uzasadnienia biorąc m.in. pod uwagę wielomilionowe, niedawno przeprowadzone inwestycje poszerzenia głównych arterii komunikacyjnych – czyli ulic Wołoskiej i Odyńca. Ponowna zmiana tego obszaru to niegospodarność pieniędzy publicznych oraz strata czasu. W przyszłym roku będzie zmieniane studium zabudowy drogi, stąd wprowadzenie zmian dla ul. Racławickiej będzie możliwe. Obecne rozwiązanie sprawdzało się od ponad 50 lat, stąd nie widzimy przesłanek, aby była konieczność takich zmian, zwłaszcza, że godzą one w jakość życia i ład społeczny okolicznych mieszkańców. Nie ma zatem żadnego poważnego wskazania, aby dokonać zaproponowanej przebudowy. Miasto musi przemyśleć inne rozwiązania na zmniejszenie m.in. hałasu, korków itp. na ul. Wołoskiej, a nie przenosić te uciążliwości na osiedlową ulicę Racławicką i inne uliczki osiedlowe w jej pobliżu. Zabudowa ul. Racławickiej jest zabudową niską, to 4-piętrowe bloki, które od strony	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 2.KD-G ul. Racławicka	§ 80 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Odyńca. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				planowanej ulicy mają okna oraz pełnią funkcje mieszkalne, a nie usługowe. Niedopuszczalne jest planowanie włączenia pod oknami mieszkań wzmożonego ruchu samochodowego, zmiany spowodują bowiem, że wąska uliczka osiedlowa stanie się w praktyce drogą publiczną o znacząco nasilonym ruchu, ze wszystkimi negatywnymi tego konsekwencjami – spowoduje m.in. znaczący, szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców dorosłych i dzieci (zanieczyszczenie powietrza, ciągłą emisję spalin i innych rakotwórczych substancji); przekroczenie norm hałasu; drgania (co, ze względu na wiek budynków (a proszę zwrócić uwagę, że wszystkie budynki przy ul. Racławickiej mają powyżej 50 lat, co skutkuje wpisaniem w rejestr zabytków i objęciem opieką konserwatora), może mieć katastrofalne konsekwencje nie tylko w postaci m.in. pękania ścian), skażenie gruntu, wód, itp. - Sugerowane plany „poszerzenia” ul. Racławickiej spowodują dewastację terenu działek z wieloletnią tradycją oraz kilkudziesięcioletnim drzewostanem, które stanowią tak wielki atut jednej z najbardziej zaludnionych dzielnic Warszawy – co jest nie do przyjęcia ze względu na zdrowie mieszkańców. Ponadto – jak plany zniszczenia Ogródków działkowych im. Obrońców Pokoju i pobliskich uliczek osiedlowych, mają się do prowadzanej przez Urząd Miasta Warszawa akcji „Milion Drzew” zachęcającej mieszkańców miasta do wskazywania miejsc nasadzeń nowych drzew (akcji, która miała być przeciwwagą do krytykowanej przez miasto wycinki drzew związanej z działaniami Ministerstwa Środowiska). - Nie zgadzamy się na plany budowy drogi także z uwagi na fakt, że miasto przeprowadzając taką inwestycję pozbawi okolicznych mieszkańców wielu pobliskich miejsc postojowych dla aut, zwiększy dyskomfort życia poprzez drogę, park w którym organizowane będą imprezy masowe oraz wyższy poziom brudu, kurzu i hałasu. - Kategorycznie sprzeciwiamy się szeroko pojętej dewastacji ww. terenu, do której doprowadzi budowa drogi i wprowadzenie nasilonego ruchu samochodowego w środek spokojnego podwórka, tuż pod oknami mieszkańców. - Stanowczo domagamy się pozostawienia przejezdności ul. Odyńca. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
771.	279.1	16.11.2017	Witold Rajchert	1.Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
772.	279.2	16.11.2017	Witold Rajchert	2.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
773.	279.3	16.11.2017	Witold Rajchert	3.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania” korków jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
774.	279.4	16.11.2017	Witold Rajchert	4.Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola. Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i częściowo dotyczy obszaru położonego poza granicami planu. Nadmieniamy, iż w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
775.	279.6	16.11.2017	Witold Rajchert	6.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
776.	279.8	16.11.2017	Witold Rajchert	8.Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych.							
777.	279.11	16.11.2017	Witold Rajchert	II. Uwagi dotyczące ulicy Racławickiej (2.KD-G) 11.Usunąć zapis pozwalający na ponowne połączenie osiedlowej ulicy Racławickiej z Wołoską. Uzasadnienie: - Ponowne połączenie ulic sprawi, że spokojne osiedle straci takie wartości, jak cisza i bezpieczeństwo na rzecz wzmożonego ruchu samochodowego będącego źródłem hałasu, spalin i niebezpieczeństwa drogowego. Stanowczo sprzeciwiamy się temu, aby podwórka osiedla stały się szlakiem komunikacyjnym nie dla samych mieszkańców, a dla ogromnej liczby pracowników pobliskich korporacji zlokalizowanych w okolicy. Naszym zdaniem funkcje komunikacyjną powinny pełnić jak dotąd główne ulice – czyli ul. Wołoska, Al. Niepodległości i łącząca je ul. Odyńca, a nie uliczki osiedlowe. - Łączy się to również z ponownym przebudowaniem nowej inwestycji (oddanej do użytku około roku temu) ronda ulicy Wołoskiej i Odyńca. - Ulica będzie bezpośrednio graniczyła z boiskiem i wewnętrznym placem zabaw dla najmłodszych Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia Nr 4 im. Karola Kurpińskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 69. Obawiamy się, że takie sąsiedztwo narazi korzystające z boiska dzieci na spaliny i hałas. Boisko jest intensywnie użytkowane przez uczniów szkoły i jest głównym miejscem rekreacji. - Obawiamy się również zwiększenia ryzyka wypadków, oraz całkowitego zburzenia spacerowego charakteru okolicy i całej dzielnicy.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.
778.	279.12	16.11.2017	Witold Rajchert	12.Usunąć zapis o zamknięciu ciągu komunikacyjnego ul. Odyńca i przeniesieniu całości ruchu na ul. Racławicką. Uzasadnienie: - Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planu przeniesienia całości ruchu drogowego z ulicy Odyńca, na ulicę Racławicką. Jej budowa ma żadnego merytorycznego uzasadnienia biorąc m.in. pod uwagę wielomilionowe, niedawno przeprowadzone inwestycje poszerzenia głównych arterii komunikacyjnych – czyli ulic Wołoskiej i Odyńca. Ponowna zmiana tego obszaru to niegospodarność pieniędzy publicznych oraz strata czasu. W przyszłym roku będzie zmieniane studium zabudowy drogi, stąd wprowadzenie zmian dla ul. Racławickiej będzie możliwe. Obecne rozwiązanie sprawdzało się od ponad 50 lat, stąd nie widzimy przesłanek, aby była konieczność takich zmian, zwłaszcza, że godzą one w jakość życia i ład społeczny okolicznych mieszkańców. Nie ma zatem żadnego poważnego wskazania, aby dokonać zaproponowanej przebudowy. Miasto musi przemyśleć inne rozwiązania na zmniejszenie m.in. hałasu, korków itp. na ul. Wołoskiej, a nie przenosić te uciążliwości na osiedlową ulicę Racławicką i inne uliczki	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 2.KD-G ul. Racławicka	§ 80 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Odyńca. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				osiedlowe w jej pobliżu. Zabudowa ul. Racławickiej jest zabudową niską, to 4-piętrowe bloki, które od strony planowanej ulicy mają okna oraz pełnią funkcje mieszkalne, a nie usługowe. Niedopuszczalne jest planowanie włączenia pod oknami mieszkań wzmożonego ruchu samochodowego, zmiany spowodują bowiem, że wąska uliczka osiedlowa stanie się w praktyce drogą publiczną o znacząco nasilonym ruchu, ze wszystkimi negatywnymi tego konsekwencjami – spowoduje m.in. znaczący, szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców dorosłych i dzieci (zanieczyszczenie powietrza, ciągłą emisję spalin i innych rakotwórczych substancji); przekroczenie norm hałasu; drgania (co, ze względu na wiek budynków (a proszę zwrócić uwagę, że wszystkie budynki przy ul. Racławickiej mają powyżej 50 lat, co skutkuje wpisaniem w rejestr zabytków i objęciem opieką konserwatora), może mieć katastrofalne konsekwencje nie tylko w postaci m.in. pękania ścian), skażenie gruntu, wód, itp. - Sugerowane plany „poszerzenia” ul. Racławickiej spowodują dewastację terenu działek z wieloletnią tradycją oraz kilkudziesięcioletnim drzewostanem, które stanowią tak wielki atut jednej z najbardziej zaludnionych dzielnic Warszawy – co jest nie do przyjęcia ze względu na zdrowie mieszkańców. Ponadto – jak plany zniszczenia Ogródków działkowych im. Obrońców Pokoju i pobliskich uliczek osiedlowych, mają się do prowadzanej przez Urząd Miasta Warszawa akcji „Milion Drzew” zachęcającej mieszkańców miasta do wskazywania miejsc nasadzeń nowych drzew (akcji, która miała być przeciwwagą do krytykowanej przez miasto wycinki drzew związanej z działaniami Ministerstwa Środowiska). - Nie zgadzamy się na plany budowy drogi także z uwagi na fakt, że miasto przeprowadzając taką inwestycję pozbawi okolicznych mieszkańców wielu pobliskich miejsc postojowych dla aut, zwiększy dyskomfort życia poprzez drogę, park w którym organizowane będą imprezy masowe oraz wyższy poziom brudu, kurzu i hałasu. - Kategorycznie sprzeciwiamy się szeroko pojętej dewastacji ww. terenu, do której doprowadzi budowa drogi i wprowadzenie nasilonego ruchu samochodowego w środek spokojnego podwórka, tuż pod oknami mieszkańców. - Stanowczo domagamy się pozostawienia przejezdności ul. Odyńca. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.							
779.	280.1	16.11.2017	Zuzanna Rajchert	1.Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
780.	280.2	16.11.2017	Zuzanna Rajchert	2.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
781.	280.3	16.11.2017	Zuzanna Rajchert	3.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania” korków jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
782.	280.4	16.11.2017	Zuzanna Rajchert	4.Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola. Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i częściowo dotyczy obszaru położonego poza granicami planu. Nadmieniamy, iż w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
783.	280.6	16.11.2017	Zuzanna Rajchert	6.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
784.	280.8	16.11.2017	Zuzanna Rajchert	8.Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową –	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych.							
785.	280.11	16.11.2017	Zuzanna Rajchert	II. Uwagi dotyczące ulicy Racławickiej (2.KD-G) 11.Usunąć zapis pozwalający na ponowne połączenie osiedlowej ulicy Racławickiej z Wołoską. Uzasadnienie: - Ponowne połączenie ulic sprawi, że spokojne osiedle straci takie wartości, jak cisza i bezpieczeństwo na rzecz wzmożonego ruchu samochodowego będącego źródłem hałasu, spalin i niebezpieczeństwa drogowego. Stanowczo sprzeciwiamy się temu, aby podwórka osiedla stały się szlakiem komunikacyjnym nie dla samych mieszkańców, a dla ogromnej liczby pracowników pobliskich korporacji zlokalizowanych w okolicy. Naszym zdaniem funkcje komunikacyjną powinny pełnić jak dotąd główne ulice – czyli ul. Wołoska, Al. Niepodległości i łącząca je ul. Odyńca, a nie uliczki osiedlowe. - Łączy się to również z ponownym przebudowaniem nowej inwestycji (oddanej do użytku około roku temu) ronda ulicy Wołoskiej i Odyńca. - Ulica będzie bezpośrednio graniczyła z boiskiem i wewnętrznym placem zabaw dla najmłodszych Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia Nr 4 im. Karola Kurpińskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 69. Obawiamy się, że takie sąsiedztwo narazi korzystające z boiska dzieci na spaliny i hałas. Boisko jest intensywnie użytkowane przez uczniów szkoły i jest głównym miejscem rekreacji. - Obawiamy się również zwiększenia ryzyka wypadków, oraz całkowitego zburzenia spacerowego charakteru okolicy i całej dzielnicy.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.
786.	280.12	16.11.2017	Zuzanna Rajchert	12.Usunąć zapis o zamknięciu ciągu komunikacyjnego ul. Odyńca i przeniesieniu całości ruchu na ul. Racławicką. Uzasadnienie: - Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planu przeniesienia całości ruchu drogowego z ulicy Odyńca, na ulicę Racławicką. Jej budowa ma żadnego merytorycznego uzasadnienia biorąc m.in. pod uwagę wielomilionowe, niedawno przeprowadzone inwestycje poszerzenia głównych arterii komunikacyjnych – czyli ulic Wołoskiej i Odyńca. Ponowna zmiana tego obszaru to niegospodarność pieniędzy publicznych oraz strata czasu. W przyszłym roku będzie zmieniane studium zabudowy drogi, stąd wprowadzenie zmian dla ul. Racławickiej będzie możliwe. Obecne rozwiązanie sprawdzało się od ponad 50 lat, stąd nie widzimy przesłanek, aby była konieczność takich zmian, zwłaszcza, że godzą one w jakość życia i ład społeczny okolicznych mieszkańców. Nie ma zatem żadnego poważnego wskazania, aby	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 2.KD-G ul. Racławicka	§ 80 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Odyńca. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dokonać zaproponowanej przebudowy. Miasto musi przemyśleć inne rozwiązania na zmniejszenie m.in. hałasu, korków itp. na ul. Wołoskiej, a nie przenosić te uciążliwości na osiedlową ulicę Racławicką i inne uliczki osiedlowe w jej pobliżu. Zabudowa ul. Racławickiej jest zabudową niską, to 4-piętrowe bloki, które od strony planowanej ulicy mają okna oraz pełnią funkcje mieszkalne, a nie usługowe. Niedopuszczalne jest planowanie włączenia pod oknami mieszkań wzmożonego ruchu samochodowego, zmiany spowodują bowiem, że wąska uliczka osiedlowa stanie się w praktyce drogą publiczną o znacząco nasilonym ruchu, ze wszystkimi negatywnymi tego konsekwencjami – spowoduje m.in. znaczący, szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców dorosłych i dzieci (zanieczyszczenie powietrza, ciągłą emisję spalin i innych rakotwórczych substancji); przekroczenie norm hałasu; drgania (co, ze względu na wiek budynków (a proszę zwrócić uwagę, że wszystkie budynki przy ul. Racławickiej mają powyżej 50 lat, co skutkuje wpisaniem w rejestr zabytków i objęciem opieką konserwatora), może mieć katastrofalne konsekwencje nie tylko w postaci m.in. pękania ścian), skażenie gruntu, wód, itp. - Sugerowane plany „poszerzenia” ul. Racławickiej spowodują dewastację terenu działek z wieloletnią tradycją oraz kilkudziesięcioletnim drzewostanem, które stanowią tak wielki atut jednej z najbardziej zaludnionych dzielnic Warszawy – co jest nie do przyjęcia ze względu na zdrowie mieszkańców. Ponadto – jak plany zniszczenia Ogródków działkowych im. Obrońców Pokoju i pobliskich uliczek osiedlowych, mają się do prowadzanej przez Urząd Miasta Warszawa akcji „Milion Drzew” zachęcającej mieszkańców miasta do wskazywania miejsc nasadzeń nowych drzew (akcji, która miała być przeciwwagą do krytykowanej przez miasto wycinki drzew związanej z działaniami Ministerstwa Środowiska). - Nie zgadzamy się na plany budowy drogi także z uwagi na fakt, że miasto przeprowadzając taką inwestycję pozbawi okolicznych mieszkańców wielu pobliskich miejsc postojowych dla aut, zwiększy dyskomfort życia poprzez drogę, park w którym organizowane będą imprezy masowe oraz wyższy poziom brudu, kurzu i hałasu. - Kategorycznie sprzeciwiamy się szeroko pojętej dewastacji ww. terenu, do której doprowadzi budowa drogi i wprowadzenie nasilonego ruchu samochodowego w środek spokojnego podwórka, tuż pod oknami mieszkańców. - Stanowczo domagamy się pozostawienia przejezdności ul. Odyńca. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.							
787.	281.1	16.11.2017	Agnieszka Lorkiewicz	1.Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
788.	281.2	16.11.2017	Agnieszka Lorkiewicz	2.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
789.	281.3	16.11.2017	Agnieszka Lorkiewicz	3.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania” korków jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
790.	281.4	16.11.2017	Agnieszka Lorkiewicz	4.Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola. Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i częściowo dotyczy obszaru położonego poza granicami planu. Nadmieniamy, iż w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
791.	281.6	16.11.2017	Agnieszka Lorkiewicz	6.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
792.	281.8	16.11.2017	Agnieszka Lorkiewicz	8.Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych.							
793.	281.11	16.11.2017	Agnieszka Lorkiewicz	II. Uwagi dotyczące ulicy Racławickiej (2.KD-G) 11.Usunąć zapis pozwalający na ponowne połączenie osiedlowej ulicy Racławickiej z Wołoską. Uzasadnienie: .Ponowne połączenie ulic sprawi, że spokojne osiedle straci takie wartości, jak cisza i bezpieczeństwo na rzecz wzmożonego ruchu samochodowego będącego źródłem hałasu, spalin i niebezpieczeństwa drogowego. Stanowczo sprzeciwiamy się temu, aby podwórka osiedla stały się szlakiem komunikacyjnym nie dla samych mieszkańców, a dla ogromnej liczby pracowników pobliskich korporacji zlokalizowanych w okolicy. Naszym zdaniem funkcje komunikacyjną powinny pełnić jak dotąd główne ulice – czyli ul. Wołoska, Al. Niepodległości i łącząca je ul. Odyńca, a nie uliczki osiedlowe. - Łączy się to również z ponownym przebudowaniem nowej inwestycji (oddanej do użytku około roku temu) ronda ulicy Wołoskiej i Odyńca. - Ulica będzie bezpośrednio graniczyła z boiskiem i wewnętrznym placem zabaw dla najmłodszych Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia Nr 4 im. Karola Kurpińskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 69. Obawiamy się, że takie sąsiedztwo narazi korzystające z boiska dzieci na spaliny i hałas. Boisko jest intensywnie użytkowane przez uczniów szkoły i jest głównym miejscem rekreacji. - Obawiamy się również zwiększenia ryzyka wypadków, oraz całkowitego zburzenia spacerowego charakteru okolicy i całej dzielnicy.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.
794.	281.12	16.11.2017	Agnieszka Lorkiewicz	12.Usunąć zapis o zamknięciu ciągu komunikacyjnego ul. Odyńca i przeniesieniu całości ruchu na ul. Racławicką. Uzasadnienie: - Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planu przeniesienia całości ruchu drogowego z ulicy Odyńca, na ulicę Racławicką. Jej budowa ma żadnego merytorycznego uzasadnienia biorąc m.in. pod uwagę wielomilionowe, niedawno przeprowadzone inwestycje poszerzenia głównych arterii komunikacyjnych – czyli ulic Wołoskiej i Odyńca. Ponowna zmiana tego obszaru to niegospodarność pieniędzy publicznych oraz strata czasu. W przyszłym roku będzie zmieniane studium zabudowy drogi, stąd wprowadzenie zmian dla ul. Racławickiej będzie możliwe. Obecne rozwiązanie sprawdzało się od ponad 50 lat, stąd nie widzimy przesłanek, aby była konieczność takich zmian, zwłaszcza, że godzą one w	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 2.KD-G ul. Racławicka	§ 80 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Odyńca. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jakość życia i ład społeczny okolicznych mieszkańców. Nie ma zatem żadnego poważnego wskazania, aby dokonać zaproponowanej przebudowy. Miasto musi przemyśleć inne rozwiązania na zmniejszenie m.in. hałasu, korków itp. na ul. Wołoskiej, a nie przenosić te uciążliwości na osiedlową ulicę Racławicką i inne uliczki osiedlowe w jej pobliżu. Zabudowa ul. Racławickiej jest zabudową niską, to 4-piętrowe bloki, które od strony planowanej ulicy mają okna oraz pełnią funkcje mieszkalne, a nie usługowe. Niedopuszczalne jest planowanie włączenia pod oknami mieszkań wzmożonego ruchu samochodowego, zmiany spowodują bowiem, że wąska uliczka osiedlowa stanie się w praktyce drogą publiczną o znacząco nasilonym ruchu, ze wszystkimi negatywnymi tego konsekwencjami – spowoduje m.in. znaczący, szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców dorosłych i dzieci (zanieczyszczenie powietrza, ciągłą emisję spalin i innych rakotwórczych substancji); przekroczenie norm hałasu; drgania (co, ze względu na wiek budynków (a proszę zwrócić uwagę, że wszystkie budynki przy ul. Racławickiej mają powyżej 50 lat, co skutkuje wpisaniem w rejestr zabytków i objęciem opieką konserwatora), może mieć katastrofalne konsekwencje nie tylko w postaci m.in. pękania ścian), skażenie gruntu, wód, itp. - Sugerowane plany „poszerzenia” ul. Racławickiej spowodują dewastację terenu działek z wieloletnią tradycją oraz kilkudziesięcioletnim drzewostanem, które stanowią tak wielki atut jednej z najbardziej zaludnionych dzielnic Warszawy – co jest nie do przyjęcia ze względu na zdrowie mieszkańców. Ponadto – jak plany zniszczenia Ogródków działkowych im. Obrońców Pokoju i pobliskich uliczek osiedlowych, mają się do prowadzanej przez Urząd Miasta Warszawa akcji „Milion Drzew” zachęcającej mieszkańców miasta do wskazywania miejsc nasadzeń nowych drzew (akcji, która miała być przeciwwagą do krytykowanej przez miasto wycinki drzew związanej z działaniami Ministerstwa Środowiska). - Nie zgadzamy się na plany budowy drogi także z uwagi na fakt, że miasto przeprowadzając taką inwestycję pozbawi okolicznych mieszkańców wielu pobliskich miejsc postojowych dla aut, zwiększy dyskomfort życia poprzez drogę, park w którym organizowane będą imprezy masowe oraz wyższy poziom brudu, kurzu i hałasu. - Kategorycznie sprzeciwiamy się szeroko pojętej dewastacji ww. terenu, do której doprowadzi budowa drogi i wprowadzenie nasilonego ruchu samochodowego w środek spokojnego podwórka, tuż pod oknami mieszkańców. - Stanowczo domagamy się pozostawienia przejezdności ul. Odyńca. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również									

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.						
795.	284.8	16.11.2017	Anna Jordan	8.Stanowczo domagam się rezygnacji z, proponowanego przez Państwo, nieprzemyślanego, bezrefleksyjnego, drastycznie obniżającego standardy życia, zdrowia i bezpieczeństwa, planu zagospodarowania naszego terenu ! Mieszkańcy mówią kategorycznie – NIE – planowanej przez Państwo dewastacji ! Stacje pomiarowe przy Al. Niepodległości notują kolejne przekroczenia norm groźnych pyłów, a Państwo planujecie likwidację korytarzy napowietrzających ten rejon Warszawy ?! To skandal ! Nie betonujcie nam Mokotowa ! Nie róbcie z uliczek osiedlowych dróg publicznych o nasilonym ruchu ! Nie róbcie naszym kosztem, pod naszymi oknami parkingu dla „Mordoru" i innych ! Nie zamykajcie nas w getcie pełnym spalin i smogu ! My też płacimy w tym mieście podatki !	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.
796.	285.2	16.11.2017	Ewa Witwicka	2.Nie zgadzam się na poszerzenie w tym miejscu ulicy Racławickiej, czyniąc ją ul. szybkiego ruchu.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
797.	286.1	16.11.2017	Barbara Audycka-Zandberg	Opinia w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie. 1.W związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyrażam swój sprzeciw wobec planowanego poszerzenia ulicy Racławickiej na odcinku między ul. Wołoską a Aleją Niepodległości do drogi publicznej klasy głównej. Przy obecnej niskiej jakości powietrza będącej przede wszystkim rezultatem zanieczyszczeń generowanych przez transport samochodowy, poszerzanie ulic w centralnej części miasta wydaje się działaniem nieprzemyślanym i niebiorącym pod uwagę zdrowia i jakości życia jej mieszkańców. Zachęci osoby korzystające z samochodów do podtrzymywania niekorzystnych z perspektywy zdrowia publicznego nawyków poruszania się po mieście. Zwracam również uwagę na to, że tworzenie parku w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej klasy głównej jest działaniem bezcelowym, ponieważ miejsce to z uwagi na hałas i zanieczyszczenia w oczywisty sposób nie będzie służyć wypoczynkowi i	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				rekreacji mieszkańców.							
798.	286.2	16.11.2017	Barbara Audycka-Zandberg	2.Zachęcam też do rewizji części planu dotyczącej rodzinnego ogrodu działkowego na terenie A.1.ZP. Pielęgnacja ogrodów działkowych dla wielu osób, starszych i młodszych, stanowi obecnie coraz bardziej pożądaną formę spędzania wolnego czasu. Warto rozważyć połączenie funkcji parku z funkcją ogrodów i częściowe otwarcie terenu ROD poprzez zmianę funkcji wybranych działek.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.
799.	287.1	16.11.2017	Marta Krystyna Brzezińska i Katarzyna Joanna Janulewicz	Jako współwłaścicielki działki o numerach ewidencyjnych 45/1 o powierzchni 1041 m2 oraz działki o numerze ewidencyjnym numer 45/3 o powierzchni 300 m2 z obrębu 14650.5_8.0205 w rejonie ulic Bytnara Rudego, Bachmackiej i Gandhiego w Warszawie – Mokotów, zgłaszamy następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ulicy F. Joliot-Curie. 1.Wnosimy o przeznaczenie naszych działek o łącznej powierzchni 1341 m2 pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, a nie na tereny zielone.	B.14 MW działki ew. nr 45/1, 45/3 z obr. 0205	§ 30		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione jako układ urbanistyczny.
800.	287.2	16.11.2017	Marta Krystyna Brzezińska i Katarzyna Joanna Janulewicz	2.Wnosimy o ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla naszych działek o łącznej powierzchni 1341 m2.	B.14 MW działki ew. nr 45/1, 45/3 z obr. 0205	§ 30		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione jako układ urbanistyczny.
801.	287.3	16.11.2017	Marta Krystyna Brzezińska i Katarzyna Joanna Janulewicz	3.Wnosimy o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla naszych działek o łącznej powierzchni 1341 m2 o wartości 2,0 (par. 30 ust. 2 pkt 6).	B.14 MW działki ew. nr 45/1, 45/3 z obr. 0205	§ 30 ust. 1 pkt. 6)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione jako układ urbanistyczny.
802.	287.4	16.11.2017	Marta Krystyna Brzezińska i Katarzyna Joanna Janulewicz	4.Wnosimy o ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy o wartości 60% dla naszych działek o łącznej powierzchni 1341 m2 o wartości 2,0 (par. 30 ust. 2 pkt 9).	B.14 MW działki ew. nr 45/1, 45/3 z obr. 0205	§ 30 ust. 1 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione jako układ urbanistyczny.
803.	287.5	16.11.2017	Marta Krystyna Brzezińska i	5.Wnosimy o ustalenie minimalnej powierzchni budowlanej dla naszych działek budowlanych o łącznej powierzchni 1341 m2 w wysokości 1000 m2 (par. 30 ust. 2 pkt 10).	B.14 MW działki ew. nr 45/1, 45/3 z obr. 0205	§ 30 ust. 1 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy. Byłoby to sprzeczne

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			Katarzyna Joanna Janulewicz	Uzasadnienie Prosimy o konsekwentne traktowanie naszych działek jako działek budowlanych. Działki te odzyskałyśmy na podstawie dekretu z 26 października 1945 r. decyzjami Prezydenta m.st. Warszawy (decyzją nr 386/GK/DW/2015 z dnia 28 lipca 2015 r. i decyzją nr 699/GK/DW/2015 z dnia 1 grudnia 2015 r.). Zwrot tych nieruchomości w naturze (prawo użytkowania wieczystego zamienione na własność) był uzasadniony przez Prezydenta m.st. Warszawy powołaniem się na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (uchwała LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r.), w którym grunty nasze położone są w strefie oznaczonej M1.20 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ponieważ podstawą zwrotu w naturze tych gruntów było powyższe studium prosimy o konsekwentne traktowanie naszych gruntów (łącznie 1341 m2) jako terenów pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. Nie ma racjonalnych przesłanek do zmiany przeznaczenia tego gruntu na tereny zielone. Obecne projektowanie zieleni na obszarze naszych działek rażąco sprzeczne jest z decyzją Prezydenta m.st. Warszawy zwróceniu tych działek w naturze. Zamierzeniem Prezydenta nigdy nie było zwrócenie trawników czy terenów zielonych spadkobiercom gruntów dekretowych. Projekt planu w najwyższym stopniu narusza nasz interes jako współwłaścicielek, zapowiada znaczne straty finansowe i niweluje skutki słusznej decyzji Prezydenta. Przeznaczenie tych gruntów w studium na tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazuje na trafność naszych zarzutów. Jest to teren wybitnie miejski, przeznaczony i wykorzystany właśnie na budownictwo mieszkaniowe. Nasze stanowisko nie jest tu nowością, studium zostało przecież opracowane przez fachowców, architektów po dogłębnej analizie warunków terenowych. Nasze stanowisko sprowadza się do zachowania uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jakie zawiera studium. Konsekwencją tego jest wprowadzenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0, zwiększenie do 60% wskaźnika maksymalnej zabudowy powierzchni oraz uwzględnienie szczególnej sytuacji naszych działek, które łącznie mają powierzchnię 1341 m2 i stanowią fizyczną całość przez zmniejszenie minimalnej powierzchni budowlanej dla naszych działek do 1000 m2. Prosimy o uwzględnienie tych uwag tylko w odniesieniu do naszych działek, a nie wprowadzanie naszych uwag jako zasady dla całego terenu objętego projektem. Zwrócenie uwagi na konieczność indywidualnego						z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione jako układ urbanistyczny.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				potraktowania naszych działek winno być uwzględnione, bo jeszcze raz podnosimy, że to Prezydent m.st. Warszawy zadecydował o zwróceniu nam w naturze tych działek (o łącznej powierzchni 1341 m2) i obecnie również ten sam Prezydent m.st. Warszawy ustala projekt planu zagospodarowania przestrzennego, w którym nie powinien zaprzeczyć swojej wcześniejszej decyzji, bo nie pojawiły się w tym zakresie żadne nowe okoliczności.							
804.	288.6	16.11.2017	Wiesława Kuncewicz	6.§ 11 pkt. 4 lit. c teren 2.KD-G dopuszczenie realizacji linii tramwajowych w drodze 2.KD-G ul. Racławicka jest nadmierną fantazją urbanisty, ponieważ w świetle kryteriów raportu „Ogólna koncepcja perspektywicznego układu sieci tramwajowej w Warszawie" usytuowanie linii tramwajowej w drodze 2.KD-G nie jest zasadne jak również nie jest przewidywane w perspektywie do 2040 r., podobnie jak też nie jest przewidziane w „Strategii zrównoważonego rozwoju systemu transportowego Warszawy".	2. KD-G ul. Racławicka	§ 11 pkt. 4) ppkt. c)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu dopuszcza się realizację linii tramwajowych w ul. Racławickiej, ale jej realizacja nie jest obligatoryjna.
805.	288.13	16.11.2017	Wiesława Kuncewicz	13.§ 33 teren B.17.U wobec nieracjonalnego usytuowania parkingu wielopoziomowego na terenie B.6.KS(U) a jednoczesnym niedoborem miejsc parkingowych na terenie objętym planem, proponuje się dodać w ust. 2 pkt. 11 zapis o 2 kondygnacjach podziemnych z przeznaczeniem na parking.	B.17 U	§ 33	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w projekcie planu docelowo cała działka szkolna zostanie przeznaczona pod usługi oświaty. Ustalenia dla pozostałej części terenu B.17.U zostaną skorygowane i teren zostanie przeznaczony na parking z możliwością zachowania istniejących boksów garażowych. Dodatkowo w granicach projektu planu zostanie dopuszczona możliwość reazliacji parkingów podziemnych z wyłączeniem stref zieleni. Jednocześnie w związku z licznymi postulatami dot. rezygnacji z parkingu na teren B6.KS(U), przedmiotowy teren zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dodania wskazanego w uwadze zapisu dot. 2 kondygnacyjnego parkingu podziemnego w terenie B.17.
806.	288.15	16.11.2017	Wiesława Kuncewicz	15.W § 34 ust. 4 niniejszego paragrafu, podobnie jak dla innych terenów MN, określa się stawkę jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. Z tak sformułowanego zapisu planu (akt prawa miejscowego) wynika obligatoryjny charakter naliczenia opłaty przez Miasto, a pomija się w regulacji fakt, że musi istnieć związek przyczynowo-skutkowy między uchwaleniem a zmianą planu z jednej strony a wzrostem wartości nieruchomości z drugiej strony. Wzrost wartości nieruchomości, wynikający z tego obowiązek naliczenia i w efekcie również uiszczenia opłaty, jest powiązany z kryterium faktycznego sposobu użytkowania nieruchomości (art. 154 ustawy o gospodarce nieruchomościami). Proponuje się	C.1 MW	§ 34 ust. 4		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie. Wartość opłaty ustala się w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości, której wysokość nie może być wyższa niż 30%. Stawkę procentową ustala się w projekcie planu dla wszystkich wydzielonych w planie

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dookreślenie zasad naliczania i wnoszenia opłaty planistycznej, także dla innych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w których nie zmienia się przeznaczenie terenu i nie zachodzi zmiana faktycznego sposobu jego wykorzystywania.							terenów, a ustalenie jej wielkości, należy wyłącznie do Rady Miasta. Podmiotem uprawnionym do ustalenia i pobrania opłaty planistycznej jest organ wykonawczy gminy, na terenie której doszło do uchwalenia planu miejscowego. Zasady naliczania i wnoszenia opłaty planistycznej, są takie same dla wszystkich terenów wydzielonych w planie, a ich ustalenie (dookreślenie), nie należy do zakresu ustaleń planu. Ustalenie opłaty planistycznej następuje w drodze decyzji administracyjnej (zgodnie z art. 37 ust. 6 upzp), natomiast zasady jej naliczania, określają przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami (art. 7 i art. 150 ust. 1 pkt 1).
807.	288.19	16.11.2017	Wiesława Kuncewicz	19.§ 79 teren 6.KD-D ul. Joliot-Curie W ust. 2 pkt. 3 lit. c – proponuję wykreślić zapis dot. powiązania ulicy F. Joliot-Curie poprzez skrzyżowanie z projektowanym przedłużeniem ul. Gandhiego droga 8.2.KD-D, podobnie jak w § 81 ust. 2 pkt. 3 dot. powiązania poprzez skrzyżowanie z ciągiem 8.1.KD-D i 8.2.KD-D.	6.KD-D ul. F. Joliot-Curie 7.2 KD-D ul. R. Tagore	§ 79 ust. 2 pkt. 3) ppkt. a § 81 ust. 2 pkt. 3)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dot. § 79 i ustaleń dla ul. F. Joliot Curie. Uwaga niezuwzględniona w pozostałym zakresie w związku z tym, iż odcinki ul. Gandhiego zgodnie ze stanem istniejącym mają wlot w ul. Tagore.
808.	288.20	16.11.2017	Wiesława Kuncewicz	20.§ 82 i § 83 Proponuję wykreślić w całości, ponieważ niezasadne, niezrozumiałe i nieracjonalne jest przedłużenie ul. Gandhiego do ul. Baboszewskiej wg uzasadnienia jw.	8.1.KD-D ul. M. Gandhiego 8.2.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 82 § 83	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona - odcinki ul. Gandhiego (tereny 8.1.KD-D i 8.2.KD-D) poprowadzone na wschód i na zachód od ul. Tagore, pozostaną jako drogi publiczne klasy dojazdowej, nie będą jednak przelotowe a zakończone sięgaczami zgodnie ze stanem istniejącym. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie całkowitego wykreślenia zapisów dla ww. dróg.
809.	288.22	16.11.2017	Wiesława Kuncewicz	22.§ 85 ust. 2 pkt. 3 teren ulicy Baboszewskiej 9.KD-D w/wym. punkt należy wykreślić, ponieważ w zapisach projektu planu nie istnieje powiązanie poprzez skrzyżowanie z drogą 8.1.KD-D, dla której zgodnie z § 82 ust. 2 pkt. 5 ustalono zakończenie drogi placem do zawracania. Ponadto jak wcześniej wykazano, nie ma racjonalnego uzasadnienia dla stworzenia dodatkowych odcinków ulicy Gandhiego na terenach 8.1.KD-D i 8.2.KD-D. Przedstawiając powyższe uwagi do projektu planu, wyrażam nadzieję, że formułowana przez Miasto zasada kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej przyjaznej mieszkańcom i środowisku, zmierzać będzie do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu Wierzbna, jak i do dokonywania zmian w zakresie jego zagospodarowania z korzyścią dla mieszkańców, nie pogarszając standardu zamieszkiwania na terenie objętym planem.	9.KD-D ul. Baboszewska	§ 82 ust. 2 pkt. 3) § 82 ust. 2 pkt. 6)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Korekcie ulegną zapisy dla ul. Gandhiego (teren 8.1.KD-D) i dla ul. Baboszewskiej (teren 9.KD-D). Wymienione drogi będą wskazane jako drogi publiczne klasy dojazdowej, nie będą jednak przelotowe a zostaną zakończone sięgaczami zgodnie ze stanem istniejącym.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
810.	290.3	17.11.2017	Małgorzata Matczak	3.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów.	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.
811.	290.6	17.11.2017	Małgorzata Matczak	6.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
812.	290.7	17.11.2017	Małgorzata Matczak	7.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
813.	290.8	17.11.2017	Małgorzata Matczak	8.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.							
814.	291.2	17.11.2017	Anna Wysłowska	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
815.	291.3	17.11.2017	Anna Wysłowska	3.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
816.	291.5	17.11.2017	Anna Wysłowska	5.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
817.	291.8	17.11.2017	Anna Wysłowska	8.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul.	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów. Postulujemy całkowite wykreślenie z planu zagospodarowania rozbudowy szkoły i budowy podziemnego parkingu, gdyż w chwili obecnej rozpoczął się remont budynku szkoły nr 119 oraz przebudowa boiska szkolnego połączona z wycinką drzew. Teraz wydane pieniądze nie powinny zostać zmarnowane.							
818.	292.2	17.11.2017	Elżbieta Grabowska	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
819.	292.4	17.11.2017	Elżbieta Grabowska	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów. Wnoszę o całkowite wykreślenie z planu zagospodarowania rozbudowy Szkoły Podstawowej 119, ul. Pułku Baszta 3 w Warszawie oraz budowy na jej terenie parkingu podziemnego, ponieważ obecnie rozpoczął się remont boisk oraz budynku szkoły. Ponieważ zostały wycięte stare drzewa i są planowane nowe nasadzenie, nie wyrosną one na betonowym garażu podziemnym, nie może być takiej sytuacji, że nowe boiska zostały zrujnowane. PS. Widzieli Państwo drzewo rosnące bez korzeni ?	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.
820.	292.6	17.11.2017	Elżbieta Grabowska	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.							zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
821.	292.9	17.11.2017	Elżbieta Grabowska	9.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
822.	293.2	17.11.2017	Bogdan Zarzycki	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
823.	293.4	17.11.2017	Bogdan Zarzycki	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów. Postulujemy całkowite wykreślenie z planu zagospodarowania rozbudowy szkoły i budowy podziemnego parkingu, gdyż w chwili obecnej rozpoczął się remont budynku szkoły nr 119 oraz przebudowa boiska szkolnego połączona z wycinką drzew. Teraz wydane pieniądze nie powinny zostać zmarnowane.	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
824.	293.6	17.11.2017	Bogdan Zarzycki	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
825.	294.2	17.11.2017	Janina Zarzycka	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
826.	294.4	17.11.2017	Janina Zarzycka	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów. Postulujemy całkowite wykreślenie z planu zagospodarowania rozbudowy szkoły i budowy podziemnego parkingu, gdyż w chwili obecnej rozpoczął się remont budynku szkoły nr 119 oraz przebudowa boiska szkolnego połączona z wycinką drzew. Teraz wydane pieniądze nie powinny zostać zmarnowane.	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.
827.	294.6	17.11.2017	Janina Zarzycka	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.							zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
828.	294.8	17.11.2017	Janina Zarzycka	8.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
829.	295.2	17.11.2017	Ewa Kaźmierska	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
830.	295.4	17.11.2017	Ewa Kaźmierska	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów. Wnosimy o wykreślenie z planu zagospodarowania budowy podziemnego parkingu, gdyż w chwili obecnej rozpoczął się remont budynku szkoły nr 119 oraz przebudowa boiska połączona z wycinką drzew. Nie powinno się marnować już wydanych pieniędzy.	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona			Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
831.	295.6	17.11.2017	Ewa Kaźmierska	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
832.	295.8	17.11.2017	Ewa Kaźmierska	8.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
833.	296.2	17.11.2017	Róża Żwan	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
834.	296.4	17.11.2017	Róża Żwan	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				być niebezpieczne dla uczniów.							
835.	296.6	17.11.2017	Róża Żwan	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
836.	296.8	17.11.2017	Róża Żwan	8.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
837.	297.2	17.11.2017	Barbara Malczyk	2.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
838.	297.4	17.11.2017	Barbara Malczyk	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów.							
839.	297.6	17.11.2017	Barbara Malczyk	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
840.	297.8	17.11.2017	Barbara Malczyk	8.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających i w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania ul. Racławickiej jako drogi lokalnej. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
841.	298.1	17.11.2017	Włodzimierz Lewandowski	1.Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 57	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
842.	298.4	17.11.2017	Włodzimierz Lewandowski	4.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów.							
843.	298.6	17.11.2017	Włodzimierz Lewandowski	6.Wnosimy o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację na tym niewielkim terenie garażu wielostanowiskowego. Teren położony jest wśród istniejącej zabudowy wielorodzinnej w samym środku cichego osiedla. Planowany garaż wielostanowiskowy (6 kondygnacji na 150 samochodów) istotnie zmieni kameralny charakter osiedla. Budynek o tak dużej kubaturze w środku osiedla zaburzy jego estetykę i komfort życia mieszkańców ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrze i wzmożony ruch na spokojnym dotąd osiedlu. Również prawo budowlane (§ 19.1 oraz § 276 ust. 1) właściwie nie pozwala na lokalizację tak dużego garażu w tym miejscu. Wnosimy o nadanie temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru. Zieleń powinna stanowić co najmniej 50% terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	(...) Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
844.	298.8	17.11.2017	Włodzimierz Lewandowski	8.Wnosimy o pozostawienie ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej z jej specyficznym klimatem, miejscami parkingowymi, ciszą, spokojem blisko ogródków działkowych. Pozostawienie ul. Racławickiej i Odyńca jako ulic przejezdnych, ale nie dużych arterii pozwoli na spokojne skomunikowanie ul. Wołoskiej z al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
845.	299.3	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Woronicza 42”	3.Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów.	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.
846.	300.2	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	2) § 3 pkt 12) projektu – parkingi podziemne nie są potrzebne na terenie objętym planem, Uzasadnienie: obszar planu ma znakomite powiązania komunikacją publiczną, w tym liniami metra i tramwaju, a więc nie ma potrzeby tworzenia zachęt do korzystania z indywidualnych środków transportu. Na terenie objętym planem nie ma również potrzeby tworzenia parkingów dla osób przesiadających się do	obszar planu	§ 3 ust. 1 pkt. 12)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Dopuszczenie w projekcie planu realizacji garaży podziemnych nie jest obligatoryjne. Problemem, z którym spółdzielnie czy wspólnoty mieszkaniowe mierzą się od pewnego czasu jest deficyt miejsc parkingowych w przestrzeni powojennych osiedli mieszkaniowych. Przestrzeń

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				metra i tramwaju, gdyż brak dróg dojazdowych, których naturalne zakończenie mieściłoby się na obszarze planu,							publiczną zawłaszczają samochody, dla których w obecnej liczbie nie przewidziano miejsc w ówczesnych projektach realizacyjnych. Samochody parkują wzdłuż ulicy, na chodnikach, placach i trawnikach przed blokami. W związku z powyższym zasadne jest aby w planie podtrzymać dotychczasowe ustalenia w tym zakresie.
847.	300.10	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	4. Wnioskujemy o ustalenie w § 6 pkt 1 litera d) maksymalnego limitu powierzchni utwardzonej na nie więcej niż 25%. Uzasadnienie: teren pokryty powierzchnią utwardzoną w 40% nie zasługuje na zaliczenie do strefy zieleni	obszar planu	§ 6 pkt. 1) ppkt. d)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu 40% to górna granica dla możliwej do zrealizowania nawierzchni utwardzonej i stanowi uśrednienie wynikające ze stanu istniejącego.
848.	300.16	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	10. Wnioskujemy o skreślenie w § 11 pkt 3 litera b słowa „bezkolizyjnych”, gdyż techniczna możliwość przedostania się kanałami infrastruktury podziemnej na przeciwną stronę ulicy nie jest dla pieszego bezkolizyjna, choć ma ona istotne miejsce w historii Warszawy	obszar planu	§ 11 pkt. 3) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Cytowany zapis odnosi się do *bezkolizyjności* z ruchem samochodowym a nie do możliwość przedostania się kanałami infrastruktury podziemnej na przeciwną stronę ulicy.
849.	300.18	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	12. Wnioskujemy o urealnienie ustalonych w § 11 pkt 5 litera b) wskaźników parkingowych, w szczególności przez ustalenie wskaźnika poniżej 1 miejsca parkingowego na mieszkanie, niezależnie od jego wielkości	obszar planu	§ 11 pkt. 5) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalone wskaźniki są zgodne ze Studium i normatywem parkingowym zalecanym do stosowania przez dawne Biuro Polityki Mobilności i Transportu.
850.	300.24	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	18. Na wypadek odrzucenia poprzedniego wniosku zgłaszamy poparcie dla proponowanego przez Zarząd Zieleni m.st. Warszawy wniosku o wprowadzenie na teren ROD funkcji ZP równolegle z ZD.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag dotyczących nie przekształcania istniejących ogrodów działkowych w zieleń urządzoną park zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.
851.	300.38	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	21. Wnioskujemy o uzupełnienie § 73 pkt 2 podpunkt 5) przed dodatnie po słowie „chodników” słów „oraz dróg dla rowerów”	1.KD-G ul. Wołoska	§ 73 ust. 2 pkt. 5)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia z zakresu prowadzenia ruchu rowerowego sformułowano w przepisach ogólnych.
852.	300.39	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	22. Wnioskujemy o uzupełnienie § 73 pkt 2 przez dodanie nowego podpunktu 5.1) o treści „ustala się lokalizacje naziemnych przejść dla pieszych i dla rowerów po wszystkich stronach skrzyżowań ulic głównych i zbiorczych, a ponadto na przedłużeniu ul. Bytnara-Rudego”	1.KD-G ul. Wołoska	§ 73 ust. 2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przedstawione zagadnienia dotyczą organizacji ruchu i regulują je przepisy odrębne.
853.	300.40	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	23. Wnioskujemy o zastąpienie § 74 pkt 2 podpunkt 1) parametru „40 m” przez „24 m”. Uzasadnienie: szerokość 24 m jest dopuszczalna dla drogi głównej i wystarczająca dla drogi nie pełniącej istotnych funkcji komunikacyjnych. Szerokość ta jest zgodna z szerokością przewidywaną dla tego ciągu przez sąsiadujący plan dla rejonu ul. Krasickiego.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 ust. 2 pkt. 1)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenia ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia szerokości do określonego w uwadze parametru 24 m. Szerokość ul. Racławickiej zostanie określona po powtórnych analizach co do możliwości technicznych przekroju drogi.
854.	300.41	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	24. Wnioskujemy o zmianę treści § 74 pkt 2 podpunkt 2) na „ustala się przekrój jednojezdniowy”	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 ust. 2 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W ramach zapisów planu rezygnuje się z zapisów dotyczących przekroju ulic.
855.	300.42	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	25. Wnioskujemy o uzupełnienie § 74 pkt 2 podpunkt 4) przez dodanie po słowie „chodników” słów „oraz dróg dla rowerów”.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 ust. 2 pkt. 4)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia z zakresu prowadzenia ruchu rowerowego sformułowano w przepisach ogólnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
856.	300.43	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	26. Wnioskujemy o uzupełnienie § 74 pkt 2 przez dodanie nowego podpunktu 4.1) o treści „ustala się lokalizacje naziemnych przejść dla pieszych i dla rowerów po wszystkich stronach skrzyżowań ulic głównych i zbiorczych, a ponadto w rejonie planowanych przystanków autobusowych”.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 ust. 2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przedstawione zagadnienia dotyczą organizacji ruchu i regulują je przepisy odrębne.
857.	300.44	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	27. Wnioskujemy o uzupełnienie § 75 pkt 2 podpunkt 4) przez dodanie po słowie „chodników” słów „oraz dróg dla rowerów”.	3.KD-G al. Niepodległości	§ 75 ust. 2 pkt. 4)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia z zakresu prowadzenia ruchu rowerowego sformułowano w przepisach ogólnych.
858.	300.45	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	28. Wnioskujemy o skreślenie w § 75 pkt 2 podpunkt 5) słowa „bezkolizyjnych” oraz uzupełnienie tego punktu o zdanie: „Ustala się lokalizacje naziemnych przejść dla pieszych i dla rowerów po wszystkich stronach skrzyżowań ulic głównych i zbiorczych, a także skrzyżowań tych ulic z ul. Odyńca i Malczewskiego oraz dodatkowo przejść w osi ulic Goszczyńskiego i Lenartowicza.	3.KD-G al. Niepodległości	§ 75 ust. 2 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zapis jest prawidłowo i rozwiazuje w spoób właściwy obsługę bezkolizyjną w tym rejonie planu.
859.	300.46	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	29. Wnioskujemy o uzupełnienie § 77 pkt 2 podpunkt 6) przez dodanie po słowie „chodników” słów „oraz drogi dla rowerów po jednej ze stron”.	5.1.KD-L ul. A. Malczewskiego	§ 77 ust. 2 pkt. 6)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Studium wskazuje przebieg ścieżek rowerowych, które w planach miejscowych są ustalane do realizacji w ramach wyznaczonych terenów. Ścieżki o innym przebiegu są również możliwe do realizacji w ramach zapisów planu.
860.	300.49	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	32. Wnioskujemy o uzupełnienie § 80 pkt 2 podpunkt 6) przez dodanie po słowie „chodników” słów „oraz po stronie północnej drogi dla rowerów”. Uzasadnienie: już obecnie ruch rowerowy na ul. Odyńca jest bardzo duży, po stronie północnej większy od ruchu pieszego.	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 80 ust. 2 pkt. 6)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Studium wskazuje przebieg ścieżek rowerowych, które w planach miejscowych są ustalane do realizacji w ramach wyznaczonych terenów. Ścieżki o innym przebiegu są również możliwe do realizacji w ramach zapisów planu.
861.	300.54	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	37. Proponujemy rozważenie uzupełnienia opisu obszaru ROD przez wymóg zapewnienia przez Rodzinny Ogród Działkowy co najmniej w godzinach 8-20 publicznie dostępnych udogodnień obejmujących: 1. przejście przez teren ogródków działkowych pomiędzy ul. Niepodległości i Wołoską, wzdłuż obecnego głównego ciągu alei ROD 2. przejście przez teren ogródków działkowych pomiędzy ul. Odyńca i Racławicką 3. teren dla zabaw dla dzieci 4. teren spotkań dla seniorów 5. działek dla upraw społecznościowych	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wprowadzania zapisów dotyczących udostępnienia terenu pod miejsca spotkań dla seniorów, zabaw dla dzieci czy udostępnienia działek dla upraw społecznościowych. W związku z pozostawieniem terenu pod ogródki działowe, proponowane zapisy wykraczają poza zakres ustaleń planu miejscowego.
862.	300.55	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	38. Popieramy wnioski złożone przez Radę Osiedla Wierzbno oraz wspólnoty mieszkańców rejonu ul. Racławickiej	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i została uznana jako bezprzedmiotowa.
863.	300.56	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	39. Proponujemy uzupełnienie inwentaryzacji środowiskowej o inwentaryzację zieleni z terenu ROD	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona w związku z uwzględnionymi innymi uwagami, w ramach aktualizacji ustaleń planu, zweryfikowany zostanie drzewostan na obszarze planu. Częściowo nieuwzględniona w zakresie materiału wykonywanego na początkowym etapie procedury planistycznej tj opracowania

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											ekofizjograficznego. Nie przewiduje się aktualizacji w/w opracowania, które jest opracowaniem archiwalnym i prawidłowym na czas jego wykonania. Nadmieniamy, iż w związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.
864.	300.64	17.11.2017	Danuta i Władysław Majewscy	- w punkcie 5.2 na str. 16 usunąć lub uzasadnić stwierdzenie, że projekt „ustala zachowanie i ochronę najcenniejszych drzew”, skoro autor prognozy nie przeprowadził inwentaryzacji najcenniejszego obszaru, a projekt przewiduje likwidację zieleni ogródków działkowych.	obszar planu	prognoza oddziaływania na środowisko	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona – w odniesieniu do zieleni ogrodów działkowych zostaną wprowadzone stosowne korekty wynikające z rozpatrzenia uwag do projektu planu, w tym w zakresie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu A.1.ZP. Uwaga częściowo nieuwzględniona - projekt planu poprzedzony był szczegółową inwentaryzacją zieleni na etapie sporządzania opracowania ekofizjograficznego. Plan uwzględnia ochronę istniejącego drzewostanu m.in. poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz wyznaczenie stref zieleni w sposób chroniący istniejącą zieleń, w tym drzewa.
865.	301.	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bankowa”	Propozycja wnioskodawcy: Zachować ul. Racławicką jako lokalną jezdnię jednopasmową. Uzupełnić jej strukturę o miejsca postojowe, ciągi piesze i rowerowe. Przedstawienie problemu: Likwidacja znacznej części ogródków działkowych wzdłuż ul. Racławickiej i przeznaczenie tego terenu na jezdnię dwupasmową spowoduje znaczne utrudnienia i uciążliwości dla mieszkańców okolicznych budynków. Wzrośnie poziom hałasu i zanieczyszczeń powietrza z powodu zwiększonego natężenia ruchu. Wpłynie to tym samym niekorzystnie na stan zdrowia i jakość życia ludzi mieszkających w okolicy. W istotny i nieodwracalny sposób zmieni charakter tego rejonu naszego miasta. Przedstawiony projekt nie zawiera propozycji zminimalizowania skutków wyżej wspomnianych uciążliwości. Znacznie obniży wartość mieszkań w okolicznych budynkach. Apelujemy o zachowanie terenu ROD im. Obrońców Pokoju w obecnych granicach jako ważnego elementu wpływającego na czystość powietrza w tej okolicy. Od czasu wybudowania linii metra i poszerzenia Al. Niepodległości w budynku pojawiły się pęknięcia oraz odczuwalne są drgania, hałasy i zanieczyszczenia powietrza spowodowane spalinami. Nastąpiła również wyraźna degradacja terenu zielonego w szczególności drzewostanu, którego do tej pory nie uzupełniono.	ul. Racławicka, od Al. Niepodległości do ul. Wołoskiej wzdłuż ROD „Obrońców Pokoju”		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenia ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy, iż szczegółowe ustalenia dotyczące np. chodników, drogi dla rowerów, miejsc postojowych będą wynikać z projektu realizacyjnego drogi.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Uważamy, że prowadzenie inwestycji drogowej, jaką przedstawiono w projekcie, powinno być poprzedzone badaniami skutków oddziaływania na stan techniczny okolicznych budynków.							
866.	303.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
867.	304.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Janka Bytnara „Rudego 4” Warszawa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
868.	305.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Bachmacka 2 Warszawa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skuteczniepoprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				spalin i hałasu.							
869.	307.4	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Janka Bytnara „Rudego” 23 Warszawa	4.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
870.	308.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości Marzanny 1	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
871.	309.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Odyńca 63 Warszawa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
872.	310.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
873.	311.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Pułku Baszta 1 Warszawa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
874.	312.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa A. Malczewskiego 44 „A” Warszawa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
875.	313.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa	2.Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru (zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków). Uzasadnienie: - Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.							wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
876.	314.4	17.11.2017	Karol Kudlak	B.2.WM. Przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Propozycja zgłaszających uwagi: 4.Wrysowanie do planu, możliwości wybudowania dwukondygnacyjnego parkingu podziemnego, pod istniejącym placem, pomiędzy budynkami Odyńca 71, Bachmacka 5 i Baboszewska 8 z funkcją naziemną jak dotychczas, zachowując architekturę charakterystyczną dla skweru o wysokich walorach estetycznych. Przestawienie problemu: W przypadku A.1.ZP uważamy, że pozostawienie ogrodu działkowego będzie miało walor poznawczy dla mieszkańców, a szczególnie dla dzieci, które będą miały możliwość poznawania rozmaitości botanicznych i przyrodniczych, a także zróżnicowanej architektury działkowej, o wiele bardziej zróżnicowanej niż można zaobserwować w parku publicznym. Osobnym tematem jest większe udostępnienie i dostosowanie tego ogrodu dla zwiedzających. Należałoby podnieść inwestycje adaptacyjne w tym zakresie. W przypadku B.2.WM. obecnie jest bardzo dotkliwy brak miejsc postojowych dla samochodów osobowych i rowerów. Uważamy, że jest możliwe rozwiązanie tego problemu, bagatelizowanego przez władze samorządowe od wielu lat. Ilość samochodów będzie się sukcesywnie zwiększała, a miejsca do parkowania nie przybywa. Uważamy, że budowanie parkingów naziemnych ograniczać będzie przestrzeń publiczną, w ciasno zurbanizowanym osiedlu. Byłoby to jedyne rozsądne rozwiązanie dokonane bez zagęszczania zabudowy.	B.2 MW	§ 18		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się wprowadzenia proponowanych zmian. Teren wewnątrz kwartału zabudowy jest chroniony poprzez wyznaczenie na nim strefy zieleni, w ramach której nie przewiduje się możliwosci realizacji garaży podziemnych. Powyższe zapisy wynikają również z ochrony osiedla jako zespołu urbanistycznego, zgodnie z ustaleniami par.7
877.	315.1	17.11.2017	Sławomir Strzelecki	Prezydent m.st. Warszawy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej posiada szczegółowe mapy zagospodarowania przestrzennego, uzbrojenia terenu w linie przesyłowe oraz infrastrukturę dla rejonu Wierzbna. Pytania: 1.dlaczego sporządzono „projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Wierzbna…” a nie	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i jest niezrozumiała.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				„projekt zmian M.P.Z.P.” ? (jakie informacje postanowiono ukryć ? prawo do nieruchomości gruntowej ?)							
878.	315.2	17.11.2017	Sławomir Strzelecki	2.dlaczego nie przedstawiono dróg komunikacji wewnątrz osiedla w postaci chodników i ścieżek dojść do budynków?	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez przedstawienie w projekcie planu miejscowego tylko powiązań pieszych najistotniejszych dla utrzymania ciągłości powiązań komunikacyjnych wewnątrz osiedla. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przedstawienia wszystkich wewnętrznych powiązań pieszych i ścieżek czy dojść do budynków. Pozostałe istniejące ciagi piesze i drogi wewnętrzne możliwe są do zachowania lub przebudowy w ramach nawierzchni utwardzonej, dopuszczonej w ramach wyznaczonych stref zieleni.
879.	315.3	17.11.2017	Sławomir Strzelecki	3.dlaczego nie określono działek budowlanych jako terenów niezbędnych do obsługi budynków ?	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi jest niezrozumiała.
880.	315.6	17.11.2017	Sławomir Strzelecki	6.Na jezdnię są wystawiane pojemniki na odpady. Problem do rozwiązania.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna - plan miejscowy nie wprowadza regulacji w tym zakresie.
881.	315.8	17.11.2017	Sławomir Strzelecki	8.Uwaga ogólna do projektu planu. W przedstawionym projekcie planu trudno się dopatrzeć elementów mających na celu poprawienie warunków bytowych dla mieszkańców. Raczej jest prawdopodobna próba korzystnego załatwienia spraw ważnych dla deweloperów (nowa zabudowa) oraz osób polujących na okazje pseudo spadkowe. (np. P. Maciej Kaliński – pełn. P. P. Róży Marii Leopoldyny Lubieńskiej Vel Ruly Lenskiej, Elżbiety Anny Marii Lubieńskiej oraz Marii Gabrieli Noeli Lubieńskiej Steele).	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
882.	316.1	17.11.2017	Marta Szczypek	1.Planowane poszerzenie ul. Racławickiej i wprowadzenie na niej ruchu autobusowego jest reliktem czasów powojennych i zupełnie nie przystaje do obecnych potrzeb osiedla i miasta oraz trendów rozwoju miast obserwowanych na zachodzie Europy i w Stanach. Kilka głównych przyczyn: 1) Bezpośrednio przy Racławickiej znajdują się trzy szkoły oraz przedszkole, ruchliwa ulica stanowi zagrożenie dla uczących się w nich dzieci. Przy Odyńca nie ma takiego ryzyka. 2) Poszerzenie ulicy będzie wymagało likwidacji miejsc parkingowych. W tej chwili jest ich wiele, ale mimo to zdarza się często, że wieczorami brakuje wolnych miejsc. Na tym parkingu stoją mieszkańcy całego osiedla znajdującego się między Racławicką i Dąbrowskiego, a zapotrzebowanie będzie jeszcze większe, bo nadal w okolicy mieszka wiele starszych osób, które samochodów nie posiadają. Na ich miejsce wprowadzą się młodsi z samochodami i sytuacja będzie jeszcze trudniejsza. Do tego należy doliczyć mieszkańców planowanych budynków, którym nie będzie się chciało zjeżdżać na parkingi podziemne w ciągu dnia (co pokazuje przykład wielu nowych osiedli warszawskich, np. na Ursynowie), oraz klientów	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenia ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				planowanych punktów gastronomicznych. Planowane zmiany wprowadzą paraliż komunikacyjny. 3) Takie rozwiązanie nie ma sensu również od strony komunikacyjnej, w sytuacji gdy ulica nie może dalej prowadzić na wschód, wyprowadzając ruch na dół skarpy i na drugą stronę Wisły. Nie ma możliwości pociągnięcia ulicy po drugiej stronie Puławskiej, wymagałoby to wyburzenia kilku domów mieszkalnych. Zakończenie ulicy na al. Niepodległości lub ul. Kazimierzowskiej spowoduje paraliż i tak zatkanej w godzinach szczytu al. Niepodległości.							
883.	317.1	17.11.2017	Marzena Golba	1.Proszę o zdefiniowanie wskaźnika intensywności zabudowy i procentu zabudowy działki.	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia w projekcie planu definicji maksymalnej intensywności zabudowy, która odnosi się do zabudowy nadziemnej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia do projektu planu definicji powierzchni zabudowy działki. W planach miejscowych nie cytujemy definicji/pojęć określonych w przepisach odrębnych.
884.	317.7	17.11.2017	Marzena Golba	7.Proszę o dopisanie w ustaleniach szczegółowych przy wysokości zabudowy odnośnika, że dla obiektów małej architektury określona jest inna wysokość (zgodnie z ustaleniami ogólnymi). Proszę również o dopuszczenie kiosków wraz z określeniem zasad ich sytuowania.	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia kiosków wraz z określeniem zasad ich sytuowania. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dopisania w ustaleniach szczegółowych przy wysokości zabudowy odnośnika, że dla obiektów małej architektury określona jest inna wysokość Obecne zapisy są wystarczające w zakresie określenia maksymalnej wysokości dla obiektów małej architektury.
885.	317.8	17.11.2017	Marzena Golba	8.Proszę o zmianę zapisów w ustaleniach szczegółowych na „minimalną powierzchnię dla nowej działki budowlanej”	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	W zapisach planu zrezygnowano z określania minimalnej powierzchni dla nowej działki budowlanej.
886.	318.2	17.11.2017	Katarzyna Rudzka Pełnomocnik: Piotr Rudzki	2.Przekształcenie terenu ROD w publiczny park powinno zostać uznane za „dopuszczone” jedynie dla działek ewidencyjnych objętych roszczeniami dekretowymi, a nie dla całego obszaru ROD.	A.1 ZP działka nr 2/23 z obr. 10125	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.
887.	319.2	17.11.2017	Piotr Rudzki	2.Przekształcenie terenu ROD w publiczny park powinno zostać uznane za „dopuszczone” jedynie dla działek ewidencyjnych objętych roszczeniami dekretowymi, a nie dla całego obszaru ROD.	A.1 ZP działka nr 2/23 z obr. 10125	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.
888.	324.	17.11.2017	Katarzyna Klinkiewicz – Deplano (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki								

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				budowlanej – 1500 m^2;							
889.	325.	17.11.2017	Dominik Świątkowski	Propozycja wnioskodawcy: Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
890.	326.	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
891.	327.	17.11.2017	Włodarczyk Janina	Propozycja wnioskodawcy: Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				§ 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;							
892.	328.	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt §26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;								
893.	329.1	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bachmacka 15”	Dotyczy terenu B.10.MW Niniejszym składamy uwagi do projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie z prośbą o ich uwzględnienie w całości. 1. Należy wydzielić z terenu B.10.MW obszar działki nr ew. 29/2 i dołączyć ją do terenu 8.1.KD-D jako drogę	B.10 MW dz. ew. nr 29/2 z obr. 10205	§ 26		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z korektami układu drogowego przebieg ul. Gandhiego zostanie skorygowany w nawiązaniu do stanu istniejącego a przedmiotowa działka zostanie włączona do ciągu pieszego.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				konieczną obsługującą działkę nr ew. 23 Uzasadnienie Działka nr ew. 29/2 nie powinna należeć do terenu o funkcji zabudowy wielorodzinnej bowiem faktycznie pełni funkcję komunikacji drogowej i jest użytkowana jako dojazd do garażu obsługujący działkę nr ew. 23 zajętą pod zabudowę jednorodzinną niską. Wraz z terenem 8.1.KD-D teren pełni jednorodną funkcję.							
894.	329.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bachmacka 15”	2. Nadać wydzielonej działce nr ew. 23 oznaczenie planistyczne B.10.1.MN (GEZ) z właściwymi dla zabudowy jednorodzinnej niskiej wytycznymi i normatywami. Uzasadnienie Działka nr ew. 23 stanowi odrębny teren dla którego obowiązują przede wszystkim przepisy zawarte w § 7.4) oraz 5) które są różne niż ogólnikowe przepisy dla terenu B.10.MW.	B.10 MW dz. ew. nr 23 z obr. 10205	§ 26	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wydzielenie osobnego terenu i dostosowanie parametrów i wskaźników zabudowy do działki. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia terenu na MN tj. zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Aktualnie w budynku funkcjonuje więcej niż dwa lokale. W związku z powyższym, zgodnie z obowiązującym prawem, teren zostanie określony jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
895.	329.3	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bachmacka 15”	3. Usunąć na rysunku planu symboli nieprzekraczalnych linii zabudowy umieszczonych po obrysie budynku przy ul. Bachmackiej 15. Uzasadnienie Nieprzekraczalne linie zabudowy powodują, że wszelki zapisy o prawie do rozbudowy, przebudowy stają się bezprzedmiotowe; nawet powiększenie daszku nad wejściem do budynku wobec takiego rysunku będzie niemożliwe. Wobec zakwalifikowania budynku do Gminnej Ewidencji Zabytków przepisy projektu planu zawarte w § 7.4) i 5) wystarczająco chronią obiekt przed niedopuszczalnymi zmianami. Budynek jest zlokalizowany na odrębnej działce, na terenie której być może w przyszłości mogłyby powstać obiekty małej architektury. Nieprzekraczalne linie zabudowy ograniczają w sposób niedopuszczalny prawa zabudowy działki według zasad „Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki…: Prawa Budowlanego. Uwaga ! Ponadto umieszczony z projekcie planu obrys budynku Bachmacka 15 nie uwzględnia tarasu, który w przyszłości chcemy zadaszyć. Chodzi o wrysowany na planie uskok w tył budynku (od strony działki oznaczonej symbolem B6KSU). Ten uskok to taras, brak uwzględnienia go w linii zabudowy ogranicza nasze prawo do ew. zadaszenia i stworzenia np. oranżerii. Linię zabudowy umieścić nie po obrysie budynku, ale po obrysie działki.	B.10 MW dz. ew. nr 23 z obr. 10205	§ 26		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się usunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy po obrysie budynku. Jest to zgodne z przyjętą w projekcie planu zasadą ochrony układu urbanistycznego osiedla Wierzbno miedzy innymi poprzez wyznaczenie linii zabudowy wokół istniejących budynków. Budynek wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków. W projekcie planu wskazany jest do zachowania i ochrony w szczególności poprzez zachowanie jego formy i gabarytów.
896.	329.4	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bachmacka 15”	4. Umieścić w § 5.9.1) projektu planu teren B.10.1.MW (Bachmacka 15) Uzasadnienie Wokół terenu istnieje ogrodzenie, które powinno być zachowane. Należałoby też na rysunku planu zaznaczyć to istniejące ogrodzenie zgodnie z zapisem § 5.9.4), oraz usunąć zapis § 6.1) e)	B.10 MW dz. ew. nr 23 z obr. 10205	§ 26 § 5 ust. 9 pkt. 1) § 5 ust. 9 pkt. 4) § 6 pkt. 1) ppkt. e)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zapisach projektu planu z etapu wyłożenia do publicznego wglądu. W § 5 ust. 9 pkt. 4) dopuszczono zachowanie istniejących ogrodzeń z prawem do przebudowy i remontu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania ogrodzenia na rysunku planu. Nie przewiduje się także

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											usunięcia zapisu § 6 pkt. 1) lit. e), który jest szczególnie ważny dla wyznaczonych na rysunku planu stref zieleni. W celu zapewnienia bezpieczeństwa, przedmiotowy zapis umożliwia grodzenie placów zabaw czy boisk.
897.	329.5	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bachmacka 15”	5. Usunąć zakaz nadbudowy budynków istniejących na terenie B.10.1.MN Uzasadnienie Przepis taki nadmiernie ingeruje w prawo do dyspozycji własnością; budynek co prawda jest w gminnej ewidencji zabytków co już ogranicza warunki rozbudowy i nadbudowy, jednak przy spełnieniu określonych warunków nie jest to niemożliwe. Zakaz ingeruje zbyt daleko. Budynek przy Bachmackiej jest budynkiem dwukondygnacyjnym podczas gdy zabudowa istniejąca wokół sięga 5-ciu kondygnacji.	B.10 MW dz. ew. nr 23 z obr. 10205	§ 26 ust. 2 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Budynek przy ul. Bachmackiej 15 ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków oraz objęty jest ochroną w planie a zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 4 u.p.z.p., w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej. W związku z powyższym przedmiotowy plan wprowadza stosowne zapisy, które mają chronić ww. budynek. Dodatkowo ustalenia planu były uzgodnione z konserwatorem zabytków.
898.	329.6	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bachmacka 15”	6. Usunąć zapis zawarty w § 26.2.8) a) ograniczający wysokość zabudowy do 11 m i przyjąć dla terenu B.10.1.MN ograniczenie wysokości zabudowy do 15 m. Uzasadnienie Budynek Bachmacka 15 już w tej chwili ma wysokość 13,5 metra. Wynika to z przebudowy kominów (podwyższenia ich) wykonanej wiele lat temu, a zaleconej przez kominiarzy z powodów bezpieczeństwa (budynek jest ogrzewany piecami gazowymi). Ograniczanie wysokości zabudowy istniejącego budynku nie powinno mieć miejsca w planie zagospodarowania przestrzennego, gdy rzeczywista wysokość budynku jest obecnie wyższa.	B.10 MW dz. ew. nr 23 z obr. 10205	§ 26 ust. 2 pkt. 8) ppkt. a)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo. W projekcie planu zostanie zdefiniowana wysokość zabudowy i zostanie zwiększony wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu, w oparciu o stan istniejący. Uwaga nieuwzględniona częściowo, budynek przy ul. Bachmackiej 15 ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków oraz objęty jest ochroną w planie a zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 4 u.p.z.p., w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej. W związku z powyższym przedmiotowy plan wprowadza stosowne zapisy, które mają chronić ww. budynek. Dodatkowo ustalenia planu były uzgodnione z konserwatorem zabytków.
899.	329.7	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bachmacka 15”	7. Nie określać stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu Uzasadnienie Plan nie daje żadnych nowych możliwości wzrostu wartości tej nieruchomości	B.10 MW	§ 26 ust. 4		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie. Wartość opłaty ustala się w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości, której wysokość nie może być wyższa niż 30%. Stawkę procentową ustala się w projekcie planu dla wszystkich wydzielonych w planie

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											terenów, a ustalenie jej wielkości, należy wyłącznie do Rady Miasta. Podmiotem uprawnionym do ustalenia i pobrania opłaty planistycznej jest organ wykonawczy gminy, na terenie której doszło do uchwalenia planu miejscowego. Zasady naliczania i wnoszenia opłaty planistycznej, są takie same dla wszystkich terenów wydzielonych w planie, a ich ustalenie (dookreślenie), nie należy do zakresu ustaleń planu. Ustalenie opłaty planistycznej następuje w drodze decyzji administracyjnej (zgodnie z art. 37 ust. 6 upzp), natomiast zasady jej naliczania, określają przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami (art. 7 i art. 150 ust. 1 pkt 1).
900.	331.	17.11.2017	Bożena Lolak (-nazwisko nieczytelne)	Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego, unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w aktualnych zapisach planu w szczególności w zapisach par. 7. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zakazania możliwości inwestycyjnych w graniach opracowania. W projekcie planu uwzględnione zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę. Ponadto dla ewentualnych nowych terenów inwestycyjnych określono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu z uwzględnieniem i poszanowaniem istniejących układów zabudowy.
901.	332.	17.11.2017	Monika Kalinowska	Propozycja wnioskodawcy: Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
902.	333.1	17.11.2017	Grzegorz Rzymski	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z planu zagospodarowania przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w aktualnych zapisach planu w szczególności w zapisach par. 7. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zakazania możliwości inwestycyjnych w graniach opracowania. W projekcie planu uwzględnione zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę. Ponadto dla ewentualnych nowych terenów inwestycyjnych określono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu z uwzględnieniem i poszanowaniem istniejących układów zabudowy.
903.	333.2	17.11.2017	Grzegorz Rzymski	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjno-estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
904.	333.3	17.11.2017	Grzegorz Rzymski	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
905.	334.1	17.11.2017	Marzena Truszkowska	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
906.	334.2	17.11.2017	Marzena Truszkowska	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
907.	334.3	17.11.2017	Marzena Truszkowska	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
908.	334.4	17.11.2017	Marzena Truszkowska	4.Ponad to wnioskuję o położenie chodnika dla pieszych poruszających się ulicą Racławicką pomiędzy ul. Wołoską a Al. Niepodległości.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona			Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
909.	335.1	17.11.2017	Mirosława Tworek	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z planu zagospodarowania przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
910.	335.2	17.11.2017	Mirosława Tworek	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
911.	335.3	17.11.2017	Mirosława Tworek	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości nr budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
912.	336.1	17.11.2017	Michał Leśniak (-nazwisko nieczytelne)	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego projektu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, ROD im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, a ul. Racławickiej jako ul. lokalnej. Gdyby nie było możliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.							miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
913.	336.2	17.11.2017	Michał Leśniak (-nazwisko nieczytelne)	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie ROD im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających w/w w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
914.	336.3	17.11.2017	Michał Leśniak (-nazwisko nieczytelne)	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości nr budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
915.	337.1	17.11.2017	Monika Leśniak (-nazwisko nieczytelne)	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, ROD im. Obrońców Pokoju i całość ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, a ul. Racławickiej jako ul. lokalnej. Gdyby to nie było możliwe wnoszę o wyłączenie pow. obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospod. Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
916.	337.2	17.11.2017	Monika Leśniak (-nazwisko nieczytelne)	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie ROD im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
917.	337.3	17.11.2017	Monika Leśniak (-nazwisko nieczytelne)	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ul. Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
918.	338.1	17.11.2017	Ewa Wróblewska – Iwanowicz	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogródków	A.1 ZP 2.KD-G ul.	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Racławicka						planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
919.	338.2	17.11.2017	Ewa Wróblewska – Iwanowicz	2.Dodatkowo wnioskuję doposażenia Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
920.	338.3	17.11.2017	Ewa Wróblewska – Iwanowicz	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony: ul. Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
921.	339.1	17.11.2017	Beata Truszkowska	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
922.	339.2	17.11.2017	Beata Truszkowska	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych oraz plac zabaw dla dzieci.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
923.	339.3	17.11.2017	Beata Truszkowska	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
924.	339.4	17.11.2017	Beata Truszkowska	4.Wnioskuję też o położenie chodnika dla pieszych poruszających się ul. Racławicką pomiędzy ul. Wołoską a Al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
925.	340.1	17.11.2017	Bartosz Truszkowski	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z PZP, do czasu uruchomienia nowego SZP.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
926.	340.2	17.11.2017	Bartosz Truszkowski	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
927.	340.3	17.11.2017	Bartosz Truszkowski	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racł. 42 / Racł. 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
928.	340.4	17.11.2017	Bartosz Truszkowski	4.Ponadto wnioskuję o położenie chodnika dla pieszych poruszających się ulicą Racławicką pomiędzy ul. Wołoską a Al. Niepodległości.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
929.	341.1	17.11.2017	Ewa Maksymienko	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
930.	341.2	17.11.2017	Ewa Maksymienko	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				i estetycznych.		2) ppkt. b)					
931.	341.3	17.11.2017	Ewa Maksymienko	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
932.	342.1	17.11.2017	Kaja Maksymienko	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
933.	342.2	17.11.2017	Kaja Maksymienko	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
934.	342.3	17.11.2017	Kaja Maksymienko	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
935.	343.1	17.11.2017	Janusz Maksymienko	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu w/g stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego planu obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
936.	343.2	17.11.2017	Janusz Maksymienko	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
937.	343.3	17.11.2017	Janusz Maksymienko	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
938.	344.1	17.11.2017	Janusz Pieńkos (-nazwisko nieczytelne)	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, a ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z M.P.Z.P., do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
939.	344.2	17.11.2017	Janusz Pieńkos (-nazwisko nieczytelne)	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie R.O.D. im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjno-estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
940.	344.3	17.11.2017	Janusz Pieńkos (-nazwisko nieczytelne)	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren R.O.D. od strony ulicy Racławickiej na wysokości budynku ul. Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
941.	375.	17.11.2017	Kanabus Sławomir	Wyrażam protest ws. przebudowy i modernizacji Wierzbna – przenoszenia bazarku i przebudowy ul. Racławickiej i niszczeniu zieleni. Ul. Racławicka powinna zostać ulicą osiedlową.	1.KD-G ul. Wołoska 2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Treść uwagi jest nieprecyzyjna. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia bazaru w obecnej lokalizacji. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Dodatkowo w związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
942.	390.	17.11.2017	Przemysław Nowicki	Jestem przeciwny likwidacji ogrodów działkowych przy ul. Odyńca / Racławickiej i budowie tam CZEGOKOLWIEK, tzn. poszerzonej drogi, parku, osiedla, bazaru itd.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego.W związku z decyzją o pozostawieniu ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
943.	395.	17.11.2017	Woźnicki Zygmunt	Nie wyrażam zgody na przebudowę ul. Racławickiej, która powinna być ulicą osiedlową. Działki powinny pozostać w całości jak do tej pory funkcjonują.	2. KD-G ul. Racławicka A.1 ZP	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
944.	396.	17.11.2017	Jakub Kowalewski	Propozycja wnioskodawcy: Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powietrza.							
945.	411.	17.11.2017	Lidia Okołów (-nazwisko nieczytelne)	Protestuję przeciwko zamianie działek przy ul. Odyńca – na teren zieleni miejskiej. Działki z ich starymi, dużymi drzewami, porośnięte roślinnością, dostarczają mieszkańcom tlenu lepiej niż trawniki i kwietniki miejskie, wentylują Stary Mokotów (korytarz powietrzny). Jestem przeciwko zmianom ul. Racławickiej w wielopasmową ulicę zagrażającą ekosystemowi, zdrowiu mieszkańców.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
946.	412.	17.11.2017	Romuald Okołów (-nazwisko nieczytelne)	Protestujemy przeciwko zamianie działek przy ul. Odyńca – na teren zieleni miejskiej. Działki z ich starymi, dużymi drzewami, porośnięte roślinnością, dostarczają mieszkańcom lepiej niż trawniki i kwietniki miejskie, wentylują Stary Mokotów (korytarz powietrzny). Jesteśmy przeciwko zmianom ul. Racławickiej w wielopasmową ulicę -zagrażającą ekosystemowi i zdrowiu mieszkańców.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
947.	413.	17.11.2017	Joanna Murzyńska	Wypowiadam się zdecydowanie przeciwko jakimkolwiek zmianom na działkach przy ul. Odyńca – jest to zabytek i dobro kultury dla okolicznych mieszkańców, źródło czystego powietrza, inspiracja proekologiczna dla dzieci z licznych pobliskich przedszkoli i szkół, miejsce, w którym ogródkami zachwycają się liczni spacerowicze, odwiedzający codziennie ulubione miejsca. Sprzeciwiam się także tworzeniu arterii, w której skład weszłaby ul. Racławicka – współczesne miasto to miasto dla nas – ludzi, a nie dla samochodów. Plany są przestarzałe, nieekonomiczne i należy je zmienić.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
948.	414.	17.11.2017	Krystyna Bodek	Protestuję przeciwko zmianie działek przy ul. Odyńca na teren zieleni miejskiej – działki z ich starymi, dużymi drzewami, porośnięte roślinnością, dostarczają	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt.	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powietrza (tlenu) mieszkańcom lepiej niż trawniki i kwietniki miejskie, wentylują Stary Mokotów (korytarz powietrzny). Jestem przeciwko zmianom Racławickiej w wielopasmową ulicę – zagraża to ekosystemowi działek i zdrowiu mieszkańców.	2.KD-G ul. Racławicka	2) ppkt. b) § 74					postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
949.	415.	17.11.2017	Barbara Ostinge Biedroń	Jestem przeciwko likwidacji stuletnich działek Obrońców Pokoju Al. Niepodległ. 113/115. Jest to zachowane dobro natury, starych drzew, krzewów – efekt pracy i troski kilku generacji działkowiczów, Warszawiaków (pamiętajcie o ogrodach !). Jest to korytarz powietrzny natleniający Mokotów aż do Wisły. Ulubione miejsce, ekologia dla dzieci i seniorów. Jestem przeciwna przestarzałemu projektowi arterii (Noworacławicka).	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
950.	416.1	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
951.	416.2	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 2.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	ewidencyjny 1-02-05						
952.	416.3	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
953.	416.4	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
954.	416.5	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
955.	416.6	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
956.	416.7	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
957.	416.8	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
958.	416.9	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
959.	416.10	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
960.	416.11	17.11.2017	Agata Kaim	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
961.	417.1	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
962.	417.2	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.							
963.	417.3	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
964.	417.4	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
965.	417.5	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
966.	417.6	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
967.	417.7	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną..

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
968.	417.8	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
969.	417.9	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.							
970.	417.10	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
971.	417.11	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 11.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
972.	417.12	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
973.	417.13	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
974.	417.14	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 14.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
975.	417.15	17.11.2017	Marta Zousik (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 15.Ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego dla działki oznaczonej na planie B.13 MW są tak specjalne warunki zabudowy – odstające od istniejących warunków dla działek sąsiednich ? Chodzi nam o różnice w pkt §29.1 a pkt	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				§26.2 w Tekście Projektu Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania dla Wierzbna (https://bip.warszawa.pl/NR/rdonlyres/2B1BD124-7A3B-46A6-88C9-7C51B0DD3C9E/1293449/mpzp_joliot_projekt_planu_tekst.pdf). Jednocześnie wnioskujemy o ujednolicenie warunków zabudowy do zabudowy już istniejącej. Co stoi za takim faworyzowaniem tej działki ? Plan urbanistyczny ma na celu uporządkowanie miasta oraz zapewnienie spójności koncepcji – nie zgadzamy się na robienie wyjątków dla developerów. § 29. o 2. Dla terenu B.13.MW określa się zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 3,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. R. Tagore 3 – 30,0 m, o b) dla nowej zabudowy – 21,0 m (nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 25 %; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 70%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1000 m^2; o 4. Dla terenu B.13.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu na 30%. § 26. o 2. Dla terenu B.10.MW określa się zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania: o 6) ustala się wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,5; o 7) ustala się wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 2,0; o 8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: o a) dla budynku przy ul. Bachmacka 15 – 11,0 m; o b) dla pozostałych budynków – 20,0 m (nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych); o 9) ustala się wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki – 30%; o 10) ustala się wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%; o 11) ustala się minimalną powierzchnię dla działki budowlanej – 1500 m^2;								
976.	418.1	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
977.	418.2	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
978.	418.3	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
979.	418.4	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.							
980.	418.5	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
981.	418.6	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
982.	418.7	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
983.	418.8	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.							zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
984.	418.9	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
985.	418.10	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
986.	418.11	17.11.2017	Marcin Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
987.	419.1	17.11.2017	Katarzyna Klimkiewicz-Deplano	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
988.	419.2	17.11.2017	Katarzyna Klimkiewicz-Deplano	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	02-05						kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
989.	419.3	17.11.2017	Katarzyna Klimkiewicz-Deplano	Propozycja wnioskodawcy: 3.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
990.	419.4	17.11.2017	Katarzyna Klimkiewicz-Deplano	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
991.	419.5	17.11.2017	Katarzyna Klimkiewicz-Deplano	Propozycja wnioskodawcy: 5.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
992.	419.6	17.11.2017	Katarzyna Klimkiewicz-Deplano	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
993.	419.7	17.11.2017	Katarzyna Klimkiewicz-Deplano	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							
994.	420.1	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
995.	420.2	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
996.	420.3	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
997.	420.4	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
998.	420.5	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
999.	420.6	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 6.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
1000.	420.7	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 7.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
1001.	420.8	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1002.	420.9	17.11.2017	Łukasz Przepióra	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
1003.	421.1	17.11.2017	Czesław Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
1004.	421.2	17.11.2017	Czesław Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1005.	421.3	17.11.2017	Czesław Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 3.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
1006.	421.4	17.11.2017	Czesław Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 4.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1007.	421.5	17.11.2017	Czesław Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu:	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
1008.	421.6	17.11.2017	Czesław Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
1009.	421.7	17.11.2017	Czesław Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1010.	421.8	17.11.2017	Czesław Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.							
1011.	422.1	17.11.2017	Alicja Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1012.	422.2	17.11.2017	Alicja Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży2wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
1013.	422.3	17.11.2017	Alicja Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1014.	422.4	17.11.2017	Alicja Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
1015.	422.5	17.11.2017	Alicja Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
1016.	422.6	17.11.2017	Alicja Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 6.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
1017.	422.7	17.11.2017	Alicja Smenda	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							
1018.	423.1	17.11.2017	Magda Dobrowolska Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną..
1019.	423.2	17.11.2017	Magda Dobrowolska Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.								
1020.	423.3	17.11.2017	Magda Dobrowolska Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1021.	423.4	17.11.2017	Magda Dobrowolska Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
1022.	423.5	17.11.2017	Magda Dobrowolska Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1023.	423.6	17.11.2017	Magda Dobrowolska Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
1024.	423.7	17.11.2017	Magda Dobrowolska Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 7.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
1025.	423.8	17.11.2017	Magda Dobrowolska Sagan	Propozycja wnioskodawcy: 8.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem" (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
1026.	424.1	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1027.	424.2	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1028.	424.4	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.							
1029.	424.5	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 5.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.
1030.	424.6	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.							przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
1031.	424.7	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
1032.	424.8	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1033.	424.9	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
1034.	424.10	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową:	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną..

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
1035.	424.11	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1036.	424.12	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 12.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70%	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
1037.	424.13	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.
1038.	424.14	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 14.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
1039.	424.15	17.11.2017	Magdalena Żychlińska	Propozycja wnioskodawcy: 15.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05						Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1040.	425.1	17.11.2017	Irena Walczak	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1041.	425.2	17.11.2017	Irena Walczak	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1042.	425.3	17.11.2017	Irena Walczak	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
1043.	425.4	17.11.2017	Irena Walczak	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
1044.	425.5	17.11.2017	Irena Walczak	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu:	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.							MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
1045.	426.1	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
1046.	426.2	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 2.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
1047.	426.3	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1048.	426.4	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.							
1049.	426.6	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1050.	426.7	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 7.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)						
1051.	426.8	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
1052.	426.9	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
1053.	426.10	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
1054.	426.11	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1055.	426.12	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 12.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				budynkach wybija woda.							
1056.	426.13	17.11.2017	Adam Żychliński	Propozycja wnioskodawcy: 13.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1057.	427.1	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.							
1058.	427.2	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1059.	427.3	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
1060.	427.4	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1061.	427.5	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 5.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
1062.	427.6	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1063.	427.7	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 7.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. - Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla”. Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	02-05						planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1064.	427.8	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 8.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1065.	427.9	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 9.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.							
1066.	427.10	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 10.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zasadności w.w. opłat.							
1067.	427.11	17.11.2017	Włodarczyk (-nazwisko nieczytelne) Janina	Propozycja wnioskodawcy: 11.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1068.	428.1	17.11.2017	Dominik Świątkowski	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.							
1069.	428.2	17.11.2017	Dominik Świątkowski	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1070.	428.3	17.11.2017	Dominik Świątkowski	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez aktualne zapisy planu w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Nadmieniamy, że projekt planu był uzgadniany przez MWKZ i opiniowany przez SKZ. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
1071.	428.4	17.11.2017	Dominik Świątkowski	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie ciągłości pierzei ul. Gandhiego i przesunięcie linii zabudowy na północną granicę działki 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Ze względu na zachowanie ciągłości pierzei ulicy Gandhiego wnioskujemy o przesunięcie na planie nieprzekraczalnej linii zabudowy na północną granicę działki 41/31, czyli ściany północnej istniejących garaży.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1072.	428.5	17.11.2017	Dominik Świątkowski	Propozycja wnioskodawcy: 5.Wycofanie WZ dla działek 41/3 do 41/31 i wprowadzenie zmian w planie uniemożliwiających zagęszczenie osiedla. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres procedury planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Wnioskujemy o wycofanie decyzji warunków zabudowy (WZ) wydanej w 2008 roku dla działek nr 41/30, 41/31 pozwalającej na zabudowę wielorodzinną, ponieważ nie uwzględniała ona planu zagospodarowania. Podważa to nadrzędność planu zagospodarowania i jego główną rolę porządkowania urbanistycznego miasta. WZ została wydana bez konsultacji z mieszkańcami. - a nam mieszkańcom płacącym podatki na Wierzbnie przysługuje prawo do wyrażania swojej opinii – Miasto Warszawa powinno brać pod uwagę opinie mieszkańców. - Bartosz Milczarczyk – Rzecznik stołecznego ratusza, w kwietniu 2016 r. zapewniał, że „Koncepcja (plan zagospodarowania Wierzbna) nie przewiduje dogęszczania zabudowy nowym budynkiem” (źródło: http://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,19873183,mokotow-na-zadrzewionym-podworku-deweloper-chce-postawic-apartamentowiec.html)							
1073.	429.1	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej w postaci miejsca do ładowania samochodów elektrycznych. Samochody elektryczne to przyszłość, jest to jedna ze strategicznych branż rozwoju gospodarki Polski i potrzeba, która za chwilę pojawi się na Mokotowie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1074.	429.2	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki z M.W na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek,	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 (lub jej części północnej przylegającej do ul. Gandhiego) z M.W. na przeznaczenie ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i zieleń miejską Z.P. Proponowane zmiany są konieczne, aby odpowiedzieć na palące potrzeby parkingowe mieszkańców oraz rodziców podwożących dzieci do przedszkola, którzy nie mają gdzie parkować. - Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i budowanie parkingów powinno być priorytetem na tak starym osiedlu jakim jest Wierzbno w którym nie ma parkingów podziemnych. Jest tu mnóstwo bloków, które nie mają garaży podziemnych oraz nie mają możliwości budowy takich garaży. - Zaadaptowane zostało podwórko – jest zamienione w wielki parking, na którym parkuje dziennie ok. 50 aut. Niszczona jest zieleń. - Chcemy, aby Miasto i architekci patrzyli perspektywicznie i długoterminowo: obecnie na naszym osiedlu obserwujemy wymianę pokoleniową: mieszka tu bardzo dużo starszych ludzi, którzy z racji wieku odchodzą i pojawiają się w ich miejsce młodzi ludzie. Oczekiwać można, że ilość samochodów zwiększy się.							
1075.	429.3	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 3.Zmiana w planie przeznaczenia dla działek 41/3 do 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania ulic, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/30, 41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter ze względu: - Utrzymanie jakości powietrza – zbudowanie kolejnego bloku z 100 mieszkaniami to kolejne 100 samochodów na wąskiej i obecnie ciągle zakorkowanej ul. Tagore i większy smog powodujący ubytki zdrowotne. Na Mokotowie jest jeden z największych wskaźników smogu – zwiększenie gęstości zaludnienia to gwóźdź do trumny – zwiększy smog jeszcze bardziej ! Domagamy się, aby Miasto współdzieliło naszą troskę o zdrowie mieszkańców, którzy już tu mieszkają – a nie	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzyjało developerom i zwiększało zagęszczenie. - Zabrany zostanie obszar napowietrzający – obecnie przestrzeń ta ma ważną funkcję przewietrzania osiedla i ma wpływ na stopień zanieczyszczenia powietrza. - Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w obszarze ul. Tagore jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych budynkach wybija woda.							
1076.	429.4	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 4.Zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działkach 41/3 do 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1077.	429.5	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 5.Zmiana przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego i utworzenie miejsc parkingowych. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki 41/30 na poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 umożliwiając płynną komunikację i stworzenie nowych miejsc parkingowych. - Konieczne jest poszerzenie ulicy Gandhiego na odcinku między ul. Tagore a Przedszkolem nr 170 (od strony wejścia do przedszkola) tak, aby umożliwić lepszy przejazd do przedszkola. Ta ulica, która jest ulicą dojazdową jest ulicą ślepą z bardzo utrudnionym wyjazdem, kiedy wjeżdża śmieciarka trzeba czekać 15 minut na wyjazd.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działka nr 41/30 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się poszerzenia ul. Gandhiego w proponowanym zakresie. Ustalenia planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1078.	429.6	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 6.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie	B.13 MW B.10 MW B.15 MW	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05						Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
1079.	429.7	17.11.2017	Sławomir Błoński	Propozycja wnioskodawcy: 7.Zmiana przeznaczenia obszaru na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia obszaru B.13.MW (obejmująca obszar działek nr 41/3 do 41/31) przeznaczenie na parking podziemny z nasadzeniami roślin w koncepcji vertical gardening, który dzięki bioróżnorodności będzie filtrować powietrze. Zachowany zostanie klin napowietrzający. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej na temat MPZP Wierzbna nr AM-RK.6722.6.2017.AKO pkt 6: (http://architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.6.2017.AKO-opinia-Wierzbno%20w%20rejonie%20ul.%20F.%20Joliot-Curie.pdf) „Komisja zaleca dopuszczenie parkingów podziemnych na całym obszarze planu stosownie do potrzeb.” Powołując się na ten zapis widzimy ogromną potrzebą garaży wśród mieszkańców.							
1080.	430.1	17.11.2017	Rafał Lech	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1081.	430.2	17.11.2017	Rafał Lech	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.								postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
1082.	431.1	17.11.2017	Anna Lech	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4, co pozwoli na zmniejszenie zacienienia budynków okolicznych.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.
1083.	431.2	17.11.2017	Anna Lech	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zmiana przeznaczenia działki na parking K.P i Z.P w przeciwnym wypadku wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia.	B.13 MW B.10 MW B.15 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3-	§ 29 § 26 § 31		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania uliczek, usunięcia miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia działki nr 41/30 z M.W. na miejsca parkingowe K.P i Z.P w innym wypadku o wycofanie opłaty za polepszenie warunków życia i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW. Wnioskujemy o wyjaśnienie jak widzą państwo wpływ planu na wartość okolicznych mieszkań ? Budowa bloku mieszkalnego spowoduje dogęszczenie zabudowy, zwiększenie ilości mieszkańców, zwiększenie ruchu, zmniejszenie ilości miejsc parkingowych. Jak w tym kontekście widzą państwo obowiązek uiszczenia jednorazowej opłaty w najwyższej dopuszczalnej stawce 30% ze względu na rzekome polepszenie warunków życia ? Wnioskujemy o przedstawienie ekspertyzy jak państwa zdaniem wyłożony plan zagospodarowania dotyczący obszaru B.13.MW wpłynie na jakość życia okolicznych mieszkańców ? W jaki sposób poprawi jakość życia i wzrost wartości mieszkań bloków na terenie B.10.MW, B.15.MW ? Spełnienie obecnych warunków zabudowy drastycznie obniży jakość życia mieszkańców. Wnioskujemy o wycofanie tej opłaty i wykreślenie § 26 pkt 4 w przypadku, kiedy nieuwzględnione zostaną wnioski o zmianę warunków zabudowy dla obszaru B.13.MW na ogólnodostępne miejsca parkingowe K.P i Z.P. W przypadku braku jakichkolwiek działań zostaną podjęte kroki prawne mające na celu zweryfikowanie zasadności w.w. opłat.	41/31, 32/1, 33, 35, 36, 57 obręb ewidencyjny 1-02-05						warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zakresie stawki procentowej określenie jej wysokości należy do kompetencji Rady Miasta. Należy także zaznaczyć, że po uchwaleniu planu, w przypadku uznania, że istnieją podstawy do ustalenia renty planistycznej, w toku postępowania administracyjnego sporządzany jest operat szacunkowy, który ma wykazać czy faktycznie wzrost wartości nieruchomości nastąpił i w jakiej wysokości.
1084.	432.1	17.11.2017	Magdalena Le Bihm (-nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 1.Zmiana warunków zabudowy i zabezpieczenie mieszkańców zapisem planu gwarantującym dostęp światła. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykracza poza władztwo planistyczne. Regulacje w tym zakresie sprawdzane są na etapie wydawania pozwolenia na budowę i wynikają z przepisów odrębnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zabudowy oraz o zabezpieczenie w planie interesu okolicznych mieszkańców i takie zapisy w planie, które nie dopuszczą w przyszłości do nadużyć developerskich. Chcemy, aby plan gwarantował nam podstawowe prawo do światła w naszych mieszkaniach i nie ograniczał dostępu światła dla wszystkich kondygnacji budynków okolicznych łącznie z parterem. Chcemy także gwarancji wymagań dotyczących przysłaniania.							
1085.	432.2	17.11.2017	Magdalena Le Bihm (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zachowanie jednolitego charakteru Wierzbna i wpisanie do rejestru zabytków jako koncepcję architektoniczną. Przedstawienie problemu: Uwaga dotyczy północnej części obszaru, który obejmuje planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne jest zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. Zachowanie charakteru architektonicznego unikalnego osiedla Wierzbno, wpisanego do ewidencji zabytków jako koncepcja architektoniczna. - Wierzbno na tym odcinku charakteryzuje ogromna spójność zabudowy, z szerokimi dziedzińcami i starą zielenią, wszystkie budynki mają tę samą wysokość do 4 pięter (5 kondygnacji), do wysokości 20 m. - Nie zgadzamy się na zabudowywanie jej developerskimi wybrakami, które nie wpisują się w koloryt Wierzbna, przekraczają charakterystyczną wysokość zabudowań, zaburzają historyczny charakter przestrzenny.	obszar planu		uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	(...) Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania osiedla Wierzbno do rejestru zabytków. Procedura sporządzania planu miejscowego jest niezależna od procedury wpisu do rejestru zabytków.
1086.	433.1	17.11.2017	Adam Słomkowski (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 1.Obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskuję o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50% (obecnie plan proponuje 70%). jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Pan Robert Kuźmiczuk (pkt I.6 str. 4 Protokołu z posiedzenia MKU-A z dnia 25.01.2017, architektura.um.warszawa.pl/sites/default/files/files/AM-RK.6722.4.2017.MOL-protok%C3%B3%C5%82_2017_01_25.pdf) stwierdza, cytuję „wartościami wartymi zachowania (w tym obszarze) są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla". Dlaczego zatem plan zakłada 70% gęstość zabudowy? Widzimy tu niespójność. - Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !							
1087.	433.2	17.11.2017	Adam Słomkowski (- nazwisko nieczytelne)	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zwiększenie w planie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Przedstawienie problemu: Proponowany plan zabudowy działki i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zablokowania okolicznych uliczek, zmniejszenia liczby miejsc parkingowych oraz obniży wartość naszych mieszkań, na które ludzie pobrali kredyty na wiele lat. Jest to sprzeczne z celem planu jaki widnieje na stronie jakim ma być lepszy standard życia mieszkańców. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW ul. R. Tagore 5 działki nr 41/3 do 41/31 obręb ewidencyjny 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1088.	434.1	17.11.2017	Tadeusz Tobracelk (- nazwisko nieczytelne)	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1089.	434.2	17.11.2017	Tadeusz Tobracelk (- nazwisko nieczytelne)	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1090.	434.3	17.11.2017	Tadeusz Tobracelk (-nazwisko nieczytelne)	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1091.	435.1	17.11.2017	Krystyna Tobracelk (-nazwisko nieczytelne)	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1092.	435.2	17.11.2017	Krystyna Tobracelk (-nazwisko nieczytelne)	2.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1093.	435.3	17.11.2017	Krystyna Tobracelk (-nazwisko nieczytelne)	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1094.	436.1	17.11.2017	Mieszkańcy ul. Racławicka 46, 42	1.Niniejszym składamy uwagi do projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie z prośbą o ich uwzględnienie w całości. - Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1095.	436.2	17.11.2017	Mieszkańcy ul. Racławicka 46, 42	2.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju. Zdecydowanie jednak, jako mieszkańcy, wyrażamy sprzeciw wobec tej opcji.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1096.	436.3	17.11.2017	Mieszkańcy ul. Racławicka 46, 42	3.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania korków” jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
1097.	436.4	17.11.2017	Mieszkańcy ul. Racławicka 46, 42	4.Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1098.	436.5	17.11.2017	Mieszkańcy ul. Racławicka 46, 42	5.Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.	obszar planu	obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i dotyczy obszaru położonego poza granicami planu.
1099.	436.7	17.11.2017	Mieszkańcy ul. Racławicka 46, 42	7.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy i Państwa Polskiego. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1100.	436.9	17.11.2017	Mieszkańcy ul. Racławicka 46, 42	9. Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.
1101.	437.1	17.11.2017	Ewa Bystrzejewska	Wnoszę o wpisanie przedmiotowych Ogrodów do Rejestry Zabytków. 115 lat istnienia Ogrodów.	A.1 ZP Rodzinne Ogrody Działkowe im. Obrońców Pokoju			nieuwzględniona			Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1102.	437.2	17.11.2017	Ewa Bystrzejewska	Niniejszym składamy uwagi do projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie z prośbą o ich uwzględnienie w całości. 1. Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1103.	437.3	17.11.2017	Ewa Bystrzejewska	2.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju. Zdecydowanie jednak, jako mieszkańcy, wyrażamy sprzeciw wobec tej opcji.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1104.	437.4	17.11.2017	Ewa Bystrzejewska	3.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania korków” jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
1105.	437.5	17.11.2017	Ewa Bystrzejewska	4.Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1106.	437.6	17.11.2017	Ewa Bystrzejewska	5.Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i dotyczy obszaru położonego poza granicami planu.
1107.	437.8	17.11.2017	Ewa Bystrzejewska	7.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy i Państwa Polskiego. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1108.	437.10	17.11.2017	Ewa Bystrzejewska	9.Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.
1109.	438.1	17.11.2017	Irena Okraj	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym j.w. oraz wpisania przedmiotowych Ogrodów do Rejestru Zabytków, jako że liczą one 115 lat swego istnienia.	A.1 ZP Rodzinne Ogrody Działkowe im. Obrońców Pokoju w obszarze wyznaczonym przez Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska - Racławicka			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1110.	438.2	17.11.2017	Irena Okraj	2.Niniejszym składamy uwagi do projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie z prośbą o ich uwzględnienie w całości. - Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1111.	438.3	17.11.2017	Irena Okraj	3.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju. Zdecydowanie jednak, jako mieszkańcy, wyrażamy sprzeciw wobec tej opcji.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1112.	438.4	17.11.2017	Irena Okraj	4. Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania korków” jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
1113.	438.5	17.11.2017	Irena Okraj	5. Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1114.	438.6	17.11.2017	Irena Okraj	6.Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i dotyczy obszaru położonego poza granicami planu.
1115.	438.8	17.11.2017	Irena Okraj	8. Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy i Państwa Polskiego. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1116.	438.10	17.11.2017	Irena Okraj	10. Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.
1117.	439.1	17.11.2017	Piotr Lipiński	1.Wnoszę o wpisanie do Rejestru Zabytków przedmiotowych Ogrodów. 115 lat istnienia Ogrodów.	A.1 ZP Rodzinne Ogrody Działkowe im. Obrońców Pokoju			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy,

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1118.	439.2	17.11.2017	Piotr Lipiński	2.Niniejszym składamy uwagi do projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie z prośbą o ich uwzględnienie w całości. - Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1119.	439.3	17.11.2017	Piotr Lipiński	3.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju. Zdecydowanie jednak, jako mieszkańcy, wyrażamy sprzeciw wobec tej opcji.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1120.	439.4	17.11.2017	Piotr Lipiński	4.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania korków” jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
1121.	439.5	17.11.2017	Piotr Lipiński	5. Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1122.	439.6	17.11.2017	Piotr Lipiński	6. Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i dotyczy obszaru położonego poza granicami planu.
1123.	439.8	17.11.2017	Piotr Lipiński	8.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy i Państwa Polskiego. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1124.	439.10	17.11.2017	Piotr Lipiński	10. Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.
1125.	440.1	17.11.2017	Jan Piechociński	1.Wnoszę o wpisanie przedmiotowych Ogrodów do Rejestru Zabytków. 115 lat istnienia Ogrodów.	A.1 ZP Rodzinne Ogrody Działkowe im. Obrońców Pokoju			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1126.	440.2	17.11.2017	Jan Piechociński	2.Niniejszym składamy uwagi do projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie z prośbą o ich uwzględnienie w całości. - Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1127.	440.3	17.11.2017	Jan Piechociński	3.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju. Zdecydowanie jednak, jako mieszkańcy, wyrażamy sprzeciw wobec tej opcji.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1128.	440.4	17.11.2017	Jan Piechociński	4.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania korków” jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
1129.	440.5	17.11.2017	Jan Piechociński	5. Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1130.	440.6	17.11.2017	Jan Piechociński	6.Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i dotyczy obszaru położonego poza granicami planu.
1131.	440.8	17.11.2017	Jan Piechociński	8.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy i Państwa Polskiego. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1132.	440.10	17.11.2017	Jan Piechociński	10. Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.
1133.	441.1	17.11.2017	Alicja Kopacz	1.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to możliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia Studium	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Zagospodarowania Przestrzennego.							być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1134.	441.2	17.11.2017	Alicja Kopacz	2.Dodatkowo wnioskuję o dopuszczenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających R.O.D. w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1135.	441.3	17.11.2017	Alicja Kopacz	3.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren R.O.D. od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 Racławicka 40.	A.1 ZP			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1136.	441.4	17.11.2017	Alicja Kopacz	4.Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: Al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnoszę o wyłączenie powyższego obszaru z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1137.	441.5	17.11.2017	Alicja Kopacz	5.Dodatkowo wnioskuję o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjnych i estetycznych.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1138.	441.6	17.11.2017	Alicja Kopacz	6.Wnioskuję także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych na teren ROD od strony ulicy Racławickiej na wysokości numeru budynku Racławicka 42 / Racławicka 40.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1139.	443.	17.11.2017	Zofia Strzeżek	Nie wyrażam zgody na dewastację działek najstarszego ogrodu w Warszawie i wnioskuję o natychmiastowe wpisanie ogrodu do planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy oraz wpisanie ogrodu do rejestru zabytków.	obszar planu	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wpisania ogródków działkowych do rejestru zabytków. Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu do rejestru zabytków prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, iż ogrody działkowe zostały wpisane do GEZ.
1140.	444.	17.11.2017	Maria Jagoda	Nie wyrażam zgody na dewastację działek najstarszego ogrodu w Warszawie i wnioskuję o natychmiastowe wpisanie ogrodu do planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy oraz wpisanie ogrodu do rejestru zabytków.	obszar planu	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wpisania ogródków działkowych do rejestru zabytków. Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu do rejestru zabytków prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, iż ogrody działkowe zostały wpisane do GEZ.
1141.	446.	17.11.2017	Dominika Podczoła	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka, w miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu rodzinnego ogrodu działkowego im. Obrońców Pokoju i całości ogrodów według stanu na dzień dzisiejszy, a ul. Racławickiej jako ul. lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnioskuję o wyłączenie powyższych obszarów (ogrody działkowe, ul. Racławicka) z planu zagosp. przestrz. do czasu uruchomienia nowego Studium zagospodarowania przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1142.	447.	17.11.2017	Marian Podczoła	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez: al. Niepodległości – Odyńca – Wołoska – Racławicka, w miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu rodzinnego ogrodu działkowego im. Obrońców Pokoju i całości ogrodów według stanu na dzień dzisiejszy, a ul. Racławickiej jako ulicy lokalnej. Gdyby było to niemożliwe wnioskuję o wyłączenie powyższych obszarów (ogrody działkowe, ul. Racławicka) z planu zagosp. przestrz. do czasu uruchomienia nowego Studium zagospodarowania przestrzennego.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1143.	478.	17.11.2017	Urszula Godlewska	Wyrażam protest w przebudowę Wierzbna. Ulic Racławickiej i bazarku. Ulica Racławicka powinna zostać ulicą osiedlową, a działki powinny zostać w aktualnym położeniu, bez przebudowy ulicy Racławickiej i działek.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia bazaru przy ul. Wołoskiej. Stosone korekty zosataną wprowadzone do projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1144.	479.	17.11.2017	Izabella Pilichowska	Nie wyrażam zgody na przebudowę ul. Racławickiej, przeniesienie bazarku. Proszę o zostawienie Ogródków Działkowych. Jest to miejsce rodzinnych spacerów gdzie jest zieleń, spokój. Protestuje z rodziną o likwidacje działek.	A.1.ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych i bazaru przy ul. Wołoskiej. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1145.	481.	17.11.2017	Agnieszka Banasiak a	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez al. Niepodległości – Odyńca – Wołoską – Racławicką. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o wpisanie do planu Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, a Racławickiej jako ulicy lokalnej.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających
1146.	482.	17.11.2017	Piotr Sieciński	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez al. Niepodległości – Odyńca – Wołoską – Racławicką. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskuję o	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wpisanie do planu Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu wg stanu na dzień dzisiejszy, a Racławickiej jako ulicy lokalnej.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74					ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1147.	483.	17.11.2017	Jadwiga Pilch	Wnoszę o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie ulicy Racławickiej od Wołoskiej do Al. Niepodległości. Moim zdaniem jest to inwestycja całkowicie bezsensowna, a pozbawianie nas lokatorów zielonych płuc jakimi są działki wprost rozbojem. Nie chcemy nowej autostrady przed oknami naszych mieszkań !	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1148.	485.	17.11.2017	Wojciech Kawka (- nazwisko nieczytelne)	Nie wyrażam zgody na przebudowę ulicy Racławickiej i wstępny projekt MPZP który przewiduje likwidacje ROD.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1149.	486.	17.11.2017	Karolina Fabianowicz	Nie wyrażam zgody na przebudowę ul. Racławickiej.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1150.	487.	17.11.2017	Aneta Sandomierz	Nie wyrażam zgody na przebudowę ul. Racławickiej i wstępny projekt MPZP, który przewiduje likwidację ROD. Ulica powinna pozostać ulicą osiedlową. Działki ROD powinny zostać wpisane w rejestr zabytków –	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				ogród chroniony jako zabytek przyrody tworzący klimat i oazę przyrody dla osiedla i mieszkańców. Nie wyrażam zgody na budowę dróg oraz budynków. W mieście mamy coraz mniej zieleni !!!	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74					działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie wpisania ogródków działowych do rejestru zabytków. Postulat wykraczapoza władztwo planistyczne. Procedura wpisu do rejestru zabytków prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, iż ogrody działkowe zostały wpisane do GEZ.
1151.	488.	17.11.2017	Elżbieta Balcerzak	Nie wyrażam zgody na przebudowę ulicy Racławickiej. Ogrody działkowe powinny stanowić Pomnik Przyrody tworzący klimat, przyrody (-wyraz nieczytelny) dla osiedla i mieszkańców.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1152.	489.	17.11.2017	Skoczeń Stanisława	Kategoryczny protest w przebudowę ulicy Racławickiej. Ogród ROD powinien zostać w całości, który tworzy oazę spokoju i wypoczynek dla moich dzieci i wnuków. Ul. Racławicka powinna zostać ul. osiedlową.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1153.	490.	17.11.2017	Józef Leszek Pietrzak	Na obecny projekt przebudowy osiedla w rejonie działek ROD, ul. Racławickiej nie wyrażam zgody. Działki i ul. Racławicka powinna zostać ul. osiedlową z przylegającym terenem działek ROD.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					2.KD-G ul. Racławicka	§ 74					działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1154.	491.	17.11.2017	Mariusz Bieliński	Wyrażam stanowczy protest przeciwko rozbudowy ulicy Racławickiej. Ogrody działkowe powinny zostać pomnikiem przyrody dla mieszkańców osiedla.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1155.	492.	17.11.2017	Kinga Kaszuba	Nie wyrażam zgody na przebudowę ul. Racławickiej, niszczenie ogrodów działkowych oraz przenoszenie bazarku.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia bazarku i ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1156.	493.	17.11.2017	Marek Urban	Wyrażam stanowczy protest przebudowy ul. Racławickiej. Ulica powinna zostać ulicą osiedlową. Działki ROD powinny być wpisane w rejestr zabytków ochrony przyrody tworzący klimat dla osiedla i mieszkańców. Nie wyrażam zgody dla obecnego projektu przebudowy ul. Racławickiej.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie wpisania ogródków działowych do rejestru zabytków. Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu do rejestru zabytków prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, iż ogrody działkowe zostały wpisane do GEZ.
1157.	495.	17.11.2017	Ryszard Wawer	Działki ROD powinny być zachowane w całości. Przebudowa ul. Racławickiej zuboży teren zieleni i zniszczy okoliczną przyrodę. Działki powinny być w zabytek przyrody i prawem chronione. Wyrażam kategoryczny protest do przebudowy ulicy Racławickiej i okolic.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1158.	496.	17.11.2017	Justyna Piszcz	Jako mieszkanka ulicy Racławickiej wnioskuję o pozostawienie pasa zieleni w takich rozmiarach w jakich jest. Nie potrzebujemy linii tramwajowych, czy przystanków autobusowych na naszej ulicy, gdyż mamy je bardzo blisko plus metro. Potrzebujemy terenów zielonych, ponieważ nie ma ich dużo, a są o wiele zdrowsze niż smog z komunikacji. Racławicka jest ulicą osiedlową i tak powinna pozostać.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających
1159.	497.1	17.11.2017	Marcin Poterała	1) Wnoszę o zmianę statusu z drogi publicznej głównej na drogą dojazdową. Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko do M.P.Z. Wierzbna w rejonie ul. F.Joliot-Curie” na obszarze osiedla Racławicka – Zachodnia występują okresowe przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych PM10, ozonu, benzo(a)pirenu, a także NO_2 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 (w ujęciu dobowym), a ich głównym źródłem są stare kotłownie i ruch samochodowy biegnący ul. Wołoską i al. Niepodległości. Warto w tym miejscu podkreślić, że wartości te już na etapie sporządzania prognozy były nieaktualne bowiem Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, z którego zostały zaczerpnięte powstał w 2014 r. czyli przed przebudową ul. Wołoskiej (2015 r.). Ul. Racławicka, w formie zaproponowanej w planie zagospodarowania przestrzennego, przyczyni się do dalszego wzrostu stężenia pyłów PM10, PM2,5, tlenku azotu (IV) itp. w powietrzu co będzie miało negatywny wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców. Ponieważ parametry techniczne ul. Racławickiej jako	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				drogi głównej są zbliżone do parametrów Al. Niepodległości można wnioskować, że ruch samochodowy oraz związana z nim emisja związków szkodliwych i pyłów będzie zbliżona do wartości notowanych przy stacji pomiarowej Inspekcji Ochrony Środowiska – al. Niepodległości 227/233, która wielokrotnie w ciągu roku odnotowała przekroczenia dopuszczonych prawem norm. Poszerzenie Racławickiej będzie więc jawnym działaniem na szkodę okolicznych mieszkańców. Ul. Racławicka w formie zaproponowanej w „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie" nie rozwiązuje również problemów komunikacyjnych, gdyż będzie drogą „donikąd". Niemożliwe jest bowiem, aby ruch samochodowy z ul. Racławickiej został przekierowany w al. Niepodległości, gdyż ulica ta w godzinach szczytu jest stale zakorkowana. Plany poszerzenia ul. Racławickiej na terenie Starego Mokotowa (M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. Krasickiego) także są chybione, bowiem tuż za al. Niepodległości (przy Kaplicy Karmelitów Bosych) będzie ona zwężała się niemal o połowę, a kilkadziesiąt metrów dalej krzyżowała z ul. Kazimierzowską, w rezultacie czego płynność ruchu samochodowego będzie poważnie ograniczona. Ponadto idea wybudowania ul. Racławicka jako ulicy głównej biegnącej przez środek miasta jest sprzeczna z światowymi tendencjami wyprowadzania ruchu samochodowego z miasta i zastępowania go transportem publicznym, jest również niezgodna z obowiązującym do 31 grudnia 2024 r. programami ochrony powietrza, w zakresie pyłów zawieszonych PN2,5 i PM10 oraz NO_2.								
1160.	497.3	17.11.2017	Marcin Poterała	(b) Wnoszę również o ochronę prawną tego obszaru poprzez wpisanie go do rejestru zabytków jako terenu unikatowego (najstarsze ogrody działkowe w Warszawie), którego zachowanie w niezmienionej formie leży w szeroko rozumianym interesie społecznym.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1161.	497.4	17.11.2017	Marcin Poterała	3) W przypadku gdyby powyższe wnioski nie były możliwe do spełnienia wnoszę o wyłączenie ul. Racławickiej oraz ogrodów działkowych im. OBROŃCÓW POKOJU z „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie" do czasu uchwalenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1162.	498.1	17.11.2017	Wiesław Poterała	1) Wnoszę o zmianę statusu z drogi publicznej głównej na drogą dojazdową. Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko do M.P.Z. Wierzbna w rejonie ul. F.Joliot-Curie” na obszarze osiedla Racławicka – Zachodnia występują okresowe przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych PM10, ozonu, benzo(a)pirenu, a także NO_2 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 (w ujęciu dobowym), a ich głównym źródłem są stare kotłownie i ruch samochodowy biegnący ul. Wołoską i al. Niepodległości. Warto w tym miejscu podkreślić, że wartości te już na etapie sporządzania prognozy były nieaktualne bowiem Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, z którego zostały zaczerpnięte powstał w 2014 r. czyli przed przebudową ul. Wołoskiej (2015 r.). Ul. Racławicka, w formie zaproponowanej w planie zagospodarowania przestrzennego, przyczyni się do dalszego wzrostu stężenia pyłów PM10, PM2,5, tlenku azotu (IV) itp. w powietrzu co będzie miało negatywny wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców. Ponieważ parametry techniczne ul. Racławickiej jako drogi głównej są zbliżone do parametrów Al. Niepodległości można wnioskować, że ruch samochodowy oraz związana z nim emisja związków szkodliwych i pyłów będzie zbliżona do wartości notowanych przy stacji pomiarowej Inspekcji Ochrony Środowiska – al. Niepodległości 227/233, która wielokrotnie w ciągu roku odnotowała przekroczenia dopuszczonych prawem norm. Poszerzenie Racławickiej będzie więc jawnym działaniem na szkodę okolicznych mieszkańców. Ul. Racławicka w formie zaproponowanej w „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” nie rozwiązuje również problemów komunikacyjnych, gdyż będzie drogą „donikąd”. Niemożliwe jest bowiem, aby ruch samochodowy z ul. Racławickiej został przekierowany w al. Niepodległości, gdyż ulica ta w godzinach szczytu jest stale zakorkowana. Plany poszerzenia ul. Racławickiej na terenie Starego Mokotowa (M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. Krasickiego) także są chybione, bowiem tuż za al. Niepodległości (przy Kaplicy Karmelitów Bosych) będzie ona zwężała się niemal o połowę, a kilkadziesiąt metrów dalej krzyżowała z ul. Kazimierzowską, w rezultacie czego płynność ruchu samochodowego będzie poważnie ograniczona. Ponadto idea wybudowania ul. Racławicka jako ulicy głównej biegnącej przez środek miasta jest sprzeczna z światowymi tendencjami wyprowadzania ruchu samochodowego z miasta i zastępowania go transportem publicznym, jest również niezgodna z obowiązującym do 31 grudnia 2024 r. programami ochrony powietrza, w zakresie pyłów zawieszonych	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				PN2,5 i PM10 oraz NO_2.							
1163.	498.3	17.11.2017	Wiesław Poterała	(b) Wnoszę również o ochronę prawną tego obszaru poprzez wpisanie go do rejestru zabytków jako terenu unikatowego (najstarsze ogrody działkowe w Warszawie), którego zachowanie w niezmienionej formie leży w szeroko rozumianym interesie społecznym.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1164.	498.4	17.11.2017	Wiesław Poterała	3) W przypadku gdyby powyższe wnioski nie były możliwe do spełnienia wnoszę o wyłączenie ul. Racławickiej oraz ogrodów działkowych im. OBROŃCÓW POKOJU z „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” do czasu uchwalenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1165.	499.1	17.11.2017	Daniela Poterała	1) Wnoszę o zmianę statusu z drogi publicznej głównej na drogą dojazdową. Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko do M.P.Z. Wierzbna w rejonie ul. F.Joliot-Curie” na obszarze osiedla Racławicka – Zachodnia występują okresowe przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych PM10, ozonu, benzo(a)pirenu, a także NO_2 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 (w ujęciu dobowym), a ich głównym źródłem są stare kotłownie i ruch samochodowy biegnący ul. Wołoską i al. Niepodległości. Warto w tym miejscu podkreślić, że wartości te już na etapie sporządzania prognozy były nieaktualne bowiem Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, z którego zostały zaczerpnięte powstał w 2014 r. czyli przed przebudową ul. Wołoskiej (2015 r.). Ul. Racławicka, w formie zaproponowanej w planie zagospodarowania przestrzennego, przyczyni się do dalszego wzrostu stężenia pyłów PM10, PM2,5, tlenku azotu (IV) itp. w powietrzu co będzie miało negatywny wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców. Ponieważ parametry techniczne ul. Racławickiej jako drogi głównej są zbliżone do parametrów Al. Niepodległości można wnioskować, że ruch samochodowy oraz związana z nim emisja związków	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				szkodliwych i pyłów będzie zbliżona do wartości notowanych przy stacji pomiarowej Inspekcji Ochrony Środowiska – al. Niepodległości 227/233, która wielokrotnie w ciągu roku odnotowała przekroczenia dopuszczonych prawem norm. Poszerzenie Racławickiej będzie więc jawnym działaniem na szkodę okolicznych mieszkańców. Ul. Racławicka w formie zaproponowanej w „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie" nie rozwiązuje również problemów komunikacyjnych, gdyż będzie drogą „donikąd". Niemożliwe jest bowiem, aby ruch samochodowy z ul. Racławickiej został przekierowany w al. Niepodległości, gdyż ulica ta w godzinach szczytu jest stale zakorkowana. Plany poszerzenia ul. Racławickiej na terenie Starego Mokotowa (M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. Krasickiego) także są chybione, bowiem tuż za al. Niepodległości (przy Kaplicy Karmelitów Bosych) będzie ona zwężała się niemal o połowę, a kilkadziesiąt metrów dalej krzyżowała z ul. Kazimierzowską, w rezultacie czego płynność ruchu samochodowego będzie poważnie ograniczona. Ponadto idea wybudowania ul. Racławicka jako ulicy głównej biegnącej przez środek miasta jest sprzeczna z światowymi tendencjami wyprowadzania ruchu samochodowego z miasta i zastępowania go transportem publicznym, jest również niezgodna z obowiązującym do 31 grudnia 2024 r. programami ochrony powietrza, w zakresie pyłów zawieszonych PN2,5 i PM10 oraz NO_2.							
1166.	499.3	17.11.2017	Daniela Poterała	(b) Wnoszę również o ochronę prawną tego obszaru poprzez wpisanie go do rejestru zabytków jako terenu unikatowego (najstarsze ogrody działkowe w Warszawie), którego zachowanie w niezmienionej formie leży w szeroko rozumianym interesie społecznym.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona			Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1167.	499.4	17.11.2017	Daniela Poterała	3) W przypadku gdyby powyższe wnioski nie były możliwe do spełnienia wnoszę o wyłączenie ul. Racławickiej oraz ogrodów działkowych im. OBROŃCÓW POKOJU z „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie" do czasu uchwalenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1168.	500.1	17.11.2017	Dorota Bertel	1) Wnoszę o zmianę statusu z drogi publicznej głównej na drogą dojazdową. Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko do M.P.Z. Wierzbna w rejonie ul. F.Joliot-Curie” na obszarze osiedla Racławicka – Zachodnia występują okresowe przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych PM10, ozonu, benzo(a)pirenu, a także NO_2 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 (w ujęciu dobowym), a ich głównym źródłem są stare kotłownie i ruch samochodowy biegnący ul. Wołoską i al. Niepodległości. Warto w tym miejscu podkreślić, że wartości te już na etapie sporządzania prognozy były nieaktualne bowiem Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, z którego zostały zaczerpnięte powstał w 2014 r. czyli przed przebudową ul. Wołoskiej (2015 r.). Ul. Racławicka, w formie zaproponowanej w planie zagospodarowania przestrzennego, przyczyni się do dalszego wzrostu stężenia pyłów PM10, PM2,5, tlenku azotu (IV) itp. w powietrzu co będzie miało negatywny wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców. Ponieważ parametry techniczne ul. Racławickiej jako drogi głównej są zbliżone do parametrów Al. Niepodległości można wnioskować, że ruch samochodowy oraz związana z nim emisja związków szkodliwych i pyłów będzie zbliżona do wartości notowanych przy stacji pomiarowej Inspekcji Ochrony Środowiska – al. Niepodległości 227/233, która wielokrotnie w ciągu roku odnotowała przekroczenia dopuszczonych prawem norm. Poszerzenie Racławickiej będzie więc jawnym działaniem na szkodę okolicznych mieszkańców. Ul. Racławicka w formie zaproponowanej w „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” nie rozwiązuje również problemów komunikacyjnych, gdyż będzie drogą „donikąd”. Niemożliwe jest bowiem, aby ruch samochodowy z ul. Racławickiej został przekierowany w al. Niepodległości, gdyż ulica ta w godzinach szczytu jest stale zakorkowana. Plany poszerzenia ul. Racławickiej na terenie Starego Mokotowa (M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. Krasickiego) także są chybione, bowiem tuż za al. Niepodległości (przy Kaplicy Karmelitów Bosych) będzie ona zwężała się niemal o połowę, a kilkadziesiąt metrów dalej krzyżowała z ul. Kazimierzowską, w rezultacie czego płynność ruchu samochodowego będzie poważnie ograniczona. Ponadto idea wybudowania ul. Racławicka jako ulicy głównej biegnącej przez środek miasta jest sprzeczna z światowymi tendencjami wyprowadzania ruchu samochodowego z miasta i zastępowania go transportem publicznym, jest również niezgodna z obowiązującym do 31 grudnia 2024 r. programami ochrony powietrza, w zakresie pyłów zawieszonych PN2,5 i PM10 oraz NO_2.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1169.	500.3	17.11.2017	Dorota Bertel	(b) Wnoszę również o ochronę prawną tego obszaru poprzez wpisanie go do rejestru zabytków jako terenu unikatowego (najstarsze ogrody działkowe w Warszawie), którego zachowanie w niezmienionej formie leży w szeroko rozumianym interesie społecznym.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1170.	500.4	17.11.2017	Dorota Bertel	3) W przypadku gdyby powyższe wnioski nie były możliwe do spełnienia wnoszę o wyłączenie ul. Racławickiej oraz ogrodów działkowych im. OBROŃCÓW POKOJU z „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” do czasu uchwalenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1171.	501.1	17.11.2017	Ewa Poterała	1) Wnoszę o zmianę statusu z drogi publicznej głównej na drogą dojazdową. Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko do M.P.Z. Wierzbna w rejonie ul. F.Joliot-Curie” na obszarze osiedla Racławicka – Zachodnia występują okresowe przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych PM10, ozonu, benzo(a)pirenu, a także NO_2 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 (w ujęciu dobowym), a ich głównym źródłem są stare kotłownie i ruch samochodowy biegnący ul. Wołoską i al. Niepodległości. Warto w tym miejscu podkreślić, że wartości te już na etapie sporządzania prognozy były nieaktualne bowiem Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, z którego zostały zaczerpnięte powstał w 2014 r. czyli przed przebudową ul. Wołoskiej (2015 r.). Ul. Racławicka, w formie zaproponowanej w planie zagospodarowania przestrzennego, przyczyni się do dalszego wzrostu stężenia pyłów PM10, PM2,5, tlenku azotu (IV) itp. w powietrzu co będzie miało negatywny wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców. Ponieważ parametry techniczne ul. Racławickiej jako drogi głównej są zbliżone do parametrów Al. Niepodległości można wnioskować, że ruch samochodowy oraz związana z nim emisja związków szkodliwych i pyłów będzie zbliżona do wartości notowanych przy stacji pomiarowej Inspekcji Ochrony Środowiska – al. Niepodległości 227/233, która	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wielokrotnie w ciągu roku odnotowała przekroczenia dopuszczonych prawem norm. Poszerzenie Racławickiej będzie więc jawnym działaniem na szkodę okolicznych mieszkańców. Ul. Racławicka w formie zaproponowanej w „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie" nie rozwiązuje również problemów komunikacyjnych, gdyż będzie drogą „donikąd". Niemożliwe jest bowiem, aby ruch samochodowy z ul. Racławickiej został przekierowany w al. Niepodległości, gdyż ulica ta w godzinach szczytu jest stale zakorkowana. Plany poszerzenia ul. Racławickiej na terenie Starego Mokotowa (M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. Krasickiego) także są chybione, bowiem tuż za al. Niepodległości (przy Kaplicy Karmelitów Bosych) będzie ona zwężała się niemal o połowę, a kilkadziesiąt metrów dalej krzyżowała z ul. Kazimierzowską, w rezultacie czego płynność ruchu samochodowego będzie poważnie ograniczona. Ponadto idea wybudowania ul. Racławicka jako ulicy głównej biegnącej przez środek miasta jest sprzeczna z światowymi tendencjami wyprowadzania ruchu samochodowego z miasta i zastępowania go transportem publicznym, jest również niezgodna z obowiązującym do 31 grudnia 2024 r. programami ochrony powietrza, w zakresie pyłów zawieszonych PN2,5 i PM10 oraz NO_2.							
1172.	501.3	17.11.2017	Ewa Poterała	(b) Wnoszę również o ochronę prawną tego obszaru poprzez wpisanie go do rejestru zabytków jako terenu unikatowego (najstarsze ogrody działkowe w Warszawie), którego zachowanie w niezmienionej formie leży w szeroko rozumianym interesie społecznym.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1173.	501.4	17.11.2017	Ewa Poterała	3) W przypadku gdyby powyższe wnioski nie były możliwe do spełnienia wnoszę o wyłączenie ul. Racławickiej oraz ogrodów działkowych im. OBROŃCÓW POKOJU z „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie" do czasu uchwalenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1174.	502.1	17.11.2017	Grażyna Kosiorek	1) Wnoszę o zmianę statusu z drogi publicznej głównej na drogą dojazdową. Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko do M.P.Z. Wierzbna w rejonie ul. F.Joliot-Curie" na obszarze osiedla Racławicka – Zachodnia występują okresowe przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych PM10, ozonu, benzo(a)pirenu, a także NO_2 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 (w ujęciu dobowym), a ich głównym źródłem są stare kotłownie i ruch samochodowy biegnący ul. Wołoską i al. Niepodległości. Warto w tym miejscu podkreślić, że wartości te już na etapie sporządzania prognozy były nieaktualne bowiem Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, z którego zostały zaczerpnięte powstał w 2014 r. czyli przed przebudową ul. Wołoskiej (2015 r.). Ul. Racławicka, w formie zaproponowanej w planie zagospodarowania przestrzennego, przyczyni się do dalszego wzrostu stężenia pyłów PM10, PM2,5, tlenku azotu (IV) itp. w powietrzu co będzie miało negatywny wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców. Ponieważ parametry techniczne ul. Racławickiej jako drogi głównej są zbliżone do parametrów Al. Niepodległości można wnioskować, że ruch samochodowy oraz związana z nim emisja związków szkodliwych i pyłów będzie zbliżona do wartości notowanych przy stacji pomiarowej Inspekcji Ochrony Środowiska – al. Niepodległości 227/233, która wielokrotnie w ciągu roku odnotowała przekroczenia dopuszczonych prawem norm. Poszerzenie Racławickiej będzie więc jawnym działaniem na szkodę okolicznych mieszkańców. Ul. Racławicka w formie zaproponowanej w „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie" nie rozwiązuje również problemów komunikacyjnych, gdyż będzie drogą „donikąd". Niemożliwe jest bowiem, aby ruch samochodowy z ul. Racławickiej został przekierowany w al. Niepodległości, gdyż ulica ta w godzinach szczytu jest stale zakorkowana. Plany poszerzenia ul. Racławickiej na terenie Starego Mokotowa (M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. Krasickiego) także są chybione, bowiem tuż za al. Niepodległości (przy Kaplicy Karmelitów Bosych) będzie ona zwężała się niemal o połowę, a kilkadziesiąt metrów dalej krzyżowała z ul. Kazimierzowską, w rezultacie czego płynność ruchu samochodowego będzie poważnie ograniczona. Ponadto idea wybudowania ul. Racławicka jako ulicy głównej biegnącej przez środek miasta jest sprzeczna z światowymi tendencjami wyprowadzania ruchu samochodowego z miasta i zastępowania go transportem publicznym, jest również niezgodna z obowiązującym do 31 grudnia 2024 r. programami ochrony powietrza, w zakresie pyłów zawieszonych PN2,5 i PM10 oraz NO_2.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1175.	502.3	17.11.2017	Grażyna Kosiorek	(b) Wnoszę również o ochronę prawną tego obszaru poprzez wpisanie go do rejestru zabytków jako terenu unikatowego (najstarsze ogrody działkowe w	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Warszawie), którego zachowanie w niezmienionej formie leży w szeroko rozumianym interesie społecznym.							odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1176.	502.4	17.11.2017	Grażyna Kosiorek	3) W przypadku gdyby powyższe wnioski nie były możliwe do spełnienia wnoszę o wyłączenie ul. Racławickiej oraz ogrodów działkowych im. OBROŃCÓW POKOJU z „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” do czasu uchwalenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1177.	503.1	17.11.2017	Arkadiusz Poterała	1) Wnoszę o zmianę statusu z drogi publicznej głównej na drogą dojazdową. Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko do M.P.Z. Wierzbna w rejonie ul. F.Joliot-Curie” na obszarze osiedla Racławicka – Zachodnia występują okresowe przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych PM10, ozonu, benzo(a)pirenu, a także NO_2 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 (w ujęciu dobowym), a ich głównym źródłem są stare kotłownie i ruch samochodowy biegnący ul. Wołoską i al. Niepodległości. Warto w tym miejscu podkreślić, że wartości te już na etapie sporządzania prognozy były nieaktualne bowiem Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, z którego zostały zaczerpnięte powstał w 2014 r. czyli przed przebudową ul. Wołoskiej (2015 r.). Ul. Racławicka, w formie zaproponowanej w planie zagospodarowania przestrzennego, przyczyni się do dalszego wzrostu stężenia pyłów PM10, PM2,5, tlenku azotu (IV) itp. w powietrzu co będzie miało negatywny wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców. Ponieważ parametry techniczne ul. Racławickiej jako drogi głównej są zbliżone do parametrów Al. Niepodległości można wnioskować, że ruch samochodowy oraz związana z nim emisja związków szkodliwych i pyłów będzie zbliżona do wartości notowanych przy stacji pomiarowej Inspekcji Ochrony Środowiska – al. Niepodległości 227/233, która wielokrotnie w ciągu roku odnotowała przekroczenia dopuszczonych prawem norm. Poszerzenie Racławickiej będzie więc jawnym działaniem na szkodę	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				okolicznych mieszkańców. Ul. Racławicka w formie zaproponowanej w „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” nie rozwiązuje również problemów komunikacyjnych, gdyż będzie drogą „donikąd”. Niemożliwe jest bowiem, aby ruch samochodowy z ul. Racławickiej został przekierowany w al. Niepodległości, gdyż ulica ta w godzinach szczytu jest stale zakorkowana. Plany poszerzenia ul. Racławickiej na terenie Starego Mokotowa (M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. Krasickiego) także są chybione, bowiem tuż za al. Niepodległości (przy Kaplicy Karmelitów Bosych) będzie ona zwężała się niemal o połowę, a kilkadziesiąt metrów dalej krzyżowała z ul. Kazimierzowską, w rezultacie czego płynność ruchu samochodowego będzie poważnie ograniczona. Ponadto idea wybudowania ul. Racławicka jako ulicy głównej biegnącej przez środek miasta jest sprzeczna z światowymi tendencjami wyprowadzania ruchu samochodowego z miasta i zastępowania go transportem publicznym, jest również niezgodna z obowiązującym do 31 grudnia 2024 r. programami ochrony powietrza, w zakresie pyłów zawieszonych PN2,5 i PM10 oraz NO_2.							
1178.	503.3	17.11.2017	Arkadiusz Poterała	(b) Wnoszę również o ochronę prawną tego obszaru poprzez wpisanie go do rejestru zabytków jako terenu unikatowego (najstarsze ogrody działkowe w Warszawie), którego zachowanie w niezmienionej formie leży w szeroko rozumianym interesie społecznym.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1179.	503.4	17.11.2017	Arkadiusz Poterała	3) W przypadku gdyby powyższe wnioski nie były możliwe do spełnienia wnoszę o wyłączenie ul. Racławickiej oraz ogrodów działkowych im. OBROŃCÓW POKOJU z „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” do czasu uchwalenia nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.	A.1 ZP 2.KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona także w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania.
1180.	505.1	17.11.2017	Martyna Żaryn	Nie logiczne wydaje się zmienianie charakteru ulicy Racławickiej. W tej chwili jest to niewielka ulica o charakterze lokalnym (na odcinku między al. Niepodległości a Wołoską). Plan zakłada natomiast przekształcenie jej w ulicę z ruchem autobusowym itp.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Taką funkcję pełni obecnie ulica Odyńca. Nie ma sensu zmiana tego stanu. Właściwsze wydaje się zachowanie bieżącego układu i jedynie uporządkowanie ulicy Racławickiej. Zwłaszcza, że prowadzi ona na tym odcinku blisko szkół (SP 61) i przedszkoli (nr 144) a także w pobliżu Urzędu Dzielnicy. Uporządkowanie ul. Racławickiej oraz utrzymanie jej spokojnego charakteru byłoby na pewno z korzyścią dla dzieci uczęszczających do Placówek Oświatowych, mogłoby też wpłynąć na wizerunek Dzielnicy z uwagi na wielu odwiedzających ten rejon klientów Urzędu. Takie rozwiązanie generowałoby także mniejsze koszty – nie byłaby konieczna przebudowa dopiero co oddanego do użytku ronda im. R. Schumana.							odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1181.	506.2	17.11.2017	Aleksandra Andrzejewska	2) Wydzielenie znajdujących się na terenie ROD ciągów komunikacyjnych – nadanie im funkcji ZP – zieleń urządzona.	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych.
1182.	506.4	17.11.2017	Aleksandra Andrzejewska	- nakazanie realizacji przejścia przez ROD na osi północ-południe tzn. od ulicy Racławickiej do ulicy Odyńca poprzez stworzenie dwóch dodatkowych furtek do ogrodu – na osi Al. Szpaków.	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia dodatkowych furtek. Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1183.	509.2	17.11.2017	Dariusz Marzec	2) Również sprzeciwiam się przeniesienia ruchu samochodowego z ulicy Odyńca na ulicę Racławicką gdyż ta ulica jest drogą osiedlową. Bazarek też jest na swoim miejscu. Nie marnujcie pieniędzy. Dopiero co oddaliście Rondo bez kolizyjne a już pomysłowy Dobromir wpadł na pomysł wyprowadzenia środków z kasy miasta. Ten projekt jest fatalny dla mieszkańców Mokotowa. Zostawcie tak jak jest teraz. Jest dobrze.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia bazaru w obecnej lokalizacji. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1184.	512.2	17.11.2017	Elżbieta Fronc	2) Poszerzenie ul. Racławickiej kosztem ogrodu i utworzenie ulicy dwupasmowej przyczyniłoby się do wzrostu zanieczyszczenia w tym rejonie, co jest już obecnie odczuwalne po poszerzeniu ul. Wołoskiej.	2. KD-G ul. Racławicka		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenia ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											odpowiednie parametry techniczne drogi.
1185.	519.2	17.11.2017	Anita Młynarska	Poza tym jestem też przeciwna poszerzeniu ul. Racławickiej wzdłuż działek. Wiązałoby się to z likwidacją działek od strony brzegu ul. Racławickiej i zrobienie szerszej, bardziej ruchliwej ulicy zanieczyściłoby jeszcze bardziej powietrze (i tak już mocno jest zanieczyszczona Al. Niepodległości i okolice – smog ostatniej zimy był to najwyższy w Warszawie). Miejsce stałoby się nie do życia, przy hałasie i ruchu samochodowym i autobusowym tuż pod oknami. Nie sądzę, żeby ktokolwiek chciałby mieszkać w takich nieludzkich warunkach !! Ja z pewnością na to się nie godzę !! Niech decydenci o tym wszystkim pomyślą i nie dopuszczą do budowy (poszerzenia) ul. Racławickiej. Dziękuję.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenia ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1186.	520.2	17.11.2017	Izabela Kieszek	Teraz jeszcze z ul. Racławickiej na odcinku od Al. Niepodległości do ul. Wołoskiej polityka miasta wymyśliła, że tu powstanie kolejny odcinek obwodnicy, bo chcą poszerzyć ją do sześciopasmowej a w przyszłości z możliwością przejazdu tędy tramwaju. W tej chwili to jest kameralna uliczka, którą bez pośpiechu przemieszczają się auta, rowerzyści, za chwilę będą tędy przemieszczały się auta i transport miejski, o rowerzystach będziemy mogli zapomnieć. Pod oknami ludzi zamieszkującymi w bezpośrednim sąsiedztwie z ulicą staną przystanki autobusowe, które będą przeniesione z ul. Odyńca. Oprócz budynków mieszkalnych z ul. Racławicką graniczą boiska szkolne i place zabaw przedszkolne. To po prostu skandal, że komuś przyszedł do głowy pomysł z rozbudową tej ulicy, ona powinna jedynie możliwość wylotu na ul. Wołoską, zmienić jej nawierzchnię i ta drożność już by była wystarczająca. Poza tym garaż, który miałby stanąć na obecnym terenie działek nie zastąpi miejsc parkingowania przy ul. Racławickiej. Zakładane 150 miejsc parkingowych na pięciokondygnacyjnym parkingu to kropla w morzu w momencie kiedy na tym terenie ma być centrum usługowo-handlowe, bazar i centrum kulturalne z możliwością koncertów. Jako osoba która tu mieszka nie mogę zgodzić się z takimi zmianami. W miejsce gdzie od 115 lat jest zagospodarowany teren zielenią działkową, której różnorodność sprawia, że jest bogactwem fauny i flory bez której człowiek nie jest w stanie żyć, ma powstać ciąg handlowo-usługowo-rekreacyjny za którym idzie szum, dodatkowy transport dostawczy i oczyszczający (MPO), bo taki przybytek będzie wielką fabryką śmieci. Nocą będą jeździły samochody dostawcze i śmieciary, a w ciągu dnia tłumy ludzi, co ja odczuwam jako dodatkowe zagrożenie dla dzieci i młodzieży, zagrożenie dla ich właściwego rozwoju.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1187.	521.2	17.11.2017	Jolanta Janicka	Bezsensowne jest poszerzenie ul. Racławickiej na odcinku ok. 710 m. Zniszczenie wielu działek. Koszty nowych wejść do metra.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1188.	523.1	17.11.2017	Tamara Sztyma	Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.s.p.) (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 z późniejszymi zmianami) zgłaszam następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. Joliot-Curie” (zwanej dalej: Plan) oraz wnoszę o: 1. Zaniechanie planu budowy dwóch nowych bloków mieszkalnych wzdłuż ul. Wołoskiej w obszarze pomiędzy ul. Odyńca a ul. J. Bytnara, z których jeden miałby zająć miejsce istniejącego pawilonu usługowego oraz parkingu samochodowego przy ul. J. Bytnara, a drugi usytuowano bliżej ul. Odyńca.	B.1 MW ul. Baboszewska 1 02-647 Warszawa dz. ew. nr 9 z obr. 10205	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami o podobnej funkcji i gabarytach. Dodatkowo w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej została dopuszczona możliwość realizacji usług.
1189.	524.1	17.11.2017	Agata Tobolczyk	Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.s.p.) (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 z późniejszymi zmianami) zgłaszam następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. Joliot-Curie” (zwanej dalej: Plan) oraz wnoszę o: 1. Zaniechanie planu budowy dwóch nowych bloków mieszkalnych wzdłuż ul. Wołoskiej w obszarze pomiędzy ul. Odyńca a ul. J. Bytnara, z których jeden miałby zająć miejsce istniejącego pawilonu usługowego oraz parkingu samochodowego przy ul. J. Bytnara, a drugi usytuowano bliżej ul. Odyńca.	B.1 MW ul. Baboszewska 1 02-647 Warszawa dz. ew. nr 9 z obr. 10205	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami o podobnej funkcji i gabarytach. Dodatkowo w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej została dopuszczona możliwość realizacja usług.
1190.	525.1	17.11.2017	Wiktoria Drabik	Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.s.p.) (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 z późniejszymi zmianami) zgłaszam następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. Joliot-Curie” (zwanej dalej: Plan) oraz wnoszę o: 1. Zaniechanie planu budowy dwóch nowych bloków mieszkalnych wzdłuż ul. Wołoskiej w obszarze pomiędzy ul. Odyńca a ul. J. Bytnara, z których jeden miałby zająć miejsce istniejącego pawilonu usługowego oraz parkingu samochodowego przy ul. J. Bytnara, a drugi usytuowano bliżej ul. Odyńca.	B.1 MW ul. Baboszewska 1 m 47 02-647 Warszawa dz. ew. nr 9 z obr. 10205	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami o podobnej funkcji i gabarytach.
1191.	526.1	17.11.2017	Prof. nzw. dr hab. inż. arch. Marta Tobolczyk	Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.s.p.) (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 z późniejszymi zmianami) zgłaszam	B.1 MW ul. Baboszewska 1	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. Joliot-Curie” (zwanej dalej: Plan) oraz wnoszę o: 1. Zaniechanie planu budowy dwóch nowych bloków mieszkalnych wzdłuż ul. Wołoskiej w obszarze pomiędzy ul. Odyńca a ul. J. Bytnara, z których jeden miałby zająć miejsce istniejącego pawilonu usługowego oraz parkingu samochodowego przy ul. J. Bytnara, a drugi usytuowano bliżej ul. Odyńca.	02-647 Warszawa dz. ew. nr 9 z obr. 10205						wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami o podobnej funkcji i gabarytach. Dodatkowo w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej została dopuszczona możliwość realizacja usług.
1192.	527.1	17.11.2017	Stowarzyszenie Miasto Jest Nasze	Wnioskujemy o uwzględnienie poniższych uwag do projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie I. Uwagi dotyczące terenu oznaczonego symbolem planistycznym 1.KD-G (ul. Wołoska) 1. Wnioskujemy o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapisów przekształcających skrajne zewnętrzne pasy ulicy Wołoskiej na odcinku od ul. Woronicza do ul. Odyńca (z wyłączeniem skrzyżowania z ulicą Bytnara) w miejsca postojowe dla samochodów. Uzasadnienie: - Ulica Wołoska została kilka lat temu poszerzona do dwóch jezdni o trzech pasach ruchu. Zmniejszyło to występujące na tej ulicy korki, ale jednocześnie przyczyniło się do spadku jakości życia okolicznych mieszkańców przede wszystkim ze względu na hałas, którego intensywność wzrosła w wyniku tej inwestycji. Ponadto bardzo szeroka jezdnia zachęca kierowców do przekraczania dozwolonej w tym miejscu prędkości co tylko zwiększa uciążliwość ruchu na tej ulicy dla okolicznych mieszkańców. Ponadto na otaczających ulicę Wołoską osiedlach – Wierzbnie i Wyględowie – daje się zauważyć brak miejsc do parkowania, który potęguje sąsiedztwo biurowej dzielnicy na dawnym Służewcu Przemysłowym, której pracownicy często zostawiają swoje samochody także na tych osiedlach. Wobec tego proponujemy przeznaczyć skrajne pasy jezdni wschodniej i zachodniej ulicy Wołoskiej na miejsca postojowe dla samochodów. Rozwiązanie to zmniejszy deficyt miejsc parkingowych w okolicy, a także wymusi na kierowcach bardziej uważną jazdę przy miejscach parkingowych. Tym samym rozwiązanie to przyczyni się do uspokojenia ruchu, a zatem także do poprawy bezpieczeństwa oraz obniżenia hałasu docierającego z ulicy ty samym zmniejszając jej uciążliwość dla okolicznych mieszkańców.	1.KD-G ul. Wołoska	§ 73	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez aktualne zapisy planu, które nie zabraniają realizacji miejsc postojowych dla samochodów. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisów przekształcających skrajne zewnętrzne pasy ulicy Wołoskiej na odcinku od ul. Woronicza do ul. Odyńca w miejsca postojowe dla samochodów – proponowane ustalenie wykracza poza władztwo planistyczne. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje się szczegółowych rozwiązań technicznych drogi, a jedynie docelowe przeznaczenie terenu.
1193.	527.3	17.11.2017	Stowarzyszenie Miasto Jest Nasze	II. Uwagi dotyczące terenu oznaczonego symbolem planistycznym B.1 MW 3. Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia dla nowej zabudowy przy ulicy Wołoskiej pomiędzy ulicą Bytnara, a ulicą Odyńca na funkcję usługową (biura z usługami w parterach), a także o obniżenie maksymalnej wysokości tych budynków do 5 kondygnacji oraz odsunięcie ich linii zabudowy minimum na 20 m od położonych przy ul. Baboszewskiej budynków mieszkalnych.	B.1 MW	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami o podobnej funkcji i gabarytach.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Uzasadnienie: - Osiedle Wierzbno jest obszarem o przeważającej funkcji mieszkaniowej. Praktycznie od momentu jego powstania odczuwalny był na nim deficyt obiektów usługowych. W okolicy znajduje się także niewiele miejsc do pracy co sprawia, że obszar ten jest jedną z warszawskich funkcjonalnych monokultur. Taki sposób zagospodarowania miasta jest między innymi przyczyną dużych problemów transportowych, które najlepiej można zaobserwować na niedalekim Służewcu, gdzie z drugiej strony mamy obszar monokultury biurowej. Uważamy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Wierzbna powinien dążyć do zrównoważenia ilości miejsc pracy i mieszkańców w obrębie osiedla dlatego nowe inwestycje powinny mieć przede wszystkim funkcje usługowe o niewielkiej skali. Na Wierzbnie nie powinno się dążyć do wprowadzania nowej zabudowy mieszkaniowej, jak to obecnie jest zaproponowane w tym miejscu. Za lokalizacją w tym miejscu obiektów biurowych przemawia także dobry dostęp do transportu zbiorowego. Jednocześnie budynki biurowe mogłyby stanowić swego rodzaju miastotwórczy „ekran dźwiękochłonny" chroniący wnętrze osiedla przed wnikaniem hałasu z ulicy Wołoskiej. Handlowe partery nowych budynków byłyby natomiast przedłużeniem lokalnej strefy handlu związanej z ulicą Odyńca i bazarem na rogu Wołoskiej i Odyńca. Proponujemy jednak by nowe budynki miały 5, a nie 6 kondygnacji jak dotychczas, gdyż budynki biurowe mają większą wysokość kondygnacji i ich realizacja w obecnie proponowanej ilości kondygnacji mogłaby pogorszyć warunki doświetlenia sąsiednich budynków mieszkalnych. Z tego samego powodu wnioskujemy również o odsunięcie linii zabudowy nowych budynków biurowych o co najmniej 20 m od budynków przy ul. Baboszewskiej i Bytnara.							
1194.	527.5	17.11.2017	Stowarzyszenie Miasto Jest Nasze	5. Wnioskujemy o wyznaczenie na obszarze ROD terenu przeznaczonego do realizacji inwestycji celu publicznego – budowy ciągu pieszego (KP) na przedłużeniu ulicy Łowickiej, łączącego na osi północ-południe ul. Odyńca i ul. Racławicką. Wnioskujemy by ciąg pieszy (KP) dopuszczał ruch rowerowy. [ilustracja] Uzasadnienie: - Zamknięte na osi północ-południe ogrody działkowe są pewnego rodzaju przeszkodą dla okolicznych mieszkańców. Dlatego proponujemy wprowadzanie ciągu pieszego oznaczonego jako KP w połowie ich długości na wysokości skweru na przedłużeniu ulicy Łowickiej. Utworzenie przejścia w tym miejscu ułatwi poruszanie się nie tylko okolicznym mieszkańcom, ale także tym, którzy mieszkają dalej p. w okolicy ulicy Madalińskiego. Ponadto dzięki temu poprawi się dostęp do przystanków przy ul. Odyńca do części Urzędu Dzielnicy Warszawa-Mokotów położonego przy ulicy Wiktorskiej. Ciągowi przecinającemu ogrody	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych na kierunku północ południe i wschód zachód. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				działkowe mogą towarzyszyć nieduże tereny zieleni publicznej, które pozwolą korzystać z zieleni ogrodu także osobom, które nie posiadają na nim działki.							
1195.	527.15	17.11.2017	Stowarzyszenie Miasto Jest Nasze	VIII. Uwagi dotyczące terenu oznaczonego symbolem planistycznym B.13.MW (obejmującego obszar działek nr 41/3-41/31 mieszczącego się przy ul. Gandhiego na rogu z ul. Tagore) 15. Wnioskujemy o obniżenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy działki B.13.MW do 50%. Uzasadnienie: Obecnie plan proponuje 70%. Jest to niezgodne z maksymalną powierzchnią zabudowy w obszarze okolicznych bloków, których dotyczy plan zagospodarowania, która wynosi 50%. Wnioskujemy o niezagęszczanie osiedla oraz o utrzymanie jego charakteru pod względem udziału zieleni i gęstości budynków. Wartościami wartymi zachowania na tym obszarze są walor zieleni i intensywność zabudowy tego osiedla. Zabudowa 70% skutkuje niezdrowym zagęszczeniem tej części Wierzbna – co jeszcze pogorszy i tak już mocno zakorkowaną ul. Tagore oraz wskaźniki smogowe !	B.13 MW dz. ew. nr 41/3 do 41/31 z obr. 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 10)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu z jednostki B.13.MW zostaną wydzielone dwa oddzielne tereny. Dla pierwszego terenu wskaźniki zabudowy zostaną określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy przy ul. Tagore 3. Dla drugiego terenu ustalenia planistyczne będą uwzględniać parametry określone w wydanych decyzjach administracyjnych na inwestycję mieszkaniową wielorodzinną
1196.	527.16	17.11.2017	Stowarzyszenie Miasto Jest Nasze	16. Wnioskujemy o zwiększenie w planie dla działki B.13.MW udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%. - Uzasadnienie: Poziom ten przyczyni się do lepszej filtracji powietrza, które jest mocno zanieczyszczone w tym rejonie.	B.13 MW dz. ew. nr 41/3 do 41/31 z obr. 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 9)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Jednocześnie w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1197.	527.17	17.11.2017	Stowarzyszenie Miasto Jest Nasze	17. Wnioskujemy o zmianę warunków zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla działki B.13.MW z 6 kondygnacji do 4 – do wysokości budynku przy ul. Tagore 4 jednocześnie wnioskujemy o zmianę w planie przeznaczenia dla działek 41/3-41/31 z MW na strefę użyteczności publicznej lub inną zabudowę niską do 2 pięter. Uzasadnienie: Proponowany plan zabudowy działki nr 41/3-41/31 i przeznaczenie jej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 6 kondygnacji pogorszy – zamiast polepszać – standard życia okolicznych mieszkańców. Dodatkowe zagęszczenie w tym obszarze przyczyni się do zwiększenia smogu w okolicy, zacienienia okolicznych budynków oraz znacząco obciąży już przeciążoną sieć wodociągowo-kanalizacyjną w obszarze ul. Tagore. Sieć wodociągowo-kanalizacyjna jest już tak przeciążona, przy każdym deszczu powstaje tam głęboka kałuża, a w okolicznych mieszkaniach wybija woda.	B.13 MW dz. ew. nr 41/3 do 41/31 z obr. 1-02-05	§ 29 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na wskazanych w uwadze działkach parametry zabudowy nawiązują do zabudowy przy ul. Tagore 3. Ustalenia planu uwzględniają także wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną..

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1198.	527.18	17.11.2017	Stowarzyszenie Miasto Jest Nasze	18. Wnioskujemy o zachowanie i oznaczenie na planie wysokich drzew rosnących na działce 41/31, które znacząco przyczyniają się do poprawy jakości powietrza. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym, jakie powinny przyświecać gminie w kształtowaniu ładu przestrzennego, a zwłaszcza polepszeniu warunków życia mieszkańców.	B.13 MW dz. ew. nr 41/31 z obr. 1-02-05	§ 29		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu uwzględniają wydaną w tym terenie decyzję o warunkach zabudowy pod inwestycję mieszkaniową wielorodzinną. Nadmieniamy jednak, że w projekcie planu zostaną powtórnie zweryfikowane zasięgi stref zieleni, w ramach których m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów.
1199.	528.1	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	Niniejszym składamy uwagi do projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie z prośbą o ich uwzględnienie w całości. 1.Zachować ulicę Racławicką na odcinku od Al. Niepodległości do Wołoskiej w jej obecnym charakterze – jako drogi lokalnej, bez ruchu autobusów. Jedynie zadbać o uporządkowanie ulicy – stworzenie miejsc parkingowych i chodników doń doprowadzających.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenia ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1200.	528.2	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	2.W przypadku konieczności rozładowania ruchu na docinku Puławska – Wołoska, można ewentualnie rozważyć uczynienie z Odyńca ulicy jednokierunkowej i przemianowanie Racławickiej również na drogę jednokierunkową – tak, by te ulice na wspomnianym odcinku traktowane były jako jeden, równoległy ciąg komunikacyjny. Plan ten jednak nie zakładałby poszerzania Racławickiej ponad miarę, a w szczególności robienia tego kosztem ROD im. Obrońców Pokoju. Zdecydowanie jednak, jako mieszkańcy, wyrażamy sprzeciw wobec tej opcji.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie organizacji ruchu. Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1201.	528.3	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	3.Zwracamy jednak szczególną uwagę na fakt, iż poszerzenie ulic Racławickiej i Odyńca, oprócz „rozładowywania” korków jedynie zwiększy ruch w tej okolicy, co wpłynie znacząco na pogorszenie jakości powietrza, wzrost hałasu itp.	2. KD-G ul. Racławicka 7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 74 § 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Nadmieniamy również, że plan nie zakłada poszerzania ul. Odyńca
1202.	528.4	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	4.Zmiana charakteru ulicy Racławickiej może też niekorzystnie wpłynąć na bezpieczeństwo – w jej pobliżu znajdują się bowiem szkoła i przedszkola.	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1203.	528.5	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	5.Dojazd do Urzędu Dzielnicy znajduje się od strony ulicy Wiktorskiej i taki powinien pozostać. W interesie Urzędu powinno jednak leżeć uporządkowanie szpetnego i niefunkcjonalnego parkingu przed urzędem. Przestrzeń przed Urzędem powinna być jego powodującą dumę wizytówką, a nie powodem do jego wstydu oraz wstydu mieszkańców.		§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii i dotyczy obszaru położonego poza granicami planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1204.	528.7	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	7.Warszawa szczególnie ucierpiała podczas zawieruchy II wojny światowej. Niszczenie jej zabytków jest jawnym działaniem na szkodę dziedzictwa kulturowego i historycznego Stolicy. Postulujemy o wpisanie ROD im. Obrońców Pokoju na listę zabytków.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ.
1205.	528.9	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	9.Jako mieszkańcy (w tym użytkownicy komunikacji miejskiej i kierowcy, użytkujący ulice okalające Ogródki Działkowe) zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w kwestii przebudowy niedawno oddanego do użytku Ronda Schumana. Po pierwsze wygeneruje to dodatkowe koszty związane z kolejną przebudową – której beneficjentami ponownie staniemy się my, mieszkańcy, a po drugie nie życzymy sobie kolejny raz, przez kolejne miesiące cierpieć z powodu zaburzeń w komunikacji miejskiej (kursowanie autobusów i tramwajów). Byłoby to też narażanie mieszkańców okolicy na znoszenie uciążliwych prac budowlanych. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.	2. KD-G ul. Wołoska	§ 73		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii.
1206.	529.3	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	II. Uwagi dotyczące ulicy Racławickiej (2.KD-G) 3.Usunąć zapis pozwalający na ponowne połączenie osiedlowej ulicy Racławickiej z Wołoską. Uzasadnienie: - Ponowne połączenie ulic sprawi, że spokojne osiedle straci takie wartości, jak cisza i bezpieczeństwo na rzecz wzmożonego ruchu samochodowego będącego źródłem hałasu, spalin i niebezpieczeństwa drogowego. Stanowczo sprzeciwiamy się temu, aby podwórka osiedla stały się szlakiem komunikacyjnym nie dla samych mieszkańców, a dla ogromnej liczby pracowników pobliskich korporacji zlokalizowanych w okolicy. Naszym zdaniem funkcje komunikacyjną powinny pełnić jak dotąd główne ulice – czyli ul. Wołoska, Al. Niepodległości i łącząca je ul. Odyńca, a nie uliczki osiedlowe. - Łączy się to również z ponownym przebudowaniem nowej inwestycji (oddanej do użytku około roku temu) ronda ulicy Wołoskiej i Odyńca. - Ulica będzie bezpośrednio graniczyła z boiskiem i wewnętrznym placem zabaw dla najmłodszych Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia Nr 4 im. Karola Kurpińskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 69. Obawiamy się, że takie sąsiedztwo narazi korzystające z boiska dzieci na spaliny i hałas. Boisko jest intensywnie użytkowane przez uczniów szkoły i jest głównym miejscem rekreacji.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- Obawiamy się również zwiększenia ryzyka wypadków, oraz całkowitego zburzenia spacerowego charakteru okolicy i całej dzielnicy.							
1207.	529.4	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	4.Usunąć zapis o zamknięciu ciągu komunikacyjnego ul. Odyńca i przeniesieniu całości ruchu na ul. Racławicką. Uzasadnienie: - Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planu przeniesienia całości ruchu drogowego z ulicy Odyńca, na ulicę Racławicką. Jej budowa ma żadnego merytorycznego uzasadnienia biorąc m.in. pod uwagę wielomilionowe, niedawno przeprowadzone inwestycje poszerzenia głównych arterii komunikacyjnych – czyli ulic Wołoskiej i Odyńca. Ponowna zmiana tego obszaru to niegospodarność pieniędzy publicznych oraz strata czasu. W przyszłym roku będzie zmieniane studium zabudowy drogi, stąd wprowadzenie zmian dla ul. Racławickiej będzie możliwe. Obecne rozwiązanie sprawdzało się od ponad 50 lat, stąd nie widzimy przesłanek, aby była konieczność takich zmian, zwłaszcza, że godzą one w jakość życia i ład społeczny okolicznych mieszkańców. Nie ma zatem żadnego poważnego wskazania, aby dokonać zaproponowanej przebudowy. Miasto musi przemyśleć inne rozwiązania na zmniejszenie m.in. hałasu, korków itp. na ul. Wołoskiej, a nie przenosić te uciążliwości na osiedlową ulicę Racławicką i inne uliczki osiedlowe w jej pobliżu. Zabudowa ul. Racławickiej jest zabudową niską, to 4-piętrowe bloki, które od strony planowanej ulicy mają okna oraz pełnią funkcje mieszkalne, a nie usługowe. Niedopuszczalne jest planowanie włączenia pod oknami mieszkań wzmożonego ruchu samochodowego, zmiany spowodują bowiem, że wąska uliczka osiedlowa stanie się w praktyce drogą publiczną o znacząco nasilonym ruchu, ze wszystkimi negatywnymi tego konsekwencjami – spowoduje m.in. znaczący, szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców dorosłych i dzieci (zanieczyszczenie powietrza, ciągłą emisję spalin i innych rakotwórczych substancji); przekroczenie norm hałasu; drgania (co, ze względu na wiek budynków (a proszę zwrócić uwagę, że wszystkie budynki przy ul. Racławickiej mają powyżej 50 lat, co skutkuje wpisaniem w rejestr zabytków i objęciem opieką konserwatora), może mieć katastrofalne konsekwencje nie tylko w postaci m.in. pękania ścian), skażenie gruntu, wód, itp. - Sugerowane plany „poszerzenia” ul. Racławickiej spowodują dewastację terenu działek z wieloletnią tradycją oraz kilkudziesięcioletnim drzewostanem, które stanowią tak wielki atut jednej z najbardziej zaludnionych dzielnic Warszawy – co jest nie do przyjęcia ze względu na zdrowie mieszkańców. Ponadto – jak plany zniszczenia Ogródków działkowych im. Obrońców Pokoju i pobliskich uliczek osiedlowych, mają się do prowadzanej przez Urząd	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 2.KD-G ul. Racławicka	§ 80 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Odyńca. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Miasta Warszawa akcji „Milion Drzew” zachęcającej mieszkańców miasta do wskazywania miejsc nasadzeń nowych drzew (akcji, która miała być przeciwwagą do krytykowanej przez miasto wycinki drzew związanej z działaniami Ministerstwa Środowiska). - Nie zgadzamy się na plany budowy drogi także z uwagi na fakt, że miasto przeprowadzając taką inwestycję pozbawi okolicznych mieszkańców wielu pobliskich miejsc postojowych dla aut, zwiększy dyskomfort życia poprzez drogę, park w którym organizowane będą imprezy masowe oraz wyższy poziom brudu, kurzu i hałasu. - Kategorycznie sprzeciwiamy się szeroko pojętej dewastacji ww. terenu, do której doprowadzi budowa drogi i wprowadzenie nasilonego ruchu samochodowego w środek spokojnego podwórka, tuż pod oknami mieszkańców. - Stanowczo domagamy się pozostawienia przejezdności ul. Odyńca. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.							
1208.	530.4	17.11.2017	Karol Kudlak	B.2.WM. Przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Propozycja wnioskodawców: 4. Wrysowanie do planu, możliwości wybudowania dwukondygnacyjnego parkingu podziemnego, pod istniejącym placem, pomiędzy budynkami Odyńca 71, Bachmacka 5 i Baboszewska 8 z funkcją naziemną jak dotychczas, zachowując architekturę charakterystyczną dla skweru o wysokich walorach estetycznych. Przedstawienie problemu: W przypadku A.1.ZP uważamy, że pozostawienie ogrodu działkowego będzie miało walor poznawczy dla mieszkańców, a szczególnie dla dzieci, które będą miały możliwość poznawania rozmaitości botanicznych i przyrodniczych, a także zróżnicowanej architektury działkowej, o wiele bardziej zróżnicowanej niż można zaobserwować w parku publicznym. Osobnym tematem jest większe udostępnienie i dostosowanie tego ogrodu dla zwiedzających. Należałoby ponieść inwestycje adaptacyjne w tym zakresie. W przypadku B.2.WM. obecnie jest bardzo dotkliwy brak miejsc postojowych dla samochodów osobowych i rowerów. Uważamy, że jest możliwe rozwiązanie tego problemu, bagatelizowanego przez władze samorządowe od wielu lat. Ilość samochodów będzie	B.2 MW	§ 18		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Teren wewnątrz kwartału zabudowy jest chroniony poprzez wyznaczoną strefę zieleni, w ramach której nie przewiduje się możliwosci realizacji garaży podziemnych. Ponadto wynika to również z ochrony osiedla jako zespołu urbanistycznego, zgodnie z ustaleniami par.7

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				się sukcesywnie zwiększała, a miejsca do parkowania nie przybywa. Uważamy, że budowanie parkingów naziemnych ograniczać będzie przestrzeń publiczną, w ciasno zurbanizowanym osiedlu. Byłoby to jedyne rozsądne rozwiązanie dokonane bez zagęszczania zabudowy.							
1209.	531.1	17.11.2017	Ewa Makowiecka-Lewikowska	Po zapoznaniu się z projektem, chciałabym wyrazić swoją opinię na jego temat, szczególnie że mieszkam tu od ponad 50 lat i widzę, jak to miejsce się zmienia. Dyskusje na temat zamykania ul. Odyńca i przebijania drobnych uliczek w osiedlu wydają mi się być bezcelowe z powodu braku nadal jakiejkolwiek konkretnej wizji zapewnienia ruchu ul. Racławicką – problem istnieje od kilkudziesięciu lat. Wydaje mi się, że należy spojrzeć na bieżące potrzeby: 1. Dokonanie rewitalizacji ul. Odyńca głównie po stronie ogródków działkowych - reperacja zapadającej się jezdni (mimo niedawnej zmiany nawierzchni z remontem krawężników)	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres ustaleń wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1210.	531.2	17.11.2017	Ewa Makowiecka-Lewikowska	2. Dokonanie rewitalizacji ul. Odyńca głównie po stronie ogródków działkowych - zlikwidowanie trawników, które od lat nie spełniają swojej roli	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres działań wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1211.	531.4	17.11.2017	Ewa Makowiecka-Lewikowska	4. Dokonanie rewitalizacji ul. Odyńca głównie po stronie ogródków działkowych - wygospodarowanie między drzewami trochę miejsc parkingowych jak na innych odcinkach ul. Odyńca	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres działań wykracza poza władztwo planistyczne. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje się szczegółowych rozwiązań technicznych drogi, a jedynie docelowe przeznaczenie terenu.
1212.	531.5	17.11.2017	Ewa Makowiecka-Lewikowska	5. Dokonanie rewitalizacji ul. Odyńca głównie po stronie ogródków działkowych - ewentualne przywrócenie kilku ławek dla spacerujących starych i niepełnosprawnych ludzi (ogródki działkowe też nie do końca spełniają rolę miejsca do spacerów dla ludzi, bo zlikwidowano ławki)	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.
1213.	531.7	17.11.2017	Ewa Makowiecka-Lewikowska	7. Należy doprowadzić do stanu używalności pozostałe uliczki osiedlowe: - potłuczone płyty na zniszczonych chodnikach - zapadające się jezdnie (szczególnie wiosną, doły na głębokość 1-1,5 m)	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres działań wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1214.	531.8	17.11.2017	Ewa Makowiecka-Lewikowska	8. Konieczność rewitalizacji pozostałych podwórek szczególnie między blokami ul. Odyńca 67, 69, ul. Bachmacka 6, 6a – zniszczonego przez wieloletnie niedbalstwo Dzielnicy, rozkopane do wymiany różnych instalacji, brak odpowiedniego oznakowania wjazdu. To wszystko sprzyja postępującej dewastacji przez – mówiąc oględnie – źle wychowanych kierowców robiących z podwórka dziki parking, co powoduje niszczenie resztek trawników, zastawianie uliczek dojazdowych i przejazdowego chodnika dla ewentualnych służb ratunkowych etc., co może być zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Bardzo liczę na przeanalizowanie moich uwag w dobie szczególnej troski o zieleń, ekologię i potrzeby ludzi, a w szczególności dzieci, których na osiedlu przybywa i o których przyszłość nam chodzi.	B.10 MW oraz obszar planu	§ 26		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres działań wykracza poza zakres ustaleń planu miejscowego.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1215.	532.1	17.11.2017	Roman, Irena Poss	Wnosimy o pozostawienie ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej w wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości z przystankami komunikacji miejskiej. Imprezy plenerowe można organizować na pobliskich Polach Mokotowskich. Mieszkańcy okolicznych budynków mieszkalnych mają prawo do korzystania z komunikacji miejskiej i samochodowej blisko swojego domu.	7.1.KD-D ul. A.E. Odyńca	§ 80	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ul. A.E. Odyńca jako ulicy przejezdnej z wjazdem od ul. Wołoskiej i al. Niepodległości. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia przystanków autobusowych. Postulat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją a nie ustaleniem planu.
1216.	532.3	17.11.2017	Roman, Irena Poss	Lokalizowanie tak dużego garażu blisko szkoły może stanowić zagrożenie dla uczniów szkoły podstawowej nr 119. Garaż będzie miał wyjazd bezpośrednio na ulicę Baszty przez chodnik, którym dzieci idą do szkoły, blisko wejścia do szkoły. Wielki dwukondygnacyjny garaż ogólnodostępny może stanowić sam w sobie zagrożenie dla małych (podstawówka) dzieci. Bezpieczne garaże można zlokalizować przy ul. Samochodowej obok garaży transportu sanitarnego lub pod / na al. Niepodległości. Zostawcie dzieciom czyste powietrze na boisku i boisko. W budynkach i na boiskach szkolnych powinny mieścić się tylko usługi związane z oświatą, a nie ogólnie usługi, bo to może być niebezpieczne dla uczniów.	D.6. UO Boisko szkoły nr 119 przy ul. Pułku AK Baszta	§ 47		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Z uwagi na problemy parkingowe na osiedlu Wierzbno podtrzymuje się ustalenia planu w zakresie dopuszczenia realizacji ogólnodostępnego parkingu podziemnego pod terenem szkolnym. Jego ewentualna realizacja nie odbędzie się kosztem przestrzeni boisk i placów zabaw dla dzieci.
1217.	533.3	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	II. Uwagi dotyczące ulicy Racławickiej (2.KD-G) **3.Usunąć zapis pozwalający na ponowne połączenie osiedlowej ulicy Racławickiej z Wołoską.** Uzasadnienie: - Ponowne połączenie ulic sprawi, że spokojne osiedle straci takie wartości, jak cisza i bezpieczeństwo na rzecz wzmożonego ruchu samochodowego będącego źródłem hałasu, spalin i niebezpieczeństwa drogowego. Stanowczo sprzeciwiamy się temu, aby podwórka osiedla stały się szlakiem komunikacyjnym nie dla samych mieszkańców, a dla ogromnej liczby pracowników pobliskich korporacji zlokalizowanych w okolicy. Naszym zdaniem funkcje komunikacyjną powinny pełnić jak dotąd główne ulice – czyli ul. Wołoska, Al. Niepodległości i łącząca je ul. Odyńca, a nie uliczki osiedlowe. - Łączy się to również z ponownym przebudowaniem nowej inwestycji (oddanej do użytku około roku temu) ronda ulicy Wołoskiej i Odyńca. - Ulica będzie bezpośrednio graniczyła z boiskiem i wewnętrznym placem zabaw dla najmłodszych Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia Nr 4 im. Karola Kurpińskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 69. Obawiamy się, że takie sąsiedztwo narazi korzystające z boiska dzieci na spaliny i hałas. Boisko jest intensywnie użytkowane przez uczniów szkoły i jest głównym miejscem rekreacji. - Obawiamy się również zwiększenia ryzyka wypadków, oraz całkowitego zburzenia spacerowego charakteru okolicy i całej dzielnicy.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1218.	533.4	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	**4.Usunąć zapis o zamknięciu ciągu komunikacyjnego ul. Odyńca i przeniesieniu całości ruchu na ul. Racławicką.** Uzasadnienie: - Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planu przeniesienia całości ruchu drogowego z ulicy Odyńca, na ulicę Racławicką. Jej budowa ma żadnego merytorycznego uzasadnienia biorąc m.in. pod uwagę wielomilionowe, niedawno przeprowadzone inwestycje poszerzenia głównych arterii komunikacyjnych – czyli ulic Wołoskiej i Odyńca. Ponowna zmiana tego obszaru to niegospodarność pieniędzy publicznych oraz strata czasu. W przyszłym roku będzie zmieniane studium zabudowy drogi, stąd wprowadzenie zmian dla ul. Racławickiej będzie możliwe. Obecne rozwiązanie sprawdzało się od ponad 50 lat, stąd nie widzimy przesłanek, aby była konieczność takich zmian, zwłaszcza, że godzą one w jakość życia i ład społeczny okolicznych mieszkańców. Nie ma zatem żadnego poważnego wskazania, aby dokonać zaproponowanej przebudowy. Miasto musi przemyśleć inne rozwiązania na zmniejszenie m.in. hałasu, korków itp. na ul. Wołoskiej, a nie przenosić te uciążliwości na osiedlową ulicę Racławicką i inne uliczki osiedlowe w jej pobliżu. Zabudowa ul. Racławickiej jest zabudową niską, to 4-piętrowe bloki, które od strony planowanej ulicy mają okna oraz pełnią funkcje mieszkalne, a nie usługowe. Niedopuszczalne jest planowanie włączenia pod oknami mieszkań wzmożonego ruchu samochodowego, zmiany spowodują bowiem, że wąska uliczka osiedlowa stanie się w praktyce drogą publiczną o znacząco nasilonym ruchu, ze wszystkimi negatywnymi tego konsekwencjami – spowoduje m.in. znaczący, szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców dorosłych i dzieci (zanieczyszczenie powietrza, ciągłą emisję spalin i innych rakotwórczych substancji); przekroczenie norm hałasu; drgania (co, ze względu na wiek budynków (a proszę zwrócić uwagę, że wszystkie budynki przy ul. Racławickiej mają powyżej 50 lat, co skutkuje wpisaniem w rejestr zabytków i objęciem opieką konserwatora), może mieć katastrofalne konsekwencje nie tylko w postaci m.in. pękania ścian), skażenie gruntu, wód, itp. - Sugerowane plany „poszerzenia” ul. Racławickiej spowodują dewastację terenu działek z wieloletnią tradycją oraz kilkudziesięcioletnim drzewostanem, które stanowią tak wielki atut jednej z najbardziej zaludnionych dzielnic Warszawy – co jest nie do przyjęcia ze względu na zdrowie mieszkańców. Ponadto – jak plany zniszczenia Ogródków działkowych im. Obrońców Pokoju i pobliskich uliczek osiedlowych, mają się do prowadzanej przez Urząd Miasta Warszawa akcji „Milion Drzew” zachęcającej mieszkańców miasta do wskazywania miejsc nasadzeń nowych drzew (akcji, która miała być przeciwwagą do krytykowanej przez miasto wycinki drzew związanej z	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 2.KD-G ul. Racławicka	§ 80 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Odyńca. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				działaniami Ministerstwa Środowiska). - Nie zgadzamy się na plany budowy drogi także z uwagi na fakt, że miasto przeprowadzając taką inwestycję pozbawi okolicznych mieszkańców wielu pobliskich miejsc postojowych dla aut, zwiększy dyskomfort życia poprzez drogę, park w którym organizowane będą imprezy masowe oraz wyższy poziom brudu, kurzu i hałasu. - Kategorycznie sprzeciwiamy się szeroko pojętej dewastacji ww. terenu, do której doprowadzi budowa drogi i wprowadzenie nasilonego ruchu samochodowego w środek spokojnego podwórka, tuż pod oknami mieszkańców. - Stanowczo domagamy się pozostawienia przejezdności ul. Odyńca. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.							
1219.	534.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa „Bachmacka 1”	2. Umieścić zapis, który nada temu terenowi funkcję osiedlowego zielonego skweru: zieleń powinna stanowić co najmniej 50 proc. terenu, pozostałą część proponujemy przeznaczyć na naziemne miejsca parkingowe dla mieszkańców okolicznych bloków. Uzasadnienie: Historycznie teren, o którym mowa, pełnił funkcję skweru dla mieszkańców osiedla Wierzbno. Stąd też liczne drzewa rosnące na tej działce, posadzone ponad 60 lat temu. Z biegiem lat osiedle traciło stopniowo skwer, choćby na rzecz boisk i terenu dla Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14. Teraz następuje ponowne ograniczenie zieleni, tym razem na rzecz samochodów. Takie rozwiązanie sprzeczne jest z interesami mieszkańców – zabiera się im teren zielony wraz ze starodrzewiem, który skutecznie poprawia jakość powietrza na rzecz samochodów będących źródłem spalin i hałasu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
1220.	535.3	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	II. Uwagi dotyczące ulicy Racławickiej (2.KD-G) 3.Usunąć zapis pozwalający na ponowne połączenie osiedlowej ulicy Racławickiej z Wołoską. Uzasadnienie: - Ponowne połączenie ulic sprawi, że spokojne osiedle straci takie wartości, jak cisza i bezpieczeństwo na rzecz wzmożonego ruchu samochodowego będącego źródłem hałasu, spalin i niebezpieczeństwa drogowego. Stanowczo sprzeciwiamy się temu, aby podwórka osiedla stały się szlakiem komunikacyjnym nie dla samych mieszkańców, a dla ogromnej liczby pracowników pobliskich korporacji zlokalizowanych w okolicy. Naszym zdaniem funkcje komunikacyjną	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				powinny pełnić jak dotąd główne ulice – czyli ul. Wołoska, Al. Niepodległości i łącząca je ul. Odyńca, a nie uliczki osiedlowe. - Łączy się to również z ponownym przebudowaniem nowej inwestycji (oddanej do użytku około roku temu) ronda ulicy Wołoskiej i Odyńca. - Ulica będzie bezpośrednio graniczyła z boiskiem i wewnętrznym placem zabaw dla najmłodszych Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia Nr 4 im. Karola Kurpińskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 69. Obawiamy się, że takie sąsiedztwo narazi korzystające z boiska dzieci na spaliny i hałas. Boisko jest intensywnie użytkowane przez uczniów szkoły i jest głównym miejscem rekreacji. - Obawiamy się również zwiększenia ryzyka wypadków, oraz całkowitego zburzenia spacerowego charakteru okolicy i całej dzielnicy.							
1221.	535.4	17.11.2017	składający uwagę – zgodnie z listą podpisów w załączniku	4.Usunąć zapis o zamknięciu ciągu komunikacyjnego ul. Odyńca i przeniesieniu całości ruchu na ul. Racławicką. Uzasadnienie: - Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planu przeniesienia całości ruchu drogowego z ulicy Odyńca, na ulicę Racławicką. Jej budowa nie ma żadnego merytorycznego uzasadnienia biorąc m.in. pod uwagę wielomilionowe, niedawno przeprowadzone inwestycje poszerzenia głównych arterii komunikacyjnych – czyli ulic Wołoskiej i Odyńca. Ponowna zmiana tego obszaru to niegospodarność pieniędzy publicznych oraz strata czasu. W przyszłym roku będzie zmieniane studium zabudowy drogi, stąd wprowadzenie zmian dla ul. Racławickiej będzie możliwe. Obecne rozwiązanie sprawdzało się od ponad 50 lat, stąd nie widzimy przesłanek, aby była konieczność takich zmian, zwłaszcza, że godzą one w jakość życia i ład społeczny okolicznych mieszkańców. Nie ma zatem żadnego poważnego wskazania, aby dokonać zaproponowanej przebudowy. Miasto musi przemyśleć inne rozwiązania na zmniejszenie m.in. hałasu, korków itp. na ul. Wołoskiej, a nie przenosić te uciążliwości na osiedlową ulicę Racławicką i inne uliczki osiedlowe w jej pobliżu. Zabudowa ul. Racławickiej jest zabudową niską, to 4-piętrowe bloki, które od strony planowanej ulicy mają okna oraz pełnią funkcje mieszkalne, a nie usługowe. Niedopuszczalne jest planowanie włączenia pod oknami mieszkań wzmożonego ruchu samochodowego, zmiany spowodują bowiem, że wąska uliczka osiedlowa stanie się w praktyce drogą publiczną o znacząco nasilonym ruchu, ze wszystkimi negatywnymi tego konsekwencjami – spowoduje m.in. znaczący, szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców dorosłych i dzieci (zanieczyszczenie powietrza, ciągłą emisję spalin i innych rakotwórczych substancji); przekroczenie norm hałasu; drgania (co, ze względu na wiek budynków (a proszę zwrócić uwagę, że wszystkie budynki przy ul. Racławickiej mają powyżej 50 lat, co	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 2.KD-G ul. Racławicka	§ 80 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Odyńca. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				skutkuje wpisaniem w rejestr zabytków i objęciem opieką konserwatora), może mieć katastrofalne konsekwencje nie tylko w postaci m.in. pękania ścian), skażenie gruntu, wód, itp. - Sugerowane plany „poszerzenia" ul. Racławickiej spowodują dewastację terenu działek z wieloletnią tradycją oraz kilkudziesięcioletnim drzewostanem, które stanowią tak wielki atut jednej z najbardziej zaludnionych dzielnic Warszawy – co jest nie do przyjęcia ze względu na zdrowie mieszkańców. Ponadto – jak plany zniszczenia Ogródków działkowych im. Obrońców Pokoju i pobliskich uliczek osiedlowych, mają się do prowadzanej przez Urząd Miasta Warszawa akcji „Milion Drzew" zachęcającej mieszkańców miasta do wskazywania miejsc nasadzeń nowych drzew (akcji, która miała być przeciwwagą do krytykowanej przez miasto wycinki drzew związanej z działaniami Ministerstwa Środowiska). - Nie zgadzamy się na plany budowy drogi także z uwagi na fakt, że miasto przeprowadzając taką inwestycję pozbawi okolicznych mieszkańców wielu pobliskich miejsc postojowych dla aut, zwiększy dyskomfort życia poprzez drogę, park w którym organizowane będą imprezy masowe oraz wyższy poziom brudu, kurzu i hałasu. - Kategorycznie sprzeciwiamy się szeroko pojętej dewastacji ww. terenu, do której doprowadzi budowa drogi i wprowadzenie nasilonego ruchu samochodowego w środek spokojnego podwórka, tuż pod oknami mieszkańców. - Stanowczo domagamy się pozostawienia przejezdności ul. Odyńca. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.								
1222.	536.	17.11.2017	Magdalena Szulikowska	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie						zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną.							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
1223.	537.	17.11.2017	Paweł Lewandowski	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				(wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
1224.	538.	17.11.2017	Dariusz Załuska	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania						Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku;						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
1225.	539.	17.11.2017	Adam Jagielski	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji,	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną. Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - objęcia w całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenie na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych.							
1226.	540.1	17.11.2017	Agnieszka Cieślik	Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.s.p.) (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 z późniejszymi zmianami) zgłaszam następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. Joliot-Curie” (zwanej dalej: Plan) oraz wnoszę o: 1. Zaniechanie planu budowy dwóch nowych bloków mieszkalnych wzdłuż ul. Wołoskiej w obszarze pomiędzy ul. Odyńca a ul. J. Bytnara, z których jeden miałby zająć miejsce istniejącego pawilonu usługowego oraz parkingu samochodowego przy ul. J. Bytnara, a drugi usytuowano bliżej ul. Odyńca.	B.1 MW ul. Baboszewska 1 02-647 Warszawa dz. ew. nr 9 z obr. 10205	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami o podobnej funkcji i gabarytach.
1227.	541.1	17.11.2017	Janina Porzycka	Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.s.p.) (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 z późniejszymi zmianami) zgłaszam następujące uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy „Wierzbna w rejonie ul. Joliot-Curie” (zwanej dalej: Plan) oraz wnoszę o: 1. Zaniechanie planu budowy dwóch nowych bloków mieszkalnych wzdłuż ul. Wołoskiej w obszarze pomiędzy ul. Odyńca a ul. J. Bytnara, z których jeden	B.1 MW ul. Baboszewska 1 02-647 Warszawa dz. ew. nr 9 z obr. 10205	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami o podobnej funkcji i gabarytach.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				miałby zająć miejsce istniejącego pawilonu usługowego oraz parkingu samochodowego przy ul. J. Bytnara, a drugi usytuowano bliżej ul. Odyńca.							
1228.	542.2	17.11.2017	Jaromir Szmyd	Propozycja wnioskodawcy: 2.Zniesienie nieprzekraczalnych linii zabudowy na części działki nie przylegającej do terenów dróg publicznych. Przedstawienie problemu: Wnoszę o zniesienie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej na zapleczu działki, równolegle do jej granic, które nie przylegają do terenów dróg publicznych. Wyznaczenie dodatkowych limitów zabudowy, niemających uzasadnienia w ochronie, kształtowaniu przestrzeni publicznych (jak od strony ulic), jest nadmiernym i nieuzasadnionym ograniczeniem swobody dysponowania nieruchomością, prawa własności. Sposób zagospodarowania terenu i kształtowanie zabudowy na działce i w stosunku do działek sąsiednich, podlega wystarczającemu unormowaniu przez przepisy prawa budowlanego.	B.1 MW dz. ew. nr 9 z obr. 0205 ul. Wołoska 52			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Linie zabudowy zostały wyznaczone wokół zabudowy w celu ochrony układu urbanistycznego osiedla Wierzbno.
1229.	542.4	17.11.2017	Jaromir Szmyd	Propozycja wnioskodawcy: § 17.2 pkt 6 4.Ustalenie wyższego wskaźnika maks. intensywności zabudowy Przedstawienie problemu: Wnoszę aby ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy zostało dokonane na zasadach zgodnych z aktualnym i ugruntowanym orzecznictwem, tzn. z uwzględnieniem wszystkich kondygnacji budynków, w tym kondygnacji podziemnych. Ponadto wskaźniki zabudowy dla działki nie powinny znacząco odbiegać od ustalonych dla sąsiednich działek nr ew. 65, 66, 67, dla których wydano też decyzję o pozwoleniu na budowę nr 124/17, z dnia 31.03.2017 r., na podstawie prawomocnych warunków zabudowy. Wzajemne położenie działek nr 9 oraz nr 65, 66, 67, przemawia za kontynuacją funkcji i parametrów zabudowy określonych w ww. decyzji. Wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy, w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jest zdefiniowany jako „wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej” (art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy). Wyrok WSA we Wrocławiu z 2013.08.27 W ostatnim czasie na tle nowej regulacji zaczyna przeważać pogląd, iż intensywność zabudowy powinna być określona z uwzględnienie całkowitej zabudowy, a nie tylko tej, która odnosi się do kondygnacji nadziemnych. Tym samym stosowany w urbanistyce i budownictwie wskaźnik intensywności zabudowy miałby stanowić stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji budynków (liczonej w zewnętrznym obrysie stropów z uwzględnieniem	B.1 MW dz. ew. nr 9 z obr. 0205 ul. Wołoska 52	§ 17 ust. 2 pkt. 6		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w całości. W projekcie planu zostanie wprowadzona definicja maksymalnej intensywności zabudowy, która odnosić się będzie do zabudowy nadziemnej.Wskaźniki zostaną jeszcze raz przeanalizowane i stosownie skorygowane.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				tarasów) do powierzchni terenu działki (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 kwietnia 2012 r., sygn. akt II OSK 162/12, opublikowany w CBOSA). Przez natomiast termin kondygnacja należy rozumieć – zgodnie z definicją zawartą w §3 pkt. 16 r.M.I. poziomą nadziemną lub podziemną część budynku, zawartą pomiędzy powierzchnią posadzki na stropie lub najwyżej położonej warstwy podłogowej na gruncie a powierzchnią posadzki na stropie bądź warstwy osłaniającej izolacją cieplną stropu, znajdującego się nad tą częścią budynku, przy czym za kondygnację uważa się także poddasze z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi oraz poziomą część budynku stanowiącą przestrzeń na urządzenia techniczne, mającą średnią wysokość w świetle większą niż 2 m; za kondygnację nie uznaje się nadbudówek ponad dachem, takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna lub kotłownia (w podobne stanowisko prezentuje WSA we Wrocławiu m.in. w wyrokach: z dnia 8 listopada 2012r., sygn. akt II SA/Wr 604/12, z dnia 20 listopada 2012 r., sygn. akt SA/Wr 600/12, II SA/Wr 601/12, II SA/Wr 602/12, z dnia 11 grudnia 2012 r., sygn. akt II SA/Wr 689/12, z dnia 13 marca 2013 r., sygn. akt II SA/Wr 30/13, z dnia 22 maja 2013 r., sygn. akt II SA/Wr 229/13 i z dnia 10 lipca 2013 r., sygn. akt II SA/Wr 297/13).							
1230.	544.	17.11.2017	Anna Antoniuk	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m. W projekcie planu nie uwzględniono negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: - nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością, niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Co więcej, niedopuszczalnym jest fakt, że części dotyczące ochrony środowiska w MPZP, jak również Prognoza oddziaływania na środowisko zostały opracowane przez tego samego autora, jakim jest mgr inż. Andrzej Szymczyk. Zachodzi tu ewidentna sprzeczność formalna, ponieważ Prognozy pełnią funkcję prewencyjną dla zapisów planów miejscowych. To naganne uchybienie formalne dyskwalifikuje możliwość uchwalenia przedmiotowego MPZP, zwłaszcza w części dot. obszaru A1.ZP. W Prognozie oddziaływania na środowisko do Planu czytamy m.in.: „(…) projekt planu prognozuje wzrost różnorodności biologicznej, ponieważ oprócz typowej roślinności parkowej (drzew, krzewów i trawników), przewidziano nasadzenia roślin związanych z ogrodami działkowymi. W ramach ustaleń zachowane zostaną najwartościowsze elementy ogrodów oraz wytworzona zostanie nowa wartość przyrodnicza.” Wobec braku inwentaryzacji zieleni na tym obszarze (A1.ZP), stwierdzenie to jest gołosłowne i nie ma żadnego oparcia w rzeczywistości. Autor tych słów formułuje fałszywe tezy, ponieważ nie posiada punktu odniesienia w postaci rzetelnej analizy potencjału biologicznego dla obszaru ogrodów działkowych. Skąd zatem wniosek, że po realizacji założeń planu nastąpi „wzrost różnorodności biologicznej” ?? Tymczasem w toku zrealizowanej pod moim kierownictwem przez studentów SGGW Inwentaryzacji (dokumentacja fotograficzna w załączeniu, na życzenie przedstawimy zdjęcia większego formatu lub rozdzielczości) na terenie ROD stwierdzono występowanie ponad 4200 drzew, z czego: 1673 DRZEWA IGLASTE, m.in. cis, daglezja, jałowiec, jodła, modrzew, sosna, świerk i in. co stanowi 39% drzewostanu. Wśród tych drzew występują cenne przyrodniczo lub chronione gatunki. Wśród tych drzew stwierdzono również 157 mających ponad 70-80 lat. Część drzew wedle przepisów kwalifikuje się jako pomniki przyrody. 2547 DRZEW LIŚCIASTYCH, m.in. bez, brzoza, buk, bukszpan, dąb, forsycja, grusza, jabłoń, jarząb, jesion, kasztanowiec, klon, leszczyna, lipa, orzech, śliwa, topola, wierzba, wiśnia i in., co stanowi 61%						

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				drzewostanu. Wśród tych drzew występują cenne przyrodniczo lub chronione gatunki. Wśród nich stwierdzono również 352 drzewa mające ponad 70-80 lat. Część drzew wedle przepisów kwalifikuje się jako pomniki przyrody. W toku inwentaryzacji stwierdzono również występowanie licznych krzewów i krzewinek, pnączy, wielu cennych kwiatostanów oraz rzadkich form roślinnych oraz zwierzęcych. Bioróżnorodny potencjał ROD spełnia ważną funkcję ekologiczną, stanowiąc zielone płuca, które oczyszczają powietrze Warszawy, zwłaszcza w centrum miasta. Są one ważnym regulatorem temperatury i wilgotności powietrza, zapobiegają powstawaniu „wysp ciepła", których występowanie, zwłaszcza latem, negatywnie wpływa na komfort życia oraz zdrowie mieszkańców Warszawy, w tym przypadku chodzi głównie o mieszkańców dzielnic w zasięgu stacji monitorującej zanieczyszczenia (w tym PM2 i PM 10) przy Al. Niepodległości. ROD są również miejscem występowania różnorodnego świata dzikich, ale przystosowanych do urbanizacji zwierząt, jak nietoperze, ptaki, czy niektóre grupy bezkręgowców. Ekosystem ten daje schronienie i dom wielu zwierzętom: jeżom, wiewiórkom i ptakom. W przypadku realizacji założeń MPZP ekosystem ten zostanie unicestwiony, ponieważ większość jego elementów nie przetrwa etapu przekształcenia ROD w założenie parkowe. W o wiele uboższym założeniu parkowym zieleni urządzonej ekosystem ten nie będzie w stanie egzystować. Wart podkreślenia jest również wątek społeczny, jaki pojawił się w trakcie inwentaryzacji. Otóż wiele z drzew było sadzonych ponad 100 lat temu rękoma przodków obecnych właścicieli. Dodatkowo należy zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało znaczącego negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba stwierdzić, że realizacja założeń projektu MPZP doprowadzi do degeneracji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest ogród działkowy, czemu należy zapobiec.							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu: - przeprowadzenia rzetelnej analizy oddziaływania na środowisko i skutków wynikających z likwidacji ROD poprzez przekształcenie ich w zieleń parkową urządzoną - zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną ze względu na szczególną wartość historyczną i społeczną Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - zmiany przeznaczenia podstawowego dla terenu A.1.ZP z projektowanego ZP na ZD – ZIELEŃ DZIAŁKOWA, z zachowaniem dotychczasowego sposobu użytkowania jako docelowego zagospodarowania terenu; - objęcia całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenia na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla ogródków działkowych. Załącznik. Fotograficzna inwentaryzacja ekosystemu na terenie ROD im. Obrońców Pokoju. Numeracja zdjęć odpowiada numerom działek na tym obszarze.							
1231.	545.	17.11.2017	Maciej Rytczak	Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnoszę następującą uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, wyłożonego do publicznego wglądu ogłoszeniem z dnia 11 września 2017 r. Kwestionuję ustalenia projektu planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G, to znaczy w odniesieniu do terenu pomiędzy istniejącymi na dzień dzisiejszy ulicami: Aleją Niepodległości, ul. Odyńca, ul. Wołoską i ul. Racławicką, gdzie funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju. Nie zgadzam się, aby dotychczasowy teren ogrodu działkowego przeznaczyć na park publiczny z dopuszczeniem usług, ponieważ jak wskazywano to podczas dyskusji publicznej, otwierałoby to drogę do likwidacji ogrodu działkowego i inwestycji, które doprowadziłyby do degradacji tego cennego obszaru. Moim zdaniem nie do zaakceptowania jest zwłaszcza dopuszczenie lokalizacji na terenie ogrodu działkowego targowiska, zabudowy w wysokości do 8 m, realizacji kondygnacji podziemnych (bez ograniczenia głębokości) w tym parkingu podziemnego, organizacji imprez masowych, oraz poszerzenie ulicy Racławickiej, która ma być drogą publiczną klasy głównej o szerokości nie mniej niż 40 m.	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie: -nie przekształcania ogrodów działkowych w park publiczny. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie; - objęcia Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną poprzez zapisy planu, w szczególności poprzez zapisy par. 7 dot. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ogrody działkowe zostały ujęte w GEZ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie: - wstrzymania procedury planistycznej. Powyższy postulat nie dotyczą zakresu ustaleń planu miejscowego; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej rozbudowy ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Uważam, że argumentacja przedstawiana przez przedstawicieli Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, podczas dyskusji publicznej, iż przeznaczenie na park ma chronić teren ogrodu przed tzw. roszczeniami dekretowymi, jest nieprzekonująca. Podczas dyskusji publicznej przedstawiana była inna koncepcja ochrony przed roszczeniami – koncepcja objęcia ochroną terenu ogrodu jako zabytku. Zwracano uwagę, że tzw. mała ustawa reprywatyzacyjna pozwala odmówić ustanowienia użytkowania wieczystego zgłaszającemu roszczenia dekretowe, kiedy teren jest wykorzystywany na cel publiczny. Do celów publicznych należy także opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki. Objęcie ogrodu ochroną jako zabytku powinno więc uchronić przed roszczeniami, a jednocześnie nie będzie dawało podstaw do likwidacji ogrodu, inaczej niż przeznaczenie na park. Podczas dyskusji publicznej przedstawiciele Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy nie przedstawili żadnych rzeczowych argumentów przeciwko powyższej koncepcji, kontestowali ją jedynie przez zaprzeczenie niepoparte żadnym uzasadnieniem. Uważam więc, że jeden z najstarszych ogrodów działkowych w Polsce (który powstał już na początku XX w.) i który ukształtował się jako niepowtarzalny element krajobrazu na obecnym obszarze i w obecnym układzie tuż po II wojnie światowej, zasługuje na ochronę jako zabytek. Ogród ten dokumentuje czasy minione, stanowi unikat jeśli chodzi o lokalizację (umiejscowienie w centralnej części metropolii) i ma niekwestionowaną wartość historyczną, upamiętniającą zarówno początki ogrodnictwa działkowego, jak i szerzej losy lokalnej społeczności, zwłaszcza historię integracji tej społeczności. Zachowanie ogrodu leży w interesie społecznym, ponieważ może on dalej funkcjonować i utrwalać istotne dla lokalnej społeczności wartości, które są w nim pielęgnowane (zwłaszcza etos pożytecznego spędzania wolnego czasu i społecznej integracji). Utrzymanie ogrodu pozwoli także na utrwalenie cennego obiektu dla badań naukowych, zarówno przyrodniczych, jak i humanistycznych (np. nauk społecznych). Ponieważ istnieje prawna możliwość objęcia zabytku ochroną już w samym planie zagospodarowania przestrzennego, moim zdaniem jest to obowiązkiem organu, który opracował projekt planu. Z dyskusji publicznej oraz konsultacji społecznych wnioskuję, że nawet jeśli organ planistyczny nie wykaże w tym zakresie inicjatywy, zainteresowani działkowcy wystąpią lub wystąpili już o zajęcie przez wojewódzkiego konserwatora zabytków co do objęcia ogrodu ochroną.						rozgraniczających zostanie zawężona.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Z całą pewnością procedura planistyczna powinna więc zostać wstrzymana do czasu zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym przedmiocie. Istotne jest także, że w projekcie planu nie uwzględniono w ogóle bardzo negatywnych konsekwencji, jakie realizacja założeń projektu miałaby dla zmniejszenia różnorodności biologicznej. Nie ulega przecież wątpliwości, że teren ogrodu działkowego charakteryzuje się dużo większą bioróżnorodnością niż inne formy zieleni miejskiej (takie jak parki, zieleńce itp.). Współistnieją tu rośliny uprawiane i rośliny dzikie, tworząc sprzyjające środowisko dla występowania różnych gatunków zwierząt, niespotykanych na innych obszarach miast. Tymczasem w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej do projektu planu nie wyodrębniono nawet ogrodu jako specyficznego typu pokrycia terenu (wyodrębniono natomiast trawniki, których rola jest oczywiście mniejsza). Trzeba więc zauważyć, że w projekcie planu dopuszcza się na omawianym terenie nawierzchnię utwardzoną do 40%, zabudowę do 8 m, brak ograniczenia głębokości kondygnacji podziemnych i parking podziemny (co może całkowicie zakłócić stan wód gruntowych), czy organizowanie imprez masowych. Jednocześnie jednak w prognozie stwierdza się, że to wszystko nie będzie miało negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ten wniosek wydaje się oderwany od rzeczywistości. Już zupełnie zdumiewające jest natomiast to, że przy ocenie wpływu na bioróżnorodność, w żaden sposób nie uwzględniono planowanej rozbudowy ulicy Racławickiej, która zgodnie z założeniami projektu miałaby być drogą główną o szerokości min. 40 m, w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu. Podsumowując, trzeba więc stwierdzić, że realizacja założeń projektu prowadziłaby do degradacji cennego historycznie i przyrodniczo terenu, jakim jest omawiany ogród działkowy, czemu trzeba zapobiec. Dlatego też przede wszystkim oczekuję wstrzymania procedury planistycznej do czasu zajęcia przez wojewódzkiego konserwatora zabytków stanowiska odnośnie objęcia ogrodu działkowego ochroną. Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: Następnie oczekuję wprowadzenia w projekcie planu następujących zmian: - zmiany przeznaczenia podstawowego dla terenu A.1.ZP z projektowanego ZP na ZD – ZIELEŃ DZIAŁKOWA, z zachowaniem dotychczasowego sposobu użytkowania jako docelowego zagospodarowania terenu; - objęcia całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju przy Al. Niepodległości 113/115 w Warszawie ochroną jako zabytku; - usunięcia ustaleń dotyczących przewidywanej							

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				rozbudowy ulicy Racławickiej; - dopuszczenia na obszarze istniejącego ogrodu działkowego wyłącznie zabudowy i urządzeń przewidzianych przez prawo dla obszaru o przeznaczeniu ogródki działkowe. ZAŁĄCZNIK. Kronika historyczna ROD im. Obrońców Pokoju. Na życzenie większy format zdjęć do wglądu.							
1232.	546.4	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	4. Wnosimy o zainwentaryzowanie ciągów pieszych na terenie C.1 MW, C.4 MW, C.6 MW, B.15 MW, E1.MW, E3.MW, E5.MW, E7.MW, E9.MW, zgodnie ze stanem istniejącym. Część z głównych połączeń pieszych nie uwzględnionych w projekcie planu pokazujemy na mapie stanowiącej załącznik nr 1.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu przedstawiono tylko powiązania piesze najistotniejsze dla utrzymania ciągłości powiązań komunikacyjnych wewnątrz osiedla. Pozostałe powiązania piesze są możliwe do zachowania lub przebudowy w ramach nawierzchni utwardzonej dopuszczonej w strefie zieleni.
1233.	546.5	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	5. Wnioskujemy o zmianę ustaleń dla terenu B7.KS(U), rezygnację z realizacji wielopoziomowego parkingu z dopuszczeniem usług, na rzecz zapisu dopuszczającego realizację w tym miejscu parkingu podziemnego oraz odkrytego zielonego, parkingu naziemnego z zachowaniem istniejących drzew.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. W ramach zagospodarowania stref zieleni m.in. konieczne będzie uwzględnienie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie możliwości realizacji parkingu podziemnego. Parkingi podziemne zostaną dopuszczone ale poza wyznaczonymi strefami zieleni.
1234.	546.6	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	6. Wnioskujemy o wyznaczanie lokalizacji nowych miejsc parkingowych, w tym parkingów podziemnych wzdłuż głównych ulic tj. Wołoskiej i Woronicza. Poza lokalizacjami już wyznaczonymi pod boiskami szkolnymi i wzdłuż Al. Niepodległości zasadne wydaje się lokalizowanie parkingu pod targowiskiem u zbiegu ul. Wołoskiej i Odyńca (obecnie jest tam mały parking naziemny w miejscu dawnej pętli autobusowej.	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie stosownych zapisów dopuszczających parkingi podziemne w granicach planu jednak z wyłączeniem terenów wewnątrz kwartałów zabudowy chroniony poprzez wyznaczone strefy zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczania konkretnych miejsc parkingowych, wzdłuż ulic czy pod targowiskiem.
1235.	546.8	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	8. Wnioskujemy o pozostawienie terenu obecnego liceum nr 43, na działce ewidencyjnej nr 61 bez zmniejszanie jego powierzchni i oznakowania go jako B.16 UO, oraz zrezygnowanie z wydzielenia z terenu szkoły terenu B.17 U W związku z powyższym wnosimy o ustalenie w liniach rozgraniczających działek 61 oraz 62/1 od strony ul. Bytnara „Rudego” i ul. Joliot-Curie funkcji usługowej z dopuszczeniem realizacji mini targowiska/pasażu handlowego na potrzeby lokalnego drobnego handlu i usług, z zabudową do 3 m. Na terenie osiedla, od jego wybudowania występuje ogromny deficyt lokali usługowych na cele jw., w tej lokalizacji od prawie 30-tu lat funkcjonuje lokalne minitargowisko, które oprócz funkcji handlowej, ogniskuje życie lokalnej społeczności, co przyczynia się do naturalnego podtrzymywania więzi sąsiedzkich.	B.16 UO B.17 U	§ 32 § 33	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo uwzględniona - w projekcie planu docelowo cała działka szkolna tj. dz. ew. nr 61 zostanie przeznaczona pod usługi publiczne – szkołę. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia i oznaczania funkcji usługowej – targowiskaDocelowo zasięg terenu B.17 U zostanie zmniejszony przeznaczony pod teren parkingu z dopuszczeniem pozostawienia istniejących garaży.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1236.	546.11	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	11. Dla terenu D4 MW, w rejonie skrzyżowania z ul. Joliot-Curie i ul. Woronicza prosimy wykluczyć wszelką działalność gastronomiczną w prowizorycznych punktach. Obecnie bardzo uciążliwa jest działalność gastronomiczna prowadzona w prowizorycznym punkcie, przylegającej do budynku ul. Woronicza 44. Wyloty kanałów spalinowego i wentylacyjnego wyprowadzone są wprost w okna mieszkań. Poza tym do obiektu brak dojazdu, transport odbywa się po chodniku i trawniku, co powoduje ich dewastację. To samo dotyczy śmietnika usytuowanego bezpośrednio pod oknami.	D.4 MW	§ 45		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydaną decyzję administracyjną w tym terenie. Zgodnie z uwzględnioną uwagą Burmistrza Dzielnicy Mokotów pawilon zostanie utrzymany.
1237.	546.12	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	12. Wnosimy o rozszerzenie ustaleń dla terenu D.3U o dopuszczenie realizacji mini targowiska. Obecnie znajduje się tam parterowy pawilon, w którym siedzibę ma mn, poczta, oraz kilka budek z warzywami i kiosk „ruchu” z prasą.	D.3 U	§ 44	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - realizacja mini targowiska jest możliwa w ramach aktualnego przeznaczenia terenu – usługi. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzania do projektu planu zapisu dot. dopuszczenia targowiska.
1238.	546.14	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	14. Na terenie C.7U (dz. ew. nr 40 z obrębu 10206) na odcinku od ul. Joliot-Curie w kierunku wschodnim, wnioskujemy - o pozostawienie pawilonów handlowo-usługowych w istniejących obrysach i dotychczasowej wysokości, z zapisem, że w parterach powinny znajdować się lokale umożliwiające realizację funkcji drobnego handlu i usług,	C.7 U	§ 40	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia linii zabudowy po obrysach istniejących budynków. Uwaga nieuwzględniona częściowo - wskaźniki zabudowy zostaną ustalone w nawiązaniu do określonej funkcji terenu i jej lokalizacji. Ponadto nie przewiduje się wprowadzenia konkretnego zapisu o tym, że w parterach powinny znajdować się lokale umożliwiające realizację funkcji drobnego handlu i usług.
1239.	546.17	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	17. Wnioskujemy o rezygnację z zapisu dopuszczającego nową zabudowę wysoką na terenie G3.U u zbiegu ul. Malczewskiego i Modzelewskiego, oraz C8.U u zbiegu ul. Malczewskiego i Al. Niepodległości, z pozostawieniem dotychczasowych funkcji, w tym publicznej przestrzeni wraz z komunikacją (ciąg pieszy) z zielenią urządzoną przez miasto w 2016 roku. Obecna zabudowa jak i urządzenie zieleni, pozwala na nadanie tej przestrzeni charakteru placu miejskiego, co wydaje się bardzo zasadne, ze względu na lokalizację w pobliżu prestiżowego i zabytkowego budynku Polskiego Radia. W rejonie skrzyżowania al. Niepodległości oraz ul. Malczewskiego występuje nadmierne zapylenie i hałas, czemu lepiej przeciwdziałać będzie dogęszczenie istniejącej zieleni (strefa zieleni) niż kumulacja dodatkowej wysokiej zabudowy i dodatkowe obciążenie funkcjonalne terenu m.in. przez niezbędną obsługą nowych budynków (dojazd, przejścia, zaopatrzenie, pojazdy sanitarne i inne). U zbiegu Malczewskiego i Modzelewskiego dobudowano w ostatnich latach biurowce, co powoduje ogromny wzrost problemów z parkowaniem, dojazdem do okolicznych budynków i z płynnością ruchu na ul. Modzelewskiego. Przypominamy, że wzdłuż tej	G.3 U C8. U	§ 70 § 41		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla. Ponadto w przypadku nowej zabudowy na terenie G.3.U plan uwzględnia zobowiązania formalno-prawne.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wąskiej ulicy, z bardzo wąskim chodnikami realizowane jest obecnie kilka dużych inwestycji biurowo-mieszkaniowych. Dopuszczenie na terenie G3 U, vis a vis tego biurowca, kolejnego wysokiego budynku spowoduje dodatkowo paraliż komunikacyjny Modzelewskiego oraz utworzy głęboki, zacieniony kanion wzdłuż tej wąskiej ulicy ze szkodą nawet dla cyrkulacji powietrza i dostępu światła słonecznego dla ludzi i zieleni.							
1240.	546.18	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	18. Wnosimy, o podanie definicji pojęcia „strefy zieleni osiedlowej” i dopisanie jej do przestrzeni publicznych poprzez dodatnie w §8 P1, pp1) podpunktu e) w brzmieniu „strefy zieleni osiedlowej”. Wnioskujemy aby tereny zieleni osiedlowej były opisane w sposób jednoznacznie wskazujący ich granice oraz przeznaczenie, oraz szczegółowe zasady i warunki ich zagospodarowania np. place zabaw, siłownie plenerowe, dojścia i dojazdy do budynków, infrastruktura towarzysząca, w tym altany śmietnikowe, trzepaki, parkingi osiedlowe).	obszar planu	§ 2 § 8 ust. 1 pkt. 1)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie przewiduje się wprowadzenia proponowanej szczegółowości zapisów. Na obszarze planu wprowadzono strefę zieleni w ramach której wnioskowane elementy zagospodarowania są możliwe do realizacji i zachowania.
1241.	546.20	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	20. Wnioskujemy o zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania dla terenu A1ZP, tj. Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju. Są to najstarsze ogrody działkowe w Warszawie, utworzone edyktem carskim w 1902 roku. To jest historia Warszawy, warta zachowania. Pod względem urbanistycznym wraz z terenem ogrodu Jordanowskiego nr 2 oraz Parku Dreszera od wschodu i szeroką niezabudowaną częścią ul. Racławickiej od zachodu, stanowią pas zieleni, mający ogromne znaczenie do przewietrzania tej części Mokotowa. Natomiast należy zadbać, aby z terenu ogródków działkowych mogli korzystać mieszkańcy (ławki) oraz przywrócić przejście dla pieszych od ul. Odyńca (istniejące wejście) do ul. Racławickiej (na wysokości ul. Łowickiej). Wnosimy, aby dla całego terenu ogrodów działkowych określić maksymalną powierzchnię (10% działki) i wysokość (do 3 m) altan, oraz minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym (min 85%). Wewnętrzne ogrodzenia ogródków nie powinny być wyższe niż 1 m. Wyjątek stanowi ogólnodostępna przestrzeń publiczna z niewielkim piętrowym budynkiem administracji. Zasadne jest oznaczenie całej przestrzeni ogólnodostępnej na terenie obecnych ogrodów działkowych (w tym alei z ławkami i obszarów przeznaczonych na ogrody społecznościowe), jako zieleni parkowej**.** Ogrody działkowe to najtańsze pod względem utrzymania miejskie tereny zielone, za to o największej bioróżnorodności. Proponowane w projekcie zmiany spowodują nieakceptowalne, znaczne faktyczne zmniejszenie terenu zielonego. Dla zaproponowanych w planie pawilonów parkowych nie określono maksymalnej powierzchni.	A.1 ZP	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zachowania ogrodów działkowych. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zaproponowanych parametrów i wskaźników zabudowy oraz wyznaczenia ogólnodostępnej przestrzeni publicznej. Nadmieniamy, że zapisy planu zostaną skorygowane stosownie do przeznaczenia terenu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1242.	546.21	17.11.2017	Rada Osiedla Wierzbno	21. Wnioskujemy o pozostawienie dotychczasowej lokalizacji przystanków autobusowych przy skrzyżowaniu ul. Malczewskiego i ul. Joliot-Curie. Proponowane w projekcie planu lokalizacje są wysoce kolizyjne, mogą spowodować dezorganizację ruchu. A ich realizacja wymagałaby wycięcia drzew z istniejących szpalerów i likwidacji jedynego w tej okolicy kiosku ruchu. Osiedle zostało zaprojektowane w sposób umożliwiający bezpieczne poruszanie się pieszych po terenie, tj. z jak najmniejszą liczbą ulic do przejścia. Dla ruchu samochodowego przewidziano kilka ulic, z możliwością dojazdów do budynków. Ten charakter osiedla, jest bardzo przyjazny dla rodzin z dziećmi i dla osób starszych. Dla wielu osób jest to powód, dla którego kupują tu mieszkania. Zaproponowane w planie zmiany układu komunikacyjnego, to jest zaślepienie ul. Odyńca i przebijanie ul. Baboszewskiej i ul. Gandhiego (obecnie bardzo wąskich, przejezdnych tylko na pewnych fragmentach, a na całej długości dostępnych dla pieszych), całkowicie zmieniają to założenie, wprowadzają ruch samochodowy bezpośrednio przed szkoły i plac zabaw dla dzieci. Ta propozycja wzbudza sprzeciw mieszkańców i nie bardzo widać jej uzasadnienie. Jak słusznie napisano w opisie do planu osiedle jest dobrze zróżnicowane pod względem społecznym. Plan zagospodarowania przestrzennego winien brać pod uwagę nie tylko kwestie estetyki i ładu przestrzennego, ale także więzi społeczne osób tu mieszkających i pracujących, oraz ich wygodę. Temu służą m.in. lokalne targowiska, które zawsze były i nadal są miejscem naturalnych, przypadkowych spotkań, im bardziej lokalne, tym bardziej służą lokalnej społeczności. Należy zadbać o ich zachowanie, poprawę estetyki, łączyć je z funkcjami rekreacyjnymi jak siłownie plenerowe, czy place zabaw. Takie przestrzenie to również place miejskie, których na Mokotowie brakuje. Miejscem gdzie można łatwo taką przestrzeń ukształtować jest wskazana wyżej okolica siedziby Polskiego Radia. Rozwiązanie proponowane w planie winny służyć podtrzymywaniu i promowaniu dobrze rozumianej lokalności, zapewniać jak najszerszy dostęp do usług, bezpieczeństwo komunikacji pieszej, dostępność transportu publicznego. Mamy nadzieję, że wnikliwa analiza przedstawionych przez nas uwag i ich uwzględnienie pozwoli na przyjęcie rozwiązań, które poprawią jakość życia mieszkańców i funkcjonalność osiedla oraz umożliwią przywrócenie mu dawnej świetności. Załączniki: Załącznik nr 1 – Mapa planu z naniesionymi graficznie wybranymi uwagami Załącznik nr 2 – Możliwość realizacji ronda 5-cio wlotowego u zbiegu ul. Wołoskiej, Racławickiej i Odyńca.	5.1.KD-L ul. A. Malczewskiego 5.2.KD-L ul. F. Joliot-Curie obszar planu	§ 77 § 78	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona Częściowo w zakresie korekty układu drogowego, w nawiązaniu do stanu istniejącego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przystanków autobusowych. Rejony lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych są jedynie informacją, a nie ustaleniem planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Załącznik nr 3 – Orientacyjny plan z wizualizacją okolic skrzyżowania ul. Malczewskiego i Al. Niepodległości.							
1243.	548.	17.11.2017	Tomasz Kawiński	Propozycja wnioskodawcy: Utworzenie 3 rejonów lokalizacji nowej zabudowy Przedstawienie problemu: Jako prawowity spadkobierca po Helenie Kawińskiej oraz Stanisławie, Szymonie Wasiutyńskim, właścicielki i właściciela wykreślonych na mapie w/w działek o nr: (14/37 oraz 14/34, 14/35, 14/36, 14/38 oraz 96/4, 95/50 oraz 14/32, 14/33) w okolicach ul. Gandhiego proszę o uwzględnienie i utworzenie w przygotowywanym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie 3 rejonów lokalizacji nowej zabudowy. Poniżej przestawiam szczegółowe wyjaśnienia odnośnie uwag do projektu. 1. **Pierwsza lokalizacja utworzenia rejonu nowej zabudowy dotyczy działek o nr: (14/34, 14/35, 14/36, 14/38), które to stanowią jedną całość**. Dotychczasowe badania możliwości zabudowy z mojej strony potwierdzają taką możliwość. W załączeniu przedstawiam kopię projektu zabudowy na w/w działkach wraz z analizą nasłonecznienia budynków istniejących, analizą nasłonecznienia mieszkań oraz analizą przesłaniania. 2. **Druga lokalizacja utworzenia rejonu nowej zabudowy dotyczy działki nr 14/37** z możliwością jej powiększenia na całą wielkość dotychczasowego parkingu pomiędzy nienazwaną ulicą od strony północnej (wykup terenów od miasta) oraz powiększenia działki nr 14/37 w stronę południową do granic ul. M. Gandhiego stanowiącą naszą własność. Dotychczasowe badania możliwości zabudowy z mojej strony potwierdzają taką możliwość. W załączeniu przestawiam kopie dwóch projektów zabudowy, analizy chłonności na w/w działce. 3. **Trzecia lokalizacja utworzenia rejonu nowej zabudowy dotyczy działek o nr: (96/4, 96/5) które to graniczą bezpośrednio z działką nr 18, tak by w przyszłości możliwa była rozbudowa budynku usytuowanego na działce nr 19 do granic ul. M. Gandhiego**. Wiązało by się to z rozszerzeniem nakreślonych w projekcie, nieprzekraczalnych linii zabudowy na działce nr 19 w kierunku północnym na działki nr: 96/4, 96/5 aż do granic ul. M. Gandhiego. Liczę na pozytywne rozpatrzenie uwag wniesionych do projektu. W razie pytań odnośnie wniesionych uwag odnośnie projektu planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie proszę o kontakt telefoniczny lub via e-mail. Załączniki: 1. kopia podstępowania spadkowego po Helenie Kawińskiej Sygn. akt INs 182/00 2. kopia postępowania spadkowego po Stanisławie	C.1 MW C.4 MW dz. ew. nr 14/37, 14/34, 14/35, 14/36, 14/38, 96/4, 96/5 z obr. 10206 ul. M. Gandhiego	§ 34 § 37		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszało charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione jako układ urbanistyczny.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Szymonie Wasiutyńskim Sygn. akt INs 1941/2000 3. kopia zaświadczenia Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa X Wydział Ksiąg Wieczystych, L.dz. 144/2/02 nakreślająca własności do w/w działek po Helenie Kawińskiej 4. kopia zaświadczenia Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa X Wydział Ksiąg Wieczystych, L.dz. 144/2/02 nakreślająca własności do w/w działek po Stanisławie Wasiutyńskim 5. kopia projektu budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działkach o nr: (14/34, 14/35, 14/36, 14/38) (7 stron) 6. kopie 2 szt. projektów budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce o nr 14/37						
1244.	549.1	17.11.2017	Bassa Polska sp. z o.o.	Uwaga do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Wierzbna – dzielnica Mokotów. Dotyczy terenu C 7.U, do którego części wnosząca uwagę spółka Bassa Polska sp. z o.o. posiada tytuł prawny w postaci prawa użytkowania wieczystego działki nr ew. 41 oraz prawa własności znajdującego się tam budynku. 1. Dla terenu C.7.U projekt planu określa „usługi” jako jedyne przeznaczenie terenu. Ponadto z zapisów par 4 projektu (symbole literowe terenów o różnych funkcjach) wynika a contrario, że z funkcji usługi wyłączone są m.in. usługi oświaty, usługi zdrowia oraz usługi zamieszkania zbiorowego. **Wnosimy w związku z powyższym o dokonanie rozszerzenia przeznaczenia tego terenu**. **Ograniczenie przeznaczenia nieruchomości jedynie do usług (i to ze wskazanymi wyżej wyłączeniami) ogranicza w sposób istotny nasze prawo do zagospodarowania nieruchomości.** Wskazujemy, że przedmiotowy teren znajduje się zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków rozwoju m.st. Warszawy w strefie M1, gdzie ustanowiono priorytet dla lokalizowania funkcji mieszkaniowej oraz dopuszczono lokalizowanie funkcji usługowej, z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy na terenie. W świetle cyt. zapisów studium nie ma żadnego uzasadnienia zawężanie funkcji naszej nieruchomości wyłącznie do ograniczonego zakresu usług. Zwracamy uwagę, że dla innych jednostek terenowych oznaczonych w projekcie planu symbolem MW ustalono co najmniej dwie funkcje przeznaczenia terenu (podstawowa – zabudowa wielorodzinna, uzupełniająca – usługi w formie wbudowanych lokali użytkowych) co stwarza inwestorowi możliwość wyboru sposobu zagospodarowania terenu. Brak takiej możliwości w odniesieniu do naszej nieruchomości stanowi przekroczenie granic władztwa planistycznego i działanie z naruszeniem naszych interesów**.** Skoro zatem na przedmiotowym terenie studium określa priorytet funkcji mieszkaniowej, wnosimy, aby na terenie aktualnie oznaczonym w projekcie planu C.7.U określona została jako funkcja	C.7 U	§ 40 ust. 1		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan ustala kontynuację na ww. terenie dotychczasowego sposobu użytkowania. Katalog usług nie jest doprecyzowany ani zamknięty co daje bardzo szerokie możliwości jeżeli chodzi o profil usługi. Niemniej jednak nie przewiduje się w tym terenie dopuszczania zabudowy mieszkaniowej.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				podstawowa zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zamiennie z funkcją zamieszkania zbiorowego oraz jako funkcja dopuszczalna usługi; równocześnie wnosimy, aby pod pojęciem „usługi" uszczegółowione zostały dopuszczalne rodzaje działalności z uwzględnieniem, biur, usług zakresu handlu detalicznego, usług z zakresu gastronomii, rzemiosła, kultury, rozrywki, zdrowia, turystyki (usługi hotelarskie), sportu i rekreacji, oświaty, poczty i telekomunikacji, nauki, zaplecza technicznego biur i administracji. Tak ukształtowane przeznaczenie przedmiotowego terenu w sposób komplementarny realizuje określone w studium priorytety kierunków zagospodarowania dla strefy M1 oraz interesy inwestora.							
1245.	549.3	17.11.2017	Bassa Polska sp. z o.o.	3. **Wnosimy o wyznaczenie pasów postojowych wzdłuż ulicy Malczewskiego, oznaczonej w projekcie planu symbolem 5.1 KD-L.** Zgodnie z zapisami Studium podstawowe działania w zakresie uporządkowania systemu parkowania na terenie m.st. Warszawa polegać mają m.in. na „uporządkowaniu parkowania w liniach rozgraniczających ciągów ulicznych, (…) przy jednoczesnym wprowadzaniu pasów postojowych dla samochodów na ulicach klasy Z i L". Zwracamy uwagę, że skoro projekt planu uznaje przestrzeń ulicy Malczewskiego za ważną ogólnodostępną przestrzeń o charakterze publicznym, to tym bardziej domaga się to uporządkowania parkowania w obrębie tej ulicy.	5.1 KD-L ul. A. Malczewskiego	§ 77		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wyznaczenie pasów postojowych nie leży w gestii planu miejscowego, jest to zakres projektu technicznego przy realizacji drogi.
1246.	549.4	17.11.2017	Bassa Polska sp. z o.o.	**4. Wnosimy o dokonanie zmiany szczegółowych postanowień co do sposobu zagospodarowania terenu C.7.U poprzez wprowadzenie zapisu: ustala się zachowanie i realizację zabudowy z prawem rozbudowy, przebudowy, nadbudowy istniejącego budynku oraz dopuszcza się wymianę zabudowy.** Projekt planu ogranicza prawo zagospodarowania nieruchomości wyłącznie do zachowania i realizacji oraz wymiany zabudowy. Wyłączenie możliwości rozbudowy, przebudowy, nadbudowy budynku w sposób nie uzasadniony pozbawia nas możliwości ekonomicznego gospodarowania nieruchomością, zmuszając – w przypadku chęci powiększenia gabarytów budynku – do dokonania rozbiórki stanu istniejącego. Zgodnie z przeprowadzoną ekspertyzą budowlaną, budynek jest w bardzo dobrym stanie technicznym i nie zachodzą żadne ograniczenia możliwości zrealizowania jego nadbudowy. Ewentualna rozbiórka budynku pociągnie natomiast bardzo duże koszty, narażając nas na istotne straty. Ponadto zwracamy uwagę, że skoro projekt planu przewiduje generalnie dla terenu C.7 U wysokość zabudowy większą niż stan aktualny (2 kondygnacje), to wyłączenie możliwości nadbudowy (powiększenia wysokości budynku) jest nielogiczne i niespójne z pozostałymi zapisami projektu. Wnosząc o dopuszczenie nadbudowy istniejącego budynku, wnosimy o usunięcie zapisu o obowiązku zapewnienia miejsc postojowych dla samochodów	C.7 U	§ 40 ust. 2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu ujednolicono zapisy dla podobnych terenów i nie przewiduje się wprowadzenia zapisu w zaproponowanym w uwadze brzmieniu. Dodatkowo w projekcie planu linie zabudowy zostaną wyznaczone po obrysach istniejących budynków, a wskaźniki zabudowy zostaną ustalone w nawiązaniu do określonej funkcji terenu i jej lokalizacji. Ponadto nie wprowadza się parametru proponowanego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 4,0. Jego wartość będzie niższa i określona adekwatnie do zaproponowanych nowych - innych wskaźników zabudowy, w szczególności wysokości zabudowy.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wyłącznie na terenie podlegającej zabudowie nieruchomości – poprzez dopuszczenie zapewnienia miejsc postojowych także na terenie działek sąsiednich. Nieruchomość stanowiąca działkę nr ew. 41 zabudowana jest w obrysie budynku, stanowiącego własność Bassa Polska sp. z o.o. Na dzień dzisiejszy cała powierzchnia działki nr ew. 41 zabudowana jest budynkiem dwukondygnacyjnym, co daje wskaźnik intensywności zabudowy równy 2 (przy powierzchni działki = 545 m kw., powierzchnia kondygnacji nadziemnych w obrysie ścian zewnętrznych wynosi 1090 m kw. – działka zabudowana w obrysie budynku; projekt planu zachowuje się i dopuszcza pod zainwestowanie istniejące działki ewidencyjne niespełniające norm powierzchniowych – par 5 ust. 2 pkt 11 projektu planu). Proponowany projektem planu maksymalny wskaźnik intensywności wynosić ma 1,5, co oznacza, że realizując opcję wymiany zabudowy (przy zachowaniu ustaleń szczegółowych dla terenów z wyjątkiem zapisów dotyczących minimalnych powierzchni działek budowlanych), można na działce o pow. 545 m kw. wybudować maksymalnie 817,5 m kw. budynku w obrysie ścian zewnętrznych na wszystkich kondygnacjach – czyli mniej niż w stanie istniejącym. Czyni to jakąkolwiek wymianę zabudowy bezsensowną z punktu widzenia ekonomicznego, co pozwala ocenić zapisy planu jako nielogiczne i niespójne. Zwracamy uwagę, że dla okolicznych terenów – C.3.MW, C.7.MW projekt planu przewiduje maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie 3 lub 4. Z niezrozumiałych względów wskaźnik ten ograniczono dla terenu naszej nieruchomości do poziomu zaledwie 1,5. Wnosimy z powyższych względów, aby dla terenu oznaczonego w projekcie C.7.U ustalić wskaźnik intensywności zabudowy na maksymalnym poziomie 4.							
1247.	549.5	17.11.2017	Bassa Polska sp. z o.o.	5. **Wnosimy o zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 20 m – analogicznie do terenów okolicznych oznaczonych C.3.MW, C.7.MW.** Różnicowanie wysokości zabudowy pomiędzy terenami położonymi w bliskim sąsiedztwie oceniamy jako nieuzasadnione ograniczenie naszego prawa zagospodarowania nieruchomości, do której posiadamy tytuł prawny.	C.7 U	§ 40 ust. 2 pkt. 7)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wysokość zabudowy, po ponownej analizie, zostanie ustalona w nawiązaniu do określonej funkcji terenu i jej lokalizacji.
1248.	549.7	17.11.2017	Bassa Polska sp. z o.o.	**7. Wnosimy o oznaczenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0% co jest uzasadnione istniejącymi uwarunkowaniami.** W aktualnym stanie zagospodarowania całego terenu oznaczonego w projekcie C.7 U w ogóle nie występuje grunt rodzimy nie zabudowany – powierzchnia jest w 100% pokryta zabudową oraz utwardzonymi chodnikami i podjazdami – co jest konsekwencją zagospodarowania i funkcji terenu (infrastruktura handlowo-usługowa). Natomiast na terenach bezpośrednio przyległych C.4 MW oraz C.6 MW powierzchnia biologiczna jest utrzymana na szczególnie wysokim poziomie, co	C.7 U	§ 40 ust. 2 pkt. 8)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez ponowną analizę wskaźników zabudowy i wprowadzenie stosownych korekt do projektu planu Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie obniżenia wskaźnika pbc do wartości określonej w uwadze tj. 0%.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				pozwala wnioskować, że dla większej jednostki bilansowej odpowiednia proporcja gruntu rodzimego do gruntu pokrytego zabudową jest zachowana.							
1249.	551.2	17.11.2017	Dominika Brodowska	Uwaga nr 2 Dane nieruchomości: dz. ew. 7 obr. 1-02-13, adres: ul. Woronicza 50 **Należy zmienić obszar maksymalnej zabudowy na terenie D.3 U, tak aby pokrywał się z kubaturą obecnie istniejącego budynku w którym mieści się poczta oraz sklep spożywczy.** [ilustracja] Rys. 1 Fragment projektu mpzp [ilustracja] Rys. 2 Fragment zdjęcia z portalu www.mapa.um.warszawa.pl [ilustracja] Rys. 3 Faktyczny kształt budynków w rejonie skrzyżowania ul. Wołoskiej u ul. Woronicza (fragment pzpm Służewca Przemysłowego w rejonie ul. Konstruktorskiej)	D.3 U dz. ew. nr 7 z obr. 1-02-13 ul. Woronicza 50	rysunek planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przewiduje się możliwość wymiany istniejącej zabudowy z możliwością powiększenia kubatury.
1250.	551.3	17.11.2017	Dominika Brodowska	Uwaga nr 3 Dane nieruchomości: dz. ew. 7 obr. 1-02-13, adres: ul. Woronicza 50. Należy zmniejszyć dopuszczalną wysokość zabudowy w obszarze D.3 U do 6 m z zapisanych 16 m. Nie jest wskazane by budynki mieszkalne w sąsiedztwie (ul. Marzanny 1 i Wołoska 34) były przysłonięte od strony okien i balkonów. Odległość budynku Marzanny 1 od budynku usługowego (według obliczeń wykonanych na stronie www.mapa.um.warszawa.pl) nie przekracza 6 m o ile jest to odległość prawnie dopuszczalna, próba podwyższenia budynku w bliskości zabudowy mieszkalnej będzie na pewno szeroko oprotestowywana już na etapie inwestycji, dlatego proszę z tego zamiaru zrezygnować.	D.3 U dz. ew. nr 7 z obr. 1-02-13 ul. Woronicza 50	§ 44 ust. 2 pkt. 6)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy na 6,0 m
1251.	551.4	17.11.2017	Dominika Brodowska	Uwaga nr 4 Dane nieruchomości: dz. ew. 23/1 obr. 1-02-13 – ograniczony drogami: ul. Woronicza, ul. Pułku AK Baszty, ul. Marzanny, ul. J. Bytnara „Rudego” § 45 pkt 4: Dla terenu D.4.MW określa się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, **związanej z uchwaleniem planu na 30%, zmienić na 15% - plan na tym obszarze jest bardzo zachowawczy i nic nie wpłynie znacząco na wzrost wartości gruntu**.	D.4 MW dz. ew. nr 23/1 z obr. 1-02-13	§ 45 ust. 4		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie. Wartość opłaty ustala się w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości, której wysokość nie może być wyższa niż 30%. Stawkę procentową ustala się w projekcie planu dla wszystkich wydzielonych w planie terenów, a ustalenie jej wielkości, należy wyłącznie do Rady Miasta. Podmiotem uprawnionym do ustalenia i pobrania opłaty planistycznej jest organ wykonawczy gminy, na terenie której doszło do uchwalenia planu miejscowego.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											Zasady naliczania i wnoszenia opłaty planistycznej, są takie same dla wszystkich terenów wydzielonych w planie, a ich ustalenie (dookreślenie), nie należy do zakresu ustaleń planu. Ustalenie opłaty planistycznej następuje w drodze decyzji administracyjnej (zgodnie z art. 37 ust. 6 upzp), natomiast zasady jej naliczania, określają przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami (art. 7 i art. 150 ust. 1 pkt 1).
1252.	552.2	17.11.2017	Monika Sidoruk	2) § 3 pkt 12) projektu – **parkingi podziemne nie są potrzebne na terenie objętym planem,** Uzasadnienie: obszar planu ma znakomite powiązania komunikacją publiczną, w tym liniami metra i tramwaju, a więc nie ma potrzeby tworzenia zachęt do korzystania z indywidualnych środków transportu. Na terenie objętym planem nie ma również potrzeby tworzenia parkingów dla osób przesiadających się do metra i tramwaju, gdyż brak dróg dojazdowych, których naturalne zakończenie mieściłoby się na obszarze planu,	obszar planu	§ 3 ust. 1 pkt. 12)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Dopuszczenie w projekcie planu realizacji garaży podziemnych nie jest obligatoryjne. Problemem, z którym spółdzielnie czy wspólnoty mieszkaniowe mierzą się od pewnego czasu jest deficyt miejsc parkingowych w przestrzeni powojennych osiedli mieszkaniowych. Przestrzeń publiczną zawłaszczają samochody, dla których w obecnej liczbie nie przewidziano miejsc w ówczesnych projektach realizacyjnych. Samochody parkują wzdłuż ulicy, na chodnikach, placach i trawnikach przed blokami. W związku z powyższym zasadne jest aby w planie podtrzymać dotychczasowe ustalenia w tym zakresie.
1253.	552.10	17.11.2017	Monika Sidoruk	4. Wnioskuję o ustalenie w § 6 pkt 1 litera d) **maksymalnego limitu powierzchni utwardzonej na nie więcej niż 25%.** Uzasadnienie: teren pokryty powierzchnią utwardzoną w 40% nie zasługuje na zaliczenie do strefy zieleni	obszar planu	§ 6 pkt. 1) ppkt. d)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu 40% to górna granica dla możliwej do zrealizowania nawierzchni utwardzonej i stanowi uśrednienie wynikające ze stanu istniejącego.
1254.	552.16	17.11.2017	Monika Sidoruk	10. Wnioskuję o skreślenie w § 11 pkt 3 litera b słowa „bezkolizyjnych”, gdyż techniczna możliwość przedostania się kanałami infrastruktury podziemnej na przeciwną stronę ulicy nie jest dla pieszego bezkolizyjna, choć ma ona istotne miejsce w historii Warszawy	obszar planu	§ 11 pkt. 3) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Cytowany zapis odnosi się do *bezkolizyjności* z ruchem samochodowym a nie do możliwość przedostania się kanałami infrastruktury podziemnej na przeciwną stronę ulicy.
1255.	552.18	17.11.2017	Monika Sidoruk	12. Wnioskuję o urealnienie ustalonych w § 11 pkt 5 litera b) wskaźników parkingowych, w szczególności przez ustalenie wskaźnika poniżej 1 miejsca parkingowego na mieszkanie, niezależnie od jego wielkości	obszar planu	§ 11 pkt. 5) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalone wskaźniki są zgodne ze Studium i normatywem parkingowym zalecanym do stosowania przez dawne Biuro Polityki Mobilności Transportu.
1256.	552.24	17.11.2017	Monika Sidoruk	18. Na wypadek odrzucenia poprzedniego wniosku zgłaszam poparcie dla proponowanego przez Zarząd Zieleni m.st. Warszawy wniosku o wprowadzenie na teren ROD funkcji ZP równolegle z ZD.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych postulatów dotyczących nie przekształcania istniejących ogrodów działkowych w ogólnodostępny park zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.
1257.	552.38	17.11.2017	Monika Sidoruk	21. Wnioskuję o uzupełnienie § 73 pkt 2 podpunkt 5) przed dodatnie po słowie „chodników” słów „oraz dróg dla rowerów”	1.KD-G ul. Wołoska	§ 73 ust. 2 pkt. 5)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia z zakresu prowadzenia ruchu rowerowego sformułowano w przepisach ogólnych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1258.	552.39	17.11.2017	Monika Sidoruk	22. Wnioskuję o uzupełnienie § 73 pkt 2 przez dodanie nowego podpunktu 5.1) o treści „ustala się lokalizacje naziemnych przejść dla pieszych i dla rowerów po wszystkich stronach skrzyżowań ulic głównych i zbiorczych, a ponadto na przedłużeniu ul. Bytnara-Rudego”	1.KD-G ul. Wołoska	§ 73 ust. 2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przedstawione zagadnienia dotyczą organizacji ruchu i regulują je przepisy odrębne.
1259.	552.40	17.11.2017	Monika Sidoruk	23. Wnioskuję o zastąpienie § 74 pkt 2 podpunkt 1) parametru „40 m” przez „24 m”. Uzasadnienie: szerokość 24 m jest dopuszczalna dla drogi głównej i wystarczająca dla drogi nie pełniącej istotnych funkcji komunikacyjnych. Szerokość ta jest zgodna z szerokością przewidywaną dla tego ciągu przez sąsiadujący plan dla rejonu ul. Krasickiego.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 ust. 2 pkt. 1)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenia ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmniejszenia szerokości do określonego w uwadze parametru 24m. Szerokość ul. Racławickiej zostanie określona po powtórnych analizach.
1260.	552.41	17.11.2017	Monika Sidoruk	24. Wnioskuję o zmianę treści § 74 pkt 2 podpunkt 2) na „ustala się przekrój jednojezdniowy”	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 ust. 2 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W planie rezygnuje się z zapisów dotyczących przekroju ulic.
1261.	552.42	17.11.2017	Monika Sidoruk	25. Wnioskuję o uzupełnienie § 74 pkt 2 podpunkt 4) przez dodanie po słowie „chodników” słów „oraz dróg dla rowerów”.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 ust. 2 pkt. 4)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia z zakresu prowadzenia ruchu rowerowego sformułowano w przepisach ogólnych.
1262.	552.43	17.11.2017	Monika Sidoruk	26. Wnioskuję o uzupełnienie § 74 pkt 2 przez dodanie nowego podpunktu 4.1) o treści „ustala się lokalizacje naziemnych przejść dla pieszych i dla rowerów po wszystkich stronach skrzyżowań ulic głównych i zbiorczych, a ponadto w rejonie planowanych przystanków autobusowych”.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 ust. 2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przedstawione zagadnienia dotyczą organizacji ruchu i regulują je przepisy odrębne.
1263.	552.44	17.11.2017	Monika Sidoruk	27. Wnioskuję o uzupełnienie § 75 pkt 2 podpunkt 4) przez dodanie po słowie „chodników” słów „oraz dróg dla rowerów”.	3.KD-G al. Niepodległości	§ 75 ust. 2 pkt. 4)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia z zakresu prowadzenia ruchu rowerowego sformułowano w przepisach ogólnych.
1264.	552.45	17.11.2017	Monika Sidoruk	28. Wnioskuję o skreślenie w § 75 pkt 2 podpunkt 5) słowa „bezkolizyjnych” oraz uzupełnienie tego punktu o zdanie: „Ustala się lokalizacje naziemnych przejść dla pieszych i dla rowerów po wszystkich stronach skrzyżowań ulic głównych i zbiorczych, a także skrzyżowań tych ulic z ul. Odyńca i Malczewskiego oraz dodatkowo przejść w osi ulic Goszczyńskiego i Lenartowicza.	3.KD-G al. Niepodległości	§ 75 ust. 2 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Kwestie dotyczące naziemnych przejść dla pieszych i dla rowerów dotyczą organizacji ruchu i regulują je przepisy odrębne.
1265.	552.46	17.11.2017	Monika Sidoruk	29. Wnioskuję o uzupełnienie § 77 pkt 2 podpunkt 6) przez dodanie po słowie „chodników” słów „oraz drogi dla rowerów po jednej ze stron”.	5.1.KD-L ul. A. Malczewskiego	§ 77 ust. 2 pkt. 6)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Studium wskazuje przebieg ścieżek rowerowych, które w planach miejscowych są ustalane do realizacji w ramach wyznaczonych terenów. Ścieżki o innym przebiegu są również możliwe do realizacji w ramach zapisów planu.
1266.	552.49	17.11.2017	Monika Sidoruk	32. Wnioskuję o uzupełnienie § 80 pkt 2 podpunkt 6) przez dodanie po słowie „chodników” słów „oraz po stronie północnej drogi dla rowerów”. Uzasadnienie: już obecnie ruch rowerowy na ul. Odyńca jest bardzo duży, po stronie północnej większy od ruchu pieszego.	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 80 ust. 2 pkt. 6)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Studium wskazuje przebieg ścieżek rowerowych, które w planach miejscowych są ustalane do realizacji w ramach wyznaczonych terenów. Ścieżki o innym przebiegu są również możliwe do realizacji w ramach zapisów planu.
1267.	552.54	17.11.2017	Monika Sidoruk	37. Wnioskuję o pozostawienie na terenie C.7 U (dz. ew. nr 40 z obrębu 10206) na odcinku od ul. Joliot-Curie w kierunku wschodnim, **pawilonów handlowo-usługowych w istniejących obrysach i dotychczasowej wysokości, z zapisem, że w parterach powinny znajdować się lokale umożliwiające realizację funkcji drobnego handlu i usług. Wnioskuję aby włączyć istniejącą (na tyłach pawilonów**	C.7 U dz. ew. nr 40 z obr. 10206	§ 40	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia z terenu C.7.U istniejącej drogi wewnętrznej KDW i wyznaczenia linii zabudowy po obrysach istniejących budynków. Uwaga nieuwzględniona częściowo. Wskaźniki zabudowy zostaną ustalone w nawiązaniu do określonej funkcji terenu i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				handlowych) drogę dojazdową, oraz możliwość przejść pieszych pomiędzy tą drogą, a ul Malczewskiego, do terenu C4.MW. Droga stanowi dojazd do 4 budynków mieszkalnych na terenie C.4MW, jest niezbędna do obsługi istniejących altan śmietnikowych. Gdy kilkanaście lat temu realizowano inwestycję u zbiegu ul. Malczewskiego i Modzelewskiego oddano do wyłącznej dyspozycji inwestora jedyną drogę dojazdową do dużej publicznej przychodni lekarskiej, co powoduje bardzo wiele uciążliwości. Pawilony znajdują się w bardzo małej odległości od południowych ścian szczytowych budynków mieszkalnych, z oknami. Ich podwyższenie spowoduje nadmierne zacienienie mieszkań oraz terenów zielonych. Nasuwa się też obawa, że proponowany w projekcie planu zapis o realizacji jednego dużego budynku, otworzy możliwość bezprzetargowej sprzedaży pawilonu Malczewskiego 56, oraz drogi dojazdowej i przejść pomiędzy pawilonami na rzecz właściciela pawilonów Malczewskiego 54 i Malczewskiego 52.							jej lokalizacji. Ponadto nie przewiduje się wprowadzenia konkretnego zapisu o tym, że w parterach powinny znajdować się lokale umożliwiające realizację funkcji drobnego handlu i usług.
1268.	552.55	17.11.2017	Monika Sidoruk	38. Proponujemy rozważenie uzupełnienia opisu obszaru ROD przez wymóg zapewnienia przez Rodzinny Ogród Działkowy co najmniej w godzinach 8-20 publicznie dostępnych udogodnień obejmujących: 1. przejście przez teren ogródków działkowych pomiędzy ul. Niepodległości i Wołoską, wzdłuż obecnego głównego ciągu alei ROD 2. przejście przez teren ogródków działkowych pomiędzy ul. Odyńca i Racławicką 3. teren dla zabaw dla dzieci 4. teren spotkań dla seniorów 5. działek dla upraw społecznościowych	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wprowadzania zapisów dotyczących udostępnienia terenu pod miejsca spotkań dla seniorów, zabaw dla dzieci czy udostępnienia działek dla upraw społecznościowych. W związku z pozostawieniem terenu pod ogródki działowe, proponowane zapisy wykraczają poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1269.	552.56	17.11.2017	Monika Sidoruk	39. Popieram wnioski złożone przez Radę Osiedla Wierzbno oraz wspólnoty mieszkańców rejonu ul. Racławickiej				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i została uznana jako bezprzedmiotowa.
1270.	552.57	17.11.2017	Monika Sidoruk	40. Proponuję uzupełnienie inwentaryzacji środowiskowej o inwentaryzację zieleni z terenu ROD	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona w związku z uwzględnionymi innymi uwagami, w ramach aktualizacji ustaleń planu, zweryfikowany zostanie drzewostan na obszarze planu. Częściowo nieuwaględniona w zakresie materiału wykonywanego na początkowym etapie procedury planistycznej tj opracowania ekofizjograficznego. Nie przewiduje się aktualizacji w/w opracowania, które jest opracowaniem archiwalnym i prawidłowym na czas jego wykonania. Nadmieniamy, iż w związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.
1271.	552.65	17.11.2017	Monika Sidoruk	- w punkcie 5.2 na str. 16 usunąć lub uzasadnić stwierdzenie, że projekt „ustala zachowanie i ochronę najcenniejszych drzew”, skoro autor prognozy nie przeprowadził inwentaryzacji najcenniejszego obszaru, a projekt przewiduje likwidację zieleni ogródków działkowych.	obszar planu	prognoza oddziaływania na środowisko	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona - projekt planu poprzedzony był szczegółową inwentaryzacją zieleni na etapie sporządzania opracowania ekofizjograficznego. Plan uwzględnia ochronę istniejącego drzewostanu m.in. poporzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz wyznaczenie stref zieleni w sposób chroniący istniejącą zieleń, w tym drzewa. Uwaga częściowo uwzględniona – w odniesieniu do zieleni ogrodów działkowych zostaną wprowadzone stosowne korekty wynikające z rozpatrzenia uwag do projektu planu, w tym w zakresie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu A.1. ZP.
1272.	554.1	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Załączono listę 78 osób wraz z podpisami („Lista mieszkańców popierających petycję wyrażającą sprzeciw do planu MPZP dla obszaru A, pomiędzy ulicami: Racławicką, Odyńca, Al. Niepodległości, Wołoską, akceptujących uwagi do MPZP w Rejonie ROD im. Obrońców Pokoju oraz domagających się zachowania lokalnego charakteru ulicy Racławickiej”)	Uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Mokotowa dla obszaru A, pomiędzy ulicami: Racławicką, Al. Niepodległości, Odyńca, Wołoską Niniejszym składamy zastrzeżenia i uwagi do MPZP Mokotowa w Rejonie ul. Racławickiej i Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju z prośbą o ich uwzględnienie. Wnosimy: - odrzucić w całości Miejscowy Projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego w obszarze wyznaczonym przez ulice: Al. Niepodległości, Odyńca, Racławicka, Wołoska. W miejsce proponowanego sposobu zagospodarowania terenu wnioskujemy o wpisanie do MPZP, Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju i całości ogrodu, według stanu na dzień dzisiejszy, a ulicy Racławickiej jako ulicy lokalnej.	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b) § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1273.	554.2	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Załączono listę 78 osób wraz z podpisami	**Gdyby było to niemożliwe wnosimy o wyłączenie powyższego obszaru z MPZP, do czasu uruchomienia nowego Studium Zagospodarowania Przestrzennego.**	A.1 ZP 2. KD-G ul.	§ 16 § 5 ust. 2 pkt. 2) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyłączenia terenu ogródków działkowych i ul. Racławickiej z obszaru opracowania. Plany miejscowe definiuje jak miasto powinno wyglądać w przyszłości i jak mogą być urządzone poszczególne tereny

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			(„Lista mieszkańców popierających petycję wyrażającą sprzeciw do planu MPZP dla obszaru A, pomiędzy ulicami: Racławicką, Odyńca, Al. Niepodległości, Wołoską, akceptujących uwagi do MPZP w Rejonie ROD im. Obrońców Pokoju oraz domagających się zachowania lokalnego charakteru ulicy Racławickiej”)		Racławicka	§ 74					w mieście. Nadmieniamy, że w związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Natomiast w odniesieniu do ul. Racławickiej zostanie ona zawężona w liniach rozgraniczających.
1274.	554.3	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Załączono listę 78 osób wraz z podpisami („Lista mieszkańców popierających petycję wyrażającą sprzeciw do planu MPZP dla obszaru A, pomiędzy ulicami: Racławicką, Odyńca, Al. Niepodległości, Wołoską, akceptujących uwagi do MPZP w Rejonie ROD im. Obrońców Pokoju oraz domagających się zachowania lokalnego charakteru ulicy Racławickiej”)	- Wnioskujemy o doposażenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Obrońców Pokoju w ławki dla Osób odwiedzających ROD w celach rekreacyjno-estetycznych.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1275.	554.4	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Załączono listę 78 osób wraz z podpisami („Listamieszkańców popierających petycję wyrażającą sprzeciw do planu MPZP dla obszaru A, pomiędzy ulicami: Racławicką, Odyńca, Al. Niepodległości, Wołoską, akceptujących uwagi do MPZP w Rejonie ROD im. Obrońców Pokoju oraz domagających się zachowania lokalnego charakteru ulicy Racławickiej”)	Wnioskujemy także o zamontowanie dodatkowych drzwi wejściowych, na teren Rodzinnych Ogrodów Działkowych od strony ul. Racławickiej na wysokości numeru budynku, Racławicka 42/Racławicka 40. Wspomniane zapisy PZP, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzone przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszaniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład społeczny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi wykracza poza władztwo planistyczne
1276.	556.3	17.11.2017	Mieszkańcy bloku przy ul. Racławickiej 40 Załączono listę 75 osób wraz z podpisami („Załącznik 1 I. Poparcie dla uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie dot. terenu oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2 KD-G.”)	II. Uwagi dotyczące ulicy Racławickiej (2.KD-G) 3.Usunąć zapis pozwalający na ponowne połączenie ulicy Racławickiej z Wołoską. Uzasadnienie: - Ponowne połączenie ulic sprawi, że spokojne osiedle straci takie wartości, jak cisza i bezpieczeństwo na rzecz wzmożonego ruchu samochodowego będącego źródłem hałasu, spalin i niebezpieczeństwa drogowego. Stanowczo sprzeciwiamy się temu, aby podwórka osiedla stały się szlakiem komunikacyjnym nie dla samych mieszkańców, a dla ogromnej liczby pracowników pobliskich korporacji zlokalizowanych w okolicy. Naszym zdaniem funkcję komunikacyjną powinny pełnić jak dotąd główne ulice – czyli ul. Wołoska, Al. Niepodległości i łącząca je ul. Odyńca, a nie uliczki osiedlowe. - Łączy się to również z ponownym przebudowywaniem nowej inwestycji (oddanej do użytku około roku temu) ronda ulicy Wołoskiej i Odyńca. - Ulica będzie bezpośrednio graniczyła z boiskiem i wewnętrznym placem zabaw dla najmłodszych Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia nr 4 im. Karola Kurpińskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 69. Obawiamy się, że takie sąsiedztwo narazi korzystające z boiska dzieci na spaliny i hałas. Boisko jest	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				intensywnie użytkowane przez uczniów szkoły i jest głównym miejscem rekreacji. - Obawiamy się również zwiększenia ryzyka wypadków, oraz całkowitego zburzenia spacerowego charakteru okolicy i całej dzielnicy.							
1277.	556.4	17.11.2017	Mieszkańcy bloku przy ul. Racławickiej 40 Załączono listę 75 osób wraz z podpisami („Załącznik 1 I. Poparcie dla uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie dot. terenu oznaczonego symbolem planistycznym A.1 ZP oraz 2 KD-G.”)	4.Usunąć zapis o zamknięciu ciągu komunikacyjnego ul. Odyńca i przeniesieniu całości ruchu na ul. Racławicką. Uzasadnienie: - Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planu przeniesienia całości ruchu drogowego z ulicy Odyńca, na ulicę Racławicką. Jej budowa nie ma żadnego merytorycznego uzasadnienia biorąc m.in. pod uwagę wielomilionowe, niedawno przeprowadzone inwestycje poszerzenia głównych arterii komunikacyjnych – czyli ulic Wołoskiej i Odyńca. Ponowna zmiana tego obszaru to niegospodarność pieniędzy publicznych oraz strata czasu. W przyszłym roku będzie zmieniane studium zabudowy drogi, stąd wprowadzenie zmian dla ul. Racławickiej będzie możliwe. Obecne rozwiązanie sprawdzało się ponad 50 lat, stąd nie widzimy przesłanek, aby była konieczność takich zmian, zwłaszcza że godzą one w jakość życia i ład społeczny okolicznych mieszkańców. Nie ma zatem żadnego poważnego wskazania, aby dokonać zaproponowanej przebudowy. Miasto musi przemyśleć inne rozwiązania na zmniejszenie m.in. hałasu, korków itp. na ul. Wołoskiej, a nie przenosić te uciążliwości na osiedlową ulice Racławicką i inne uliczki osiedlowe w jej pobliżu. Zabudowa ul. Racławickiej jest zabudową niską, to 4-piętrowe bloki, które od strony planowanej ulicy mają okna oraz pełnią funkcje mieszkalne, a nie usługowe. Niedopuszczalne jest planowanie włączenia pod oknami mieszkań wzmożonego ruchu samochodowego, zmiany spowodują bowiem, że wąska uliczka osiedlowa stanie się w praktyce drogą publiczną – główną o znacząco nasilonym ruchu, ze wszystkimi negatywnymi tego konsekwencjami – spowoduje m.in. znaczący, szkodliwy wpływ na zdrowie mieszkańców dorosłych i dzieci (zanieczyszczenie powietrza ciągłą emisją spalin i innych rakotwórczych substancji). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko do M.P.Z. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie” na obszarze osiedla Racławicka – Zachodnia już teraz występują okresowe przekroczenia stężeń pyłów zawieszonych PM10, ozonu, benzo(a)pirenu, a także NO_2 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 (w ujęciu dobowym), a ich źródłem jest m.in. ruch samochodowy biegnący ul. Wołoską i al. Niepodległości. Warto w tym miejscu podkreślić, że wartości te już na etapie sporządzania prognozy były nieaktualne i prawdopodobnie znacząco zaniżone bowiem Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, na którym autorzy prognozy się opierali powstał w 2014 r. czyli przed przebudową ul. Wołoskiej (2015 r.). Ul. Racławicka, w formie zaproponowanej w planie	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 2. KD-G ul. Racławicka	§ 80 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Odyńca. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ul. Racławickiej. Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zagospodarowania przestrzennego, przyczyni się do dalszego wzrostu stężenia pyłów PM10, PM2,5, tlenku azotu (IV) i innych substancji toksycznych w powietrzu. Przekształcenie ul. Racławickiej w drogę główną o dużym natężeniu ruchu samochodowego doprowadzi do przekroczenie norm hałasu i generowania potencjalnie niebezpiecznych drgań (co, ze względu na wiek budynków (a proszę zwrócić uwagę, że wszystkie budynki przy ul. Racławickiej mają powyżej 50 lat, co skutkuje wpisaniem w rejestr zabytków i objęciem opieką konserwatora), może mieć katastrofalne konsekwencje nie tylko w postaci m.in. pękania ścian), skażenie gruntu, wód itp. Ul. Racławicka w formie zaproponowanej w „M.P.Z.P. Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie" nie rozwiązuje również problemów komunikacyjnych, gdyż będzie drogą „donikąd". Niemożliwe jest bowiem, aby ruch samochodowy z ul. Racławickiej został przekierowany w al. Niepodległości, gdyż ulica ta w godzinach szczytu jest stale zakorkowana. Plany poszerzenia ul. Racławickiej na terenie Starego Mokotowa (M.Z.P.P. Wierzbna w rejonie ul. Krasickiego) także są chybione, bowiem tuż za al. Niepodległości (przy Kaplicy Karmelitów Bosych) będzie ona zwężała się niemal o połowę, a kilkadziesiąt metrów dalej krzyżowała z ul. Kazimierzowską w rezultacie czego płynność ruchu samochodowego będzie poważnie ograniczona. Ponadto idea wybudowania ul. Racławicka jako ulicy głównej biegnącej przez środek miasta jest sprzeczna ze światowymi tendencjami wyprowadzania ruchu samochodowego z miasta i zastępowania go transportem publicznym. Sugerowane plany „poszerzenia" ul. Racławickiej spowodują dewastację terenu działek z wieloletnią tradycją oraz kilkudziesięcioletnim drzewostanem, które stanowią tak wielki atut jednej z najbardziej zaludnionych dzielnic Warszawy – co jest nie do przyjęcia ze względu na zdrowie mieszkańców. Ponadto – jak plany zniszczenia Ogródków działkowych im. Obrońców Pokoju i pobliskich uliczek osiedlowych, mają się do prowadzonej przez Urząd Miasta Warszawa akcji „Milion Drzew" zachęcającej mieszkańców miasta do wskazywania miejsc nasadzeń nowych drzew (akcji, która miała być przeciwwagą do krytykowanej przez miasto wycinki drzew związanej z działaniami Ministerstwa Środowiska). Nie zgadzamy się na plany budowy drogi także z uwagi na fakt, że miasto przeprowadzając taką inwestycję pozbawi okolicznych mieszkańców wielu pobliskich miejsc postojowych dla aut, zwiększy dyskomfort życia poprzez drogę, park w którym organizowane będą imprezy masowe oraz wyższy poziom brudu, kurzu i hałasu. - Kategorycznie sprzeciwiamy się szeroko pojętej dewastacji ww. terenu, do której doprowadzi budowa drogi i wprowadzenie nasilonego ruchu samochodowego w środek spokojnego podwórka, tuż									

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				pod oknami mieszkańców. - Stanowczo domagamy się pozostawienia przejezdności ul. Odyńca. Wspomniane zapisy planu, do którego odnoszą się uwagi, przeczą priorytetom społecznym nie tylko mieszkańców Mokotowa i Wierzbna, ale również wszystkich ludzi zamieszkujących Warszawę. Zmiany wprowadzane przez miasto, powinny sprzyjać kształtowaniu ładu przestrzennego i polepszeniu warunków życia mieszkańców, a nie burzyć obowiązujący ład przestrzenny, działać na niekorzyść mieszkańców oraz wprowadzać rewolucyjne zmiany stanowiące zagrożenie dla ich życia i zdrowia. Załącznik 1 1) podpisy mieszkańców bloku Racławicka 40							
1278.	557.	17.11.2017	Krzysztof Wąsowski	Dot. pas drogowy ul. Woronicza w rejonie Al. Niepodległości. Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. Joliot-Curie. Moja propozycja polega na możliwości zlokalizowania zabudowy tymczasowej w postaci pawilonu handlowego o pow. 30 m kw. w miejscu oznaczonym na załączniku mapy zasadniczej. Pawilon handlowy o charakterze gastronomicznym jako uzupełnienie funkcji gastronomicznej dopuszczonej zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Ksawerowa na obszarze bezpośrednio sąsiadującym z w/w terenem tj. obszar A1.ZP. W uzasadnieniu podkreślam całkowity brak funkcji gastronomicznej na przedmiotowym terenie, szczególnie dla pasażerów komunikacji miejskiej. Lokalizacja pawilonu handlowego nie koliduje z sieciami miejskimi i nie stwarza zagrożenia w obsłudze ruchu pieszego i drogowego. Funkcja gastronomiczna może także służyć okolicznym mieszkańcom.	4.KD-Z ul. J. P. Woronicza	§ 76		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu w celu podniesienia rangi i jakości przestrzeni publicznych nie dopuszcza się realizacji nowych tymczasowych pawilonów usługowych (obiektów niezwiązanych trwale z gruntem) z wyłączeniem kiosków.
1279.	558.10	17.11.2017	Andrzej Dąbrowski działkowicz	7. Wnioskuję o odrzucenie omawianych załączników i zlecenie ekspertyz niezależnemu od miasta biuru projektów lub którejś z uczelni. Zał. 1 (w domenie publicznej)	obszar planu	prognoza oddziaływania na środowisko		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zlecenie ekspertyz nie jest w gestii ustaleń planu.
1280.	559.1	09.11.217	Maciej Rytczak	Petycja mieszkańców Warszawy do prezydent Hanny Gronkiewicz-Waltz ws. Projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Wierzbna Szanowna Pani Prezydent, Proponowany przez Biuro Architektury Urzędu Miasta projekt planu miejscowego dla Wierzbna zakłada drastyczną ingerencję w tradycyjną tkankę miejską i grozi degradacją tego obszaru Warszawy. Apelujemy, aby pozostawić tę część Warszawy w poszanowaniu tradycyjnego układu przestrzennego. Jego zmiana przyniesie pogorszenie komfortu życia i narazi na szwank zdrowie mieszkańców. Projekt MPZP Wierzbna stoi w oczywistej sprzeczności z interesem mieszkańców, zakładając m.in.: 1. Poszerzenie ul. Racławickiej o dodatkowe 4 pasy. 2. Zmianę charakteru ulic Gandhiego o Baboszewskiej z osiedlowych spokojnych uliczek w hałaśliwe i	2. KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				uciążliwe ciągi przelotowe. 3. Likwidację – będącego perłą lokalnego handlu – bazarku przy ul. Wołoskiej. 4. Możliwość budowy gmachów usługowych do wysokości 8 m i bez ograniczenia kondygnacji podziemnej w miejscu obecnego tu dziś ogrodu działkowego im. Obrońców Pokoju, który przewidziany jest do likwidacji. Projekt planu miejscowego został oparty na założeniach obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Warszawy (dalej: Studium). Dokument ten pochodzi z 2006 roku. Przez 12 lat upłynęła cała epoka: radykalnie zmieniła się mentalność mieszkańców miast i urbanistów wobec zagrożeń – gentryfikacji, smogu, lawinowo rosnącej liczby samochodów i płynących z tego konsekwencji zabierających komfort i zdrowie mieszkańcom. Europa i świat zmierzają w odwrotnym kierunku, aniżeli założenia archaicznego dokumentu planistycznego dla Warszawy. Renesans popularności przeżywają dziś moda na zieleń, edukacja ekologiczna, kształtowanie przestrzeni przyjaznych ludziom, a nie samochodom, poprawa jakości życia poprzez poszerzanie, a nie likwidację przestrzeni zielonych, bioróżnorodnych, naturalnie pierwotnych. W związku z powyższym żądamy, by podlegli Pani urzędnicy uwzględnili w MPZP dla Wierzbna poniższe postulaty tysięcy mieszkańców nie tylko tej dzielnicy, ale całej Warszawy: 1. Plan pozostawi ul. Racławicką na odcinku Al. Niepodległości – ul. Wołoska w obecnej szerokości i przepustowości.							
1281.	560.4	17.11.2017	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju	1.2. Jednocześnie dopuszczamy możliwość nadania funkcji ZP publiczna dostępna zieleń urządzona ciągom pieszym na terenie ogrodu działkowego, łączącym ul. Wołoską i Aleję Niepodległości oraz ul. Odyńca i ul. Racławicką.	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych na kierunku północ południe i wschód zachód. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych.
1282.	560.5	17.11.2017	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy im. Obrońców Pokoju	2. Wnioskujemy o utrzymanie dotychczasowej szerokości ul. Racławickiej.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona częściowo. W związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi.
1283.	561.7	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego	7. Teren B.17U należy ograniczyć do zajmowanego obecnie przez zespół garaży. W konsekwencji – należy ograniczyć wschodnią granicę projektowanego parkingu podziemnego, do wschodniej granicy działki ew. nr 61 oraz dopuścić funkcję handlu jednodniowego	B.17 U 6.KD-D ul. F. Joliot-Curie	§ 33 § 79	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w projekcie planu docelowo cała działka szkolna zostanie przeznaczona pod usługi oświaty. Ustalenia dla pozostałej części terenu B.17.U zostaną skorygowane i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	w liniach rozgraniczających ulicy F. Joliot-Curie (droga 6KD-D), po zachodniej stronie tej ulicy, na odcinku od ulicy J. Bytnara „Rudego”, do ulicy M. Gandhiego, nie projektując szpaleru drzew po tej stronie ulicy.							teren zostanie przeznaczony na parking z możliwością zachowania istniejących boksów garażowych. Dodatkowo w granicach projektu planu zostanie dopuszczona możliwość realizacji parkingów podziemnych z wyłączeniem stref zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalania funkcji handlu jednodniowego w ramach drogi 6.KD-D, nie jest to materia ustaleń planu.
1284.	561.8	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	8. W ustaleniach ogólnych dla terenów UO należy dopuścić możliwość zmiany funkcji obiektu na „teren publicznych usług społecznych” (dom opieki, dom dziennego pobytu, ośrodek społeczny).	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zmianę zapisów dla terenów UO na usługi publiczne Up, w ramach których można realizować część wnioskowanych funkcji w tym m.in. dom opieki. Uwaga nieuwzględnione częściowo. W projekcie planu zostanie wprowadzony inny zapis niż zaproponowano w treści uwagi.
1285.	561.13	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	13. Wnosimy o ustalenie w granicach planu, zasad funkcjonowania kiosków (w liniach rozgraniczających dróg) i pawilonów handlowych, wykorzystując ustalenia już wypróbowane i funkcjonujące w uchwalonych planach miejscowych. I tak, w przypadku kiosków, ustalenie mogło by przyjąć następującą formę „Na terenach ulic oraz ciągów pieszych dopuszcza się realizację kiosków z prasą i artykułami drobnymi i kwiatami, realizowanych jako obiekty nie związane trwale za podłożem, o powierzchni zabudowy nie większej niż 30 m2, sytuowanych wyłącznie w rejonach przystanków autobusowych oraz ważniejszych skrzyżowań ulic w sposób nie ograniczający widoczności na skrzyżowaniu”. Natomiast ustalenie odnoszące się do istniejących pawilonów handlowych i usługowych – „Na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących pawilonów handlowych i usługowych, z prawem ich rozbudowy w wyznaczonych nieprzekraczalnych liniach zabudowy, z wyłączeniem przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie.	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisów dla kiosków w ramach dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie proponowanej szczegółowości zapisów dla pawilonów handlowych.
1286.	561.18	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	18. Ponadto wnioskujemy o korektę następujących ustaleń komunikacyjnych: a) Par. 2 pkt 6): jest „nawierzchni utwardzonej – należy przez to rozumieć powierzchnie działki lub terenu zajętą pod dojścia, chodniki, ścieżki, place, dojazdy, schody”. Zgodnie z par. 6 pkt 1) lit d) „nakazuje się dostosowanie nawierzchni utwardzonych do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością”. Zgodnie z par. 16 ust. 2 pkt 13) lit. a) „na nawierzchniach utwardzonych nakazuje się stosowanie materiałów o wysokiej odporności na zniszczenie”. Nie jest możliwe, aby na ścieżce, która jest pasem naturalnego terenu	obszar planu	§ 2 pkt. 6) § 6 pkt. 1) ppkt. d)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie stosownych korekt do projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu zaproponowanego w treści uwagi. Zapis w projekcie planu zostanie dostosowany do zapisów stosowanych w innych planach miejscowych.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wydeptanym przez ludzi lub zwierzęta zastosować nawierzchnie dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych o wysokiej odporności na zniszczenie. Powinno być „nawierzchni utwardzonej – należy przez to rozumieć powierzchnie działki lub terenu zajętą pod dojścia, ciągi piesze, place, dojazdy, schody”.							
1287.	561.19	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	b) Par. 2 pkt 14): jest „powiązaniu pieszym – należy przez to rozumieć element zagospodarowania danego terenu służący do prowadzenia ruchu pieszego, zlokalizowany w poziomie terenu w formie ścieżki lub chodnika na zasadach określonych w przepisach ogólnych”. Zgodnie z par. 5 ust. 2 pkt 8) lit. a) dla powiązań pieszych „ustala się szerokość nie mniejszą niż 2,0 m”. Trudno, aby na ścieżce, która jest naturalnym pasem terenu wydeptanym przez ludzi lub zwierzęta utrzymywać w sposób sztuczny stałą szerokość min. 2,0 metrów. Zapis powinien brzmieć: „powiązaniu pieszym – należy przez to rozumieć element zagospodarowania danego terenu służący do prowadzenia ruchu pieszego, zlokalizowany w poziomie terenu w formie ciągu pieszego na zasadach określonych w przepisach ogólnych”.	obszar planu	§ 2 pkt. 14)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie stosownych korekt do projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu zaproponowanego w treści uwagi. Zapis w projekcie planu zostanie dostowany do zapisów stosowanych w innych planach miejscowych.
1288.	561.20	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	c) Par. 2 pkt 20): jest „ścieżce rowerowej – rozumie się przez to samodzielną drogę dla rowerów lub prowadzoną w liniach rozgraniczających drogi, ale wyodrębnioną w sposób fizyczny od ruchu pieszego i samochodowego”. Zgodnie z art. 2 pkt 5) Ustawy Prawo o Ruchu Drogowym: „droga dla rowerów – drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego”. Powinno zatem być „ścieżce rowerowej – rozumie się przez to drogę dla rowerów lub wyznaczony technicznie pas terenu poza pasem drogi oddzielony w sposób fizyczny od ruchu pieszego i samochodowego”.	obszar planu	§ 2 pkt. 20)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona pojęcie ścieżki rowerowej jest opisane i zdefiniowane w przepisach odrębnych, w związku z powyższym przedmiotowa definicja zostanie wykreślona.
1289.	561.21	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	d) Par. 4 ust. 2 pkt 9): powtórnie prosimy, aby wszystkie ciągi komunikacyjne oznaczone jako KPJ zaliczyć do dróg wewnętrznych KDW.	obszar planu	§ 4 ust. 2 pkt. 9)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w odniesieniu do ciagów pieszo-jezdnych (KPJ), które nie stanowią dojazdu do terenów i obiektów publicznych. Uwag częściowo nieuwzględniona w odniesieniu do ciagów pieszo-jezdnych (KPJ), które stanowią dojazd do terenów i obiektów publicznych. Dostepność do ww. terenów powinna być zapewniona poprzez publiczny układ komunikacyjny.
1290.	561.22	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy	e) Par. 11 pkt 5: należy dodać zapis, iż na terenie planu dopuszcza się budowę parkingów podziemnych innych, niż wskazane na rysunku planu.	obszar planu	§ 11 pkt. 5)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie zapisów dopuszczających parkingi podziemne w graniach planu jednak z wyłączeniem terenów wewnątrz kwartałów zabudowy chroniony poprzez wyznaczone strefy zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			(uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)								zakresie dopuszczenie parkingów podziemnych na terenie całego planu bez ograniczeń. W ramach wyznaczonych stref zieleni, niezasadne jest dopuszczanie garaży podziemnych. Wynika to m.in z ochrony osiedla jako zespołu urbanistycznego, zgodnie z ustaleniami par.7.
1291.	561.25	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	h) Par. 23 ust. 3 pkt 1) jest „ustala się obsługę terenu od dróg 8.1.KD-D, 9.KD-D lub 10.KD-D”. Zapis ten jest niejednoznaczny. Powinno być „ustala się obsługę terenu od dróg 8.1.KD-D, 9.KD-D oraz 10.KD-D”. Ten sposób zapisu należy stosować do wszystkich terenów.	B.7 MW	§ 23 ust. 3 pkt. 1)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Użycie spójnika „lub” jest bardziej zasadne ponieważ, zapis obsługi komunikacyjnej z jego użyciem umożliwi obsługę od dowolnie wybranej wymienionej drogi.
1292.	561.26	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	i) Paragraf 35. Południowy wlot ul. Gandhiego do Al. Niepodległości oznaczony w planie jako droga C.2.KDW należy zaliczyć do dróg publicznych klasy D (analogicznie jak wlot północny);	C.2 KDW	§ 35		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z korektą przebiegu ulicy Gandhiego cały odcinek przedmiotowej drogi, od wlotu z ul. Jolie-Curie do al. Niepodległości, zostanie przekształcony w drogę KDW.
1293.	561.27	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	j) Paragraf 40. Po raz kolejny wnosimy, aby z obszaru C.7.U, na odc. od ul. F. Joliot-Curie w kierunku wschodnim wydzielić pas drogowy drogi publicznej klasy D (dz. ew. nr 40 w obrębie 1-02-06);	C.7 U	§ 40	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wydzielenie pasa drogowego z terenu C.7U. Uwaga nieuwzględniona częściowo poprzez określanie wydzielonej drogi jako drogi klasy D. Przedmiotowa droga zostanie ustalona jako droga wewnętrzna KDW.
1294.	561.28	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	k) Par. 41 ust. 3 pkt. 1) jest „ustala się obsługę terenu od dróg 3.KD-G, 5.1.KD-L lub 3.KD-G poprzez C.2.KDW”. Powinno być „ustala się obsługę terenu od dróg 3.KD-G, 5.1.KD-L oraz 8.3.KD-D”	C.8 U	§ 41 ust. 3 pkt. 1)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie odpowiednich korekt, w związku ze zmianami w zakresie układu komunikacyjnego oraz wydzieleń terenowych. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zaproponowanego w uwadze zapisu. W związku ze zmianami układu drogowego w obszarze planu, wynikającymi z określenia ul.Gandhiego na odcinku od wlotu z ul. Joliot-Curie do al. Niepodległości jako drogi KDW, w projekcie planu zostaną wprowadzone odpowiednie korekty dotyczące obsługi komunikacyjnej.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1295.	561.30	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	ł) Par. 58 ust. 3 pkt. 1) jest „ustala się obsługę terenu od dróg 5.2.KD-L, 13.KD-D lub 14.KD-D”. Powinno być „ustala się obsługę terenu od dróg 5.2.KD-L oraz 13.KD-D”.	F.2 MW	§ 58 ust. 3 pkt. 1)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie odpowiednich korekt, w związku ze zmianami w zakresie układu komunikacyjnego oraz wydzieleń terenowych. Uwaga częściowo nieuwzględniona - użycie spójnika „lub” jest bardziej zasadne ponieważ, zapis obsługi komunikacyjnej z jego użyciem umożliwi obsługę od dowolnie wybranej wymienionej drogi.
1296.	561.32	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	n) Par. 66 ust. 3 pkt. 1) jest „ustala się obsługę terenu od dróg 14.KD-D, 15.KD-D lub F.9.KPJ”. Powinno być „ustala się obsługę terenu od dróg 14.KD-D, 15.KD-D oraz F.9.KDW”.	F.10 MW	§ 66 ust. 3 pkt. 1)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ciągi pieszo-jezdne (KPJ), które stanowią dojazd do terenów i obiektów publicznych zostaną utrzymane. Dostępność do ww. terenów powinna być zapewniona poprzez publiczny układ komunikacyjny. Ponadto użycie spójnika „lub” jest bardziej zasadne ponieważ, zapis obsługi komunikacyjnej z jego użyciem umożliwi obsługę od dowolnie wybranej wymienionej drogi.
1297.	561.34	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	p) Par. 70 ust. 3 pkt. 1) jest „ustala się obsługę terenu od drogi 5.1.KD-L, 15.KD-D lub poprzez G.2.KDW”. Teren przylega do drogi 5.1.KD-L na odcinku ok. 60 m pomiędzy skrzyżowaniami. Na tym odcinku istnieje i jest planowany przystanek autobusowy. Nie powinno lokalizować się na tym odcinku dodatkowych zjazdów. Teren ma obsługę od strony drogi 3.KD-G. Powinno być „ustala się obsługę terenu od drogi 3.KD-G, 15.KD-D oraz G.2.KDW”.	G.3 U	§ 70 ust. 3 pkt. 1)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie odpowiednich korekt, w związku ze zmianami w zakresie układu komunikacyjnego. Uwaga częściowo nieuwzględniona - użycie spójnika „lub” jest bardziej zasadne ponieważ, zapis obsługi komunikacyjnej z jego użyciem umożliwi obsługę od dowolnie wybranej wymienionej drogi.
1298.	561.40	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	x) Par. 80. Dodać zapis o stosowaniu elementów uspokajających ruch na drodze.	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca	§ 80		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres działań wykracza poza władztwo planistyczne. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje się szczegółowych rozwiązań technicznych drogi, a jedynie docelowe przeznaczenie terenu.
1299.	561.42	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i	z) Par. 83 ust. 2 pkt 1) jest „ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 9,0 m”. Zgodnie z par. 7 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie pas drogowy drogi klasy technicznej dojazdowej powinien mieć szerokość nie	8.2.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 83 ust. 2 pkt. 1)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wejściem w życie w dniu 13.09.2019 r. „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 1.08.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie”, w którym paragraf 7 został całkowicie uchylony – w tej chwili nie ma

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			Zarządu Dzielnicy Mokotów)	mniejszą niż 10 metrów.							ustalonej minimalnej szerokości drogi w zależności od jej klasy (paragraf 6 Rozporządzenia ustęp 1 i 2, określają: „§ 6. 1. Szerokość pasa drogowego powinna zapewniać możliwość umieszczenia wszystkich elementów drogi i urządzeń z nią związanych, wynikających z funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych, przy uwzględnieniu potrzeby ochrony użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem. 2. Szerokość pasa drogowego powinna stanowić sumę szerokości elementów drogi, terenu niezbędnego na umieszczenie urządzeń z nią związanych oraz ewentualnie infrastruktury, o której mowa w § 140, i terenu stanowiącego rezerwę na cele jej rozbudowy.”) Przedmiotowa droga jest drogą istniejącą po której odbywa się ruch kołowy. Przebieg będzie nawiązywał do stanu istniejącego
1300.	561.43	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	aa) Par. 83 ust. 2 pkt 5) jest „ustala się zakończenie drogi placem do zawracania”. Zapis należy usunąć. Ulica 8.2.KD-D nie ma placu do zawracania.	8.2.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 83 ust. 2 pkt. 5)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z korektami układu drogowego przewiduje się zakończenie drogi placem do zawracania.
1301.	561.44	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	bb) Par. 84 ust. 2 pkt 1) jest „ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu, lecz nie mniej niż 7,5 m”. Na rysunku planu najmniejsza szerokość drogi to 7,0 metra. Nadto, zgodnie z par. 7 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie pas drogowy drogi klasy technicznej dojazdowej powinien mieć szerokość nie mniejszą niż 10 metrów.	8.3.KD-D ul. M. Gandhiego	§ 84 ust. 2 pkt. 1)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z wejściem w życie w dniu 13.09.2019 r. „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 1.08.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie”, w którym paragraf 7 został całkowicie uchylony – w tej chwili nie ma ustalonej minimalnej szerokości drogi w zależności od jej klasy (paragraf 6 Rozporządzenia ustęp 1 i 2, określają: „§ 6. 1. Szerokość pasa drogowego powinna zapewniać możliwość umieszczenia wszystkich elementów drogi i urządzeń z nią związanych, wynikających z funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych, przy uwzględnieniu potrzeby ochrony użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem. 2. Szerokość pasa drogowego powinna stanowić sumę szerokości elementów drogi, terenu niezbędnego na

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											umieszczenie urządzeń z nią związanych oraz ewentualnie infrastruktury, o której mowa w § 140, i terenu stanowiącego rezerwę na cele jej rozbudowy.”) Jest to droga istniejąca po której odbywa się ruch kołowy. W związku z powyższym przebieg drogi zostanie skorygowany w nawiązaniu do stanu istniejącego i przedmiotowy odcinek drogi zostanie określony jako KDW
1302.	561.49	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	21. Ponownie wnosimy o wprowadzenie do projektu planu ustaleń przewidujących sytuacje, kiedy drzewa, które mają podlegać ochronie na podstawie ustaleń planu (str. 5 § 3 ust. 1 pkt 18 oraz str. 10 - § 6 pkt 2) będą wymagały usuwania, w przypadku, gdy ich stan zdrowotny będzie powodował zagrożenia dla osób i mienia. Należy wprowadzić możliwość usuwania drzew stwarzających zagrożenie.	obszar planu	§ 3 ust. 1 pkt. 18) § 6 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zaproponowany zapis wynika z przepisów odrębnych. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody istnieje możliwość usunięcia drzew w takich przypadkach.
1303.	561.50	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	22. Ponownie wnosimy o zmianę hierarchii postępowania w zakresie odprowadzania wód opadowych. Pierwszeństwo powinno należeć do rozwiązań przewidujących zagospodarowanie wód opadowych w miejscach gdzie wystąpił opad (str. 16 - §12 ust. 4 pkt 3). Uwaga była już zgłaszana dwukrotnie i szczegółowo uzasadniana.	obszar planu	§ 12 ust. 4 pkt. 3)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku ze stanadryzacją zapisów w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych w przedmiotowym projekcie planu zapisy zostana także skorygowane zgodnie z zapisami stosowanymi w innych planach miejscowych.
1304.	561.51	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	23. Wnosimy o wprowadzenie ustalenia dopuszczającego na terenie ogródków możliwość zrealizowania placów publicznych o powierzchni do 500 m2, z możliwością realizacji obiektów kubaturowych przeznaczonych na cele publiczne o powierzchni nie przekraczającej 200 m2 i wysokości do 6,0 metrów.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie.
1305.	561.60	16.11.2017	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy (uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy Mokotów)	32. Postuluje się ochronę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego całości terenów ogrodów działkowych jako zabytku nieruchomego.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulat wykracza poza władztwo planistyczne. Procedura wpisu na listę obiektów zabytkowych prowadzona jest odrębnie z ramienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nadmieniamy, że ROD im. Obrońców Pokoju zostały ujęte w GEZ i stosowne zapisy zostaną wprowadzone do projektu planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1306.	562.7	13.11.2017	Beata Kwasek Agnieszka Łasica (- nazwisko nieczytelne) Maria Bogdańska Jolanta Tokaj Rafał Molenda	W związku z powyższymi uwagami zwracamy się do Państwa z prośbą o uchylenie Planu w stanie jakim nam go zaproponowano. Wielce prawdopodobne, że realizacja proponowanego planu wpłynęłaby niekorzystnie na życie i funkcjonowanie mieszkańców terenu. Prosimy o wzięcie pod uwagę naszych uwag przy opracowaniu aktualizacji dokumentu, a nawet, przed rozpoczęciem aktualizacji, prosimy o zorganizowanie społecznych konsultacji, które mogą pomoc w opracowaniu lepszej wersji dokumentu.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. Projekt planu na skutek uwzględnienia części złożonych postulatów zostanie odpowiednio skorygowany.
1307.	564.	16.11.2017	Katarzyna Paziewsla	Propozycja wnioskodawcy: Skorygowanie dopuszczalnej wysokości budynków do maksymalnie 4 kondygnacji. Przedstawienie problemu: Zgodnie z art. 17.2.7.b planu zagosp. na działce B.1.MW dopuszcza się budowanie budynków o wysokości do 6 kondygnacji (20 metrów) wysokości. Tymczasem brak jest uzasadnienia dla dopuszczenia budowy tak wysokich budynków. Na działce B.1.MW znajdują się już budynki, które mają maks. 4 kondyg. wysokości (por. Baboszewska 1, Wołoska 52/19, Wołoska 54). Ponadto na okolicznych działkach także znajdują się budynki nie wyższe niż 4 kondygn. (np. Baboszewska 20, M. Gandhiego 27 i 6, Bachmacka 1 i 5, Wołoska 44). Budowanie na działce B.1.MW budynków 6 kondygn. nie wpisuje się w krajobraz dzielnicy i doprowadzi do powstania zabudowy, która będzie się kłóciła z krajobrazem i estetyką dzielnicy – budynek taki będzie bowiem wyraźnie się wyróżniał, górował nad innymi budynkami, oraz zasłaniał światło słoneczne mieszkańcom istniejących budynków na działce B.1.MW i na innych działkach.	B.1 MW Baboszewska 1 / Wołoska 52/19 / Wołoska 54	§ 17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi w których możliwość realizacji usług została również dopuszczona.
1308.	567.1	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa budynku ul. Z. Modzelewskiego 65	Propozycja wnioskodawcy: Wydzielenie z obszaru „F.10.MW” obszaru „ZP” Przedstawienie problemu: W projekcie planu obszar między budynkami ul. Z. Modzelewskiego 61, 65 oraz ul. Bukietową 2 przeznaczono pod zabudowę budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym na zasadach określonych dla obszaru F.10.MW. Teren ten od dziesiątek lat stanowił jedną z niewielu enklaw zieleni w już i tak bardzo intensywnie zabudowanym obszarze Mokotowa. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Z. Modzelewskiego 65 wnosi o utrzymanie pierwotnego przeznaczenia tego terenu (dx. nr 87/16 oraz 87/14) poprzez utrzymanie funkcji jaką ten obszar pełnił dotychczas tj. obszar zieleni i rekreacji między istniejącymi budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z dopuszczeniem budowy niewielkich obiektów małej architektury lub małych, parterowych	F.10 MW dz. ew. nr 23/1, 87/16, 87/14 z obr. 1-02-13 ul. Modzelewskiego 63	§ 66		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno – prawne. Nadmieniamy, że przestrzeń między zabudową została objęta strefą zieleni.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				pawilonów usługowo-handlowych.							
1309.	567.3	17.11.2017	Wspólnota Mieszkaniowa budynku ul. Z. Modzelewskiego 65	Cały obszar F.10.MW jest obszarem gęsto zabudowanym wieloma budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (wielokondygnacyjnymi). W projekcie planu wskazano kilka ograniczeń wysokościowych dla niektórych budynków (§ 66.2 ust. 7) np.: dla budynku ul. Bukietowa 4a – 10,0 m, Bukietowa 2 i 8 – 16,0 m oraz dla nowej zabudowy – 16,0 m. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej budynku ul. Z. Modzelewskiego 65 wnosi o zmianę zapisu dot. wysokości dla nowej zabudowy na „do 12,0 m – maks. 4 kondygnacje" z uwagi na fakt, iż obszar F.10.MW już w chwili obecnej jest gęsto zabudowany. Wiele mieszkań w parterach istniejących budynków jest znacząco zacienionych od budynków sąsiednich.	F.10 MW	§ 66 ust. 2 pkt. 7) ppkt. d)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wysokości zabudowy w wydzielonych jednostkach urbanistycznych będą mieć określone wysokości nawiązujące do stanu istniejącego.
1310.	568.1	17.11.2017	Sławomir Sendzielski	Szanowna Pani Prezydent, Biorąc pod uwagę zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Warszawy uchwalone przez Radę m.st. Warszawy Uchwałą nr LXXXII/2746/2006 z dnia 10 października 2006 r. oraz potrzeby mieszkańców Warszawy, działkowców i uwarunkowania prawne zwracam się do Pani z prośbą o uwzględnienie poniższych uwag do tekstu i rysunków projektu planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie w obszarze oznaczonym w projekcie A.1 ZP dalej zwanego obszarem. Wnoszę o: 1) Wydzielenie i nadanie historycznej części obszaru obecnych ogrodów działkowych znajdującemu się w narożniku Al. Niepodległości i Odyńca odciętemu na wysokości ul. Ursynowskiej, widniejącemu na zdjęciach lotniczych obszaru wykonanych w 1945 roku, funkcji opisanej jako ZD – Tereny ogrodów działkowych.	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny. Zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wydzielenie z terenu ogrodów działkowych historycznej części.
1311.	568.2	17.11.2017	Sławomir Sendzielski	2) Wydzielenie znajdujących się na przyszłych częściach ZD i ZP, ciągów komunikacyjnych na osi północ-południe i wschód zachód wraz z nadaniem im funkcji ZP – publicznie dostępna zieleń urządzona lub wydzielenie obszarów, na których takie ciągi mogą się znaleźć wraz z nadaniem im charakteru celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami tj. Dz.U.2016.0.214.	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych na kierunku północ południe i wschód zachód. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych.
1312.	568.3	17.11.2017	Sławomir Sendzielski	3) Wydzielenie na pozostałej części obszaru ogrodów, a zagrożonego procedurą zwrotu gruntów w naturze ich właścicielowi lub ich spadkobiercom posiadającym te grunty przed wydaniem Dekretu o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m.st. Warszawy wydanego z dnia 26 października 1945 roku, obszaru oznaczonego ZP – Park, z dopuszczeniem dotychczasowej funkcji ogrodów działkowych.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Nie przewiduje się jednak wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1313.	568.4	17.11.2017	Sławomir Sendzielski	4) Rozważenie wydzielenia oraz nadanie funkcji ZP – Teren Zieleni Urządzonej – Park, jako publicznie dostępnych ogrodów z tymczasowym zachowaniem funkcji ogrodów działkowych, w obszarze okalającym Dom Działkowca oraz terenie opisywanym na mapach, jako „Kaczy Dół", miejsca wcześniej przeznaczonego na wspólny obszar integracji działkowców i mieszkańców.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Nie przewiduje się wydzielania dodatkowego terenu ZP.
1314.	569.2	17.11.2017	Paula Jankowska	B. Ograniczenie prywatnego parkowania (B.1 MW) W kwartale B.1 MW, oraz na całym rejonie ul. Joliot-Curie powinno być wyraźne ograniczenie tworzenia prywatnych parkingów. Należy takie ograniczenie dodać do § 11.5. Uzasadnienie: Na niektórych terenach przeznaczonych pod miejsca parkingowe, będące własnością miasta stołecznego Warszawy tworzone są prywatne parkingi. Uważam, że jest to niesprawiedliwe, a przestrzeń publiczna powinna służyć tak samo wszystkim mieszkańcom, a nie interesom wybranej grupy. Dotyczy to szczególnie parkingu na tyłach pawilonów handlowych przy Wołoskiej 52 (rys. 5 i 6), który służy tylko interesom kupców i ich klientom, a nie mieszkańcom. Kuriozalne jest to, iż przez większość dnia parking jest wypełniony w ok. 20%, a w dni wolne od pracy pozostaje praktycznie pusty, szczególnie, iż w związku z sąsiedztwem bazarku (róg Wołoskiej i Odyńca) oraz Społecznej Szkoły Podstawowej nr 14 miejsca parkingowe dla mieszkańców są zapełniane przez kupców i klientów ww. szkoły i bazarku. Gmina powinna ograniczać takie praktyki, a jej działania służyć przede wszystkim mieszkańcom, a nie interesom lokalnych kupców. [ilustracja] Rys. 3/4 – teren prywatnego parkingu na terenie należącym do miasta stołecznego Warszawy. [zdjęcia] Rys. 5/6 – prywatny parking zlokalizowany przy pawilonach handlowych przy ulicy Wołoskiej.	B.1 MW oraz obszar planu	§ 17 § 11 pkt. 5		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany zakres ustaleń nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego.
1315.	569.3	17.11.2017	Paula Jankowska	C. Dopuszczalna ilość kondygnacji (B.1 MW) W punkcie § 17.1.7.b powinno ograniczyć się ilość kondygnacji do 5. Uzasadnienie: Ilość kondygnacji nowopowstających budynków, powinna być dostosowana do 4/5 – kondygnacyjnej zabudowy okolicznych budynków i charakteru osiedla.	B.1 MW	§ 17 ust. 2 pkt. 7) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno - prawne. Ponadto ustalenia planu umożliwiają uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej budynkami o podobnej funkcji i gabarytach.
1316.	569.4	17.11.2017	Paula Jankowska	D. Parking dla szkoły STO14 (B.5.UO) W punkcie §12 dla terenu B.5.UO powinno się uwzględnić przeznaczenie kawałka powierzchni terenu okalającego szkołę na parking dla nauczycieli i rodziców. Uzasadnienie: W dni powszednie, oprócz busów kupców z bazarku (róg Wołoskiej i Odyńca), mieszkańcy są terroryzowani przez zaparkowane wszędzie pojazdy nauczycieli, a przede wszystkim rodziców przywożących i odbierających dzieci ze szkoły. Szkoła ma ogromny teren i powinna wygospodarować miejsce na parkowanie samochodów przez jej klientów. Miejsca te oczywiście w godzinach wieczornych i w dni wolne	B.5 UO	§ 12		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Sposób parkowania oraz lokalizację miejsc parkingowych dla poszczególnych terenu należy rozwiązać w ramach terenu/działki własnej, zgodnie ze wskaźnikami parkingowymi określonymi w projekcie planu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mogłyby służyć mieszkańcom.							
1317.	569.5	17.11.2017	Paula Jankowska	E. Teren parku publicznego (A.1.ZP) W punkcie §16.10 dla terenu A.1.ZP powinno się ustalić maksymalną wysokość zabudowy na 5,0 m analogicznie do terenu B. Uzasadnienie: Zabudowa powinna być spójna dla całego obszaru, a budynek powinien być uzupełnieniem funkcji dla parku, a nie dużą budowlą przytłaczającą przestrzeń zieleni miejskiej.	A.1 ZP	§ 22 ust. 1 pkt. 10) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Na terenie ogródków działkowych będzie możliwość realizacji altan działkowych o powierzchni zabudowy do 35m^2 i maksymalnej wysokości do 5 m, a dla istniejącego budynku administracyjnego 7 m.
1318.	570.1	17.11.2017	Juliusz Cezary Karolak	Uwagi zgłaszam z powodu mojego miejsca zamieszkania i zameldowania oraz tego, że posiadam garaż w budynku przy ulicy Marzanny 5. Stąd moje zainteresowanie planem. Rozumiem potrzebę uchwalenia Planu i doceniam jego walory ale widzę kilka kwestii, które proponowałbym rozwiązać inaczej. Odnośnie terenu oznaczonego jako 2.KD-G ul. Racławicka i w związku z par. 8 ustęp 2 punkt 2) proponowanego Planu, szpaler drzew na Racławickiej, w tym w budynku przy Racławickiej 46, w którym mieszkam. Proponowałbym zastąpienie północnego szpaleru drzew w ciągu ulicy Racławickiej szpalerem niższych roślin (krzewów) lub, jeżeli nie byłoby to możliwe, przynajmniej nakazem zastosowania drzew o odmianie kolumnowej.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74 § 8 ust. 2 pkt. 2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Postulowane do wprowadzenia ustalenia planu charakteryzują się zbyt dużą szczegółowością, która powinna wynikać z projektu realizacyjnego.
1319.	570.2	17.11.2017	Juliusz Cezary Karolak	Odnośnie ustępu 3 punkt 1) litera a) i punkt 2) Planu proponuję dodać zapis dotyczący nie ograniczania oświetlenia światłem słonecznym elewacji budynków przy ulicy Racławickiej niezależnie od pory roku (poprzez ograniczenie wysokości nośnika) oraz zakaz nośników emitujących obrazy (wideo) oraz nadmiernie oświetlających w nocy budynki przy ulicy Racławickiej. Powody są jednakowe do wyżej wymienionych.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z ustaleniami w zakresie reklam w tym sytuowania ich w drogach nie wystąpi ograniczanie oświetlenia światłem słonecznym elewacji budynków przy ulicy Racławickiej. Zapisy dot. reklam i nośników reklamowych zostaną jeszcze raz przeanalizowane i stosownie skorygowane.
1320.	570.5	17.11.2017	Juliusz Cezary Karolak	Uważam, że należy przyjąć niższą stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanej z uchwaleniem planu. Przyjęte wartości są najwyższe.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie. Wartość opłaty ustala się w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości, której wysokość nie może być wyższa niż 30%. Stawkę procentową ustala się w projekcie planu dla wszystkich wydzielonych w planie terenów, a ustalenie jej wielkości, należy wyłącznie do Rady Miasta. Podmiotem uprawnionym do ustalenia i

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											pobrania opłaty planistycznej jest organ wykonawczy gminy, na terenie której doszło do uchwalenia planu miejscowego. Zasady naliczania i wnoszenia opłaty planistycznej, są takie same dla wszystkich terenów wydzielonych w planie, a ich ustalenie (dookreślenie), nie należy do zakresu ustaleń planu. Ustalenie opłaty planistycznej następuje w drodze decyzji administracyjnej (zgodnie z art. 37 ust. 6 upzp), natomiast zasady jej naliczania, określają przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami (art. 7 i art. 150 ust. 1 pkt 1).
1321.	570.6	17.11.2017	Juliusz Cezary Karolak	Dla terenu D.2.MW nie zgadzam się z zakazem nadbudowy. Uważam, że nadbudowa powinna być możliwa na wysokość do dwóch kondygnacji istniejących budynków. I od tego zapisu i istniejących wysokości budynków i ich kondygnacji powinna zostać określona maksymalna wysokość zabudowy oraz wartość maksymalna wskaźnika intensywności zabudowy w Planie. Umożliwiłoby to w przyszłości nadbudowanie budynków, co przełożyłoby się na ich powierzchnię użytkową korzystnie dla właścicieli.	D.2 MW	§ 43 ust. 2 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z ochrona układu urbanistycznego Wierzbna nie przewiduje się możliowścć nadbudowy istniejących budynków.
1322.	570.7	17.11.2017	Juliusz Cezary Karolak	Na terenie D.2 MW pomiędzy budynkami przydałby się garaż podziemny a na wierzchu zieleń.	D.2 MW	§ 43	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie zapisów dopuszczających parkingi podziemne w graniach planu jednak z wyłączeniem terenów wewnątrz kwartałów zabudowy chroniony poprzez wyznaczone strefy zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenie parkingów podziemnych na terenie całego planu bez ograniczeń. W ramach wyznaczonych stref zieleni, niezasadne jest dopuszczanie garaży podziemnych. Wynika to m.in z ochrony osiedla jako zespołu urbanistycznego, zgodnie z ustaleniami par.7.
1323.	570.8	17.11.2017	Juliusz Cezary Karolak	Dla terenu 2.KD-G ul. Racławicka w paragrafie 74 ustęp 2 proponuję dodać zapisy dotyczące miejsc parkingowych dla mieszkańców budynków przy ulicy Racławickiej, w tym dla budynku przy ulicy Racławickiej 46, w którym mieszkam. W chwili obecnej istnieją miejsca parkingowe i są one intensywnie wykorzystywane przez mieszkańców.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez aktualne zapisy planu, które nie zabraniają realizacji miejsc postojowych dla samochodów. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisów dotyczących miejsc parkingowych dla mieszkańców budynków przy ulicy Racławickiej, w tym dla budynku przy ulicy Racławickiej 46. Proponowane ustalenie wykracza poza władztwo planistyczne. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje się szczegółowych rozwiązań technicznych drogi, a jedynie docelowe przeznaczenie terenu.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1324.	571.2	17.11.2017	Agnieszka i Robert Pyza	2. Wnioskujemy o utrzymanie dotychczasowej szerokości ul. Racławickiej.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak szerokości drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.
1325.	571.6	17.11.2017	Agnieszka i Robert Pyza	Projektowana szerokość ul. Racławickiej „nie mniej niż 40 m" niewątpliwie przyczyni się do wzmożenia ruchu samochodowego ze wszystkimi tego uciążliwościami które będą miały bezpośredni wpływ na jakość życia mieszkańców Wierzbna. W szczególności dotyczy to wzrostu poziomów zanieczyszczenia powietrza i hałasu w bezpośrednim sąsiedztwie pierzejowej zabudowy mieszkaniowej. Wprowadzenie tak dużej ulicy kosztem terenów biologicznie czynnych nie spełnia postulatu z tekstu planu o zachowaniu i ochronie „zielonego" charakteru osiedla mieszkaniowego. Istniejące w planach zwężenie ulicy Racławickiej na odcinku pomiędzy Al. Niepodległości a ul. Kazimierzowską spowoduje utrudnienie w przejazdach samochodów a co za tym idzie nieuniknione korki pod oknami mieszkańców ul. Racławickiej (od ul. Wołoskiej do Al. Niepodległości). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje miejsc parkingowych na ul. Racławickiej na odcinku pomiędzy ul. Wołoską a Al. Niepodległości. W tej chwili brakuje miejsc parkingowych w tym rejonie a likwidacja obecnie wykorzystywanych miejsc spowoduje paraliż.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez aktualne zapisy planu, które nie zabraniają realizacji miejsc postojowych dla samochodów. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisów dotyczących miejsc parkingowych w ul. Racławickiej. Proponowane ustalenie wykracza poza władztwo planistyczne. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje się szczegółowych rozwiązań technicznych drogi, a jedynie docelowe przeznaczenie terenu. Nadmieniamy także, że szerokości ww. drogi w liniach rozgraniczających zostanie zawężona.
1326.	575.1	15.11.2017	Anna Winiarska	1.Jako rodowita Mokotowianka wyrażam stanowczy sprzeciw wobec przewidzianych w planie zagospodarowania przestrzennego zmian w rejonie ul. Odyńca / Wołoskiej / Racławickiej. W szczególności protestuję przeciwko przewidzianemu zamknięciu ulicy Odyńca i skierowaniu ruchu ulicznego w uliczki osiedlowe Gandhiego, Baboszewską i Joliot-Curie oraz zagęszczeniu zabudowy ulicy Wołoskiej na odcinku Odyńca – Bytnara. Zamknięcie tej ulicy i skierowanie nasilonego ruchu miejskiego w małe uliczki osiedlowe jest działaniem wbrew logice i istotnemu interesowi społecznemu. Mieszkam na Mokotowie od urodzenia. Ulica Odyńca od dziesięcioleci stanowiła główny element siatki komunikacyjnej miasta w tym rejonie. Ulicą tą kursuje główna komunikacja autobusowa, jest ona przystosowana do nasilonego ruchu miejskiego. Zamknięcie ulicy Odyńca i skierowanie nasilonego ruchu miejskiego w małe uliczki osiedlowe spowoduje: - przekroczenie norm akustycznych i zanieczyszczenia powietrza na terenie spokojnego osiedla mieszkaniowego - niszczenie substancji cennego kilkudziesięcioletniego osiedla mieszkaniowego, pękanie murów, ścian, na skutek drgań wywołanych zarówno samą budową szerszych ulic (zagęszczanie podłoża, użycie ciężkiego sprzętu budowlanego), pomiędzy gęsto stojącymi blokami mieszkalnymi, jak również następnie	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 8.1.KD-D ul. M. Gandhiego 8.2.KD-D ul. M. Gandhiego 8.3.KD-D ul. M. Gandhiego 9.KD-D ul. Baboszewska B.1 MW	§ 80 § 82 § 83 § 84 § 85 § 17	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dotyczącym układu komunikacyjnego. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dotyczącym proponowanej zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej. Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno - prawne.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wzmożonym ruchem miejskim. Może to narazić miasto na straty finansowe wywołane odszkodowaniami i koniecznością zapewnienia lokum poszkodowanym mieszkańcom. Sytuacja podobna miała miejsce na warszawskim Służewie w rejonie ulicy Podbipięty. - wzrost zagrożenia zdarzeniami o charakterze wypadków komunikacyjnych na terenach na których znajdują się zieleńce, podwórka i place zabaw uczęszczane przez dzieci i osoby starsze - utratę tychże terenów zielonych spowodowaną koniecznością przebicia lub poszerzenia małych uliczek Baboszewskiej, Gandhiego i Joliot-Curie - narażenie mieszkańców osiedla mieszkaniowego nieprzystosowanego w momencie wznoszenia do wzmożonego ruchu ulicznego na niemożność lub utrudnienie wypoczynku we własnej przestrzeni mieszkalnej Jest to absolutnie niemożliwe do zaakceptowania przez mieszkańców i stanowi elementarne naruszenie prawa do poszanowania ich własności.							
1327.	575.2	15.11.2017	Anna Winiarska	2.Wyrażam również kategoryczny protest przeciwko budowie wielokondygnacyjnego parkingu u zbiegu ulic Gandhiego i Baboszewskiej. Stanowiłby on źródło smrodu, zanieczyszczenia powietrza i hałasu pomiędzy gęsto usytuowanymi blokami mieszkalnymi, uniemożliwiając mieszkańcom normalne życie we własnych domach. Czy ktokolwiek z pomysłodawców tego upiornego przedsięwzięcia chciałby mieć pod swoim oknem taki parking ? Czy chciałby mieć usytuowane koło swojego mieszkania szyby wentylacyjne z takiego parkingu, huczące całą dobę ? Jest to pozbawione logiki również dlatego, że po drugiej stronie ulicy Wołoskiej jest mnóstwo miejsca na takie budowle, nieotoczone blokami mieszkalnymi. Zamiast budowy wielopoziomowego parkingu w tym miejscu stanowczo domagam się wybudowania naziemnych miejsc parkingowych na połowie przewidzianego pod parking terenu, a na pozostałych 50% zachowania zieleni w postaci istniejącego tam starodrzewu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
1328.	576.1	15.11.2017	Jarosław Kaczko	Jako rodowity mieszkaniec Mokotowa wyrażam stanowczy sprzeciw wobec przewidzianych w planie zagospodarowania przestrzennego zmian w rejonie ul. Odyńca / Wołoskiej / Racławickiej. **W szczególności protestuję przeciwko przewidzianemu zamknięciu ulicy Odyńca i skierowaniu ruchu ulicznego w uliczki osiedlowe Gandhiego, Baboszewską i Joliot-Curie oraz zagęszczeniu zabudowy ulicy Wołoskiej na odcinku Odyńca – Bytnara**. Zamknięcie tej ulicy i skierowanie nasilonego ruchu miejskiego w małe uliczki osiedlowe jest działaniem wbrew logice i istotnemu interesowi społecznemu. Mieszkam na Mokotowie od urodzenia. Ulica Odyńca od dziesięcioleci stanowiła główny element siatki komunikacyjnej miasta w tym rejonie. Ulicą tą kursuje główna komunikacja autobusowa, jest ona	7.1.KD-D ul. A. E. Odyńca 8.1.KD-D ul. M. Gandhiego 8.2.KD-D ul. M. Gandhiego 8.3.KD-D ul. M. Gandhiego 9.KD-D ul. Baboszewska B.1 MW	§ 80 § 82 § 83 § 84 § 85 § 17	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dotyczącym układu komunikacyjnego. Stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dotyczącym proponowanej zabudowy wzdłuż ul. Wołoskiej. Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno - prawne.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				przystosowana do nasilonego ruchu miejskiego. Zamknięcie ulicy Odyńca i skierowanie nasilonego ruchu miejskiego w małe uliczki osiedlowe spowoduje: - przekroczenie norm akustycznych i zanieczyszczenia powietrza na terenie spokojnego osiedla mieszkaniowego - niszczenie substancji cennego kilkudziesięcioletniego osiedla mieszkaniowego, pękanie murów, ścian, na skutek drgań wywołanych zarówno samą budową szerszych ulic (zagęszczanie podłoża, użycie ciężkiego sprzętu budowlanego), pomiędzy gęsto stojącymi blokami mieszkalnymi, jak również następnie wzmożonym ruchem miejskim. Może to narazić miasto na straty finansowe wywołane odszkodowaniami i koniecznością zapewnienia lokum poszkodowanym mieszkańcom. Sytuacja podobna miała miejsce na warszawskim Służewie w rejonie ulicy Podbipięty. - wzrost zagrożenia zdarzeniami o charakterze wypadków komunikacyjnych na terenach na których znajdują się zieleńce, podwórka i place zabaw uczęszczane przez dzieci i osoby starsze - utratę tychże terenów zielonych spowodowaną koniecznością przebicia lub poszerzenia małych uliczek Baboszewskiej, Gandhiego i Joliot-Curie - narażenie mieszkańców osiedla mieszkaniowego nieprzystosowanego w momencie wznoszenia do wzmożonego ruchu ulicznego na niemożność lub utrudnienie wypoczynku we własnej przestrzeni mieszkalnej Jest to absolutnie niemożliwe do zaakceptowania przez mieszkańców i stanowi elementarne naruszenie prawa do poszanowania ich własności.								
1329.	576.2	15.11.2017	Jarosław Kaczko	Wyrażam również kategoryczny protest przeciwko budowie wielokondygnacyjnego parkingu u zbiegu ulic Gandhiego i Baboszewskiej. Stanowiłby on źródło smrodu, zanieczyszczenia powietrza i hałasu pomiędzy gęsto usytuowanymi blokami mieszkalnymi, uniemożliwiając mieszkańcom normalne życie we własnych domach. Czy ktokolwiek z pomysłodawców tego upiornego przedsięwzięcia chciałby mieć pod swoim oknem taki parking ? Czy chciałby mieć usytuowane koło swojego mieszkania szyby wentylacyjne z takiego parkingu, huczące całą dobę ? Jest to pozbawione logiki również dlatego, że po drugiej stronie ulicy Wołoskiej jest mnóstwo miejsca na takie budowle, nieotoczone blokami mieszkalnymi. Zamiast budowy wielopoziomowego parkingu w tym miejscu stanowczo domagam się wybudowania naziemnych miejsc parkingowych na połowie przewidzianego pod parking terenu, a na pozostałych 50% zachowania zieleni w postaci istniejącego tam starodrzewu.	B.6 KS(U)	§ 22	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - teren B6.KS(U) zostanie włączony w granice terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zostanie objęty strefą zieleni. Uwaga niewuzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia konkretnych miejsc do parkowania. W zapisach dot. stref zieleni dopuszczony zostanie % nawierzchni utwardzonej w ramach której możliwa będzie realizacja miejsc parkingowych.
1330.	577.	17.11.2017	Tomasz Iwkiewicz	Niniejszym składam uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu MPZP Wierzbna w Rejonie ul. F. Joliot-Curie z prośbą o ich uwzględnienie w całości. Dotyczą terenu oznaczonego symbolem	A.1 ZP 2. KD-G ul. Racławicka	§ 16 § 74	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ogrodu działkowego. W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				planistycznym A.1 ZP oraz 2.KD-G. W związku z planami dotyczącym likwidacji ogródków działkowych przy ul. Odyńca / Racławickiej oraz poszerzenia ul. Racławickiej (pomiędzy ul. Wołoską a al. Niepodległości), zgłaszam sprzeciw wobec planu zagospodarowania przestrzennego obszaru pomiędzy Woronicza, Wołoską, Niepodległości i Racławicką. Sprzeciw podyktowany jest zarówno nieracjonalnością, jak i działaniem na niekorzyść mieszkańców Mokotowa. Plany związane z przebudową ul. Racławickiej na całej jej długości od dzielnicy Ochota do ul. Puławskiej (a może i dalej) pochodzą jeszcze z PRL, a zostały potwierdzone po roku 1990. Od tego czasu zmieniły się uwarunkowania oraz zbudowana w tym czasie infrastruktura. Zbudowano metro, realizowana jest obwodnica na Ursynowie, która powoduje nieaktualność budowy „przelotówki" ul. Racławicką. Dzielnica Ochota planuje rezygnację z poszerzenia swojej części ul. Racławickiej (od ul. Żwirki i Wigury do ul. Grójeckiej). Ponadto 2 lata temu zbudowano nowoczesne rondo (Rondo Schumana) na skrzyżowaniu ul. Racławickiej, Wołoskiej i Odyńca i poszerzono część ul. Odyńca. W oprotestowanym w moim piśmie planie jest likwidacja ul. Odyńca ww. odcinku i budowa ww. Ronda Schumana od nowa (czyli wydane pieniądze publiczne na te cele zostaną zmarnowane). Ponadto ewentualne poszerzenie ul. Racławickiej i zamknięcie ul. Odyńca spowoduje ujemne skutki dla okolicznych mieszkańców. Mieszkańcy budynków przy ul. Racławickiej pomiędzy ul. Wołoską a al. Niepodległości będą mieli pod oknami nową 4-pasmową arterię, zdecydowanie więcej hałasu i zanieczyszczenia środowiska, a mieszkańcy ul. Odyńca i okolic dłuższą drogę do komunikacji miejskiej. Jednocześnie w Europie odchodzi się od budowy nowych naziemnych ulic przelotowych w miastach. Ponadto likwidacja ogródków działkowych poprzez wycięcie bujnego drzewostanu i zaprojektowanie parku z niską roślinnością krzewiastą z parkingami, pawilonami usługowymi i bazarkiem spowoduje ujemne skutki dla środowiska naturalnego i nie zrekompensuje dostępu do tej przestrzeni ogółu mieszkańców Mokotowa (w dzień ww. ogródki są ogólnodostępne). W związku z powyższym niezasadne jest planowanie i realizacji powyższych zamierzeń inwestycyjnych w dotyczących przebudowy ul. Racławickiej i likwidacji ogródków działkowych.								działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w związku z wymogiem zgodności planu miejscowego z ustaleniami Studium, przedmiotowa droga ul. Racławicka musi być uwzględniona w projekcie planu miejscowego i musi mieć określone odpowiednie parametry techniczne drogi. Niemniej jednak przedmiotowa droga zostanie zawężona w liniach rozgraniczających.
1331.	579.1	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 ze zm.), jako wieloletnia mieszkanka i aktywistka lokalna załączam uwagi do wyłożonego MPZP Wierzbna rejon ul. Joliot-Curie, celem ich uwzględnienia. Analiza informacji przedstawionych ws. MPZP	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść uwagi ma charakter opinii. Niemniej nadmieniamy, iż w związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Dodatkowo w projekcie planu przyjęto

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wskazuje na negatywną próbę naruszenia istniejącego założenia urbanistycznego osiedla poprzez kolejne dogęszczanie zabudowy, co znacząco pogorszy warunki życia na osiedlu, zwłaszcza w rejonie ul. Modzelewskiego, Bukietowej i Malczewskiego. Brak poprawy problemu braku dróg dojazdowych do posesji. Brak w planie koncepcji wzmożonego zazielenienia pasa zieleni wzdłuż głównych dróg Mokotowa okalających teren objęty MPZP: al. Niepodległości, Woronicza, które nie są przystosowane do obecnego natężenia ruchu pod względem zapylenia i hałasu. Nie zaproponowano żadnych rozwiązań rekreacyjnych np. w miejscu części Ogrodów Działkowych, które powinny zostać zachowane w całości jako teren zieleni i rekreacji, jak również brak oczek wodnych, zmniejszających skutki efektu cieplarnianego na osiedlu, np. przy ul. Bytnara w rejonie Ogrodu Jordanowskiego.							zasadę ochrony układu urbanistycznego osiedla Wierzbno miedzy innymi poprzez wyznaczenie linii zabudowy wokół istniejących budynków. Ewentualne możliwości uzupełnienia zabudowy są nieznaczne w skali całego obszaru objętego planem.
1332.	579.2	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	1) Wnosimy o rezygnację z wydzielania dróg dla rowerów w pasie jezdni, m.in. w al. Niepodległości i ul. Woronicza, a wyznaczenie ich na szerszych chodnikach lub obok nich na trawnikach, np. wschodnia strona al. Niepodległości, południowa strona ul. Woronicza). Uzasadnienie: jako mieszkańcy korzystamy często z dróg do jazdy rowerem po tej stronie, bez kolizji ze znikomym ruchem pieszym. Jezdnie wskazanych ulic są bardzo wąskie i zatłoczone, dlatego wykluczamy jazdę rowerem w bliskiej odległości stłoczonych autobusów i ciężarówek jako niebezpieczną i toksyczną. Na osiedlu korzysta z rowerów wiele osób starszych, które boją się jeździć po jezdni, a po powstaniu pasa na jezdni będą musiały zrezygnować z dojazdu rowerem lub narazić się na mandat;	3.KD-G Al. Niepodległości 4.KD-Z ul. J. P. Woronicza	§ 75 § 76		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Projekt planu nie przesądza w jakiej formie zostanie zrealizowana prowadzenie ruchu rowerowego, jedynie wskazuje konieczność realizacji w liniach rozgraniczających drogi. Regulacje w powyższym zakresie rozstrzygane są na etapie projektu budowlanego. Ponadto plan miejscowy musi być zgodny ze Studium, które dla wskazanych w uwadze dróg wskazuje prowadzenie ruchu rowerowego.
1333.	579.4	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	3) Należy zrezygnować z dwukierunkowego ruchu rowerowego na ulicach jednokierunkowych ze względu na zatłoczenie parkującymi autami poboczy jezdni (występuje tu systemowy brak parkingów);	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Projekt planu nie przesądza w jakiej formie zostanie zrealizowane prowadzenie ruchu rowerowego Regulacje w powyższym zakresie rozstrzygane są na etapie projektu budowlanego.
1334.	579.5	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	4) Należy zrezygnować z wydzielania miejsc rowerowych na parkingach wg parytetu 10 stojaków na 100 miejsc postojowych. Z uwagi na drastyczny niedobór miejsc do parkowania proponujemy przyjęcie parytetu ogólnomiejskiego budowy parkingów w ilości min. 1 miejsce na 1 lokal mieszkaniowy, a stojaki rowerowe umieszczać przed obiektami użyteczności publicznej i placówkami handlowo-usługowymi na szerszych chodnikach, obok dróg rowerowych;	obszar planu	§ 11 pkt. 5) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przytoczone w uwadze wskaźniki nie maja odzwierciedlenia w ustaleniach planu. W projekcie planu znajdują się zapisy dopuszczające realizacje stojaków dla rowerów. Nadmieniamy, ze wskaźniki parkingowe dla rowerów muszą być zgodne ze Studium.
1335.	579.6	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	5) Wnosimy o objęcie ochroną MPZP całego układu urbanistycznego osiedla mieszkaniowego Wierzbno w rejonie omawianym, w tym dodatkowo w granicach ulic: Gandhiego, Wołoska, Woronicza, al. Niepodległości oraz o zakaz jego dogęszczania wysoką zabudową. Uzasadnienie: osiedle oraz jest już gęsto zamieszkałe oraz zostało zaprojektowane i	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w aktualnych zapisach planu w szczególności w zapisach par. 7. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie całkowitego zakazania możliwości inwestycyjnych w graniach opracowania. W projekcie planu

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wybudowane jako przemyślana całość, miasto-ogród, z powtarzalnym rytmem i przemyślanym układem terenów kompleksowej zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej, niezbędnych dla zaspokojenia podstawowych potrzeb mieszkańców. Osiedle Wierzbno wybudowano w latach 1960-1975 według autorskiego planu grupy projektantów, w skład której wchodzili: Zofia Fafiusowa, Jerzy Stanisławski, Kazimierz Stasiniewicz, Tadeusz Węglarski i Andrzej Wochna, dlatego zasługuje na ochronę prawną. W ścisłej okolicy rejonu objętego planowaniem nie brakuje natomiast miejsc pod zabudowę mieszkaniową, gdzie nie istnieje struktura urbanizacyjna, np. tereny wzdłuż Woronicza na zachód od Wołoskiej.							uwzględnione zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę. Ponadto dla ewentualnych nowych terenów inwestycyjnych określono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu z uwzględnieniem i poszanowaniem istniejących układów zabudowy.
1336.	579.7	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	6) Wnosimy o wskazanie w planie dokładnego zasięgu przekroczonych norm hałasu komunikacyjnego (powyżej 70dB) i nadmiernego zapylenia (al. Niepodległości, Wołoska, Woronicza, Odyńca) oraz zalecenie wprowadzenia środków ochrony mieszkańców, w tym zwiększenie norm powierzchni zielonej, tj. terenów biologicznie czynnych, a także nakaz wyciszenia dróg tranzytowych (np. al. Niepodległości), zastosowanie barier zieleni (zielony płot).	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez ustalenie dla poszczególnych terenów wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Dodatkowo w planie wyznaczono strefy zieleni. A w wielu terenach układu komunikacyjnego wskazano nakazanie realizacji rzędów drzew. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazywania dokładnego zasięgu przekroczonych norm hałasu komunikacyjnego Nadmieniamy, że m.st Warszawa posiada opracowane mapy akustyczne, które dostępne są publicznie.
1337.	579.10	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	9) Zakazać parkowania na pasach jezdni oraz zrezygnować z naziemnych parkingów wielopiętrowych na rzecz wytyczenia miejsc postojowych przy głównych ulicach osiedla kosztem części zieleni i chodnika, gdzie pozwala na to ich szerokość;	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	Regulacje w zakresie zasad parkowania w ramach terenów dróg publicznych wynikają z przepisów organizacji ruchu drogowego.
1338.	579.11	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	10) W osiedlu brak miejsc sportowo rekreacyjnych typu basen, odkryta sezonowo pływalnia, co proponujemy uwzględnić w planie, w tym dla potrzeb szkół oraz rekreacji lokalnej mieszkańców, wzorem innych osiedli. Fundacja Wodny Park przy ul. Merliniego leży poza obszarem planowanym oraz obsługuje całe miasto, przez co nie spełnia dostatecznie lokalnych potrzeb. W rejonie sąsiadującym zlikwidowano ponadto basen odkryty przy Racławickiej, co odebrało możliwość rekreacji oraz chłodzenia przegrzanej latem powierzchni osiedli.	obszar planu		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez odpowiednie zapisy umożliwiające rozbudowę np zaplecza sportowego na terenach usług oświaty. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia w planie terenu pod realizację basenu odkrytego.
1339.	579.12	16.11.2017	Elżbieta Wróbel-Wolińska	11) Zrezygnować należy w szczególności z dopuszczenia do zabudowy (wydane warunki zabudowy) gruntu nr obr. 10206, stanowiącego podwórko mieszkańców między blokami przy Bukietowej 2, tj. działka nr 85, Woronicza 34, dz. 88, Modzelewskiego nr 61 dz. 86 oraz nr 63, dz. 87/14 i 87/16 i nr 65 dz. nr 84. Wszystkim tym wielomieszkaniowym budynkom i ich mieszkańcom, łamiąc układ urbanistyczny, odebrano niezbędną do zamieszkania przestrzeń życiową oraz plac zabaw dla	F.10 MW dz. ew. nr 85, 88, 86, 87/14, 87/16, 84 z obr. 10206 ul. Bukietowa 2 ul. Woronicza 34 ul. Z.	§ 66		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan uwzględnia wydane w przedmiotowym terenie zobowiązania formalno - prawne.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dzieci, jaki istniał tam od początku istnienia osiedla. Podkreślić trzeba, że w przypadku budynku przy Bukietowej 2, warunki zabudowy zostały wydane wadliwie także w ten sposób, że pozbawiono go drogi dojazdowej do 3 klatek budynku, narażając bezpieczeństwo mieszkańców poprzez tymczasowe wygrodzenie tego terenu mimo braku decyzji pozwalającej na zabudowę. Warunki zabudowy, o których mowa, pozbawiają dojazdu karetki i straż oraz wydane są wbrew Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. (Dz. U. nr 75/690), gdyż nie przewidziano dla tego budynku należnej prawem działki budowlanej, zapewniającej niezbędną obsługę budynku. Świadczy o tym m.in. postawione przez dewelopera mimo braku decyzji ogrodzenie, tarasujące dojazd do 3 klatek schodowych. Wskazuje to na pilną potrzebę uchwalenia planu zagospodarowania chroniącego podstawowe prawa i warunki życia mieszkańców (załączniki). Proponowane zmiany wpłyną zatem pozytywnie na kształtowanie przestrzeni życia i zamieszkania nas mieszkańców oraz zabezpieczą ich dotychczasowy stan, naruszany przez zabudowę na podstawie chaotycznie wydawanych warunków zabudowy. Nie uwzględniały one całościowego obrazu potrzeb mieszkańców osiedla, ani podstawowych interesów osób bezpośrednio dotkniętych skutkami tych decyzji. Załączniki 2: artykuł prasowy i mapa	Modzelewskiego 61, 63, 65							
1340.	580.1	17.11.2017	Mariola Kopacz	Wnoszę sprzeciw na przekształcenie ul. Racławickiej (2.KD-G) w ul. główną składającą się z 4 pasów.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przebieg ul. Racławickiej wynika z ustaleń Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Niemniej jednak linie rozgraniczające ul. Racławickiej zostaną zawężone.
1341.	581.1	17.11.2017	Marek Piwowarski	Szanowna Pani Prezydent, Biorąc pod uwagę zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Warszawy uchwalone przez Radę m.st. Warszawy Uchwałą nr LXXXII/2746/2006 z dnia 10 października 2006 r. oraz potrzeby mieszkańców Warszawy, działkowców i uwarunkowania prawne zwracam się do Pani z prośbą o uwzględnienie poniższych uwag do tekstu i rysunków projektu planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie w obszarze oznaczonym w projekcie A.1 ZP dalej zwanego obszarem. Wnoszę o: 1) Wydzielenie i nadanie historycznej części obszaru obecnych ogrodów działkowych znajdującemu się w narożniku Al. Niepodległości i Odyńca odciętemu na wysokości ul. Ursynowskiej, widniejącemu na zdjęciach lotniczych obszaru wykonanych w 1945 roku, funkcji opisanej jako ZD – Tereny ogrodów działkowych,	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny. Zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wydzielenie z terenu ogrodów działkowych historycznej części.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1342.	581.2	17.11.2017	Marek Piwowarski	2) Wydzielenie znajdujących się na przyszłych częściach ZD i ZP, ciągów komunikacyjnych na osi północ-południe i wschód Zachód wraz z nadaniem im funkcji ZP – publicznie dostępna zieleń urządzona lub wydzielenie obszarów, na których takie ciągi mogą się znaleźć wraz z nadaniem im charakteru celu publicznego w rozumieniu ustawy ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami tj. Dz.U.2016.0.214.	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych na kierunku północ południe i wschód zachód. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych.
1343.	581.3	17.11.2017	Marek Piwowarski	3) Wydzielenie na pozostałej części obszaru ogrodów, a zagrożonego procedurą zwrotów gruntów w naturze ich właścicielom lub ich spadkobiercom posiadającym te grunty przed wydaniem Dekretu o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m.st. Warszawy wydanego z dnia 26 października 1945 roku, obszaru oznaczonego ZP – Park, z dopuszczeniem dotychczasowej funkcji ogrodów działkowych.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Nie przewiduje się jednak wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
1344.	581.4	17.11.2017	Marek Piwowarski	4) Rozważenie wydzielenia oraz nadanie funkcji ZP – Teren Zieleni Urządzonej – Park, jako publicznie dostępnych ogrodów z tymczasowym zachowaniem funkcji ogrodów działkowych, w obszarze okalającym Dom Działkowca oraz terenie opisywanym na mapach, jako „Kaczy Dół", miejsca wcześniej przeznaczonego na wspólny obszar integracji działkowców i mieszkańców.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Nie przewiduje się wydzielania dodatkowego terenu ZP.
1345.	583.1	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	Plan wszczęto 23 września 2010 roku, ale wyłożono dopiero w 2017 r. Należy więc stosować w ocenie poprawności planu standard art. 15 w treści obowiązującej nowelizacją, która weszła w życie 01-07-2014 r. Niniejszym wnosimy o następujące zmiany w planie celem doprowadzenia go do zgodności z prawem i naszymi oczekiwaniami. 1) Wnosimy o usunięcie definicji elewacji eksponowanej dot. § 2 pkt 3 o treści „elewacji eksponowanej wymagającej szczególnego opracowania – należy przez to rozumieć elewację budynku, która powinna wyróżniać się od pozostałych, jakością wykonania zastosowanych rozwiązań architektonicznych i plastycznych przy użyciu szlachetnych materiałów elewacyjnych". Powyższe ustalenie stanowi normę otwartą, która jest omnipotentna i korupcjogenna. Ponadto wnosimy o usunięcie tego ustalenia z rysunku i legendy planu oraz ustaleń ogólnych § 3 ust. 1 pkt 14 i szczegółowych dla terenów, szczególnie dla terenu G3U.	obszar planu oraz G.3 U	§ 2 pkt. 3) § 3 ust. 1 pkt. 14) § 70 ust. 2 pkt. 12)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez usunięcie symbolu „elewacji eksponowanej…" na rysunku planu z budynku Polskiego Radia. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia definicji elewacji eksponowanej. Oznaczenie elewacji eksponowanej zostanie utrzymane w narożniku ul. Malczewskiego i Modzelewskiego z uwagi na reprezentacyjny charakter miejsca.
1346.	583.6	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	6) Wnosimy o usunięcie definicji „powiązanie piesze", o której mowa w § 2 pkt 14 oraz usunięcie tego ustalenia z treści całego planu np. § 3 ust. 1 pkt 15 i ustaleń szczegółowych oraz z rysunku i legendy planu. Zwraca się uwagę, że Wojewoda jako organ nadzoru usuwa takie ustalenia z planu (ostatnio z planu na Bemowie). Jeśli istnieje potrzeba takiej funkcji to należy ją wydzielić liniami rozgraniczającymi np. jako ciąg pieszy KP o szerokości min 2 m zgodnie z warunkami technicznymi.	obszar planu	§ 2 pkt. 14) § 3 ust. 1 pkt 15)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ciąg pieszy i powiązania piesze to dwa różne pojęcia.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1347.	583.7	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	7) Proszę usunąć definicję szlachetnych materiałów elewacyjnych § 2 pkt 18 o treści „szlachetnych materiałów elewacyjnych – należy przez to rozumieć aluminium, miedź, stal nierdzewną, szkło, naturalne drewno, naturalny kamień, cegłę klinkierową, ceramikę, tynki szlachetne, tytan i cynk, charakteryzujące się dużą odpornością na działania procesów starzenia”. Ponadto wnosimy o usunięcie ustaleń w planie w zakresie szlachetnych materiałów elewacyjnych. Powyższe ustalenie jest przekroczeniem władztwa planistycznego, tj. brak w przepisach podstawy prawnej do takich ustaleń w planie.	obszar planu	§ 2 pkt. 18)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Al. Niepodległości została wskazana w Studium jako główna przestrzeń o charakterze reprezentacyjnym. Ulica taka wymaga szczególnej oprawy architektonicznej, która wiąże się także z zastosowaniem wysokiej jakości materiałów elewacyjnych przyległej zabudowy.
1348.	583.10	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	10) Należy doprecyzować – zmienić w planie pojęcie „działka” na „działkę budowlaną” lub inwestycyjną, jak w innych planach.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu pojęcie działki zostało zastosowane prawidłowo zgodnie, z obowiązującym w momencie podjęcia uchwały o przystąpieniu prawem.
1349.	583.12	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	12) Wnosimy o usunięcie z treści i rysunku planu ustalenia dotyczącego „ważnej ogólno dostępnej przedstrzeni o charakterze publicznym” dla terenu G3U. uwaga dotyczy usunięcia ustalenia § 70 ust. 2 pkt 15. Jest to teren Polskiego Radia. Teren jest chroniony – pod nadzorem służb z uwagi na charakter prowadzonej działalności i nie jest – nie może być ogólno dostępny publiczny.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 15)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z pojęcia ważnej ogólnodostępnej przestrzeni o charakterze publicznym. Uwaga nieuwzględniona częściowo - al. Niepodległości została wskazana w Studium jako główna przestrzeń o charakterze reprezentacyjnym. W związku z powyższym podtrzymuje się założenie wytworzenia ogólnodostępnej przestrzeni w formie placu, przed budynkiem Polskiego Radia, co korzystnie wpłynie także na odbiór samego obiektu.
1350.	583.14	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	14) Generalnie dopuszczenie w planie zabudowy bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki budowlanej patrz § 5 ust. 1 pkt 7 nie wydaje się być właściwe jako ustalenie generalne. Faktem jest, że taką delegację daje § 12 Rozporządzenia o „warunkach technicznych”, ale w planie powinno to być określenie konkretnej lokalizacji / linii zabudowy.	obszar planu	§ 5 ust. 2 pkt. 7)	częścowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częścowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez uszczegółowienie zapisu. Uwaga nieuwzględniona częściowo – w projekcie planu przyjęto zasadę dopuszczenia zabudowy bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki budowlanej, w związku z tym stosowny zapis zostanie utrzymany..
1351.	583.15	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	15) Wnosimy o usunięcie z planu dróg KDW lub ich zmianę na KPJ. Brak podstawy prawnej do określenia w planie dróg wewnętrznych / niepublicznych. Sądy uchylają takie ustalenia w planie.	obszar planu oraz C.2 KDW G.2 KDW	§ 4 ust. 2 pkt. 14) § 35 § 69		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W planach miejscowych można wyznaczać zarówno drogi wewnętrzne jak i ciągi pieszo-jezdne.
1352.	583.16	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	16) Wnosimy by doprecyzować ustalenie § 7 pkt 2 lit a) „nakazuje się zachowanie historycznego układu urbanistycznego” to znaczy czego i w jaki sposób ? Powyższe ustalenie stanowi normę otwartą, omnipotentną i korupcjogenną.	obszar planu	§ 7 pkt. 2) ppkt. a)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Proponowany w projekcie planu zapis jest zgodny z ustaleniami Studium.
1353.	583.17	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	17) Zwraca się uwagę, że ustalenie w planie: - § 7 pkt 1 lit a) o treści „granica ochrony urbanistycznej obszaru dóbr kultury współczesnej – osiedla Wierzbno (KZ-U)”, - § 7 pkt 1 lit b) o treści „granica stref ochrony konserwatorskiej – wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego Osiedle Wierzbno I (KZ-C)”; nie posiadają podstawy prawnej do takich ustaleń w	obszar planu	§ 7 pkt. 1) ppkt. a) § 7 pkt. 1) ppkt. b) § 7 pkt. 1) ppkt. c)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Strefy KZ-U jak i KZ-C zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. W zakresie ustaleń planu miejscowego leży obejmowanie wybranych obiektów i obszarów ochroną planistyczną i formułowanie dla nich odpowiednich zasad ochrony.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				planie. Brak jest też podstawy prawnej do ustalenia § 7 pkt 4 lit c) o treści „historyczne obiekty do zachowania (OP)”. Wnosimy o usunięcie tych ustaleń z treści i rysunku planu. Skoro nie są to obiekty w ewidencji zabytków, ani w rejestrze zabytków, to takie ustalenie jest przekroczeniem kompetencji (władztwa planistycznego). Tylko ustawa o ochronie zabytków jest podstawą do ochrony planistycznej tego typu obiektów. Wątpliwości prawne w zakresie przekroczenia władztwa planistycznego budzi również objęcie ochroną obiektów stanowiących tzw. dobro kultury współczesnej, bo nie wynika to z ustawy, tylko z jej nadinterpretacji przez wice Ministra Kultury – Generalnego Konserwatora Zabytków.							
1354.	583.20	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	20) Brak podstawy prawnej do ochrony planistycznej obiektów na terenach kościoła teren G1UKr/MZ i innych obiektów np. przez zakaz nadbudowy obiektów istniejących, jeśli nie są to obiekty / tereny wpisane do ewidencji lub rejestru zabytków patrz ustalenia w § 68 ust. 2 pkt 2. Wnosimy by usunąć te bezprawne ustalenie.	G.1 UKr/MZ	§ 68 ust. 2 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Kościół p.w. Matki Bożej Anielskiej wraz z budynkami klasztornymi został wskazany w Studium jako obiekt stanowiący dobro kultury współczesnej. W planie określono zakres jego ochrony w tym poprzez zakaz nadbudowy.
1355.	583.21	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	21) Wnoszę o usunięcie z treści planu § 7 pkt 1 lit a. oraz z rysunku planu granic ochrony urbanistycznej dóbr kultury współczesnej osiedla Wierzbno (KZ-U). Powyższe ustalenie nie ma podstawy prawnej – jest przekroczeniem władztwa planistycznego.	obszar planu	§ 7 pkt. 1) ppkt. a)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Strefa KZ-U została wyznaczona zgodnie z ustaleniami Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. W zakresie ustaleń planu miejscowego leży obejmowanie wybranych obiektów i obszarów ochroną planistyczną i formułowanie dla nich odpowiednich zasad ochrony.
1356.	583.22	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	22) Wnoszę o usunięcie z treści planu § 7 pkt 1 lit b. tiret 1 oraz z rysunku planu granic stref ochrony konserwatorskiej wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego osiedla Wierzbno I (KZ-C). Powyższe ustalenie nie ma podstawy prawnej – jest przekroczeniem władztwa planistycznego.	obszar planu	§ 7 pkt. 1) ppkt. b) tiret 1		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Strefa KZ-C została wyznaczona zgodnie z ustaleniami Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. W zakresie ustaleń planu miejscowego leży obejmowanie wybranych obiektów i obszarów ochroną planistyczną i formułowanie dla nich odpowiednich zasad ochrony.
1357.	583.23	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	23) W konsekwencji powyższych uwag wnoszę o usuniecie treści § 7 pkt 2. Powyższe ustalenie nie ma podstawy prawnej – jest przekroczeniem władztwa planistycznego.	obszar planu	§ 7 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Strefy ochrony konserwatorskiej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. W zakresie ustaleń planu miejscowego leży obejmowanie wybranych obiektów i obszarów ochroną planistyczną i formułowanie dla nich odpowiednich zasad ochrony.
1358.	583.24	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	24) Wnoszę o usunięcie z treści planu § 7 pkt 3 oraz z rysunku planu granic strefy ochrony konserwatorskiej liniowych parametrów historycznego układu urbanistycznego obejmującego założenia urbanistycznej Al. Niepodległości (KZ-L). Powyższe ustalenie nie ma podstawy prawnej – jest przekroczeniem władztwa planistycznego.	obszar planu	§ 7 pkt. 3)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Strefa KZ-L została wyznaczona zgodnie z ustaleniami Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny. W zakresie ustaleń planu miejscowego leży obejmowanie wybranych obiektów i obszarów ochroną planistyczną i formułowanie dla nich odpowiednich zasad.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1359.	583.25	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	25) Wnoszę o usunięcie z treści planu § 7 pkt 4 lit. b. Powyższe ustalenie nie ma podstawy prawnej – jest przekroczeniem władztwa planistycznego.	obszar planu	§ 7 pkt. 4) ppkt. b)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej zostały wskazane w Studium. Przyjęto zasadę ich ochrony w ramach planu.
1360.	583.26	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	26) Wnoszę o usunięcie z treści planu § 7 pkt 4 lit. c. Powyższe ustalenie nie ma podstawy prawnej – jest przekroczeniem władztwa planistycznego.	obszar planu	§ 7 pkt. 4) ppkt. c)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na podstawie analiz wskazano do ochrony historyczne obiekty zabytkowe i przyjęto zasadę ich ochrony w ramach planu.
1361.	583.31	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	Ustalenia dla terenu G1 31) Na terenie G1 UKr/MZ § 68 dopuścić funkcje kultury, oświaty, opieki społecznej – są tylko usługi sakralne.	G.1 UKr/MZ	§ 68	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Częściowo uwzględniona poprzez dopuszczenie funkcji usługowej. Częściowo nieuwzględniona w zakresie precyzowania zakresu dopuszczonych usług zgodnie z treścią uwagi.
1362.	583.33	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	Ustalenia dla terenu G3U 33) Wnosimy dla terenu G3U o zmniejszenie wskaźnika PBC z 20% na 10%. Wskaźnik 20% ustalony w planie byłby wyższy od stanu istniejącego, co oznaczałoby odszkodowania z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 8)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu linie zabudowy zostaną wyznaczone tak aby móc przed budynkiem Polskiego Radia wykształcić ogólnodostępny plac z odpowiednim udziałem zieleni. W związku z powyższym ustalenia planistyczne zostaną utrzymane, a docelowy wskaźnik pbc powinien kształtować się na minimalnym poziomie 20%.
1363.	583.34	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	34) Wnosimy o dostosowanie ustaleń planu do wydanych decyzji o warunkach zabudowy nr 128/MOK/13 z dnia 09.09.2013 r. i nr 20/WZ/MOK/2014 z dnia 12.02.2014 r. a w szczególności: - wnosimy o zmianę (rozszerzenie) linii zabudowy, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do niniejszych uwag. Brak dostosowania planu do decyzji o warunkach zabudowy może rodzić roszczenia odszkodowawcze. Zwracamy uwagę, że linie zabudowy określone w planie nie objęły istniejącego łącznika między starą a nową redakcją oraz budynku chillerowni. Zaproponowane przez nas linie zabudowy uwzględniają powyższą kwestię. Informujemy, że zaproponowane w projekcie planu linie dla nowej zabudowy w południowej części terenu G3U nie odpowiadają realiom – warunkom technicznym w kontekście przepisów dotyczących przesłaniania. Wnioskowane przez nas linie zabudowy uwzględniają powyższy problem tj. określają realne linie zabudowy.	G.3 U	§ 70	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie objęcia liniami zabudowy łącznika oraz wyznaczenia linii zabudowy dla garażu wielopoziomowego, dla którego wydano warunki zbudowy i zagospodarowania terenu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia pozostałych linii zabudowy. Na przedmiotowym terenie przewiduje się kształtowanie zabudowy wokół ogólnodostępnego terenu o regularnych kształtach. Odpowiednia kompozycja przestrzenna umożliwi m.in. eksponowanie budynku Polskiego Radia.
1364.	583.35	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	35) Informujemy, że kształt planowanego budynku objętego decyzją o warunkach zabudowy nr 128/MOK/13 wynika po części z zapewnienia widoku elewacji budynku Polskiego Radia, a po części z lokalizacji magistrali kanalizacyjnej na terenie Polskiego Radia, która przebiega skosem. Zwracamy uwagę, że argument przesłaniania widoku z Al. Niepodległości elewacji Polskiego Radia od ul. Malczewskiego nową zabudową na terenie Polskiego Radia nie ma sensu przy zabudowie pierzejowej wysokości 20 m wzdłuż ul. Malczewskiego i Al. Niepodległości na terenie C8U.	G.3 U	§ 70		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu linie zabudowy zostaną wyznaczone tak aby móc przed budynkiem Polskiego Radia wykształcić ogólnodostępny plac z dużym udziałem zieleni i tak by ewentualne, nowe inwestycje kubaturowe charakteryzowały się regularnym kształtem.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1365.	583.36	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	36) Wnosimy o usunięcie ustalenia § 70 ust. 2 pkt 2 dotyczącego zakazu nadbudowy budynków istniejących tj. na obszarze G3U. Brak podstaw prawnych do takiego ustalenia dla budynku nowej redakcji. Dla tego budynku powinno obowiązywać jedynie ustalenie dotyczące maksymalnej wysokości. Ten obiekt nie jest wpisany do ewidencji zabytków. Nowy budynek Polskiego Radia ma możliwości nadbudowy do wysokości zgodnej z planem 27 m, w tym przez wypełnienie pustych przestrzeni ostatniej kondygnacji. Nie kontestujemy zapisów zakazujących nadbudowy zasadniczej bryły budynku starej redakcji (wpisanego do ewidencji), ale wnosimy o możliwość nadbudowy części budynku – oficyny znajdującej się we wnętrzu zabudowy na podwórzu otoczonym zabudową.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 2)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie w jakim dotyczy historycznego budynku Polskiego Radia, który ujęty jest w GEZ. Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie stosownych korekt dla pozostałej zabudowy.
1366.	583.38	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	38) Wnosimy o zdjęcie wymogu § 70 ust. 2 pkt 12 „ustala się traktowanie elewacji budynków zlokalizowanych od strony dróg 3KDG, 5.1KD-L i 15KD-D jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania, bo to norma otwarta, omnipotentna i korupcjogenna.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 12)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez usunięcie symbolu „elewacji eksponowanej…” na rysunku planu z budynku Polskiego Radia. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia symbolu elewacji eksponowanej od strony ul. Malczewskiego i Modzelewskiego. Oznaczenie elewacji eksponowanej zostanie utrzymane w narożniku ul. Malczewskiego i Modzelewskiego z uwagi na reprezentacyjny charakter miejsca.
1367.	583.39	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	39) Wnosimy o usunięcie treści ustalenia § 70 ust. 2 pkt 15 – dotyczy wyznaczenia na rysunku planu dla terenu G3U – Polskiego Radia ważnej ogólno dostępnej przestrzeni o charakterze publicznym. Teren Polskiego Radia nie jest ogólno dostępny. Jest szczególnie chroniony przed dostępem osób trzecich przez służby.	G.3 U	§ 70 ust. 2 pkt. 15)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez rezygnację z pojęcia ważnej ogólnodostępnej przestrzeni o charakterze publicznym. Uwaga nieuwzględniona częściowo - al. Niepodległości została wskazana w Studium jako główna przestrzeń o charakterze reprezentacyjnym. W związku z powyższym podtrzymuje się założenie wytworzenia ogólnodostępnej przestrzeni w formie placu, przed budynkiem Polskiego Radia, co korzystnie wpłynie także na odbiór samego obiektu.
1368.	583.40	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	40) Naszym zdaniem nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia dla ustalenia w planie dla terenu G3U renty planistycznej na poziomie 30%. Wnosimy o max 10.	G.3 U	§ 70 ust. 4		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie. Wartość opłaty ustala się w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości, której wysokość nie może być wyższa niż 30%. Stawkę procentową ustala się w projekcie planu dla wszystkich wydzielonych w planie

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
											terenów, a ustalenie jej wielkości, należy wyłącznie do Rady Miasta. Podmiotem uprawnionym do ustalenia i pobrania opłaty planistycznej jest organ wykonawczy gminy, na terenie której doszło do uchwalenia planu miejscowego. Zasady naliczania i wnoszenia opłaty planistycznej, są takie same dla wszystkich terenów wydzielonych w planie, a ich ustalenie (dookreślenie), nie należy do zakresu ustaleń planu. Ustalenie opłaty planistycznej następuje w drodze decyzji administracyjnej (zgodnie z art. 37 ust. 6 upzp), natomiast zasady jej naliczania, określają przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami (art. 7 i art. 150 ust. 1 pkt 1).
1369.	583.41	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	41) Wnosimy by obszar planu uznać za teren zabudowy śródmiejskiej uzupełniającej, a w szczególności objąć nim tereny C6MW, C8U, G3U, F8U. Bez takiego zapisu zabudowa na terenie C8U w dużej mierze będzie nierealna z uwagi na zacienianie i przesłanianie powyżej norm dla zabudowy nie śródmiejskiej uzupełniającej.	obszar planu tereny C.6 MW, C.8 U, G.3 U, F.8 U	§ 39 § 41 § 70 § 64		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ze względu na położenie terenu oraz ustalenia Studium przedmiotowa jednostka urbanistyczna nie może zostać uznana za teren zabudowy śródmiejskiej.
1370.	583.47	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	47) Wnosimy o dopuszczenie reklam przesłaniających okna, detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany budynku dot. § 5 ust. 5 pkt 2 lit a). Na budynku Polskiego Radia jest potrzeba umieszczania reklam – informacji o imprezach i wydarzeniach społeczno-kulturalnych.	obszar planu	§ 5 ust. 5 pkt. 2) ppkt. a)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Budynek Polskiego Radia jest obiektem chronionym i wymaga stosownych zapisów dotyczących ograniczeń lokalizacji reklam.
1371.	583.49	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	49) Wnosimy by dopuścić by szyldy mogły wystawać ponad ogrodzenie, ale nie wyżej niż 1 m. Takie umieszczenie szyldów powodowałoby, że byłyby one bardziej widoczne tj. spełniałyby swoją rolę informacyjną.	obszar planu	§ 5 ust. 7 pkt. 2)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Podtrzymuje się dotychczasowe ustalenia planu. Zapisy zostały wprowadzone ze względu na odpowiednie kształtowanie ładu przestrzennego.
1372.	583.50	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	Ustalenia dla terenu C8U 50) Wnosimy o nie realizowanie nowej zabudowy lub jej ograniczenie na terenie C8U, lecz pozostawienie tam jako zielonego skweru z placem publicznym. Świeżo urządzony skwer z budżetu partycypacyjnego.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
1373.	583.52	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	52) Popieramy realizację ul. Racławickiej według parametrów określonych w planie.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przewiduje się zawężenie ul. Racławickiej w liniach rozgraniczających.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1374.	583.53	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	53) Dopuścić ul. Racławicką w wykopie lub tunelu.	2.KD-G ul. Racławicka	§ 74		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z ewentualnymi trudnościami technicznymi oraz czynnikiem ekonomicznych nie przewiduje się realizacji ul. Racławickiej w wykopie lub tunelu.
1375.	583.55	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	55) Wnosimy o utworzenie przejścia / przejść przez teren A1ZP od ul. Odyńca od ul. Racławickiej poprzez wydzielenie terenowe KP.	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód na terenie ogrodów działkowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych
1376.	583.63	16.11.2017	Lewant Sp. z o.o.	63) Należy poprawić i ponowić ogłoszenie o wyłożeniu planu, bo brak w nim informacji o możliwości składania uwag do prognozy środowiskowej, o co wnosimy.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Treść ogłoszenia została opracowana poprawnie.
1377.	584.2	16.11.2017	Lucyna Marcińska	2) Na w/w obszarze wnioskuję o wyodrębnienie istniejących głównych ciągów komunikacyjnych na terenie ROD oraz dwóch działek od strony Al. Niepodległości (działka z wentylatornią metra i działka ze stacją gazową), a także dwóch niezagospodarowanych działek od strony Al. Niepodległości (działka u zbiegu ul. Odyńca i działka u zbiegu z ul. Racławicką) i wpisanie do Planu tych wyodrębnionych terenów jako ZP, z docelowym przeznaczeniem na ogólnodostępną przestrzeń parkowo-rekreacyjną (z możliwością wymiany nawierzchni alejek, montażu ławek, oświetlenia, urządzeń sportowo-rekreacyjnych i mini placów zabaw).	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód oraz wyodrębnienie osobnych terenów dla infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych oraz wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
1378.	584.5	16.11.2017	Lucyna Marcińska	5) W obszarze oznaczonym jako C.8 U wnioskuję o wykreślenie zapisu o możliwości zabudowy narożnika Al. Niepodległości i ul. Malczewskiego ze względu na konieczność zachowania w tym miejscu urządzonej już zieleni publicznej ZP (tzw. Skwer Wierzbno, ostatnio zrewitalizowany w ramach Budżetu Partycypacyjnego m.st. Warszawy) a także ze względu na nieuchronne zasłonięcie przez planowaną nową zabudowę perspektywy Al. Niepodległości w kierunku południowym, która doskonale eksponuje dziś charakterystyczną bryłę i elewacje zabytkowego gmachu Polskiego Radia.	C.8 U	§ 41	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie rezygnacji z nowej zabudowy wzdłuż ul. Malczewskiego w celu zachowania urządzonej zieleni i istniejącego drzewostanu. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż al. Niepodległości. Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż al. Niepodległości winien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla.
1379.	586.1	22.11.2017	Zarząd Zieleni m.st. Warszawy	Szanowna Pani Prezydent, Statutowym obowiązkiem Zarządu Zieleni m.st. Warszawy jest tworzenie i dbanie o zieleń publiczną, promowanie korzystania z zieleni wśród mieszkańców a także czynnego uczestnictwa w jej tworzeniu. Biorąc pod uwagę zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Warszawy uchwalone przez Radę m.st. Warszawy Uchwałą nr	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie pozostawienia ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny. Zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wydzielenia z terenu ogrodów

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				LXXXII/2746/2006 z dnia 10 października 2006 r. oraz potrzeby mieszkańców Warszawy, działkowców i uwarunkowania prawne zwracamy się do Państwa z prośbą o uwzględnienie poniższych uwag do tekstu i rysunków projektu planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie w obszarze oznaczonym w projekcie A.1 ZP dalej zwanego obszarem. Uwagi mają charakter ogólny, ponieważ liczymy, iż wyznaczenie np. przejść publicznych, części wspólnych służących działkowcom i mieszkańcom, sposobu funkcjonowania przestrzeni może nastąpić w drodze wspólnych ustaleń ze wszystkimi zainteresowanymi w użytkowaniu tej przestrzeni, obejmujących różne potrzeby co do jej funkcjonowania. W związku z powyższym wnosimy o: 1) Wydzielenie i nadanie historycznej części obszaru obecnych ogrodów działkowych znajdującemu się w narożniku Al. Niepodległości i Odyńca odciętemu na wysokości ul. Ursynowskiej, widniejącemu na zdjęciach lotniczych obszaru wykonanych w 1945 roku, funkcji opisanej jako ZD – Tereny ogrodów działkowych,								działkowych historycznej części.
1380.	586.2	22.11.2017	Zarząd Zieleni m.st. Warszawy	2) Wydzielenie znajdujących się na przyszłych częściach ZD i ZP, ciągów komunikacyjnych na osi północ-południe i wschód Zachód wraz z nadaniem im funkcji ZP – publicznie dostępna zieleń urządzona lub wydzielenie obszarów, na których takie ciągi mogą się znaleźć wraz z nadaniem im charakteru celu publicznego w rozumieniu ustawy ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami tj. Dz.U.2016.0.214.	A.1 ZP	§ 16	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wprowadzenie stosownych korekt dotyczących powiązań pieszych w kierunku północ-południe i wschód-zachód. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia powiązań pieszych jako odrębnych jednostek terenowych
1381.	586.3	22.11.2017	Zarząd Zieleni m.st. Warszawy	3) Wydzielenie na pozostałej części obszaru ogrodów, a zagrożonego procedurą zwrotów gruntów w naturze ich właścicielom lub ich spadkobiercom posiadającym te grunty przed wydaniem Dekretu o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m.st. Warszawy wydanego z dnia 26 października 1945 roku, obszaru oznaczonego ZP – Park, z dopuszczeniem dotychczasowej funkcji ogrodów działkowych.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Nie przewiduje się jednak wydzielenia dodatkowego terenu zieleni urządzonej (ZP).
1382.	586.4	22.11.2017	Zarząd Zieleni m.st. Warszawy	4) Rozważenie wydzielenia oraz nadanie funkcji ZP – Teren Zieleni Urządzonej – Park, jako publicznie dostępnych ogrodów z tymczasowym zachowaniem funkcji ogrodów działkowych, w obszarze okalającym Dom Działkowca oraz terenie opisywanym na mapach, jako „Kaczy Dół", miejsca wcześniej przeznaczonego na wspólny obszar integracji działkowców i mieszkańców.	A.1 ZP	§ 16		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie ogrodów działkowych i nie przekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Zapisy planu dla terenu A.1 ZP ulegną zmianie. Nie przewiduje się wydzielania dodatkowego terenu ZP.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG

WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WIERZBNA W REJONIE UL. F. JOLIOT-CURIE

Kolumna 1 – nr (nr) – numer porządkowy, w nawiasie numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag.

II WYŁOŻENIE od 16.11.2022 r. do 07.12.2022 r.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
L.p.		**Data wpływu uwagi**	**Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi**	**Treść uwagi**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag**		**Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XC/2962/2023 z dnia 16.11.2023 r.**		**Uwagi**
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.1.	21.11.2022	brak danych	<u>Propozycja wnioskodawcy:</u> Prosi, aby uwzględniono również poprawę komfortu i bezpieczeństwa lokalnej społeczności. 1. Rozwiązanie problemu z nocnymi libacjami i awanturami. <u>Przedstawienie problemu:</u> Sklep Carrefour przy ulicy Jana Bytnara "Rudego" 13 od 3 sezonów jest powodem lokalnych problemów z libacjami alkoholowymi. Szczególnie dotkliwe jest to w okresie wiosenno-letnim, kiedy jest ciepło. Sklep potrafi pracować 7/24 i sprzedawać alkohol, komu popadnie (nawet nietrzeźwym i nieletnim), w wyniku, czego w jego bliższym i dalszym otoczeniu odbywają się libacje i awantury, na które policja ze strażą miejską nie reagują. Agresywni młodzi ludzie piją pod sklepem, wydzierają się, przeklinają a nawet biją i zaczepiają ludzi. Nie da się ani spać ani wyjść bezpiecznie z psem na spacer. Jak nie piją pod sklepem to piją w pobliskim parku jordanowskim, co widzą małoletnie dzieci. Sklep należałoby zamknąć lub odebrać koncesję na alkohol a teren uzbroić w monitoring, skoro służbom brak pieniędzy na paliwo, aby reagować na wezwania a także i chęci. Ewentualnie wymienić sklep Carrefour na biedronkę.	ul. Jana Bytnara "Rudego" 13	Teren E.11.U		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Poprawa komfortu i bezpieczeństwa lokalnej społeczności oraz rozwiązania problemu z nocnymi libacjami i awanturami wykracza poza zakres planu miejscowego. Problemy bezpieczeństwa należy zgłaszać bezpośrednio Straży Miejskiej i Dzielnicy Mokotów.
2.	2.2.	21.11.2022	brak danych	2. Rozwiązanie problemu z wiecznie zastawionymi chodnikami i ulicami <u>Przedstawienie problemu:</u> Ludzie parkują samochody dosłownie wszędzie i to w taki sposób, że często nie da się przejść. Bardzo często robi się z jednego pasa ulicy parking patrz sama ulica Joliot, która niby jest po remoncie z wyznaczonym pasem do parkowania a i tak jest zastawiona po obu stronach, w rezultacie czego autobus nie rzadko nie ma jak przejechać. Rozwiązaniem tego problemu poza dostawieniem słupków i znaków B-36, jest budowa wielopoziomowego parkingu, na którym pierwszeństwo parkowania miały by osoby zamieszkujące okolicę. Dzięki temu okoliczni mieszkańcy zamiast zastawiać mniej lub bardziej przepisowo każdy skrawek chodnika, mogli by w cywilizowany sposób parkować auta na wyznaczonym miejscu parkingowym. Nie dość, że zwolniło by to ulice z zagracających je aut to jeszcze poprawiło bezpieczeństwo parkowanych	ul. Jana Bytnara "Rudego" 13	Teren 10.KD-D	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, w których w § 11 pkt 5 lit. g dopuszczono realizację parkingów podziemnych, w szczególności pod terenami szkół, z wyłączeniem stref zieleni wyznaczonych zgodnie z rysunkiem planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii rozwiązania problemu z wiecznie zastawionymi chodnikami i ulicami. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				pojazdów.							
3.	3.4.	30.11.2022	Jan Prus	4. Działka B.20.Up + B.21KS nie jest w całości zabudowana budynkami służącymi edukacji. Można pomyśleć o wydzieleniu sporej szerokości prostokąta przy Joliot- Curie na budownictwo mieszkaniowe z obowiązkowym parkingiem podziemnym;	rejon ulicy F. Joliot-Curie i J. Bytnara „Rudego”	Teren B.20.Up i B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych – istniejąca szkoła. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
4.	3.5.	30.11.2022	Jan Prus	5. Strefy dojazdu do prywatnej szkoły (B6 KPJ) ograniczyłbym do minimum pociechy można podprowadzić od ul. Wołoskiej/ Odyńca, ew. wcześniej zrobić strefę Kiss and Ride, podjazd pod samą szkołę niepotrzebny- podczas wyłożenia była mowa o tym, że się korkuje;	Obszar planu pomiędzy ulicami Wołoska/ J. Bytnara „Rudego”/ Odyńca/ R. Tagore	Kwartał zabudowy oznaczony symbolem B pomiędzy ulicami Wołoska/ J. Bytnara „Rudego”/ Odyńca/ R. Tagore		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wyznaczony ciąg pieszo-jezdny w granicach istniejącej działki stanowi niezbędne dojście/dojazd do terenu B.7.Up. Wyznaczenie strefy Kiss and Ride jest elementem organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
5.	3.7.	30.11.2022	Jan Prus	7. Malczewskiego na odcinku Joliot- Curie do Modzelewskiego ze wzgl. na charakter grupujący usługi dzielnicy w jednym miejscu i zaplanowane nasadzenia (jak w planie) - do rozważenia czy nie zamienić w woonerf z możliwością przejazdu autobusu elektrycznego (jak obecnie 222). Wtedy można spróbować podjąć próbę przeniesienia kupców z działki B.20.UP, którzy obecnie grupują się wzdłuż Bytnara na Malczewskiego, do ładnie urządzonych, jednakowych lekkich konstrukcji mini obiektów handlowych.	ul. Malczewskiego	Teren 5.1.KD_L		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ze względu na to, iż jest to droga lokalna, która w ramach obszaru planu stanowi ważny element układu drogowo-ulicznego oraz w której prowadzona jest komunikacja miejska – autobusowa, nie przewiduje się zmiany na woonerf.
6.	6.1.	07.12.2022	Iza Buraczyńska Zarząd Wspólnoty ul. Tagore 1	Zgłasza uwagi do MPZP Wierzbna: 1. B.8.MW – przywrócenie parkingu wielopoziomowego; (+załączniki)	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
7.	6.2.	07.12.2022	Iza Buraczyńska Zarząd Wspólnoty ul. Tagore 1	2. Działki – wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				południa na północ.							przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
8.	6.3.	07.12.2022	Iza Buraczyńska Zarząd Wspólnoty ul. Tagore 1	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) – zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami (+załączniki).	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
9.	6.4.	07.12.2022	Iza Buraczyńska Zarząd Wspólnoty ul. Tagore 1	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U) (+ załączniki)	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
10.	6.5.	07.12.2022	Iza Buraczyńska Zarząd Wspólnoty ul. Tagore 1	5. B.21.KS – przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży – wspólne działanie z właścicielem gruntu (+załącznik)	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
11.	7.1.	07.12.2022	Jerzy Grabowski	1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ulicy Joliot-Curie, dla terenu B.4.MW(U), nie przewiduje zwiększenia miejsc parkingowych.	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U) Ustalenia §11 ust. 5 lit. g		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Należy mieć na uwadze, że ilość samochodów będzie się zwiększała, a o miejscach do parkowania nikt nie chce pomyśleć. Proponowany zapis w planie, dający możliwość budowania parkingów podziemnych przy okazji nowych inwestycji, w tym pod szkołami, jest zbyciem tematu i nie odzwierciedla myślenia dalekowzrocznego. Należy mieć na uwadze, że w tym rejonie możliwości realizacji nowych - inwestycji są wyczerpane, a jeżeli w jakimś miejscu będą realizowane to nie wpłyną na rozwiązanie dotychczasowego problemu w ujęciu ogólnym. Zatem dopuszczenie możliwości lokalizacji parkingu podziemnego, pod istniejącym placem, oznaczonym na mapie B.4.MW(U), pomiędzy budynkami Odyńca 71, Bachmacka 5 i Baboszewska 8, z funkcją naziemną jak dotychczas, tj. zachowując architekturę charakterystyczną dla tego miejsca o wysokich walorach estetycznych wychodziłoby na przeciw potrzebom lokalnej społeczności. Oczywiście inną kwestią jest plan realizacji takiego przedsięwzięcia. W związku z powyższym proponuję dokonać zmiany zapisu w §11 ust. 5 lit. g: dotychczasowy zapis "dopuszcza się realizację parkingów podziemnych, w szczególności pod terenami szkół, z wyłączeniem stref zieleni wyznaczonych zgodnie z rysunkiem planu" zastąpić zapisem "na dopuszcza się realizację parkingów podziemnych pod placami, w tym terenami użyteczności publicznej". Należy mieć na uwadze, że obecne warunki parkowania samochodów przez mieszkańców, nie uwzględniając osób dokonujących zakupów na bazarku i rodziców przywożących i odbierających dzieci ze szkoły społecznej przy ul. Bachmackiej, stwarzają ogromne trudności manewrowania dla samochodów służb odbierających odpady komunalne jak również służb porządkowych, w szczególności dużych samochodów jak śmieciarki i wozy strażackie. Moja propozycja nie zmierza do ograniczenia ilości zieleni, ale chciałbym, aby można było godzić jedno z drugim bez szkody dla przyrody i z korzyścią dla mieszkańców.							parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
12.	8.1.	08.12.2022	Karol Kudlak	1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ulicy Joliot-Curie, dla terenu B.4.MW (U), nie przewiduje zwiększenia miejsc parkingowych. Należy mieć na uwadze, że ilość samochodów będzie się zwiększała, a o miejscach do parkowania nikt nie chce pomyśleć. Dotychczasowy wpis w planie dający możliwość budowania parkingów podziemnych przy okazji nowych inwestycji lub pod szkołami jest zbyciem tematu i nie odzwierciedla myślenia dalekowzrocznego. Należy mieć na uwadze, że w tym rejonie możliwości realizacji nowych inwestycji są wyczerpane, a jeżeli w jakimś miejscu będą realizowane to nie wpłyną na rozwiązanie dotychczasowego problemu. Zatem dopuszczenie możliwości lokalizacji parkingu podziemnego, pod istniejącym placem, oznaczonym na mapie B.4.MW(U),	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				pomiędzy budynkami Odyńca 71, Bachmacka 5 i Baboszewska 8, z funkcją naziemną jak dotychczas, tj. zachowując architekturę charakterystyczną dla tego miejsca o wysokich walorach estetycznych wychodziłoby na przeciw potrzebom lokalnej społeczności. Oczywiście inną kwestią jest plan realizacji takiego przedsięwzięcia. W związku z powyższym proponuję dokonać zmiany zapisu w §11 ust. 5 lit. g: dotychczasowy zapis "dopuszcza się realizację parkingów podziemnych, w szczególności pod terenami szkół, z wyłączeniem stref zieleni wyznaczonych zgodnie z rysunkiem planu" zastąpić zapisem "na dopuszcza się realizację parkingów podziemnych pod placami, w szczególności pod terenami szkól i w pasie drogowym ulic". Należy mieć na uwadze, że obecne warunki parkowania samochodów przez mieszkańców, nie uwzględniając osób dokonujących zakupów na bazarku i rodziców przywożących i odbierających dzieci ze szkoły społecznej przy ul. Bachmackiej, stwarzają ogromne trudności manewrowania dla samochodów służb odbierających Odpady komunalne jak również służb porządkowych, w szczególności dużych jak wozy strażackie. Moja propozycja nie zmierza do ograniczenia ilości zieleni lub jej ograniczenia, ale chciałbym aby można było godzić jedno z drugim bez szkody dla przyrody i z korzyścią dla mieszkańców.							nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
13.	9.2.	15.12.2022	Wspólnota Mieszkaniowa F. Joliot-Curie 9A	2. rozważenie zamontowania monitoringu miejskiego od strony F. Joliot Curie 11 w miejscu gdzie znajduje się sklep całodobowy, w którym sprzedawany jest alkohol. Kamery spełniłyby zadanie jeśli zostałyby zamontowane przy budynku F. Joliot Curie 11 oraz w pasie przy Ogrodzie Jordanowskim, który obejmowałby teren pomiędzy budynkami F. Joliot Curie 9A, 9B, 9C oraz F. Joliot Curie 11A. Montaż monitoringu miejskiego uzasadniamy stałym zagrożeniem dla mieszkańców ze strony pijanych osób, które są klientami sklepu całodobowego. Osoby te wdzierają się do klatek, brudzą, wpuszczają chłód do budynków (sezon grzewczy) niszczą części wspólne, tym samym narażając wspólnoty na wzrost kosztów utrzymania nieruchomości.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren E.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Rozważenie zamontowania monitoringu miejskiego od strony ul. F. Joliot Curie 11 w miejscu gdzie znajduje się sklep całodobowy wykracza poza zakres planu miejscowego. Wniosek należy zgłaszać bezpośrednio Straży Miejskiej i Dzielnicy Mokotów.
14.	10.1.	16.12.2022	Veolia Energia Warszawa S.A.	Informuje, że w obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zlokalizowana jest infrastruktura ciepłownicza. Obecnie planuje na ww. obszarze działania modernizacyjne i inwestycyjne w zakresie infrastruktury ciepłowniczej. Wnosi poniższe uwagi treści projektu planu zagospodarowania przestrzennego: przestrzennego: I. Odnośnie części tekstowej wnioskuje o: 1. Zmianę zapisu paragraf 6 ustęp 1 punkt 1) litera d) na: "dopuszcza się realizację terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w	cały obszar planu	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. d		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga dotyczy rozwiązań projektowych na etapie szczegółowego zagospodarowania terenu. Obecność infrastruktury podziemnej nie wyklucza możliwości realizacji wszelkiego rodzaju terenowych obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				szczególności: placów zabaw, placów fitness, boisk do gier terenowych, miejsc piknikowych w sposób nie kolidujący z podziemną infrastrukturą techniczną”,							
15.	10.2.	16.12.2022	Veolia Energia Warszawa S.A.	2. Zmianę zapisu paragraf 6 ustęp 1 punkt 2) litera c) na: "nakazuje się przeprowadzać prace ziemne oraz inne prace wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa, w sposób najmniej szkodzący drzewom, zgodnie z przepisami odrębnymi”,	cały obszar planu	tekst planu § 6 ust. 1 pkt 2 lit. c		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W celu ochrony wskazanych na rysunku planu drzew o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych ustalono zakaz ingerencji w system korzeniowy i strukturę drzewa, natomiast zaproponowany zapis pozwoliłby naruszać wspomniany wyżej system korzeniowy drzew i byłby wbrew intencjom planu.
16.	10.3.	16.12.2022	Veolia Energia Warszawa S.A.	3. Zmianę zapisu paragraf 6 ustęp 1 punkt 3) litera c) na: "nakazuje się sadzenie drzew w gruncie, z zapewnieniem odległości minimum 2,0 m pomiędzy pniem drzewa a podziemną infrastrukturą oraz z zastrzeżeniem lit. d”,	cały obszar planu	tekst planu § 6 ust.1 pkt 3 lit. c	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, w których w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. d projektu planu dopuszczono sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, w sposób zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zaproponowanego brzmienia ustaleń paragrafu 6 ustęp 1 punkt 3) litera c).
17.	10.5.	16.12.2022	Veolia Energia Warszawa S.A.	II. Odnośnie części graficznej: 5. Mając na względzie planowane rejony lokalizacji rzędów drzew zwracamy uwagę na możliwość wystąpienia kolizji nasadzanych drzew z istniejącą podziemną infrastrukturą techniczną. Wobec powyższego zalecane jest utrzymanie zapisów w paragrafie 6 ustęp 1 punkt 3) litera d) oraz wprowadzenie zapisów zapewniających odległość minimum 2,0 m pomiędzy pniem drzewa a krawędzią sieci ciepłowniczej.	cały obszar planu	cały obszar planu	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez ustalenia projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, w którym wyznaczono rejony lokalizacji rzędów drzew mających szczególne znaczenie dla kształtowania przestrzeni ulic, ciągów pieszych, powiązań przyrodniczych. Oznaczenie dotyczące rejonu lokalizacji rzędów drzew na rysunku planu jest orientacyjne. Plan nie określa dokładnej lokalizacji rzędów, a rejon ich usytuowania. Daje to możliwość dostosowania realnego usytuowania rzędu drzew w pasie drogowym oraz uwzględnienie istniejącej infrastruktury technicznej. Ponadto zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 lit. d dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, w sposób zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zaproponowanego brzmienia ustaleń paragrafu paragrafie 6 ustęp 1 punkt 3) litera d)
18.	11.	18.12.2022	Przemysław Rząd	<u>Propozycja wnioskodawcy:</u> Proponuje zapis "dopuszcza się realizację parkingów podziemnych pod placami, w tym terenami użyteczności publicznej”, co pozwoliłoby	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				zagospodarować plac B.4.MW(U) na parking podziemny z zachowaniem naziemnej zieleni. <u>Przedstawienie problemu:</u> Sprawa dotyczy możliwości budowy parkingu podziemnego. Jako młody człowiek nie mam samochodu i z przyjemnością korzystam z komunikacji czy taksówek zapominając o problemach związanych z parkowaniem, serwisem auta, itp., podobnie jak większość znajomych w podobnym wieku. Jednak w (niedalekiej) przyszłości nie wyobrażam sobie założenia rodziny z dziećmi bez posiadania samochodu. W takiej sytuacji chciałbym mieć dedykowane miejsce parkingowe, a jako mieszkaniec bloku na Odyńca 73 takiego nie mam. (……) Z miejscami parkingowymi już teraz jest problem, a samochodów będzie coraz więcej. Uważam, że obecny zapis w §11 ust. 5 lit. g: "dopuszcza się realizację parkingów podziemnych, w szczególności pod terenami szkół, z wyłączeniem stref zieleni wyznaczonych zgodnie z rysunkiem planu" nie rozwiązuje problemu, bo w okolicy chyba nie planuje się budowania wielu szkół z parkingami podziemnymi. (…….).							parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
19.	12.3.	20.12.2022	Mateusz Iskrzyński	3. Plan nie wspomina o uspokojeniu ruchu na lokalnych uliczkach, nie dotyka też problemu nieciągłości tras pieszych i rowerowych. Ogródki działkowe nie powinny być 700-metrową barierą dzielącą Mokotów. Oblicze komunikacji wewnątrz zachodniego Mokotowa uległoby zmianie dzięki istnieniu ogólnodostępnego przejścia pieszego i rowerowego w połowie ogródków co dałoby ciągłość trasie wzdłuż ulicy Joliot-Curie i Łowickiej, pozwalającej unikać hałasu i spalin tranzytowych ulic Wołoskiej i Niepodległości.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ogólnodostępne przejścia piesze i rowerowe. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
20.	12.4.	20.12.2022	Mateusz Iskrzyński	4. Cały obszar planu poza drogami tranzytowymi (Wołoską, Niepodległości, Woronicza, Odyńca?) powinien być obszarem uspokojonego ruchu (30 km/h z wymuszającym go projektem dróg.	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wyznaczenie obszaru uspokojonego ruchu (30 km/h) z wymuszającym go projektem dróg jest elementem organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
21.	12.5.	20.12.2022	Mateusz Iskrzyński	5. Parkowanie na chodnikach powinno zostać przeniesione na jezdnię. Zwłaszcza tam, gdzie nie zachowywana jest minimalna szerokość przejścia dla pieszych, np. na ul. Rabindranatha Tagore czy Bukietowej. Wiele wewnętrznych uliczek, np. Mahatmy Gandhiego, czy Bukietowa może zostać zamienione w ciągi pieszo-jezdne.	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Organizacja ruchu, w tym parkowanie na chodnikach wykracza poza zakres planu miejscowego. Ponadto ulice Mahatmy Gandhiego i Bukietowa pełnią ważną rolę w układzie obsługi komunikacyjnej poszczególnych terenów i pozostaną drogami publicznymi.
22.	12.6.	20.12.2022	Mateusz Iskrzyński	6. Niepokojąca jest dużo mniejsza liczba minimalnych miejsc parkingowych dla rowerów niż dla samochodów w przypadku administracji i biur (5 do 18), oraz niedostateczna dla usług oświaty (20 rowerowych do 10 samochodowych). Centralne położenie, obecność gęstej zabudowy	cały obszar planu	tekst planu § 11 pkt 5 lit. b		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Podane wskaźniki są wskaźnikami minimalnymi i to od zarządcy terenu będzie zależeć ostatecznie zrealizowana liczba miejsc do parkowania. Zapisy planu nie ograniczają ich górnej liczby i zgodnie z

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				mieszkaniowej, metra i tramwajów są bardzo korzystne dla transportu pieszego, rowerowego i zbiorowego. Proponuję podniesienie wskaźników: minimum 20 rowerowych w przypadku biur i administracji, min. 5 samochodowych min. 40 rowerowych i 5 samochodowych dla oświaty.							potrzebami można ich zrealizować więcej, zwłaszcza w zakresie miejsc dla rowerów zgodnie z najnowszymi trendami i polityką miasta.
23.	12.7.	20.12.2022	Mateusz Iskrzyński	7. Dużą barierą w korzystaniu z roweru jest też brak miejsca do przechowywania, zwł. w starym budownictwie. Plan mógłby dotknąć tego problemu, proponując budowę osiedlowych rowerowni albo adaptując budynki albo przeznaczając cześć obecnych parkingów samochodowych. Np. dla każdych 10 miejsc parkingowych dla samochodów ustala się jedno zadaszone miejsce parkingowe dla 10 rowerów.	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Brak miejsca do przechowywania rowerów, zwłaszcza w starym budownictwie wykracza poza zakres planu miejscowego.
24.	13.1.	20.12.2022	Mariusz Frączkowski Prezes Zarządu S.K. Pasaż Wołoska	W imieniu Stowarzyszenia Kupców "Pasaż Wołoska", poniżej przesyła uwagi. 1. W projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy dla terenu B.1.UH wynosi 4,0 m, przy czym nasze pomiary wykazują, iż aktualna wysokość Targowiska jest większa niż podana w projekcie. Projekt planu zezwala na modernizację aktualnego obiektu lub realizację nowego. Mam obawy, że w przypadku realizacji nowej zabudowy podana w planie wysokość okaże się niewystarczająca, dlatego wnioskuje o możliwie maksymalne podwyższenie parametru wysokości zabudowy dla ww. terenu.	rejon ulicy Wołoskiej i Odyńca	Teren B.1.UH		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wysokość zabudowy jest wystarczająca do realizacji pawilonów handlowych, ponadto w §2 pkt 18 jest definicja wysokości zabudowy, która określa wysokość zgodnie z prawem budowlanym, a więc nie dotyczy urządzeń technicznych, które można realizować powyżej tej wysokości.
25.	13.2.	20.12.2022	Mariusz Frączkowski Prezes Zarządu S.K. Pasaż Wołoska	2. Grunt, który zajmuje Targowisko łącznie z niezbędną infrastrukturą jest większy niż zakładają granice terenu B.1.UH. Ma na myśli południową granicę terenu B.1.UH – w projekcie planu południowa granica terenu przebiega dosłownie przy granicy pawilonów natomiast realnie Targowisko zajmuje jeszcze kilka metrów więcej na południe, aż do słupków (zdjęcie w załączniku). Na wspomnianym terenie znajdują się między innymi: plac techniczny, niezwykle ważny w okolicy paczkomat, parking na wózki towarowe, parking dla rowerów, budka ochrony oraz miejsce odpoczynku, a docelowo ogólnodostępne ławki dla osób starszych oraz z niepełnosprawnościami (mają mnóstwo klientów o różnych poziomach niepełnosprawności). Aktualnie teren ten jest uwzględniony, jako "tereny zielone”, co jest kompletnie niezgodnie z jego obecnym oraz przyszłym zagospodarowaniem. W związku z tym wnioskuje o powiększenie terenu B.1.UH na południe do słupków, tak, aby jego powierzchnia była zgodna z realnym zagospodarowaniem pod Targowisko Zorganizowane wraz z niezbędną infrastrukturą (pod takie przeznaczenie dzierżawimy ten grunt od Miasta st. Warszawy). W załączniku przesyła realne zdjęcia zagospodarowania powyższego terenu oraz mapkę powierzchni, którą dzierżawi od Miasta st. Warszawy, jako teren usługowy z wykorzystaniem	rejon ulicy Wołoskiej i Odyńca	Teren B.1.UH		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Teren B.1.UH został wydzielony z uwzględnieniem przebiegu granicy działki drogowej, na której funkcjonuje targowisko. Wzmiankowany do przyłączenia obszar położony jest poza tą działką, w granicach innej nieruchomości, która jest integralnie związana z istniejącą zabudową mieszkaniową. Docelowe zagospodarowanie terenu targowiska nie powinno ingerować w nieruchomości zabudowy mieszkaniowej.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				pod "Targowisko Zorganizowane"							
26.	14.1.	20.12.2022	Bogdan Buraczyński	Uwagi: 1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego; (+załączniki)	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
27.	14.2.	20.12.2022	Bogdan Buraczyński	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
28.	14.3.	20.12.2022	Bogdan Buraczyński	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami (+załączniki).	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
29.	14.4.	20.12.2022	Bogdan Buraczyński	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U) (+załączniki).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											metra.
30.	14.5.	20.12.2022	Bogdan Buraczyński	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu (+załącznik)	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
31.	15.2.	20.12.2022	Iza Buraczyńska (Zarząd Wspólnoty Tagore 1)	2. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego; (+załączniki)	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
32.	15.3.	20.12.2022	Iza Buraczyńska (Zarząd Wspólnoty Tagore 1)	3. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
33.	15.4.	20.12.2022	Iza Buraczyńska (Zarząd Wspólnoty Tagore 1)	4. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami (+załączniki).	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
34.	15.5.	20.12.2022	Iza Buraczyńska (Zarząd Wspólnoty Tagore 1)	5. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U) (+załączniki).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
35.	15.6.	20.12.2022	Iza Buraczyńska (Zarząd Wspólnoty Tagore 1)	6. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu (+załącznik)	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
36.	16.1.	20.12.2022	Justyna Trzeciak	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
37.	16.2.	20.12.2022	Justyna Trzeciak	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul: Racławicką tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
38.	16.3.	20.12.2022	Justyna Trzeciak	3. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U)	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
39.	16.4.	20.12.2022	Justyna Trzeciak	4. Przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży - B.21.KS.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
40.	123.1.	22.12.2022	Antoni Maria Trzaskowscy	1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ulicy Joliot-Curie, dla terenu B.4.MW(U), nie przewiduje zwiększenia miejsc parkingowych. Należy mieć na uwadze, że ilość samochodów będzie się zwiększała, a o miejscach do parkowania nikt nie chce pomyśleć. Proponowany zapis w planie, dający możliwość budowania parkingów podziemnych przy okazji nowych inwestycji, w tym pod szkołami, jest zbyciem tematu i nie odzwierciedla myślenia dalekowzrocznego. Należy mieć na uwadze, że w tym rejonie możliwości realizacji nowych - inwestycji są wyczerpane, a jeżeli w jakimś miejscu będą realizowane to nie wpłyną na rozwiązanie dotychczasowego problemu w ujęciu ogólnym. Zatem dopuszczenie możliwości lokalizacji parkingu podziemnego, pod istniejącym placem, oznaczonym na mapie B.4.MW(U), pomiędzy budynkami Odyńca 71, Bachmacka 5 i Baboszewska 8, z funkcją naziemną jak dotychczas, tj. zachowując architekturę charakterystyczną dla tego miejsca o wysokich walorach estetycznych wychodziłoby na przeciw potrzebom lokalnej społeczności. Oczywiście inną kwestią jest plan realizacji takiego przedsięwzięcia. W związku z powyższym proponuję dokonać zmiany zapisu w §11 ust. 5 lit. g: dotychczasowy zapis "dopuszcza się realizację parkingów podziemnych, w	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U) tekst planu §11 ust. 5 lit. g		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				szczególności pod terenami szkół, z wyłączeniem stref zieleni wyznaczonych zgodnie z rysunkiem planu" zastąpić zapisem "na dopuszcza się realizację parkingów podziemnych pod placami, w tym terenami użyteczności publicznej". Należy mieć na uwadze, że obecne warunki parkowania samochodów przez mieszkańców, nie uwzględniając osób dokonujących zakupów na bazarku i rodziców przywożących i odbierających dzieci ze szkoły społecznej przy ul. Bachmackiej, stwarzają ogromne trudności manewrowania dla samochodów służb odbierających odpady komunalne jak również służb porządkowych, w szczególności dużych samochodów jak śmieciarki i wozy strażackie. Moja propozycja nie zmierza do ograniczenia ilości zieleni, ale chciałbym, aby można było godzić jedno z drugim bez szkody dla przyrody i z korzyścią dla mieszkańców.							
41.	124.1.	22.12.2022	Warszawscy Neoliberałowie	<u>Propozycja wnioskodawcy:</u> Zmiana przeznaczenia na ZP. <u>Przedstawienie problemu:</u> Zieleń w mieście, pośrodku osiedli mieszkaniowych, na gruntach należących do miasta, powinna być ogólnodostępna. I nie tylko na zasadzie możliwości przejścia między szeregami działek.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcaniu terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
42.	124.2.	22.12.2022	Warszawscy Neoliberałowie	<u>Propozycja wnioskodawcy:</u> Zmiana przeznaczenia na U/MW. <u>Przedstawienie problemu:</u> Pawilony handlowe w których znajdują się lokale usługowe (takiej jak piekarnie, małe sklepy czy apteki) to bardzo dobre miejsca do dogęszczania zabudowy w tym świetnie skomunikowanym miejscu. Powinno się dopuścić na tych działkach zabudowę mieszkaniową z usługami w parterach (z obowiązkowym przeznaczeniem np. minimum 20% powierzchni użytkowej na lokale usługowe) o intensywności zabudowy zbliżonej do sąsiadującej z nimi osiedlami. W większości te działki należą do miasta, może, więc to być miejsce na lokale komunalne/TBS, albo źródło dochodów dla budżetu miasta.	cały obszar planu	Tereny C.9.U, D.3.U, D.9.U, E.10.U, E.11.U, F.14.U i G.6.U		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami o pozostawienie pawilonów usługowych na osiedlu Wierzbno w ramach pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu i uwzględnieniu tych uwag, ustalenia w tym zakresie pozostaną bez zmian. Ponadto w celu ochrony historycznego układu urbanistycznego zasadne jest zachowanie pawilonów usługowych wg pierwotnego projektu, w szczególności ich gabarytów i lokalizacji.
43.	125.2.	22.12.2022	Stefania Kochaniak	1. Projekt planu nie przewiduje i nie wskazuje lokalizacji projektowanej zieleni wysokiej / drzew - proponowane nasadzenia wskazano na Rysunku nr 2.	Rejon ulic Baboszewskiej i Bachmackiej	Tereny B.4.MW(U), B.7.Up, B.15.Up i 1.KD-G	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, w którym na rysunku planu wyznaczono strefę zieleni, w której można nasadzić proponowane drzewa. Uwaga nieuwzględniona częściowo - ze względu na wzmożony ruch pieszy w tym rejonie oraz potrzebę zapewnienia bezpośredniego dostępu do usług handlu od strony ulicy Wołoskiej nie przewiduje się w bezpośredniej bliskości terenu B.1.UH nasadzeń drzew wskazanych na załączniku do uwagi.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
44.	125.3.	22.12.2022	Stefania Kochaniak	2. Projekt planu nie przewiduje lokalizacji ogólnodostępnego ciągu pieszego wydzielonego z przestrzeni ogrodów działkowych A.1.ZD. Propozycję lokalizacji (dwa alternatywne warianty) ogólnodostępnego ciągu pieszego wskazano na Rysunku nr 3.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
45.	125.5.	22.12.2022	Stefania Kochaniak	5. Na planie nie wskazano lokalizacji usług w parterach budynków mieszkalnych. Prośba o wskazanie usług zlokalizowanych w parterach budynków (np. czerwona linia).	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Na terenach oznaczonych symbolem MW(U) nie wprowadzono na rysunku planu oznaczenia dotyczącego usług w parterach, aby nie ograniczać możliwości realizacji usług również na innych kondygnacjach budynków mieszkalnych.
46.	125.6.	22.12.2022	Stefania Kochaniak	6. F.15.Mk-Up - wnioskuję o zmianę funkcji terenu na Up. Teren zabudowy mieszkaniowej komunalnej zaburza spójną wielofunkcyjność obszaru opracowania i nie stanowi kontynuacji żadnej z funkcji, a lokalizacja tuż przy usługach publicznych (placówka oświatowa) stanowi ryzyko dla użytkowników tego terenu.	rejon ul. O. Kolberga	Teren F.15.Mk-Up		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Osiedle Wierzbno jest wielofunkcyjne, więc zabudowa mieszkaniowa komunalna wpisuje się w charakter osiedla mieszkaniowego. Ponadto zapewnienie możliwości realizacji tego rodzaju funkcji jest jednym z podstawowych zadań miasta.
47.	125.7.	22.12.2022	Stefania Kochaniak	7. Teren B.7.Up - prośba o zmniejszenie obszaru wyznaczonego przez linię nieprzekraczalną zabudowy, co uniemożliwi rozbudowę szkoły. Rozbudowa szkoły wiązać się może z większą liczbą uczniów, co będzie generować większy ruch samochodowy. Odnosząc się do stanowiska miasta, o tym, że osiedle powinno mieć charakter kameralny, proszę linię nieprzekraczalną zabudowy dostosować do obrysu istniejącego budynku (z analogicznym dla innych budynków marginesem). Potencjalna rozbudowa szkoły wpłynie negatywnie na mieszkańców, dlatego istotne jest zachowanie obecnych gabarytów budynku.	rejon ul. M. Gandhiego i Bachmackiej	Teren B.7.Up		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wyznaczona linia zabudowy pozostanie bez zmian, wskazana linia umożliwia rozbudowę szkoły w celu podniesienia jej standardu użytkowania, podobnie jak w innych terenach gdzie znajdują się placówki szkolne.
48.	149.1.	22.12.2022	Tramwaje Warszawskie sp. z o.o	Zwraca się z prośbą o wdrożenie następujących uwag: 1. Informuje, że określenie poziomu powierzchni biologicznie czynnej (dalej: PBC) dla terenów dróg publicznych wymaga przeprowadzenia analizy stanu istniejącego pod kątem możliwości osiągnięcia oczekiwanego poziomu wskaźnika dla danego terenu. W przypadku braku takich analiz proponujemy zmniejszenie poziomu PBC dla terenów ulic Wołoskiej (1KDG) oraz Woronicza (4KDZ) do 1% - analogicznie do założeń projektu planu kwartału ulic Grójecka/Korotyńskiego. Pozostawienie wskaźników na poziomie zaproponowanym w projekcie planu może uniemożliwiać modernizację torowisk tramwajowych w ww. ulicach z uwagi na brak możliwości spełnienia zapisów mpzp.	ulice Wołoska i J. P. Woronicza	Teren 1.KD-G i 4.KD-Z	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez obniżenie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej dla terenów 1.KD-G i 4.KD-Z o 10% dla każdej z dróg. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej do wartości proponowanej w uwadze, obniżanie poziomu wskaźnika do poziomu 1% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie m.in. na zdolność retencji wody opadowej.
49.	149.2.	22.12.2022	Tramwaje Warszawskie sp. z o.o	Zwraca się z prośbą o wdrożenie następujących uwag: 2. Uzupełnienie zapisów par. 101 i 103 o ustalenie lokalizacji linii tramwajowych w ul. Wołoskiej i Woronicza — wraz z infrastrukturą towarzyszącą	ulice Wołoska i J. P. Woronicza	tekst planu § 101 i 103	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, w których w § 11 pkt 4 lit. b ustalono w ulicach Woronicza

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				(przystanki tramwajowe, sieć trakcyjna).							i Wołoskiej obsługę obszaru liniami tramwajowymi oraz poprzez zapisy w § 11 pkt 4 lit. e, w których odniesiono się do przystanków tramwajowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zaproponowanych ustaleń w § 101 i 103, które byłyby powieleniem wspomnianych zapisów w przepisach ogólnych.
50.	150.1.	22.12.2022	Klaudia Martyna Kapel	<u>Przedstawienie problemu:</u> W ostatnim czasie remontowaliście Państwo ulicę Pułku Baszty. W związku z remontem ulica została zwężona. Zlikwidowano kilkanaście jeśli nie kilkadziesiąt miejsc do parkowania. Można to było zaplanować inaczej. Można było zrobić wcięcie parkingowe kosztem wąskiego paseczka zieleni oddzielającego chodnik od ulicy. Miasto to system naczyń połączonych, samochody nie zniknęły. Wielu zmotoryzowanych mieszkańców od czasu likwidacji miejsc przy Pułku Baszty parkuje na pasie jezdni wzdłuż ulicy Woronicza od telewizji polskiej aż do skrzyżowania z Marzanny. 1. Moja propozycja: wzdłuż ulicy Woronicza od Joliot Curie do Marzanny znajduje się wąski pas zieleni, chodnik i kolejny pas zieleni i dopiero blok. Może w związku z likwidacją wielu miejsc do parkowania moglibyście Państwo przebudować wąski pas zieleni oddzielający chodnik od jezdni i zrobić tam miejsca parkowania równoległego lub zaplanować miejsca parkingowe między drzewami.	ul. Pułku A.K. „Baszta”	Teren 12.KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wykonanie przebudowy wąskiego pasa zieleni oddzielającego chodnik od jezdni i urządzenia w jego rejonie miejsc do parkowania równoległego oraz zaplanowanie miejsc parkingowych między drzewami wykracza poza zakres planu miejscowego.
51.	150.2.	22.12.2022	Klaudia Martyna Kapel	2. Każda możliwa przestrzeń zostaje zabudowana blokami mieszkalnymi. W ostatnich latach powstał blok przy Modzelewskiego, powstaje kolejny blok przy ul. Tagore'a. Potencjalni nabywcy mieszkań nie są zobowiązani do wykupu miejsca parkingowego nawet jeśli posiadają samochód. Efekt jest taki, że mieszkańców przybywa a co za tym idzie samochodów też, a miejsca parkingowe są likwidowane na każdym możliwym kroku. 5% ogólnodostępnych miejsc parkingowych zapewnionych przez inwestora to zdecydowanie za mało.	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Co do zasady bilansowanie miejsc parkingowych, zapewniających właściwą liczbę miejsc dla stałych użytkowników danej inwestycji, powinno odbywać na działce własnej, co wynika z ustaleń § 11. pkt 5 lit. a. Natomiast ustalone 5% ogólnodostępnych miejsc parkingowych to miejsca dodatkowe, przeznaczone dla użytkowników spoza obszaru planu.
52.	151.1.	22.12.2022	Paweł Artyfikiewicz	1. Chciałby złożyć uwagę do planu miejscowego dotyczącą obszaru A. 1 ZD tj. Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju, zlokalizowanego pomiędzy ulicami Niepodległości, Odyńca, Wołoską oraz Racławicką. W ostatnich latach nastąpiło wypaczenie definicji zabudowy działkowej i powstały budynki zbyt duże w stosunku do przeznaczenia i idei ogródków działkowych. Wnioskuję o zmianę §16. punkt 3. a) - żeby do powierzchni zabudowy wliczać taras, werandę lub ganek niezależnie od ich powierzchni.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD tekst planu §16. pkt 3 lit. a		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia § 16 pkt 3 lit. a - są spójne z ustawą o ogrodach działkowych, która definiuje altany działkowe i określa ich maksymalne gabaryty oraz elementy, których nie wlicza się do ich powierzchni zabudowy.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
53.	151.2.	22.12.2022	Paweł Artyfikiewicz	2. Dodatkowo postuluje o dodanie punktu dotyczącego maksymalnej liczby kondygnacji - 1, dopuszczając jedynie budynki parterowe.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu przyjęto zasadę określania gabarytów zabudowy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez parametry takie jak: wysokość zabudowy w metrach, wskaźnik intensywności zabudowy i wielkość powierzchni zabudowy. Ze względu na to, że ustawa ta nie wymaga określania maksymalnej liczby kondygnacji w projekcie planu nie określono tego parametru.
54.	151.3.	22.12.2022	Paweł Artyfikiewicz	3. Chciałby złożyć uwagę do planu miejscowego dotyczącą obszaru A. 1 ZD tj. Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Obrońców Pokoju, zlokalizowanego pomiędzy ulicami Niepodległości, Odyńca, Wołoską oraz Racławicką. W tym momencie ogrodzony teren z zaledwie jednym przejściem w kierunku północ- południe stanowi dużą barierę urbanistyczną dla okolicznych mieszkańców. Pragnie zaznaczyć, że istniejące przejście jest rozwiązaniem niefunkcjonalnym (zamykanym na noc i nieoznaczonym, przez co trudnym do zlokalizowania). Wnioskuje zatem o utworzenie kilku przejść terenowych - ogólnodostępnych ciągów pieszych przez teren ROD w kierunku północ-południe, które bardziej otworzyłyby ten teren dla mieszkańców i zachęcały do korzystania z tej przestrzeni. Takie przejścia terenowe powinny być dostępne całodobowo, zapewniać minimum 1,5m szerokości chodnika i pas zieleni po obu stronach.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, w którym na rysunku planu wyznaczono ogólnodostępne powiązania piesze. Uwaga nieuwzględniona częściowo - dostępność ogrodu działkowego całodobowo wykracza poza zakres planu miejscowego.
55.	152.	22.12.2022	Mateusz Glinka	1. Zgłasza następującą uwagę do planu: należy wprowadzić postanowienia gwarantujące ogólnodostępność powiązań pieszych na całej ich długości przez całą dobę na obszarze planu, w szczególności poprzez zakazanie ich przegradzania, umieszczania ogrodzeń i zamykanych furtek. Uwaga ta dotyczy zwłaszcza powiązania pieszego w osi północ-południe na obszarze A.1.ZD, które obecnie nie jest ogólnodostępne (jest zamknięte w porze zimowej, co utrudnia dotarcie do przystanku Tagore'a).	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wprowadzenie postanowienia gwarantującego ogólnodostępność powiązań pieszych na całej ich długości przez całą dobę na obszarze planu, w szczególności poprzez zakazanie ich przegradzania, umieszczania ogrodzeń i zamykanych furtek, w tym powiązania pieszego w osi północ-południe na obszarze A.1.ZD wykracza poza zakres planu miejscowego.
56.	153.1.	20.12.2022	Krzysztof Zmuda	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
57.	153.2.	20.12.2022	Krzysztof Zmuda	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
58.	153.3.	20.12.2022	Krzysztof Zmuda	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
59.	153.4.	20.12.2022	Krzysztof Zmuda	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
60.	153.5.	20.12.2022	Krzysztof Zmuda	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											zespołu istniejących boksów garażowych.
61.	154.1.	20.12.2022	Halina Chaber	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
62.	154.2.	20.12.2022	Halina Chaber	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
63.	154.3.	20.12.2022	Halina Chaber	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
64.	154.4.	20.12.2022	Halina Chaber	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											metra.
65.	154.5.	20.12.2022	Halina Chaber	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
66.	155.1.	20.12.2022	Melania Morek	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
67.	155.2.	20.12.2022	Melania Morek	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
68.	155.3.	20.12.2022	Melania Morek	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
69.	155.4.	20.12.2022	Melania Morek	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
70.	155.5.	20.12.2022	Melania Morek	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
71.	156.1.	20.12.2022	Julia Morek	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
72.	156.2.	20.12.2022	Julia Morek	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
73.	156.3.	20.12.2022	Julia Morek	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
74.	156.4.	20.12.2022	Julia Morek	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
75.	156.5.	20.12.2022	Julia Morek	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
76.	157.1.	20.12.2022	Jarosław Kaczmarek	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
77.	157.2.	20.12.2022	Jarosław Kaczmarek	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	Niepodległości						ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
78.	157.3.	20.12.2022	Jarosław Kaczmarek	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
79.	157.4.	20.12.2022	Jarosław Kaczmarek	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
80.	157.5.	20.12.2022	Jarosław Kaczmarek	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
81.	158.1.	20.12.2022	Witold Przydatek-Frankowski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
82.	158.2.	20.12.2022	Witold Przydatek-Frankowski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
83.	158.3.	20.12.2022	Witold Przydatek-Frankowski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
84.	158.4.	20.12.2022	Witold Przydatek-Frankowski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
85.	158.5.	20.12.2022	Witold Przydatek-Frankowski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu. Problem Wierzbna to brak miejsc parkingowych.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
86.	159.1.	20.12.2022	Teresa Kolas	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
87.	159.2.	20.12.2022	Teresa Kolas	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
88.	159.3.	20.12.2022	Teresa Kolas	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
89.	159.4.	20.12.2022	Teresa Kolas	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
90.	159.5.	20.12.2022	Teresa Kolas	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
91.	160.1.	20.12.2022	Mariusz Janczyk Tołłoczko	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
92.	160.2.	20.12.2022	Mariusz Janczyk Tołłoczko	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
93.	160.3.	20.12.2022	Mariusz Janczyk Tołłoczko	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
94.	160.4.	20.12.2022	Mariusz Janczyk Tołłoczko	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
95.	160.5.	20.12.2022	Mariusz Janczyk Tołłoczko	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu. Problem Wierzbna to brak miejsc parkingowych.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
96.	161.1.	20.12.2022	Łukasz Wrochna	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
97.	161.2.	20.12.2022	Łukasz Wrochna	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
98.	161.3.	20.12.2022	Łukasz Wrochna	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
99.	161.4.	20.12.2022	Łukasz Wrochna	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
100.	161.5.	20.12.2022	Łukasz Wrochna	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
101.	162.1.	20.12.2022	Tadeusz Krysiak	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
102.	162.2.	20.12.2022	Tadeusz Krysiak	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
103.	162.3.	20.12.2022	Tadeusz Krysiak	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
104.	162.4.	20.12.2022	Tadeusz Krysiak	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
105.	162.5.	20.12.2022	Tadeusz Krysiak	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
106.	163.1.	20.12.2022	Ewa Frankowska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
107.	163.2.	20.12.2022	Ewa Frankowska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
108.	163.3.	20.12.2022	Ewa Frankowska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
109.	163.4.	20.12.2022	Ewa Frankowska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
110.	163.5.	20.12.2022	Ewa Frankowska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
111.	164.1.	20.12.2022	Jadwiga Kossowska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
112.	164.2.	20.12.2022	Jadwiga Kossowska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
113.	164.3.	20.12.2022	Jadwiga Kossowska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
114.	164.4.	20.12.2022	Jadwiga Kossowska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
115.	164.5.	20.12.2022	Jadwiga Kossowska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
116.	165.1.	20.12.2022	Artur Wołoszyn	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
117.	165.2.	20.12.2022	Artur Wołoszyn	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
118.	165.3.	20.12.2022	Artur Wołoszyn	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
119.	165.4.	20.12.2022	Artur Wołoszyn	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
120.	165.5.	20.12.2022	Artur Wołoszyn	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
121.	166.1.	20.12.2022	Wioletta Sztucka	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
122.	166.2.	20.12.2022	Wioletta Sztucka	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
123.	166.3.	20.12.2022	Wioletta Sztucka	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
124.	166.4.	20.12.2022	Wioletta Sztucka	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
125.	166.5.	20.12.2022	Wioletta Sztucka	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											zespołu istniejących boksów garażowych.
126.	167.1.	20.12.2022	Bogusław Sobieraj	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
127.	167.2.	20.12.2022	Bogusław Sobieraj	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
128.	167.3.	20.12.2022	Bogusław Sobieraj	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
129.	167.4.	20.12.2022	Bogusław Sobieraj	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											metra.
130.	167.5.	20.12.2022	Bogusław Sobieraj	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
131.	168.1.	20.12.2022	Katarzyna Bogucka	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
132.	168.2.	20.12.2022	Katarzyna Bogucka	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
133.	168.3.	20.12.2022	Katarzyna Bogucka	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
134.	168.4.	20.12.2022	Katarzyna Bogucka	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
135.	168.5.	20.12.2022	Katarzyna Bogucka	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
136.	169.1.	20.12.2022	Krzysztof Sikorski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
137.	169.2.	20.12.2022	Krzysztof Sikorski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
138.	169.3.	20.12.2022	Krzysztof Sikorski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
139.	169.4.	20.12.2022	Krzysztof Sikorski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
140.	169.5.	20.12.2022	Krzysztof Sikorski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
141.	170.1.	20.12.2022	Monika Lang	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
142.	170.2.	20.12.2022	Monika Lang	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	Niepodległości						ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
143.	170.3.	20.12.2022	Monika Lang	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
144.	170.4.	20.12.2022	Monika Lang	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
145.	170.5.	20.12.2022	Monika Lang	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
146.	171.1.	20.12.2022	Drożdzikowski Ludwik	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
147.	171.2.	20.12.2022	Drożdzikowski Ludwik	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
148.	171.3.	20.12.2022	Drożdzikowski Ludwik	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
149.	171.4.	20.12.2022	Drożdzikowski Ludwik	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
150.	171.5.	20.12.2022	Drożdzikowski Ludwik	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
151.	172.1.	20.12.2022	Piotr Łakomski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
152.	172.2.	20.12.2022	Piotr Łakomski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
153.	172.3.	20.12.2022	Piotr Łakomski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
154.	172.4.	20.12.2022	Piotr Łakomski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
155.	172.5.	20.12.2022	Piotr Łakomski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
156.	173.1.	20.12.2022	Mirosław Stachyra	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
157.	173.2.	20.12.2022	Mirosław Stachyra	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
158.	173.3.	20.12.2022	Mirosław Stachyra	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
159.	173.4.	20.12.2022	Mirosław Stachyra	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
160.	173.5.	20.12.2022	Mirosław Stachyra	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
161.	174.1.	20.12.2022	Włodzimierz Kozdoj	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
162.	174.2.	20.12.2022	Włodzimierz Kozdoj	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				bezkolizyjne przejście z południa na północ.							przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
163.	174.3.	20.12.2022	Włodzimier z Kozdoj	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
164.	174.4.	20.12.2022	Włodzimier z Kozdoj	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
165.	174.5.	20.12.2022	Włodzimier z Kozdoj	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
166.	175.1.	20.12.2022	Marta Gąska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
167.	175.2.	20.12.2022	Marta Gąska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
168.	175.3.	20.12.2022	Marta Gąska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
169.	175.4.	20.12.2022	Marta Gąska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
170.	175.5.	20.12.2022	Marta Gąska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
171.	176.1.	20.12.2022	Paweł Gąska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
172.	176.2.	20.12.2022	Paweł Gąska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
173.	176.3.	20.12.2022	Paweł Gąska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
174.	176.4.	20.12.2022	Paweł Gąska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
175.	176.5.	20.12.2022	Paweł Gąska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
176.	177.1.	20.12.2022	Janina Stachyra	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
177.	177.2.	20.12.2022	Janina Stachyra	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
178.	177.3.	20.12.2022	Janina Stachyra	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
179.	177.4.	20.12.2022	Janina Stachyra	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
180.	177.5.	20.12.2022	Janina Stachyra	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
181.	178.1.	20.12.2022	Małgorzata Stachyra	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
182.	178.2.	20.12.2022	Małgorzata Stachyra	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
183.	178.3.	20.12.2022	Małgorzata Stachyra	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
184.	178.4.	20.12.2022	Małgorzata Stachyra	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
185.	178.5.	20.12.2022	Małgorzata Stachyra	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
186.	179.1.	20.12.2022	Jerzy Kapler	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
187.	179.2.	20.12.2022	Jerzy Kapler	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
188.	179.3.	20.12.2022	Jerzy Kapler	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
189.	179.4.	20.12.2022	Jerzy Kapler	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
190.	179.5.	20.12.2022	Jerzy Kapler	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											zespołu istniejących boksów garażowych.
191.	180.1.	20.12.2022	Zofia Kapler	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
192.	180.2.	20.12.2022	Zofia Kapler	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
193.	180.3.	20.12.2022	Zofia Kapler	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
194.	180.4.	20.12.2022	Zofia Kapler	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											metra.
195.	180.5.	20.12.2022	Zofia Kapler	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
196.	181.1.	20.12.2022	Beata Kowalczuk	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
197.	181.2.	20.12.2022	Beata Kowalczuk	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
198.	181.3.	20.12.2022	Beata Kowalczuk	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
199.	181.4.	20.12.2022	Beata Kowalczuk	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
200.	181.5.	20.12.2022	Beata Kowalczuk	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
201.	182.1.	20.12.2022	Hanna Soska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
202.	182.2.	20.12.2022	Hanna Soska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
203.	182.3.	20.12.2022	Hanna Soska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
204.	182.4.	20.12.2022	Hanna Soska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
205.	182.5.	20.12.2022	Hanna Soska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
206.	183.1.	20.12.2022	Emilia Siewko-Ruszpel	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
207.	183.2.	20.12.2022	Emilia Siewko-Ruszpel	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	Niepodległości						ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
208.	183.3.	20.12.2022	Emilia Siewko-Ruszpel	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
209.	183.4.	20.12.2022	Emilia Siewko-Ruszpel	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
210.	183.5.	20.12.2022	Emilia Siewko-Ruszpel	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
211.	184.1.	20.12.2022	Piotr (nazwisko nieczytelne)	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
212.	184.2.	20.12.2022	Piotr (nazwisko nieczytelne)	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
213.	184.3.	20.12.2022	Piotr nazwisko nieczytelne	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
214.	184.4.	20.12.2022	Piotr nazwisko nieczytelne	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
215.	184.5.	20.12.2022	Piotr nazwisko nieczytelne	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
216.	185.1.	20.12.2022	Tomasz Chmieliński	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
217.	185.2.	20.12.2022	Tomasz Chmieliński	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
218.	185.3.	20.12.2022	Tomasz Chmieliński	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
219.	185.4.	20.12.2022	Tomasz Chmieliński	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
220.	185.5.	20.12.2022	Tomasz Chmieliński	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
221.	186.1.	20.12.2022	Anna Chmielińska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
222.	186.2.	20.12.2022	Anna Chmielińska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
223.	186.3.)	20.12.2022	Anna Chmielińska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
224.	186.4.	20.12.2022	Anna Chmielińska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
225.	186.5.	20.12.2022	Anna Chmielińska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
226.	187.1.	20.12.2022	Patryk Wojciechowski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
227.	187.2.	20.12.2022	Patryk Wojciechowski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				bezkolizyjne przejście z południa na północ.							przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
228.	187.3.	20.12.2022	Patryk Wojciechowski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
229.	187.4.	20.12.2022	Patryk Wojciechowski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
230.	187.5.	20.12.2022	Patryk Wojciechowski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
231.	188.1.	20.12.2022	Elżbieta Dudkiewicz	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
232.	188.2.	20.12.2022	Elżbieta Dudkiewicz	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
233.	188.3.	20.12.2022	Elżbieta Dudkiewicz	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
234.	188.4.	20.12.2022	Elżbieta Dudkiewicz	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
235.	188.5.	20.12.2022	Elżbieta Dudkiewicz	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
236.	189.1.	20.12.2022	Grażyna Dudkiewicz	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
237.	189.2.	20.12.2022	Grażyna Dudkiewicz	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
238.	189.3.	20.12.2022	Grażyna Dudkiewicz	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
239.	189.4.	20.12.2022	Grażyna Dudkiewicz	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
240.	189.5.	20.12.2022	Grażyna Dudkiewicz	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
241.	190.1.	20.12.2022	Bogusława Jarosińska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
242.	190.2.	20.12.2022	Bogusława Jarosińska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
243.	190.3.	20.12.2022	Bogusława Jarosińska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
244.	190.4.	20.12.2022	Bogusława Jarosińska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
245.	190.5.	20.12.2022	Bogusława Jarosińska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
246.	191.1.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	1. Wnosi o usunięcie następujących ustaleń planu: – § 8 ust 1 pkt 1 lit. e) – § 8 ust 3 - § 96 ust 2 pkt 6 – oraz usunięcie z rysunku planu na terenie G.3.U oznaczenia nazwanego „strefa lokalizacji placu”. **Uzasadnienie Dotyczy**: część ogólna planu i rysunek planu w zakresie terenu G.3.U (działki ew. nr 52 i 95 z obrębu 1-02-06). Na terenie G.3.U została wyznaczona „strefa lokalizacji placu”, a na podstawie § 8 ust 1 pkt 1 lit. e) projektu planu „strefa lokalizacji placu” uznana została za „przestrzeń publiczną”. Jest to jedyny w ten sposób oznaczony plac na terenie tego projektu planu miejscowego. Zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ilekroć w ustawie jest mowa o *"obszarze przestrzeni publicznej" - należy przez to rozumieć obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy, jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania*	al. Niepodległości 77/85, 00-977 Warszawa, Obręb nr 1-02-06, Dz. ewid. nr 52, 95 oraz sąsiednich terenów	tekst planu § 8 ust 1 pkt 1 lit. e), § 8 ust 3 - § 96 ust 2 pkt 6, rysunek planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Aleja Niepodległości została wskazana w Studium, jako główna przestrzeń o charakterze reprezentacyjnym. W związku z powyższym podtrzymuje się założenie wytworzenia ogólnodostępnej przestrzeni w formie placu przed budynkiem Polskiego Radia, co korzystnie wpłynie także na odbiór samego obiektu. Możliwość wyznaczenia placu w proponowanym miejscu wynika z ustalenia Studium, który brzmi: *„Układ przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym i ich powiązania oraz ciągi wielofunkcyjne, wskazano na Rysunku Studium Nr 14 według oznaczeń graficznych określających ich znaczenia i pełnione funkcje w strukturze miasta,* ***nie przesądzając ich kształtu i zasięgu przestrzennego, który szczegółowo należy określać w planach miejscowych****.”* Z powyższego zapisu wynika, że to plan ma przesądzić gdzie i w jakim zasięgu główna przestrzeń o charakterze reprezentacyjnym ma być wyznaczona.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				przestrzennego gminy; Teren Polskiego Radia pozostanie ogrodzony, tak na podstawie przepisów niniejszego aktu prawa miejscowego, jak i przepisów szczególnych, zatem przedmiotowy teren nie będzie pełnić funkcji publicznych, o których mowa w powyższej definicji, a w szczególności „zaspokajać potrzeby mieszkańców", „poprawiać, jakość życia i sprzyjać nawiązywaniu kontaktów". Nadto wszystko należy odnieść się do ostatniego fragmentu zacytowanej powyżej definicji legalnej „obszaru przestrzeni publicznej", a mianowicie teren taki, aby mógł być wyznaczony w planie, najpierw musi być wyznaczony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na terenie działek ew. nr 52 i 95 z obrębu 1-02-06 nie ma wyznaczonego „obszaru przestrzeni publicznej". Studium (np. na str.19 i 27) w części tekstowej jedynie pośrednio można twierdzić, że wskazuje, iż przestrzeniami publicznymi są tereny ciągów ulicznych (w tym al. Niepodległości) i placów miejskich takich jak Pl. Teatralny, Plac na Rozdrożu, Pl. Bankowy, Pl. Za Żelazną Bramą. Na rysunku nr 14 studium znajdują się dodatkowo „główne przestrzenie publiczne", ale żadna z nich nie znajduje się na terenie działek ew. nr 52 czy 95 z obrębu 1-02-06. Studium nie określa również, jakie obowiązują ustalenia dla „przestrzeni publicznych", a w szczególności Studium nie określa, iż na terenach publicznych obowiązują podwyższone parametry powierzchni biologicznie czynnej do 40%.							
247.	191.2.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	2. Wnosi o uzupełnienie §.5 ust 9 pkt 1) o teren G.3.U Dotyczy: ogólne ustalenia planu **Uzasadnienie** Teren Polskiego Radia jest terenem ogrodzonym i takim z uwagi na prowadzoną działalność musi pozostać (szerzej na ten temat w uwadze nr 1 powyżej). W stosunku do niego stosuje się ustalenia § 5 ust 9 pkt 4) tj. plan dopuszcza „zachowanie istniejących ogrodzeń z prawem do przebudowy i remontu". Jednakże zasadnym jest, aby teren G.3.U został wymieniony dodatkowo wśród terenów, których nie dotyczy zakaz grodzenia.	al. Niepodległości 77/85, 00-977 Warszawa, Obręb nr 1-02-06, Dz. ewid. nr 52, 95 oraz sąsiednich terenów	tekst planu §.5 ust 9 pkt 1)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia stosownych korekt do projektu planu w zakresie dopuszczenia grodzenia części terenu Polskiego Radia. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia realizacji ogrodzeń w strefie lokalizacji placu, który powinien mieć charakter ogólnodostępny.
248.	191.3.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	3. Proponuje zlokalizowanie „przestrzeni publicznej" w postaci placu publicznego, z co najmniej 40% powierzchni strefy, jako zieleni urządzonej, w postaci roślinności, krzewów, drzew lub elementów wodnych takich jak fontanny, zbiorniki, oczka wodne na terenach m. st. Warszawy, które w obecnej wersji wyłożonego projektu planu są oznaczone, jako C.12U i C.11U Dotyczy: dz. ew. 35; 38/14; 96/6 z obrębu 1-02-06 (C.12U i C.11U).	Obręb nr 1-02-06, Dz. ewid. nr 35; 38/14; 96/6	Tereny C.12U i C.11U	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, w którym na rysunku planu w ramach terenów C.11.U i C.12.U wyznaczono strefy zieleni. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zaproponowanych zmian dotyczących wyznaczenia placu publicznego na terenach C.11.U i C.12.U. Nowa

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Uzasadnienie W pobliżu skrzyżowania ul. Malczewskiego i al. Niepodległości znajdują się obecnie zielone tereny miejskie, co, do których nie ma przeszkód, aby nadal pełniły funkcje publiczne, w tym, aby realizowały funkcje „obszarów przestrzeni publicznej", o których mowa w art. 2 ust 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.							zabudowa przy skrzyżowaniu ul. Malczewskiego i al. Niepodległości stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla. Plac przed budynkiem Polskiego Radia zyska zaś obudowę od strony północnej.
249.	191.4.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	4. Wnosi o zmianę kategorii/oznaczenia drogi G2.KDW (droga wewnętrzna) na KD-D (droga publiczna klasy dojazdowej) alternatywnie wnosimy o uzupełnienie § 4 ust 3 pkt 1, w taki sposób aby drogi KDW były uznane za tereny inwestycji celu publicznego. Dotyczy działek nr 82/3, 80, 82/2, 81 z obrębu 1-02-06 (teren G2.KDW/§ 95 projektu planu). **Uzasadnienie** W wyłożonym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, teren planistyczny G2.KDW jest oznaczony z jednej strony, jako teren drogi wewnętrznej, ale niebędący inwestycją celu publicznego (§ 4 ust. 3 pkt 1), a z drugiej strony ma być to teren drogi ogólnodostępnej (patrz § 95 ust 2 pkt1). W uwadze wnosi, aby był to teren drogi publicznej klasy dojazdowej z uwagi na poniższą argumentację. Obszar tej drogi (obecnie wewnętrznej) obejmuje działkę nr 82/3 obręb 1-02-06 należącą do m. st. Warszawy oraz częściowo działki będące w użytkowaniu wieczystym lub będące własnością prywatną. Generalnie popiera rozwiązanie komunikacyjne przyjęte w planie, którego intencją jest wytworzenie połączenia komunikacyjnego przelotowego, za pomocą, którego tereny przyległe będą skomunikowane z ulicą Modzelewskiego. Uważa jednakże, że powinna być to droga kategorii KD-D (publiczna klasy dojazdowej) lub wnosi o uzupełnienie § 4 ust 3 pkt 1 w taki sposób, aby drogi KDW były terenami inwestycji celu publicznego. Ustalenie w § 95 ust 2 pkt 1), iż jest to droga wewnętrzna ogólnodostępna, nie jest wystarczające i nie zmienia oceny prawnej. Ustanawianie dróg wewnętrznych na terenach prywatnych (objętych użytkowaniem wieczystym lub prawem własności) jest niezgodne z prawem i skutkować może uchyleniem planu po jego uchwaleniu przez podmioty, na których nieruchomościach uchwalono funkcję drogi wewnętrznej, ewentualnie podmioty te mogą skutecznie zablokować przejezdność tą drogą. Jednocześnie obszar ewentualnych wywłaszczeń jest niewielki, bo obejmowałby około 200 m^2. Przedmiotowa droga powinna być drogą przejezdną/przelotową, z powodów bezpieczeństwa publicznego stanowi ona jedyną drogę pożarową dla	Obręb nr 1-02-06, Dz. ewid. nr 82/3, 80, 82/2, 81	Teren G.2.KDW tekst planu § 95		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ze względu na funkcję, jaką w układzie drogowym pełni teren G.2.KDW nie jest wskazana zmiana tej drogi na drogę publiczną klasy dojazdowej. Droga publiczna dojazdowa powinna spełniać standardy techniczne, w tym odpowiednie parametry szerokości dla jezdni oraz możliwość realizacji chodnika dla ruchu pieszego. Aktualnie teren G.2.KDW służy obsłudze przyległych terenów, ponadto nie ma możliwości technicznych, aby parametry tej drogi dostosować do parametrów drogi dojazdowej.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				budynków znajdujących się w jej sąsiedztwie i nie ma możliwości wykonania zawrotki dla wozów bojowych straży pożarnej. Zwracamy uwagę, że niektóre tereny planistyczne posiadają obsługę jedynie od tej drogi, zatem istotnym jest, aby posiadały one dostęp do drogi publicznej, a nie drogi wewnętrznej, która w każdej chwili może zostać zablokowana przez właścicieli działek ew. nr 81 i 82/2 z obrębu 1-02-06. Również teren G.3.U posiada istniejącą, a także ustaloną zapisami projektu planu podstawową obsługę komunikacyjną od strony obecnej G2.KDW do 15 KD-D i zasadnym jest, aby była to droga publiczna.							
250.	191.6.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	6. Wnosi o uwzględnienie na rysunku planu istnienia zjazdu w bramę od strony al. Niepodległości - do wewnętrznego dziedzińca - jaki znajduje się w istniejącym budynku Polskiego Radia S.A. wpisanym do ewidencji i objętym ochroną na podstawie ustaleń planu. Dotyczy: działki ew. nr 52 obręb 1-02-06 **Uzasadnienie** Budynek Polskiego Radia na działce ew. nr 52 posiada wewnętrzny dziedziniec. Jest jedynym budynkiem z wewnętrznym dziedzińcem na terenie planu, na który prowadzi zjazd z drogi publicznej. Dodatkowo budynek obwiedziony jest obowiązującymi liniami zabudowy zarówno od zewnątrz, jak i od wnętrza budynku. Na wewnętrzny dziedziniec prowadzą wejścia i wjazdy w tym od strony drogi publicznej. Zaznaczenie zjazdu od strony al. Niepodległości na wewnętrzny dziedziniec jest również konieczne do zaznaczenia z uwagi na kolizję ze szpalerem drzew (będących obowiązującym ustaleniem planu), o czym szerzej w poniższej uwadze.	Obręb nr 1-02-06, Dz. ewid. nr 52	Teren 3.KD-G	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez oznaczenie na rysunku planu przejścia/przejazdu bramowego oraz korektę rejonu lokalizacji rzędów drzew, tak aby uwzględnić ww. przejście/przejazd bramowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo - plan nie przewiduje oznaczania na rysunku planu istniejących zjazdów. Z istniejących zjazdów można korzystać na warunkach określonych przez zarządcę drogi. Ponadto oznaczenie rzędów drzew jest orientacyjne i nie określa konkretnych miejsc nasadzeń poszczególnych drzew.
251.	191.7.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	7. Wnosi o zastosowanie w § 6 ust 1 pkt 3 lit. b) dotyczącego maksymalnych odległości między drzewami w szpalerach drzew katalogu otwartego - dla wyjątków od zasady rozstawu drzew co 10m - poprzez zastąpienie słów „takim jak" słowami „w szczególności" lub uzupełnienie katalogu zamkniętego w taki sposób, aby szpaler drzew nie był w kolizji z bramą w elewacji budynku na terenie G.3.U. Dotyczy: ustaleń ogólnych planu (w szczególności G3.U). **Uzasadnienie** Plan w przywołanym § 6 ust 1 pkt 3 lit. b) dopuszcza lokalizowanie szpalerów drzew w większych odstępach aniżeli standardowe 10m drzewo od drzewa. W obecnej wersji planu przyczyną do większych odległości między drzewami mogą być kolizje z zagospodarowaniem terenu, takie jak przystanek autobusowy, zjazd, wjazdy, obiekty infrastruktury technicznej i drogowej. Jest to katalog zamknięty wyjątków od zasady. Wydaje się to być nieuzasadnione, bo kolizji z zagospodarowaniem	cały obszar planu	tekst planu § 6 ust 1 pkt 3 lit. b,		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu wyznaczono rejony lokalizacji rzędów drzew mających szczególne znaczenie dla kształtowania przestrzeni ulic, ciągów pieszych, powiązań przyrodniczych. Oznaczenie dotyczące rejonu lokalizacji rzędów drzew na rysunku planu jest orientacyjne. Plan nie określa dokładnej lokalizacji rzędów drzew, a jedynie rejon ich usytuowania. Daje to możliwość dostosowania realnego usytuowania rzędów drzew w pasie drogowym oraz uwzględnienie istniejącej infrastruktury technicznej. Ponadto zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 lit. d dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, w sposób zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				terenu może być więcej i nie jesteśmy ich wstanie wszystkich przewidzieć. Nie ma też racjonalnych podstaw, aby katalog był katalogiem zamkniętym. Wnosimy, zatem o zastosowanie katalogu otwartego. Dodatkowo zwracamy uwagę, iż w prawie zdefiniowane jest pojęcie zjazdu z drogi publicznej, ale nie ma definicji wjazdu. Na teren G.3.U prowadzi przejazd bramowy, który jest w kolizji z projektowanym szpalerem drzew. Wnosi o zmianę w przywołanym paragrafie precyzującą, iż przejazdy bramowe również są usprawiedliwioną przyczyną do zwiększenia rozstawu między drzewami w szpalerze drzew.							
252.	191.8.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	8. Wnosi o korektę - na rysunku planu - linii zabudowy (na wskazanym fragmencie jej przebiegu) na działkach ew. nr 52 i 95, zgodnie z załączonym rysunkiem. Dodatkowo wnosimy, aby linia tej zabudowy została ustalona, jako dopuszczalna, a nieobowiązująca Dotyczy: dz. ew. 95 i 52 obręb 1-02-06 obszar G.3.U na rysunku planu. **Uzasadnienie** Skośny przebieg dopuszczalnej linii zabudowy (na żółto zaznaczono zmianę) uwzględnia oś widokową (zaznaczono informacyjnie białą strzałką) ze skrzyżowania ul. Malczewskiego i al. Niepodległości na elewację frontową budynku głównego Polskiego Radia. Uwzględnienie uwagi w zakresie linii dopuszczalnej, a nie linii obowiązującej, jest zasadne z uwagi na kwestie akustyki. Zwraca uwagę, iż przebieg linii zabudowy na tym terenie powinien pozwalać na rozbicie lub pochłonięcie fali hałasowej, która pochodzi z kierunku dróg publicznych. Wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy, (którą trzeba będzie bezwzględnie wykonać) może skutkować nieprzewidywanymi negatywnymi efektami. Zewnętrzny kształt elewacji może mieć zarówno pozytywny, jak i negatywny wpływ na ochronę akustyczną budynku. Pozytywny wynika z całkowitego lub częściowego ekranowania płaszczyzny ściany zewnętrznej przez elementy wystające lub materiały, z których jest wykonana ściana. Negatywny wpływ spowodowany jest wzmocnieniem energii akustycznej na skutek dodatkowych odbić od elewacji. Zaproponowany w projekcie planu kształt budynku może podwyższać poziom hałasu (patrz rysunek powyżej). Naszym zdaniem ostateczny przebieg linii zabudowy winien wynikać z analizy akustycznej opracowanej na etapie projektu budowlanego. Teren Polskiego Radia jest terenem w praktyce wrażliwym, jeśli chodzi o kwestie akustyki.	Obręb nr 1-02-06, Dz. ewid. nr 95, 52	Teren G.3.U		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu obowiązujące linie zabudowy mają na celu wytworzenie regularnej zabudowy wokół wyznaczonego placu oraz ukształtowanie odpowiedniej kompozycji przestrzennej, która umożliwi m.in. eksponowanie budynku Polskiego Radia. Ponadto linie te podkreślają sytuowanie istniejącej zabudowy objętej ochroną konserwatorską oraz ochroną w planie miejscowym.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
253.	191.11.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	11. Wnosi o usunięcie z planu § 5 pkt 11 Dotyczy: cały plan. **Uzasadnienie** Na teren G.3.U składają się dwie działki należące do jednego właściciela o nr ew. 52 i 95. Każda z tych działek powinna mieć możliwość odrębnego zagospodarowania, a jedynie w przypadku podjęcia takiej decyzji, obydwie działki powinny być możliwe do łącznego objęcia wnioskiem o pozwolenie na budowę ~~razem~~. Z uwagi na kształt działek zapewne tak się stanie, ale decyzja w tym zakresie należy do właściciela, a nie do Rady m. st. Warszawy. Analogicznie w przypadku innych terenów planistycznych — organ nie może narzucać, jaki będzie zakres terytorialny wniosku o pozwolenie na budowę.	Dz. ewid. nr 52 i 95	tekst planu § 5 pkt 11/ cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z tym, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu jest sprzed zmiany przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (21 października 2010 r. Dz.U.2003.80.717), wskaźniki i parametry dla poszczególnych terenów mogą być regulowane w zależności od potrzeb do terenu lub działki. W przypadku terenu G.3.U wskaźniki i parametry zabudowy są określone do terenu.
254.	191.13.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	13. Wnosi o usuniecie z tekstu projektu planu pojęcia „projektowanie uniwersalne", gdyż pojęcie to nie jest zdefiniowane w przepisach powszechnie obowiązujących. Dotyczy: tekst planu. **Uzasadnienie** W przepisach powszechnie obowiązujących nie istnieje pojęcie „projektowania uniwersalnego”, zatem nie ma również nigdzie określonych zasad tego projektowania. Akt prawa miejscowego nie może używać określeń niezdefiniowanych.	cały obszar planu	tekst planu § 8 ust.1 pkt 2		nieuwzględnione		nieuwzględnione	Pojęcie „projektowanie uniwersalne” jest zdefiniowane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które odwołuje się do ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
255.	191.14.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	14. Wnosi o możliwość nadbudowy oficyny (max o 2 kondygnacje) budynku Polskiego Radia wpisanego do GEZ na dz. 52. Dotyczy: dz. ew. 52/§ 96 ust. 2 pkt 3 lit. a) **Uzasadnienie** Oficyna we wnętrzu budynku Polskiego Radia S.A. nie jest widoczna z zewnątrz, a jest niższa o 2 kondygnacje od głównej części budynku. Możliwość jej nadbudowy nie wpłynie na odbiór budynku w przestrzeni.	Dz. ewid. nr 52	tekst planu § 96 ust. 2 pkt 3 lit. a)		nieuwzględnione		nieuwzględnione	Parametry zabudowy budynków chronionych były uzgodnione z konserwatorem zabytków. Nie przewiduje się nadbudowy wzmiankowanej oficyny, zgodnie z zapisami wykładanego do publicznego wglądu projektu planu w § 96 ust.2. pkt 3 lit. a.
256.	191.15.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	15. Wnosimy o literalne zezwolenie na termomodernizacje budynku Polskiego Radia z zewnątrz z obowiązkiem odtworzenia elementów wystroju elewacji i detalu architektonicznego z pomocą specjalnie wyprofilowanych materiałów izolacyjnych. Dotyczy: działka ew. nr 52 /§ 96 ust 2 pkt 3) lit. e) **Uzasadnienie** Wnosimy o literalne umożliwienie ocieplenia elewacji budynku z zewnątrz z obowiązkiem odtworzenia elementów wystroju elewacji i detalu architektonicznego z pomocą specjalnie wyprofilowanych materiałów izolacyjnych. Uwaga 34.23 w wyłożeniu z 2017 została uwzględniona, jednakże jej nie wprowadzono. Wpisanie w ustaleniach planu warunku, że termomodernizacja nie może zniszczyć oryginalnego	Dz. ewid. nr 52	tekst planu § 96 ust. 2 pkt 3 lit. e)		nieuwzględnione		nieuwzględnione	Zakres możliwych działań na budynkach chronionych został uzgodniony z konserwatorem zabytków, i nie wymaga doprecyzowywania, w szczególności w odniesieniu do stosowania specjalnie wyprofilowanych materiałów izolacyjnych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				zabytkowego wystroju elewacji jest niejednoznaczne i nie oddaje treści uwzględnionej uwagi. Właściwe ocieplenie budynku wymaga uwzględnienia dwóch zjawisk fizycznych - transportu ciepła oraz dyfuzji pary wodnej w przegrodach warstwowych. Ocieplenie budynku od wewnątrz powoduje przesunięcie strefy przemarzania ściany, a więc również trefy wykraplania się pary wodnej do, wewnątrz, co skutkuje zawilgoceniem przegrody i zmniejszeniem jej trwałości, w skrajnych przypadkach pogorszeniem warunków zdrowotnych (grzyb). W pomieszczeniach użytkowanych na pobyt ludzi (w polskim Radiu pracuje się 24h/dobę) ilość kondensatu w miesiącach takich jak marzec — kwiecień może dochodzić do 2,5kg/ na mkw. przegrody wg. danych Xella Polska. Rozwiązania takie powinny być stosowane ewentualne miejscowo (na konkretne ściany) lub w budynkach, w których, na co dzień nie przebywają ludzie np.; muzea, galerie, klatki chodowe tj. gdzie nie ma dużej ilości pary wodnej. Ocieplenie od wewnątrz nie eliminuje również mostków termicznych na wysokości stropów i na połączeniach ściana zewnętrzna/ściany wewnętrzne. Po ociepleniu od wewnątrz często powstają nieestetyczne ślady na elewacji (związane z zawilgoceniem i mostkami termicznymi), a efekt ocieplenia jest znacznie gorszy niż przy ociepleniu z zewnątrz. Dodatkowo przy ociepleniu z wewnątrz trzeba zapewnić specjalistyczną wysokowydajną wentylację celem odprowadzania wilgoci, (czego w budynku Polskiego Radia nie można zrobić, bo wymaga to budowy nowych kominów wentylacyjnych), a ponadto zwiększona ilość wymian powietrza de facto niweczy efekt ocieplenia. Przy ocieplaniu tradycyjnym, od zewnątrz te zjawiska nie występują. Mur znajduje się zawsze w ciepłej strefie (poza strefą przemarzania) i co ważne nagrzewa się razem z pomieszczeniem, a para wodna się nie skrapla. Uważamy, że elementy takie jak betonowe gzymsy dookoła budynku są możliwe do odwzorowania stosownie wybarwioną okładziną termoizolacyjną. Budynek posiada gładkie ściany i nie posiada, boniowań, pilastrów, listew wokół okien, innego detalu architektonicznego za wyjątkiem gzymsu. Budynek nie spełnia obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacyjności przegród zewnętrznych.							
257.	191.16.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	16. Wnosi o określenie PBC na terenie G.3.U na poziomie 10%. Dotyczy: dz. ew. 52 i 95 z obrębu 1-02-06 / § 96 ust 3 pkt 3 tekstu planu **Uzasadnienie** Obecnie PBC na terenie jest około 10%.	Obręb nr 1-02-06, Dz. ewid. nr 52 i 95	tekst planu § 96 ust 3 pkt 3 t		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Parametr powierzchni biologicznie czynnej jest adekwatny dla docelowego sposobu zagospodarowania terenu, na którym przewidziana jest realizacja placu z udziałem zieleni. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie jest odzwierciedleniem stanu istniejącego na terenie, na którym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											funkcjonuje aktualnie naziemny parking dla samochodów.
258.	191.17.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	17. Wnosi o rozróżnienie w ustaleniach planu między informacją związaną z misją danej instytucji (czasowy baner informacyjny), a komercyjną reklamą wielkoformatową, o której mowa § 5 ust. 5, i umożliwienie lokalizacji na elewacji północnej budynku Polskiego Radia S.A. czasowych informacji związanych z misją Polskiego Radia. Dotyczy: § 5 ust. 5 / G.3.U **Uzasadnienie** Na elewacji przedmiotowego budynku jest już ekspozytor wykorzystywany od wielu lat, jako miejsce lokalizacji informacji o wydarzeniach kulturalnych. Ekspozytor nie jest wykorzystywany komercyjnie, czyli nie pojawiają się na nim reklamy. Za ekspozytorem jest klatka schodowa, zatem nie przesłania on pomieszczeń przeznaczonych do pobytu ludzi. Na budynkach takich jak muzea, budynki radia i telewizji, budynki organów administracji publicznej powinna być możliwość czasowych ekspozycji informacji związanych z działalnością danego podmiotu. Doskonałym przykładem jest budynek muzeum narodowego, na którym, mimo, że jest to budynek wpisany do rejestru zabytków, eksponowane są informacje np. o wystawach i innych wydarzeniach. Wnosi o uwzględnienie tego faktu w ustaleniach ogólnych planu lub ustaleniach dla terenu G.3.U.	Dz. ewid. nr 52	tekst planu § 5 ust. 5 /teren G.3.U		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zakres możliwych działań na budynkach chronionych został uzgodniony z konserwatorem zabytków również w zakresie możliwości lokalizowania tablic i urządzeń reklamowych. Ze względu na zabytkowy charakter obiektu nie jest wskazane dopuszczenie realizacji czasowych banerów informacyjnych.
259.	191.18.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	18. Wnosi o usunięcie z rysunku planu (w szczególności na terenie G.3.U), a także usunięcie z § 2 pkt 2 dotyczącego „elewacji eksponowanej wymagającej szczególnego opracowania", a także usunięcia § 96 ust. 2 pkt 5. Dotyczy: cały plan, a w szczególności działki ew. nr 52 i 95 na terenie G.3.U/§ 2 pkt 2 oraz § 96 ust 2 pkt 5. **Uzasadnienie** Plan miejscowy służy, jako podstawa do wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę. Plan miejscowy może zawierać jedynie te elementy, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązujących oraz powinien być zgodny ze Studium. Również Studium nie może zawierać takich ustaleń. Z obowiązującego Studium nie wynika, dlaczego na elewacjach projektowanego budynku od strony ul. Modzelewskiego i Malczewskiego (patrz rysunek planu) miałyby być stosowane „elewacje eksponowane wymagające szczególnego opracowania”. Nie ma również delegacji ustawowej w przepisach powszechnie obowiązujących dla gminy do nałożenia takich ograniczeń. Nie ma podstaw (w tekście planu § 96 ust 2 pkt 5) do	Dz. ewid. nr 52 i 95	Teren G.3.U tekst planu § 2 pkt 2 oraz § 96 ust 2 pkt 5		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ze względu na ekspozycję miejsca i budynku oraz potrzebę wytworzenia placu miejskiego z zielenią, zabudowa zlokalizowana przy placu powinna posiadać wysoką jakość architektoniczną. W związku z tym zasadne jest utrzymanie ustaleń w zakresie „elewacji wymagających szczególnego opracowania”.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				nakładania obowiązku *traktowania „elewacji nowych budynków i budynków odbudowywanych zlokalizowanych od dróg 3KD-G, 5.1KD-L i 15KD-D, jako elewacji eksponowanych wymagających szczególnego opracowania”.* Urzędnik wydający pozwolenie na budowę nie posiada instrumentów prawnych (z prawa powszechnie obowiązującego), aby ocenić czy wykonano właściwe w rozumieniu aktu prawa miejscowego opracowanie elewacji, czyli będzie to prowadziło do ocen arbitralnych i nieweryfikowalnych. Ponadto z uwagi, że ze względu na kwestie akustyki elewacja przede wszystkim od strony al. Niepodległości powinna być opracowana z uwzględnieniem kwestii akustyczności, o czym szerzej w uwadze nr 8.							
260.	191.19.	22.12.2022	Polskie Radio S.A.	19. Wnosi o ustanowienie renty planistycznej na poziomie 10% zamiast 30% w szczególności dla terenu G.3.U. Dotyczy: § 14 treści planu (w szczególności teren G.3.U) **Uzasadnienie** Uważamy, że renta planistyczna na poziomie 30% jest zbyt wysoka, spółka posiada dwie aktualne decyzje o warunkach zabudowy.	teren Polskiego Radia przy al. Niepodległości	tekst planu § 14 w zakresie teren G.3.U		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie. Wartość opłaty ustala się w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości, której wysokość nie może być wyższa niż 30%. Stawkę procentową ustala się w projekcie planu dla wszystkich wydzielonych w planie terenów, a ustalenie jej wielkości, należy wyłącznie do Rady Miasta. Dla terenu G.3.U, jako terenu usługowego przyjęto wartość 30%.
261.	192.2.	27.12.2022 (data z koperty 20.12.22 r.)	Elżbieta Wróbel-Wolińska Zarząd Wspólnoty Mieszkańców al. Niepodległości 103	2. Protestując przeciwko powyższemu psuciu tej części miasta w szczególności zaś przedkładam następujące uwagi, wnosząc o zmianę kwalifikacji zabudowy C12.U przy skrzyżowaniu al. Niepodległości i ul. Malczewskiego - obecnie jest to teren zieleni urządzonej, pełniący rolę osiedlowego skweru z logo "Wierzbna" i nasadzeniami ozdobnymi, m.in. wierzba karłowa, wiśnia japońska, itp. wraz z koniecznym, wybudowanym w ostatnich latach uzupełnieniem ciągu komunikacji pieszej i małą architekturą (ławki). Inwestycja wynikała z potrzeb mieszkańców potwierdzonych głosowaniem kilkuset osób i umową z dzielnicą Mokotów w ramach Budżetu Partycypacyjnego 2017 r., co byłoby jej złamaniem (jestem autorką projektu - załącznik). Na osiedlu brakuje otwartych placów publicznych oraz otwartej zieleni urządzonej	Obręb nr 10206, Dz. ewid. nr 35/14, 96/5, 96/6 i inne	Teren C.12.U		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium wzdłuż alei Niepodległości powinien zostać ukształtowany ciąg wielofunkcyjny, ponadto z uwagi na lokalizację obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum i jego bardzo dobrą obsługą komunikacyjną predysponowany jest on do intensyfikacji zabudowy. Nowa zabudowa stanowić będzie bufor dla zabudowy mieszkaniowej położonej w głębi osiedla. Plac przed budynkiem Polskiego Radia zyska zaś obudowę od strony północnej. Ponadto w ramach nowego wyłożenia do publicznego wglądu w celu zachowania maksymalnej ilości zieleni ograniczono gabaryty budynku, zasięg linii zabudowy oraz powiększono zasięg strefy zieleni.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				(występuje tu głownie zamykany Ogród Jordanowski i RODO Obrońców Pokoju" - czynny do zmroku, brakuje ławek, koszy na śmieci, jak również terenów rekreacji (z wyjątkiem zamykanych placówek edukacji i terenów zabaw dla dzieci). Jest to głęboko niehumanitarne i sprzeczne z potrzebami ludzi w miejscu zamieszkania. Zabudowa pod usługi Cl 21J pozbawi nas 3 chodników oraz odetnie mieszkańców Osiedla i przyjezdnych od dogodnego dojścia do ciągu usługowo-handlowego oraz do głównej drogi komunikacyjnej wschodniej części Osiedla Wierzbno, tj. Al. Niepodległości, do i z metra oraz autobusów. Jest to sprzeczne z Planem Rozwoju Miasta dającemu priorytet potrzebom komunikacji zbiorowej oraz pieszych. Tym bardziej, że w ciągu ul. Malczewskiego na tym obszarze występuje już wystarczająco dużo obiektów usługowych. Teren ten wymaga głównie intensywnego zazieleniania, aby chłonąć wodę opadową, nawilżać i oczyszczać powietrze od spalin, tłumić hałas motoryzacyjny, chroniąc cały ekosystem wewnątrz osiedla - to jest wymaga spełnienia ważnych potrzeb mieszkańców, miasta i zdrowia publicznego.							
262.	192.4.	27.12.2022 (data z koperty 20.12.22 r.)	Elżbieta Wróbel-Wolińska Zarząd Wspólnoty Mieszkańców al. Niepodległości 103	4. Zmiana przeznaczenia koniecznego terenu zieleńca na budownictwo wielomieszkaniowe w podwórzu ul Bukietowej 2, zgodnie z założeniami urbanistycznymi i przepisami niezbędnego do obsługi okolicznych budynków wokół dawnego podwórka, o układzie identycznym do podwórka ul. Bukietowa 8, spowodowała trwałe szkody poprzez nadmiernie intensywną zabudowę (zbyt wysoką oraz w ostrej granicy całej działki sprzedanej przez miasta dla dewelopera), w tym szczególnie poprzez likwidację zieleni, obsługi technicznej, dojazdu, dogodnego dojścia chodnikami m.in. wskutek niedopuszczalnego wygrodzenia terenu w ścisłej zabudowie! Jako mieszkanka wraz z innymi **- domagam się zapisu o zakazie grodzenia budynków na osied**lu, które zostało zaprojektowane w całości, jako otwarty teren i miało to służyć wyznaczonym, koniecznym funkcjom. Dotyczy to w przyszłości także sąsiedztwa budynku ul. Bukietowa 2, z którym jestem rodzinnie związana od 60 lat. Podobne uwagi dotyczą sąsiedztwa od strony ul. Modzelewskiego przy ul. Woronicza.	Obręb nr 10206, Dz. ewid. nr 35/14, 96/5, 96/6 i inne	cały obszar planu	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu, w których w § 9 pkt 1 znajdują się zapisy o zakazie grodzenia na większości obszaru planu z wyłączeniem pojedynczych terenów. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie proponowanego zakazu grodzenia na całym obszarze osiedla „Wierzbno”.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
263.	192.6.	27.12.2022 (data z koperty 20.12.22 r.)	Elżbieta Wróbel-Wolińska Zarząd Wspólnoty Mieszkańców al. Niepodległości 103	6. Uporządkowania wymaga komunikacja drogowa na Osiedlu, w tym: konieczne jest zastrzeżenie w drodze zapisów MPZP zakazu wykorzystywania istniejących jezdni, jako parkingi, powodujące zwężenie jezdni do jednego pasa np. ul. Woronicza (mimo linii autobusowej), Bukietowa i Kolberga - sprowadzone do ruchu jednokierunkowego, utrudniające życie mieszkańcom i służbom miasta, Malczewskiego - brak możliwości parkowania i dojazdu do obiektów usługowych, w tym zaopatrzenia, i mieszkalnych (linia autobusowa);	Obręb nr 10206, Dz. ewid. nr 35/14, 96/5, 96/6 i inne	cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zakaz wykorzystywania istniejących jezdni, jako parkingu jest elementem organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
264.	192.7.	27.12.2022 (data z koperty 20.12.22 r.)	Elżbieta Wróbel-Wolińska Zarząd Wspólnoty Mieszkańców al. Niepodległości 103	7. Konieczne jest przestrzeganie zakazu wydawania pozwoleń na budowę, wydawania WZ oraz budowy nowych budynków mieszkalnych, usługowych wobec działek i obiektów bez (wydolnej) drogi dojazdowej, np. C12 U przy Malczewskiego/al. Niepodległości - jak wyżej, Malczewskiego/ul. Joliot Curie, gdzie budynek usług publicznych zamieniono na piekarnię Beza, bez dojazdu dla zaopatrzenia, służb technicznych, mieszkańców i spowodowano zatarasowanie ciągu pieszego wzdłuż ul. Joliot Curie przez parkujące samochody - zamiast wyznaczyć miejsca postoju na trawniku obok szkoty; Podobnie, zmiana funkcji budynku usługowo-handlowego i przeznaczenie jej na Hotel i Restaurację Wolna Europa u zbiegu Malczewskiego i Joliot Curie pozbawił mieszkańców niezbędnych usług na rzecz zbytecznych, a ponadto obciążył zbyt wąską drogę dojazdową do budynków mieszkalnych na zapleczu pawilonów ul. Malczewskiego przy ul. Bytnara 3-5. Samochody dostawcze hotelu i restauracji blokują przejazd i zastawiają chodniki, doprowadzając do ich dewastacji.	Obręb nr 10206, Dz. ewid. Nr 35/14, 96/5, 96/6 i inne	cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Wydawanie decyzji o warunkach zabudowy reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaś pozwolenia na budowę regulują przepisy Prawa Budowlanego.
265.	192.9.	27.12.2022 (data z koperty 20.12.22 r.)	Elżbieta Wróbel-Wolińska Zarząd Wspólnoty Mieszkańców al. Niepodległości 103	9. Jedna z ważniejszych ulic dzielnicowych osiedla Wierzbno, ul. Odyńca, została wadliwie zaprojektowana, przechodząc z 3-pasmowej ul. Racławickiej w 1-pasmową jezdnie dwukierunkową ulicę Odyńca, powodując korki i zatrucie środowiska. Jednocześnie równoległy, dwukierunkowy odcinek ul. Racławickiej między ul. Wołoską i al. Niepodległości, absurdalnie niszczeje, jako osiedlowy parking i ślepa ulica. Stąd wniosek o zmianę organizacji ruchu na obu tych ulicach, to jest wprowadzenie na nich komplementarnie ruchu jednokierunkowego, na ul. Odyńca w kierunku z zachodu na Wschód, na ul. Racławickiej - ze Wschodu na Zachód. Nie tylko uspokoi to ruch i rozładuje korki, ale również poprawi komunikację miejską mieszkańców Starego Mokotowa rejonu Łowicka, gdyż po obu ulicach, w różne strony, kursować powinny autobusy (linia 171 i 172)	Obręb nr 10206, Dz. ewid. nr 35/14, 96/5, 96/6 i inne	Teren 2.KD-G i 7.1.KD-L	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenie w projekcie planu terenu przeznaczonego pod drogę klasy głównej - ul. Racławicką., która jest włączona w układ drogowo-uliczny. Uwaga nieuwzględniona częściowo - wprowadzenie ruchu jednokierunkowego, na ul. Odyńca w kierunku z zachodu na wschód oraz na ul. Racławickiej ze wschodu na wachód jest elementem organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
266.	192.10.	27.12.2022 (data z koperty 20.12.22 r.)	Elżbieta Wróbel-Wolińska Zarząd Wspólnoty Mieszkańców al. Niepodległości 103	10. Istotnym problemem jest usunięcie bariery w komunikacji pieszej z rejonem Łowickiej, planowany już przed II wojną. Jest absurdalne, że ogród działkowy, wybudowany poza miastem ponad 100 lat temu nadal blokuje tu rozwój miasta. Objęcie ochroną jako zabytek nie powinno dotyczyć całego obszaru, a jedynie małej części, jaka istniała przed wojną. Zapis planu powinien jednak przeznaczyć ten teren (ROD) pod zieleń parkową oraz funkcje rekreacyjne, otwarte, których brak na osiedlu. Szczególnie ważna jest ochrona najcenniejszych okazów zieleni oraz ew. kilku pamiątkowych zabudowań.	Obręb nr 10206, Dz. ewid. nr 35/14, 96/5, 96/6 i inne	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
267.	192.11.	27.12.2022 (data z koperty 20.12.22 r.)	Elżbieta Wróbel-Wolińska Zarząd Wspólnoty Mieszkańców al. Niepodległości 103	11. Postuluje się odzyskanie terenu dawnej fosy z terenu ROD pod urządzenie zbiornika retencyjnego wody, który pełniłby również funkcje rekreacyjne dla mieszkańców, a także likwidację ogrodzenia ogrodu, aby zapewnić pieszym mieszkańcom swobodne przemieszczanie.	Obręb nr 10206, Dz. ewid. nr 35/14, 96/5, 96/6 i inne	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji oraz likwidacji ogrodzenia ogrodu. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
268.	195.1.	22.12.2022	Henryk Gujski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
269.	195.2.	22.12.2022	Henryk Gujski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
270.	195.3.	22.12.2022	Henryk Gujski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
271.	195.4.	22.12.2022	Henryk Gujski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
272.	195.5.	22.12.2022	Henryk Gujski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
273.	196.1.	22.12.2022	Marek Mućko	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
274.	196.2.	22.12.2022	Marek Mućko	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
275.	196.3.	22.12.2022	Marek Mućko	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
276.	196.4.	22.12.2022	Marek Mućko	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
277.	196.5.	22.12.2022	Marek Mućko	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
278.	197.1.	22.12.2022	Marek Świerzyński	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
279.	197.2.	22.12.2022	Marek Świerzyński	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
280.	197.3.	22.12.2022	Marek Świerzyński	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
281.	197.4.	22.12.2022	Marek Świerzyński	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
282.	197.5.	22.12.2022	Marek Świerzyński	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
283.	198.1.	22.12.2022	Piotr Gujski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
284.	198.2.	22.12.2022	Piotr Gujski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
285.	198.3.	22.12.2022	Piotr Gujski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
286.	198.4.	22.12.2022	Piotr Gujski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
287.	198.5.	22.12.2022	Piotr Gujski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
288.	199.1.	22.12.2022	Łukasz Łupiński	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
289.	199.2.	22.12.2022	Łukasz Łupiński	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
290.	199.3.	22.12.2022	Łukasz Łupiński	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
291.	199.4.	22.12.2022	Łukasz Łupiński	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
292.	199.5.	22.12.2022	Łukasz Łupiński	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
293.	200.1.	22.12.2022	Zenona Gujska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
294.	200.2.	22.12.2022	Zenona Gujska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
295.	200.3.	22.12.2022	Zenona Gujska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
296.	200.4.	22.12.2022	Zenona Gujska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
297.	200.5.	22.12.2022	Zenona Gujska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
298.	201.1.	22.12.2022	Mariusz Mieczkowski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
299.	201.2.	22.12.2022	Mariusz Mieczkowski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	Niepodległości						ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
300.	201.3.	22.12.2022	Mariusz Mieczkowski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
301.	201.4.	22.12.2022	Mariusz Mieczkowski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
302.	201.5.	22.12.2022	Mariusz Mieczkowski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
303.	202.1.	22.12.2022	Waldemar Cięszkowski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
304.	202.2.	22.12.2022	Waldemar Cięszkowski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
305.	202.3.	22.12.2022	Waldemar Cięszkowski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
306.	202.4.	22.12.2022	Waldemar Cięszkowski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
307.	202.5.	22.12.2022	Waldemar Cięszkowski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
308.	203.1.	22.12.2022	Łupiński Ryszard	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
309.	203.2.	22.12.2022	Łupiński Ryszard	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
310.	203.3.	22.12.2022	Łupiński Ryszard	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
311.	203.4.	22.12.2022	Łupiński Ryszard	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
312.	203.5.	22.12.2022	Łupiński Ryszard	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
313.	204.1.	22.12.2022	Cezary Dyski	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
314.	204.2.	22.12.2022	Cezary Dyski	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
315.	204.3.	22.12.2022	Cezary Dyski	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
316.	204.4.	22.12.2022	Cezary Dyski	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
317.	204.5.	22.12.2022	Cezary Dyski	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
318.	205.1.	22.12.2022	Tomasz Zbyszyński	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
319.	205.2.	22.12.2022	Tomasz Zbyszyński	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				bezkolizyjne przejście z południa na północ.							przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
320.	205.3.	22.12.2022	Tomasz Zbyszyński	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
321.	205.4.	22.12.2022	Tomasz Zbyszyński	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
322.	205.5.	22.12.2022	Tomasz Zbyszyński	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
323.	206.1.	22.12.2022	Teresa Świerzyńska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
324.	206.2.	22.12.2022	Teresa Świerzyńska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
325.	206.3.	22.12.2022	Teresa Świerzyńska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
326.	206.4.	22.12.2022	Teresa Świerzyńska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
327.	206.5.	22.12.2022	Teresa Świerzyńska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
328.	207.1.	22.12.2022	Maciej Świerzyński	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
329.	207.2.	22.12.2022	Maciej Świerzyński	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
330.	207.3.	22.12.2022	Maciej Świerzyński	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
331.	207.4.	22.12.2022	Maciej Świerzyński	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
332.	207.5.	22.12.2022	Maciej Świerzyński	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.
333.	208.1.	22.12.2022	Teresa Górczyńska	1. B.8.MW — przywrócenie parkingu wielopoziomowego;	rejon ulicy M. Gandhiego	Teren B.8.MW		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem licznych uwag z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o uniemożliwienie w proponowanym rejonie lokalizacji garażu wielopoziomowego, podtrzymuje się wyznaczenia w tym rejonie strefy zieleni z możliwością pozostawienia aktualnego sposobu zagospodarowania bez możliwości realizacji garażu wielopoziomowego.
334.	208.2.	22.12.2022	Teresa Górczyńska	2. Działki — wydzielenie terenowego ciągu pieszego pomiędzy ul. Odyńca a ul. Racławicką, tak jak teren B.12.KP (ul. Bachmacka). Jeśli udało się utrzymać działki dla kilkuset osób zainteresowanych to wskazane byłoby dla dużo większej rzeszy osób wynegocjować z właścicielem terenu zrobienie bezkolizyjne przejście z południa na północ.	teren pomiędzy ulicami Racławicka/Odyńca i aleją Niepodległości	Teren A.1.ZD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z licznymi postulatami z pierwszego wyłożenia o pozostawienie w całości ogrodów działkowych i nieprzekształcanie terenu w ogólnodostępny park publiczny, w granicach aktualnego użytkowania nie przewiduje się wyłączenia/wyznaczenia innej funkcji, w tym osobnego terenu pod ciągi piesze. Dodatkowo ROD został objęty ochroną konserwatorską.
335.	208.3.	22.12.2022	Teresa Górczyńska	3. Pomiędzy terenem B.6.KPJ a terenem B.14.KPJ wprowadzenie na rysunek planu powiązania pieszego (istnieje obecnie) — zablokować tak, aby nie można było przejeżdżać przez zieleń i po chodniku pomiędzy tymi terenami.	rejon ul. Bachmackiej	Teren B.4.MW(U) i B.13.MW(U)	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - stosowne korekty zostaną wprowadzone do projektu planu, w zakresie utrzymania istniejącego powiązania pieszego pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Uwaga nieuwzględniona częściowo w kwestii uniemożliwienia przejeżdżania przez zieleń i po chodniku pomiędzy terenami B.6.KPJ a B.14.KPJ. Jest to element organizacji ruchu i wykracza poza zakres planu miejscowego.
336.	208.4.	22.12.2022	Teresa Górczyńska	4. Wykorzystać teren na cześć parkingu B.4.MW(U).	rejon ul. Baboszewskiej	Teren B.4.MW(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu nie przewiduje się intensyfikacji zabudowy poprzez dogęszczanie jej wewnątrz istniejących kwartałów zabudowy, w tym realizacji parkingów nadziemnych i podziemnych.

1a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											Byłoby to sprzeczne z pierwotnym projektem zagospodarowania tego obszaru i naruszałoby charakterystyczny układ urbanistyczny osiedla Wierzbno. Ponadto osiedle Wierzbno ujęte jest w GEZ i chronione, jako układ urbanistyczny zgodnie z ustaleniami § 7, w związku z tym linie zabudowy wyznaczono po obrysie istniejących budynków i wyznaczono strefy zieleni, w ramach których zakazano realizacji nowych zamierzeń budowlanych, w tym parkingów podziemnych. Obszar objęty projektem planu ma bardzo dobry dostęp do komunikacji miejskiej – autobusowej, tramwajowej i metra.
337.	208.5.	22.12.2022	Teresa Górczyńska	5. B.21.KS — przywrócenie planu z 2016 r. parkingu wielopoziomowego w połączeniu z wyburzeniem obecnych garaży — wspólne działanie z właścicielem gruntu.	rejon ul. F. Joliot-Curie	Teren B.21.KS		nieuwzględniona		nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem postulatów Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu o zachowaniu terenów oświatowych bez zmniejszania ich powierzchni cała działka nr 61 pozostanie, jako teren usług publicznych. Ponadto w związku z powyższym oraz zgodnie z postulatami Burmistrza Dzielnicy Mokotów z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu pozostawiono wydzielenie B.21.KS bez zmian, ograniczając go do zespołu istniejących boksów garażowych.

Wiceprzewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Magdalena Roguska

Załącznik Nr 3
do uchwały Nr XC/2962/2023
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 16 listopada 2023 r.

Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Wierzbna w rejonie ul. F. Joliot-Curie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

I. Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

1. Inwestycje służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – zadania własne Miasta Stołecznego Warszawy.

2. Inwestycjami służącymi zaspokojeniu potrzeb zbiorowych mieszkańców zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, będą inwestycje związane z realizacją dróg publicznych, budową ciągów pieszych i dróg rowerowych, a także budową obiektów administracji, szkół publicznych, kultury i ochrony zdrowia.

3. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa w kompetencji których leży rozwój sieci.

4. Inwestycje realizowane będą na podstawie przepisów odrębnych.

II. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1634, 1725, 1747, 1768, 1964, 2414), w oparciu o:

1. Wydatki inwestycyjne z budżetu miasta, zgodnie z uchwałami budżetowymi;

2. Współfinansowanie środkami zewnętrznymi poprzez budżet miasta, w ramach między innymi:

a) dotacji unijnych,

b) dotacji samorządu województwa,

c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,

d) kredytów, pożyczek bankowych,

e) z udziału inwestorów zewnętrznych na podstawie odrębnych porozumień,

f) innych środków zewnętrznych;

3. Wydatki majątkowe miasta określone odrębnymi uchwałami Rady m.st. Warszawy.

Koszty przewidziane na realizację zadań, powinny być przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, a także w nowych uchwałach budżetowych Rady m.st. Warszawy.

III. Finansowanie inwestycji, należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z ustaleń planu, przebiegać będzie w oparciu o określenie terminu przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań, ustalonych według celowości oraz oszczędności, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Magdalena Roguska

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XC/2962/2023
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 16 listopada 2023 r.
2962_uch_zal_4.xml