# DZIENNIK URZĘDOWY
## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 30 listopada 2021 r.

Poz. 10497

Podpisany przez:
Slawomir Ryszard Parys
Data: 2021-11-30 12:40:17

**UCHWAŁA NR LVI/1753/2021**
**RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

z dnia 18 listopada 2021 r.

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sielc – część Ia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.[1)]) w związku z uchwałą nr LXXVII/2419/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sielc[2)]oraz po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zatwierdzonym uchwałą nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. (z późn. zm.[3)]), Rada m. st. Warszawy uchwala, co następuje:

**Rozdział 1.**
**Przepisy ogólne**

**§ 1.** 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Sielc – część Ia, zwany dalej planem, obejmujący obszar o powierzchni około 170 ha, którego granice wyznaczają:

1) od północy – południowa pierzeja ul. Gagarina na odcinku od ul. Belwederskiej do linii przedłużającej w kierunku południowym wschodnią granicę Zespołu Pałacowo-Ogrodowego Łazienki Królewskie, wschodnia i południowa granica Zespołu Pałacowo-Ogrodowego Łazienki Królewskie, południowa i wschodnia granica terenu jednostki wojskowej do stacji benzynowej przy ul. Suligowskiego, północna linia rozgraniczająca ul. Suligowskiego;

---

[1)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 6 poz. 41, Nr 92 poz. 880 i Nr 141 poz. 1492, z 2005 r. Nr 113 poz. 954 i Nr 130 poz. 1087, z 2006 r. Nr 45 poz. 319 i Nr 225 poz. 1635, z 2008 r. Nr 199 poz. 1227, Nr 201 poz. 1237, Nr 220 poz. 1413, z 2010 r. Nr 24 poz. 124, Nr 75 poz. 474, Nr 106 poz. 675, Nr 119 poz. 804, Nr 130 poz. 871, Nr 149 poz. 996, Nr 155 poz. 1043, z 2011 r. Nr 32 poz. 159, Nr 153 poz. 901, z 2012 r. poz. 951, poz. 1445, z 2013 r. poz. 21, poz. 405, poz. 1238 i poz. 1446, z 2014 r. poz. 379, poz. 768, poz. 1133, z 2015 r. poz. 22, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830, poz. 1890, z 2016 r. poz. 904, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579, z 2017 r. poz. 730, poz. 1566, z 2018 r. poz. 1496, poz. 1544, z 2019 r. poz. 60, poz. 235, poz. 730, poz. 1009, poz. 1524, poz. 1716, poz. 1696 i poz. 1815, z 2020 r. poz. 1086, poz. 471, poz. 782, poz. 1378, z 2021 r. poz. 11, poz. 784, poz. 922, poz. 1873.

[2)] Zmieniona uchwałą nr LXXVI/1962/2014 Rady m. st. Warszawy z dnia 13 lutego 2014 r., uchwałą Nr XXVI/655/2016 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 kwietnia 2016 r. oraz uchwałą Nr LI/1564/2021 Rady m.st. Warszawy z dnia 8 lipca 2021 r.

[3)] Zmiany Studium wprowadzone uchwałą: Nr L/1521/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 26.02.2009 r., Nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28.04.2009 r., Nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 07.10.2010 r., Nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11.07.2013 r., Nr XCII/2346/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 16.10.2014 r., Nr LXII/1667/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 01.03.2018 r. oraz uchwałą Nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z dnia 26 sierpnia 2021 r.

2) od wschodu – zachodnia linia rozgraniczająca ul. Czerniakowskiej na odcinku od ul. Suligowskiego do północnej granicy działki ewidencyjnej nr 17/3 z obrębu 1-03-12;

3) od południa – północna granica działek ewidencyjnych nr 17/3, 17/2, z obrębu 1-03-12 i ich przedłużenie, północna granica działek ewidencyjnych nr 14/2, 14/1, z obrębu 1-03-12, zachodnia granica działki ewidencyjnej nr 14/1 z obrębu 1-03-12 do północnej linii rozgraniczającej ul. Beethovena, północna linia rozgraniczająca ul. Beethovena do ul. Piaseczyńskiej, ciąg pieszy znajdujący się przy południowej granicy terenu zabudowy zlokalizowanej pomiędzy ulicą Konduktorską a projektowaną ul. Beethovena, na odcinku od ul. Piaseczyńskiej do ul. Dolnej;

4) od zachodu – wschodnia pierzeja ul. Ludowej i linia ją przedłużająca w kierunku południowym - od ul. Dolnej do ul. Huculskiej, oś ulicy Huculskiej, wschodnia linia rozgraniczająca ul. Konduktorskiej do ul. Promenada, północna linia rozgraniczająca ul. Promenada do ul. Belwederskiej, oś ul. Belwederskiej do ul. Gagarina, z wyłączeniem następujących obszarów:

a) obszar obejmujący działki ewidencyjne o numerach 17/1, 17/3, 17/4, 12/13, z obrębu 1-03-02,

b) obszar o granicach:

- od północy: południowa pierzeja ul. Gagarina na odcinku od osi ul. Belwederskiej wzdłuż północnej granicy dz. ew. 124 z obrębu 1-03-04 i jej przedłużenia,
- od wschodu: wschodnia granica dz. ew. 124 z obrębu 1-03-04,
- od południa: północna granica dz. ew. 22/3, 22/2, 22/1 z obrębu 1-03-04 i jej przedłużenie do osi ul. Belwederskiej,
- od zachodu: oś ul. Belwederskiej na odcinku od przedłużenia północnej granicy dz. ew. 22/1 z obrębu 1-03-04 do południowej pierzei ul. Gagarina,

c) obszar o granicach:

- od północy: północna granica działek ewidencyjnych nr 14/1, 14/2 z obrębu 1-03-12, i ich przedłużenie, północna granica działek ewidencyjnych nr 17/2, 17/3 z obrębu 1-03-12,
- od wschodu: zachodnia linia rozgraniczająca ul. Czerniakowskiej na odcinku od północnej granicy działki ewidencyjnej nr 17/3 z obrębu 1-03-12 do Al. Witosa, północno-zachodnia linia rozgraniczająca Al. Witosa na odcinku od ul. Czerniakowskiej do ul. Beethovena,
- od południa: północna i wschodnia linia rozgraniczająca ul. Beethovena na odcinku od Al. Witosa do zachodniej granicy działki ewidencyjnej nr 14/1 z obrębu 1-03-12,
- od zachodu: zachodnia granica działki ewidencyjnej nr 14/1 z obrębu 1-03-12,

d) obszar o granicach:

- od północy: północna granica działek ewidencyjnych nr 80/7, 80/10 i 80/1 z obrębu 1-03-06,
- od wschodu: wschodnia granica działek ewidencyjnych nr 80/1 i 80/7 z obrębu 1-03-06,
- od południa: południowa granica działki ewidencyjnej nr 80/7 z obrębu 1-03-06,
- od zachodu: zachodnia granica działek ewidencyjnych nr 80/7, 77, 78 i 80/9 z obrębu 1-03-06,

2. Granice obszaru planu, o którym mowa w ust. 1 pokazano na rysunku planu sporządzonym w skali 1:1000 stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Załącznikami do uchwały są ponadto:

1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2;

2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 3;

3) dane przestrzenne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, atrybuty zawierające informacje o akcie oraz część graficzną aktu w postaci

cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych – zapisane w formie elektronicznej, stanowiące załącznik nr 4.

4. Przedmiotem planu są ustalenia dotyczące:

1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;

4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

5) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

6) parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linii zabudowy, gabarytów obiektów i wskaźników intensywności zabudowy, zabudowy, minimalna liczba miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji;

7) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;

8) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;

9) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;

10) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

11) sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;

12) stawek procentowych służących naliczeniu opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

**§ 2.** Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o:

1) bannerach – należy przez to rozumieć rodzaj reklamy będącej grafiką na nośniku tekstylnym lub PCW, rozpiętej na niezależnej konstrukcji, z mocowaniem nośnika na jego obrzeżu;

2) dominancie przestrzennej (architektonicznej lub wysokościowej) – należy przez to rozumieć budynek lub zespół budynków wyróżniających się formą (wysokością) lub funkcją w stosunku do pozostałej zabudowy lub pozostałego zagospodarowania terenu lub obszaru planu; formą np. gabarytami, w tym wysokością, wybitną jakością architektury w rozumieniu jej reprezentacyjności, monumentalności lub funkcją np. kultu religijnego, itp.;

3) elementach wyposażenia powtarzalnego – należy przez to rozumieć elementy wyposażenia przestrzeni publicznych, takie jak: wiaty przystankowe, budki telefoniczne, latarnie, znaki MSI, ławki, stojaki rowerowe, kosze śmietnikowe, donice kwietnikowe, barierki, słupki, itp.;

4) elewacji frontowej budynku – należy przez to rozumieć ścianę osłonową lub konstrukcyjną wraz ze wszystkimi występującymi na niej elementami i detalami architektonicznymi, będącą elewacją budynku od strony drogi publicznej lub innej przestrzeni publicznej określonej w planie;

5) inwestycji – należy przez to rozumieć: budowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę albo remont obiektu budowlanego lub zagospodarowanie terenu;

6) Kanale Sieleckim – należy przez to rozumieć urządzenie wodne służące kształtowaniu zasobów wodnych zgodnie z przepisami odrębnymi, znajdujące się na terenie objętym planem miejscowym znane pod nazwą „Kanał Sielecki”; Kanał pełni rolę urządzenia odwadniającego infrastruktury miejskiej miasta stołecznego Warszawy;

7) kiosku handlowym – należy przez to rozumieć wolnostojący, jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony tymczasowy obiekt budowlany, o powierzchni zabudowy nie większej niż 15,0 $m^2$, wysokości nie większej niż 3,5 m oraz funkcji handlowej;

8) kolorach zabudowy Sielc – należy przez to rozumieć kolorystykę elewacji zewnętrznych budynków, dachów, detali architektonicznych, która jest spójna w obrębie poszczególnych budynków i zespołów zabudowy, tj.: bez możliwości stosowania kontrastów kolorystycznych;

9) linii zabudowy nieprzekraczalnej – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, ograniczające obszar, na którym dopuszcza się wznoszenie budynków, przy czym linia ta nie dotyczy:

a) warstw izolacyjnych i docieplenowych elewacji zewnętrznych,

b) okapów i gzymsów, które mogą przekroczyć tę linię o nie więcej niż 100 cm, zapis ten nie dotyczy odcinka, na którym linia pokrywa się z granicą planu,

c) wykuszy i ryzalitów, szybów windowych oraz balkonów, galerii, loggii, tarasów, schodów zewnętrznych, które mogą przekroczyć tę linię o nie więcej niż 150 cm, zapis ten nie dotyczy odcinka, na którym linia pokrywa się z granicą planu,

d) pochylni i ramp, które mogą przekroczyć tę linię o nie więcej niż 350 cm, zapis ten nie dotyczy odcinka, na którym linia pokrywa się z granicą planu;

10) linii zabudowy nieprzekraczalnej dla nadwieszenia – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, ograniczające obszar dopuszczalnych nadwieszeń;

11) linii zabudowy obowiązującej – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, wzdłuż których obowiązuje sytuowanie lica ścian budynków, przy czym linia ta nie dotyczy:

a) okapów i gzymsów, które mogą przekroczyć tę linię o nie więcej niż 100 cm, zapis ten nie dotyczy odcinka, na którym linia pokrywa się z granicą planu,

b) wykuszy i ryzalitów oraz elementów budynku, takich jak: balkony, galerie, loggie, tarasy, schody zewnętrzne, pochylnie i rampy, które mogą przekroczyć tę linie o nie więcej niż 150 cm, zapis ten nie dotyczy odcinka, na którym linia pokrywa się z granicą planu;

12) maksymalnej powierzchni zabudowy - należy przez to rozumieć największą nieprzekraczalną wartość procentową stosunku powierzchni zajętej przez wszystkie budynki istniejące i lokalizowane na działce lub terenie, mierzone w obrysie zewnętrznym, bez tarasów, schodów zewnętrznych, ramp i podjazdów oraz bez części podziemnych budynków niewystających ponad poziom terenu, do całkowitej powierzchni tej działki lub terenu;

13) Miejskim Systemie Informacji (MSI) – należy przez to rozumieć kompleksowy system informacji kierunkowej, oznakowania budynków i dróg, przyjęty dla m.st. Warszawy na podstawie uchwał rady miasta oraz prawa geodezyjno kartograficznego;

14) NCS – należy przez to rozumieć system opisu barwy polegający na nadaniu jej notacji określającej procentową zawartość podstawowych kolorów: żółci, czerwieni, błękitu i zieleni oraz stopnia sczernienia i chromatyczności; dwie pierwsze cyfry z numerycznego zapisu barwy świadczą o procentowej zawartości czerni, a dwie kolejne o stopniu chromatyczności, również wyrażonym w procentach; końcowa część zapisu podaje odcień barwy przez określenie podobieństwa do odpowiednich kolorów podstawowych: żółci – Y, czerwieni – R, błękitu – B i zieleni – G, lub w przypadku kolorów achromatycznych - N;

15) nośniku reklamowym – należy przez to rozumieć nie będące szyldem: tablicę lub urządzenie reklamowe z powierzchnią ekspozycyjną większą niż 0,06 $m^2$; przeznaczone do eksponowania reklamy, widoczne z ulicy lub spoza działki, na której zostało umieszczone; niebędące znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach drogowych, elementem Miejskiego Systemu Informacji;

16) obszarze planu – należy przez to rozumieć obszar objęty planem w granicach przedstawionych na rysunku planu;

17) obszarze lokalnych powiązań pieszo-rowerowych – należy przez to rozumieć drogę publiczną lub inny ciąg komunikacyjny, zagospodarowany w sposób, w ramach którego ruch kołowy, szczególnie samochodowy jest redukowany i spowalniany elementami technicznymi spowalniania ruchu i zagospodarowaniem terenu, natomiast ciągi piesze i rowerowe są rozbudowane do rangi lokalnych tranzytów oraz wyposażone w miejsca odpoczynku i uzupełnione wielowarstwową zielenią urządzoną;

18) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć inne przepisy prawa poza niniejszą uchwałą;

19) przeznaczeniu podstawowym terenu – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie przeważające na działce; przy czym powierzchnia użytkowa budynków o przeznaczeniu podstawowym nie może być mniejsza niż 60% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na tej działce;

20) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe, dopuszczone na warunkach określonych planem, przy czym powierzchnia użytkowa budynków o przeznaczeniu dopuszczalnym nie może być większa niż 40% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce, chyba że ustalenia planu stanowią inaczej;

21) reklamie świetlnej – należy przez to rozumieć napisy formułowane z liter lub grafik przestrzennych, pozbawione tła i ażurowe, podświetlane wewnętrznym źródłem światła: diodami LED, neonem lub świetlówkami;

22) skwerach – należy przez to rozumieć elementy zagospodarowania przestrzennego oznaczone na rysunku planu, zagospodarowane zielenią urządzoną, na których znajdują się trawniki, klomby, krzewy i drzewa, a także obiekty małej architektury, alejki, ławki i inne urządzenia służące wypoczynkowi i rekreacji określone w ustaleniach szczegółowych planu;

23) słupie ogłoszeniowo–reklamowym – należy przez to rozumieć wolnostojące urządzenie reklamowe w formie walca lub graniastosłupa o średnicy lub szerokości na wysokości części ekspozycyjnej 140 cm (+/-5cm) i wysokości 410 cm (+/-50cm), służące do umieszczania informacji o wydarzeniach edukacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz reklam;

24) szyldzie - należy przez to rozumieć tablicę lub urządzenie reklamowe informującą o działalności prowadzonej na nieruchomości, na której ta tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe się znajdują;

25) szyldzie semaforowym – należy przez to rozumieć szyld, którego płaszczyzna ekspozycyjna jest nierównoległa do płaszczyzny ściany, na której jest umieszczony;

26) terenie – należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o określonym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania, wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem literowym i cyfrowym;

27) tunelu wieloprzewodowym – należy przez to rozumieć niezależny obiekt budowlany, służący umieszczaniu przewodów infrastruktury technicznej;

28) uchwale – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;

29) uciążliwości - należy przez to rozumieć wywołany w następstwie emisji substancji lub energii stan środowiska, uniemożliwiający korzystanie z nieruchomości w sposób przewidziany w planie miejscowym, utrudniający życie lub powodujący zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi oraz uszkodzenie lub zniszczenie środowiska;

30) usługach - należy przez to rozumieć działalność, prowadzoną w budynkach wolnostojących lub lokalach użytkowych, służącą zaspokajaniu potrzeb ludności, nie związaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi w rozumieniu Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD; z wykluczeniem usług uciążliwych i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 $m^2$;

31) usługach kinematografii – należy przez to rozumieć usługi związane z: twórczością filmową, produkcją filmową, usługami filmowymi, dystrybucją i rozpowszechnianiem filmów, w tym działalnością filmową, upowszechnianiem kultury filmowej, promocją polskiej twórczości filmowej oraz gromadzeniem, ochroną i upowszechnianiem zasobów sztuki filmowej;

32) usługach nieuciążliwych - należy przez to rozumieć działalność prowadzoną w budynkach wolnostojących lub lokalach użytkowych, służącą zaspokajaniu potrzeb ludności, nie powodującą przekraczania standardów jakości środowiska oraz uciążliwości poza granice nieruchomości;

33) wskaźniku intensywności zabudowy - należy przez to rozumieć stosunek sumy powierzchni wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki lub terenu, na których budynki te są usytuowane;

34) wskaźniku minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – należy przez to rozumieć najmniejszą nieprzekraczalną wartość procentową stosunku powierzchni terenu biologicznie czynnego działki lub terenu do całkowitej powierzchni tej działki lub terenu;

35) zabudowie pierzejowej - należy przez to rozumieć ciąg elewacji frontowych budynków stykających się na granicy działki, zamykających jedną stronę placu, drogi publicznej lub innej przestrzeni publicznej określonej w planie;

36) zieleni urządzonej – należy przez to rozumieć drzewa, krzewy i rośliny zielne w tym powierzchnie trawiaste, skomponowane pod względem funkcjonalnym i plastycznym, będące uzupełnieniem zabudowy i zagospodarowania terenu oraz stanowiące element dekoracyjny przestrzeni;

37) zwyżce – należy przez to rozumieć miejscowe wypiętrzenie zabudowy ponad maksymalną wysokość ustaloną dla terenu, na warunkach określonych w przepisach szczegółowych.

**§ 3.** 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi jego ustaleniami:

1) granica obszaru objętego planem;

2) granice terenów zamkniętych;

3) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

4) oznaczenie porządkowe terenu oraz symbole przeznaczenia terenów;

5) obowiązujące linie zabudowy;

6) nieprzekraczalne linie zabudowy;

7) nieprzekraczalne linie zabudowy dla nadwieszenia;

8) nieprzekraczalne linie zabudowy dla pawilonu parkowego;

9) strefa lokalizacji zabudowy o wysokości do 30 m;

10) strefa lokalizacji zabudowy o wysokości do 25 m;

11) strefa lokalizacji dominanty wysokościowej;

12) osie kompozycyjne;

13) osie widokowe;

14) otwarcia widokowe;

15) pomnik gen. Wł. Sikorskiego;

16) dominanty przestrzenne;

17) zwyżki;

18) przejazdy i przejścia bramowe;

19) obszar lokalnych powiązań pieszo-rowerowych;

20) rejon lokalizacji ścieżki rowerowej;

21) pojedyncze drzewa i grupy drzew do zachowania;

22) rejon lokalizacji rzędów drzew;

23) skwery;

24) budynki zabytkowe objęte ochroną w planie;

25) granica układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce Północne, objętego ochroną w planie;

26) granica układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce „A”, objętego ochroną w planie;

27) granica układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce Południowe, objętego ochroną w planie;

28) granica zespołu zabudowy ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, objętego ochroną w planie;

29) granica ogrodu przy Willi Jadwigi Lipińskiej - Hugon, objętego ochroną w planie;

30) granica strefy ochrony istotnych elementów układu urbanistycznego KZ-B;

31) granica strefy ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego KZ-C;

32) granica strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K;

33) granica strefy pośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej;

34) wymiary.

2. Oznaczenia graficzne na rysunku planu nie wymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

**§ 4.** 1. Ustala się przeznaczenie terenów oznaczonych kolejnym numerem oraz symbolem literowym:

1) teren obiektów infrastruktury technicznej, stacja redukcyjno - pomiarowa gazu, oznaczony symbolem - I-G;

2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem – MN;

3) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oznaczone symbolem – MN/U;

4) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolem – MW;

5) tereny zabudowy usługowej z mieszkaniową wielorodzinną oznaczone symbolem – U/MW;

6) tereny zabudowy usługowej oznaczone symbolem – U;

7) tereny zabudowy usług publicznych oznaczone symbolem – UP;

8) tereny zabudowy usług kinematografii oznaczone symbolem – Uw;

9) tereny zabudowy placówek dyplomatycznych oznaczone symbolem – UD;

10) tereny zabudowy usług zdrowia oznaczone symbolem – UZ;

11) tereny zabudowy usług sakralnych i zabudowy usług oświaty oznaczone symbolem –UK/UO;

12) tereny zabudowy usług nauki oznaczone symbolem – UN;

13) tereny zabudowy usług oświaty oznaczone symbolem – UO;

14) tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolem – ZP;

15) tereny wód powierzchniowych oznaczone symbolem – WS;

16) teren garaży samochodowych oznaczony symbolem – KDP;

17) tereny ciągów pieszych oznaczone symbolem – CP;

18) tereny dróg publicznych klasy głównej oznaczone symbolem – KDG;

19) tereny dróg publicznych klasy zbiorczej oznaczone symbolem – KDZ;

20) tereny dróg publicznych klasy lokalnej oznaczone symbolem – KDL;

21) tereny dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczone symbolem – KDD;

22) tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolem – KDW.

2. Ustala się:

1) tereny zabudowy usług oświaty oznaczone symbolami: A-32UO, A-33UO, B-46UO, B-47UO, B-48UO, B-49UO, C-21UO, C-22UO, D-25UO, D-26UO, D-27UO, D-28UO, E-40UO jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem żłobków, przedszkoli, szkół publicznych, placówek opiekuńczo-wychowawczych, a także domów kultury, klubów osiedlowych i obiektów sportowych;

2) tereny zabudowy usług nauki oznaczone symbolami: A-30UN, B-45UN jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem uczelni publicznych, szkolnictwa wyższego i nauki;

3) tereny zabudowy usług publicznych oznaczone symbolami: B-50UP, B-51UP, D-29UP jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem pomieszczeń organów władzy, administracji, sądów i prokuratur oraz obiektów i urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granic, a także zapewnienia bezpieczeństwa publicznego;

4) tereny oznaczone symbolami: B-52UZ, E-44UZ jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem publicznych obiektów ochrony zdrowia;

5) tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami: B-12aZP, B-53ZP, B-56ZP, B-57ZP, E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP jako tereny przeznaczone do realizacji zieleni parkowej oraz do wypoczynku i rekreacji, a także realizacji celów publicznych związanych z usługami sportu, służące zaspakajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym, wymagające pozyskania do zasobów gminnych;

6) tereny ciągów pieszych oznaczone symbolem CP jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z urządzaniem, budową lub przebudową publicznie dostępnych samorządowych ciągów pieszych;

7) tereny dróg publicznych oznaczone symbolami: KDG, KDZ, KDL, KDD jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem dróg publicznych, obiektów i urządzeń transportu publicznego, budową i utrzymaniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;

8) teren obiektów infrastruktury technicznej, stacja redukcyjno - pomiarowa gazu, oznaczony symbolem - I-G7 jako teren do realizacji celu publicznego związanego z budową i utrzymaniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

**§ 5.** 1. Ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w obszarze planu polegające na:

1) poprawie i kształtowaniu jakości i estetyki zabudowy i zagospodarowania terenu w szczególności: ujednolicania kolorystyki elewacji; kształtów i kolorystyki dachów; kształtowania zieleni i obiektów małej architektury, kształtowania posadzek ciągów pieszych i placów, usuwaniu elementów dysharmonizujących jak: nośniki reklamowe, tymczasowa zabudowa (za wyjątkiem dopuszczonej w planie), w obrębie podstawowych założeń kompozycyjnych obszaru tj.:

   a) wzdłuż ul. Gagarina,

   b) wzdłuż ul. Belwederskiej,

   c) wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego,

   d) wzdłuż ul. Chełmskiej i Dolnej;

2) kształtowaniu osi kompozycyjnych, wyznaczonych na rysunku planu, poprzez komponowanie przestrzeni, w szczególności rozplanowanie zabudowy, ciągów komunikacyjnych i zieleni, które wiążą widokowo i funkcjonalnie co najmniej dwa istotne elementy funkcjonalne przestrzeni, pola widokowe na zakończeniu osi mogą być zamknięte poprzez obiekt budowlany jako akcent przestrzenny lub pozostać otwarte jako otwarcia widokowe:

   a) w układzie północ - południe, od budynku przedszkola zlokalizowanego poza obszarem objętym planem, poprzez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na terenach: A-17MW i B-24MW,

   b) w układzie północ-południe, od budynku mieszkalnego zlokalizowanego na terenie oznaczonym symbolem A-11MW poprzez tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na terenie B-23MW do terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem B-56ZP zlokalizowanego przy ulicy Zakrzewskiej,

   c) w układzie północ-południe od budynków mieszkalnych wielorodzinnych zlokalizowanych na terenie oznaczonym symbolem B-7MW poprzez tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolem B-8MW i B-11MW do budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego na terenie oznaczonym symbolem B-12MW,

   d) w układzie północ-południe, od ulicy Gagarina pomiędzy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi zlokalizowanymi na terenie oznaczonym symbolem B-6MW do budynku przedszkola zlokalizowanego na terenie oznaczony symbolem B-48UO,

   e) w układzie północ-południe, od budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego w głębi terenu oznaczonego symbolem A-4MW do ulicy Gagarina;

3) kształtowaniu osi widokowych, wyznaczonych na rysunku planu, poprzez takie komponowanie przestrzeni, a w szczególności rozplanowanie zabudowy i zieleni, które tworzą pole widokowe (widok) zamknięte w perspektywie widokowej akcentem przestrzennym:

a) w układzie północ-południe wzdłuż ulicy Zakrzewskiej do budynku szkoły zlokalizowanego na terenie oznaczonym symbolem B-49UO,

b) na Park Łazienkowski wzdłuż istniejącej drogi publicznej KDD-12 ulicy Stępińskiej,

c) w układzie północ-południe Park Promenada (poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym) – Trakt Królewski - Park Łazienkowski wzdłuż ulicy Sułkowickiej;

4) kształtowaniu panoramy miasta poprzez:

a) realizację dominant przestrzennych (wysokościowych) na terenach oznaczonych symbolami: E-24MW, E-29U zgodnie z rysunkiem planu,

b) realizację otwarć widokowych na obiekty kształtujące historyczną sylwetę Warszawy (kościół p.w. św. Michała Archanioła poza obszarem planu) w terenach oznaczonych symbolami: KDZ-04, KDL-05;

5) kształtowaniu pierzei ulic zgodnie z obowiązującymi liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu, a w szczególności wzdłuż ulic: Belwederskiej i Jana III Sobieskiego, Czerniakowskiej, Podchorążych, Stępińskiej, Chełmskiej, Dolnej, Czerskiej, Bobrowieckiej, Sieleckiej i Iwickiej;

6) zachowaniu charakterystycznych obiektów architektonicznych:

a) zespołu budynków Zakładu Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu: budynku zgromadzenia zakonnego, kościoła pw. św. Józefa Oblubieńca (parafia św. Stefana Króla), szkoły, klasztoru i internatu, zlokalizowanych na terenie oznaczonym symbolem A-28UK/UO,

b) budynku usługowego zlokalizowanego na terenie oznaczonym symbolem B-41U,

c) budynku usługowego (budynek Narodowego Instytutu Leków, d. Instytutu Leków i Wytwórni Surowic) zlokalizowanego na terenie oznaczonym symbolem B-45UN,

d) zespołu pałacowego „Sielce” przy ul. Chełmskiej 21 zlokalizowanego na terenie oznaczonym symbolem E-41Uw;

7) zaakcentowaniu przestrzeni poprzez wprowadzenie charakterystycznych obiektów architektonicznych:

a) dominanty przestrzennej (architektonicznej) na terenie oznaczonym symbolem E-35UK/UO,

b) budynków stanowiących dominanty przestrzenne (wysokościowe) wskazanych na rysunku planu na terenach oznaczonych symbolami: E-24MW, E-29U;

8) zachowaniu układu zespołów wysokiej zabudowy w terenach: A-6MW, B-5MW, B-9MW, B-13MW, B-32MW, B-33-MW, C-7MW, C-17MW, D-19MW, D-20MW, E-13MW;

9) zachowaniu istniejących elementów identyfikacji przestrzennej takich, jak: pomniki, tablice pamiątkowe, miejsca pamięci, kapliczki, krzyże przydrożne, głazy itp., dla których w przypadku zmiany zagospodarowania terenu lub wykonywania robót budowlanych dopuszcza się zmianę lokalizacji w bezpośrednio sąsiadujące miejsce o równorzędnej ekspozycji;

10) określeniu zasad rozmieszczania nośników reklamowych oraz szyldów:

a) w granicach terenów oznaczonych symbolami: A-28UK/UO, E-41Uw, E-45WS, E-46WS, E-47WS, E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP, stanowiących obszary wpisane do rejestru zabytków oraz na wszystkich pozostałych terenach zieleni urządzonej oznaczonych symbolem ZP, z zastrzeżeniem lit. b zakazuje się lokalizowania wolnostojących nośników reklamowych,

b) dla pozostałego obszaru objętego planem dopuszcza się lokalizację nośników reklamowych o powierzchni reklamowej do 3 $m^2$ włącznie oraz słupów ogłoszeniowo- reklamowych,

c) dla nośników reklamowych, o których mowa w lit. b:

- powierzchnie reklamowe na budynkach mogą być realizowane wyłącznie na ścianach nieopracowanych architektonicznie, przystosowanych do zabudowy,

- zakazuje się lokalizowania nośników reklamowych na: balustradach ażurowych balkonów i tarasów, na barierkach oddzielających jezdnię, torowiska i przystanki, na budowlach o funkcji barier dźwiękochłonnych, na wiaduktach i kładkach, na latarniach ulicznych, na ogrodzeniach, na naziemnych urządzeniach infrastruktury technicznej,

- odległość najbardziej wysuniętej krawędzi reklamowej nośnika reklamowego nie może być mniejsza niż 50 m od obiektu wpisanego do rejestru zabytków lub będącego w gminnej ewidencji zabytków oraz wskazanego jako dobro kultury współczesnej, zaś odległość słupa ogłoszeniowo-reklamowego od takiego obiektu nie może być mniejsza niż 20 m,
- odległość najbardziej wysuniętej krawędzi reklamowej nośnika reklamowego od innych reklam nie może być mniejsza niż 50 m,

d) dla nośników reklamowych lokalizowanych na:

- wiatach przystanków komunikacji miejskiej, dopuszcza się zintegrowane z wiatą tablice reklamowe, w tym stosowanie reklam elektronicznych, czyli posiadających powierzchnię ekspozycyjną w formie wyświetlacza – urządzenia elektronicznego z powierzchnią generującą obraz wyświetlający informacje, o powierzchni nie większej niż 3m $^2$ każda i o łącznej powierzchni nie przekraczającej 50% wszystkich ścian w obrębie poszczególnych wiat przystankowych,
- kioskach handlowych: dopuszcza się umieszczanie maksymalnie 2 tablic reklamowych z wewnętrznym źródłem światła, których powierzchnia nie może przekraczać 20% powierzchni wszystkich ścian; nośnik reklamowy nie może wystawać poza obrys ściany więcej niż 15 cm, a także nie może być umieszczany na attyce lub dachu kiosku,

e) dopuszcza się realizację świetlnych szyldów, na elewacjach budynków usługowych zlokalizowanych wzdłuż ulic: Czerniakowskiej, Jurija Gagarina, Belwederskiej, Jana III Sobieskiego, Chełmskiej, Dolnej, za wyjątkiem budynków wpisanych do rejestru zabytków lub będących w gminnej ewidencji zabytków, przy czym szyldy świetlne umieszczane powyżej parteru mogą mieć maksymalnie wysokość odpowiadającą 1/8 wysokości ściany, na której są umieszczane,

f) odległość pomiędzy poszczególnymi szyldami świetlnymi umieszczanymi na budynkach wzdłuż jednej pierzei ulicy nie może być mniejsza niż 20 m,

g) na budynkach wpisanych do rejestru zabytków lub objętych ochroną w planie lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków lub będących dobrem kultury współczesnej dopuszczalna wielkość nośnika reklamowego umieszczanego na rusztowaniu, ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy może wynosić do 30% powierzchni siatki osłaniającej elewację; wskazane jest, aby część siatki pokryta była grafiką odwzorowującą elewację budynku,

h) w zakresie realizacji szyldów dla wszystkich terenów objętych niniejszym planem miejscowym ustala się:

- umieszczanie szyldów w formie tablic wyłącznie w pasie wyodrębnionego cokołu budynku, a jeżeli brak tego pasa lub jest niższy niż kondygnacja parteru, w obrębie kondygnacji parteru, oraz w oknach wystawowych w poziomie parteru, przy czym przesłanianie dopuszcza się wyłącznie w zakresie do 30% powierzchni otworu okiennego,
- wysokość szyldu umieszczanego na elewacji budynku nie może być większa niż 0,6 m,
- umieszczanie szyldów na budynkach mieszkalnych i mieszkalno-usługowych wyłącznie przy tym wejściu do budynku, z którego następuje wejście do lokalu, którego szyld dotyczy,
- w przypadku lokalizacji więcej niż jednego szyldu przy jednym wejściu do budynku mieszkalnego i mieszkalno-usługowego, szyldy muszą być umieszczane w linii pionowej, przy czym wszystkie tablice szyldów umieszczanych przy jednych drzwiach wejściowych muszą posiadać jednakowe wymiary,
- dla budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych dopuszcza się umieszczanie szyldów maksymalnie w dwóch rzędach w sąsiedztwie każdego wejścia do budynku i nie wyżej niż na wysokość górnej krawędzi drzwi zewnętrznych budynku,
- zakazuje się umieszczania szyldów bannerowych,

11) określeniu zasad realizacji ogrodzeń:

a) zakazuje się wygradzania poszczególnych budynków lub zespołów budynków istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

b) ustala się maksymalną wysokość ogrodzenia na 160 cm mierząc od poziomu chodnika, terenu lub opaski budynku do najwyższego punktu ogrodzenia,

c) ograniczenie maksymalnej wysokości ogrodzeń nie dotyczy ogrodzeń realizowanych wokół terenowych obiektów i urządzeń sportowych,

d) maksymalna wysokość podmurówki ogrodzenia od strony dróg publicznych, dróg wewnętrznych i ciągów pieszych nie może przekraczać 30 cm mierząc od chodnika lub opaski budynku,

e) ogrodzenia od strony dróg publicznych, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i terenów zieleni urządzonej muszą być minimum w 50% ażurowe, przy czym procent ten należy liczyć każdorazowo dla powierzchni ogrodzenia mierzonej pomiędzy poszczególnymi słupkami ogrodzeniowymi i terenem lub podmurówką,

f) na widocznych od strony przestrzeni publicznych częściach ogrodzeń zakazuje się stosowania następujących materiałów:

- prefabrykowanych płyt betonowych o grubości większej niż 3 cm,
- blach fałdowych, w tym falistych i trapezowych,
- poliwęglanu,
- ostro zakończonych elementów szklanych bądź ceramicznych,

g) na terenach od strony drogi KDG-02 (ul. Belwederska i ul. Jana III Sobieskiego) oraz ul. Czerniakowskiej (droga poza obszarem planu) - w tym skrzyżowań i placów, przez które przechodzą, na widocznych częściach ogrodzeń - zakazuje się stosowania:

- prefabrykowanych płyt betonowych o grubości większej niż 3 cm,
- blach fałdowych, w tym falistych i trapezowych,
- poliwęglanu,
- ostro zakończonych elementów szklanych bądź ceramicznych,
- prętów zbrojeniowych żebrowanych,
- drutu o średnicy mniejszej niż 5 mm, w tym wykonanych z niego siatek plecionych i zgrzewanych – za wyjątkiem ogrodzeń urządzeń sportowych,
- drewna o grubości mniejszej niż 3 cm,

h) na terenach, o których mowa w lit. g nakazuje się malowanie widocznych części ogrodzeń na kolory achromatyczne,

i) przepisom lit. f – h nie podlegają ogrodzenia, których sytuowanie, rodzaj i cechy muszą spełniać warunki wynikające z przepisów odrębnych lub ochrony konserwatorskiej,

j) dopuszcza się stosowanie żywopłotów do wypełniania ogrodzeń.

**§ 6.** 1. Ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę pojedynczych drzew i grup drzew oznaczonych na rysunku planu jako pojedyncze drzewa lub grupy drzew do zachowania, poprzez uwzględnienie ich w docelowym zagospodarowaniu terenu, przy czym dopuszcza się ich usunięcie zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) ustala się zachowanie, uzupełnianie i kształtowanie rzędów drzew w rejonie lokalizacji rzędu drzew oznaczonym na rysunku planu, dla których:

a) nakazuje się nasadzenia drzew rodzimych dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w układach o czytelnej kompozycji liniowej w odległości drzewa od drzewa nie większej niż 10 m,

b) nakazuje się sadzenie drzew na gruncie w sposób zapewniający naturalną wegetację,

c) w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną dopuszcza się sadzenie drzew inaczej niż w gruncie, w sposób zapewniający ich wieloletnią wegetację,

d) dopuszcza się lokalizowanie drzew w większych odstępach w przypadku kolizji z zagospodarowaniem terenu, takim jak np. przystanek komunikacji miejskiej lub zjazd;

3) ustala się ochronę istniejącej zieleni urządzonej, towarzyszącej zabudowie wraz z istniejącymi obiektami małej architektury, układem ścieżek i alejek, oznaczonych na rysunku planu jako skwery, w zasięgu których:

a) nakazuje się utrzymanie istniejącej zieleni, w szczególności drzew i krzewów z dopuszczeniem ich wymiany i przesadzeń,

b) nakazuje się realizację nowych i uzupełnienie istniejących nasadzeń grup drzew i krzewów,

c) nakazuje się zagospodarowanie zielenią urządzoną z minimum 40% udziałem drzew i krzewów ozdobnych w pokryciu powierzchni terenu, w odniesieniu do powierzchni fragmentu działki w zasięgu skweru,

d) nakazuje się wyposażenie w urządzenia służące rekreacji i wypoczynkowi,

e) nakazuje się stosowanie jednolitych stylistycznie i kolorystycznie elementów wyposażenia powtarzalnego lub obiektów małej architektury,

f) dopuszcza się nieprzekraczalny udział 30% powierzchni utwardzonej, rozumianej jako nawierzchnie utwardzone typu: dojścia, dojazdy, chodniki, schody, place zabaw dla dzieci, w odniesieniu do powierzchni fragmentu działki w zasięgu skweru,

g) zakazuje się lokalizacji miejsc postojowych z wyłączeniem miejsc postojowych dla rowerów,

h) dopuszcza się realizację parkingów podziemnych;

4) ustala się zagospodarowanie przedogródków, głównie zielenią niską np.: karłowate gatunki drzew i krzewów, byliny szczególnie okrywowe, trawniki;

5) ustala się ochronę i zachowanie Kanału Sieleckiego oznaczonego symbolami: E-45WS, E-46WS i E-47WS oraz znajdujących się w jego sąsiedztwie terenów Parku Sieleckiego;

6) ochronie, zgodnie z przepisami odrębnymi, podlegają pomniki przyrody wskazane na rysunku planu tj.: dąb szypułkowy znajdujący się przy ul. Sobieskiego 103 na terenie D-13MW oraz olsza czarna znajdująca się przy ul. Bobrowieckiej 9 na terenie E-25MW; pomniki przyrody podlegają ochronie i zakazom, w granicach lokalizacji, która obejmuje zasięg korony i systemu korzeniowego nie mniejszy niż w promieniu 15 m od zewnętrznej krawędzi pnia drzewa;

7) ustala się ochronę wód powierzchniowych poprzez:

a) zachowanie przebiegu i drożności Kanału Sieleckiego oraz zakaz odprowadzenia nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód Kanału,

b) zachowanie przebiegu i drożności odwadniającego rowu Piaseczyńskiego zlokalizowanego w liniach rozgraniczających dróg: ulicy Piaseczyńskiej (KDZ-04, KDD-49), przez ulicę Belwederską (KDG-02) i dalej w ulicy L. Nabielaka (KDD-25);

8) ustala się ochronę wód podziemnych poprzez:

a) nakaz odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z terenów biologicznie czynnych do ziemi w granicach poszczególnych działek, przy czym odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do ziemi musi być prowadzone bez pogarszania warunków gruntowo-wodnych na działkach sąsiednich,

b) nakaz stosowania nawierzchni przepuszczalnych na ciągach komunikacyjnych realizowanych w granicach terenów zieleni urządzonej (za wyjątkiem komunikacji rowerowej oraz urządzeń sportowych), oraz na dojściach i dojazdach do budynków w obszarach zabudowy mieszkaniowej,

c) obowiązek podczyszczania wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych do ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi;

2. Ustala się obowiązek ochrony przed hałasem dla istniejącej zabudowy i zapewnienia właściwego standardu akustycznego dla nowoprojektowanej zabudowy poprzez:

1) przestrzeganie dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, tj.:

a) dla terenów oznaczonych symbolami MN i MN/U jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

b) dla terenów oznaczonych symbolami MW, U/MW, UN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,

c) dla terenów oznaczonych symbolami UK/UO lub UO jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,

d) dla terenów oznaczonych symbolem UZ jak dla terenów szpitali w miastach,

e) dla terenów oznaczonych symbolami ZP poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;

2) na terenach: A-25U/MW, B-37U, B-39U, B-40U, B-41U, B-2U, C-18U, D-22U, E-29U zakaz lokalizacji:

a) zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,

b) domów opieki społecznej i pomocy społecznej związanych ze stacjonarnym pobytem osób oraz szpitali;

3) dla zabudowy zlokalizowanej w pierwszej linii zabudowy wzdłuż ulic: Czerniakowskiej, Gagarina, Belwederskiej, Jana III Sobieskiego, Chełmskiej, Dolnej i Piaseczyńskiej na odcinku od ul. Dolnej do Noworacławickiej stosowanie rozwiązań zapewniających dotrzymanie standardów akustycznych, np.: elewacji tłumiących hałas, szczelnych przegród, okien dźwiękoszczelnych, wentylacji i klimatyzacji;

4) w przypadku budowy lub przebudowy dróg lub torowisk zastosowanie rozwiązań technicznych lub przestrzennych sprzyjających ograniczeniu powstawania i rozprzestrzeniania się hałasu i drgań polegających np. na wymianie nawierzchni na generującą niższy poziom hałasu, wprowadzeniu i uzupełnieniu rzędów drzew oraz zieleni niskiej lub zmianie organizacji ruchu.

3. Ustala się ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza poprzez:

1) zakaz eksploatacji instalacji powodujących wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, powodujący przekroczenie standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny;

2) nakaz zachowania istniejących pasów zieleni izolacyjnej, w tym w formie rzędów drzew, wzdłuż ulicy Gagarina oznaczonej symbolem KDG-01;

3) nakaz wprowadzenia pasów zieleni izolacyjnej, w tym w formie rzędów drzew, wzdłuż ulic: Belwederskiej i Jana III Sobieskiego oznaczonych symbolem KDG-02, na odcinkach wskazanych na rysunku planu.

4. Ustala się ochronę przed zanieczyszczeniami ziemi poprzez:

1) zakaz składowania odpadów w miejscach ich powstawania;

2) nakaz zapewnienia na terenie każdej nieruchomości miejsc służących do czasowego magazynowania odpadów, z uwzględnieniem zasad ich segregacji, określonych w przepisach odrębnych;

3) dla działek ewidencyjnych, znajdujących się w rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi lub stanowiących miejsce wystąpienia szkody w środowisku, obowiązują przepisy odrębne.

5. Zakazuje się lokalizacji, za wyjątkiem obiektów i sieci infrastruktury technicznej, inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, zgodnie z przepisami odrębnymi, oraz zakazuje się lokalizowania nowych stacji paliw.

6. Uciążliwości wynikające z charakteru prowadzonej działalności nie mogą przekraczać dopuszczalnej na podstawie przepisów odrębnych wielkości ani granic nieruchomości.

7. Ustala się, że w granicach obszaru objętego niniejszym planem miejscowym nie dopuszcza się lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:

1) zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;

2) zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, w tym: szpitali, placówek edukacyjnych, kin, teatrów i obiektów sportowych;

3) stacji paliw na terenach oznaczonych symbolem: B-50UP i D-22U;

4) garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;

5) dróg;

6) tras tramwajowych oraz metra wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;

7) instalacji i urządzeń infrastruktury technicznej.

**§ 7.** Ustala się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej:

1) wskazuje się na rysunku planu, zgodnie z przepisami odrębnymi, następujące obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków:

a) zespół budynków Zakładu Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu zlokalizowany przy ul. Czerniakowskiej 137, (wpisany pod nr A-774, decyzją z dnia 13.12.2007 r.), w skład zespołu budynków wchodzą: gmach Zgromadzenia Sióstr Nazaretanek, mieszczący szkołę podstawową i liceum, klasztor i pensjonat oraz kościół p.w. św. Józefa Oblubieńca (parafia św. Stefana Króla) wraz z ceglanym murem od strony ul. Czerniakowskiej, biegnącym wzdłuż granicy działki ew. nr 2 obręb 10302, na której znajdują się budynki Zgromadzenia,

b) zespół pałacowy „Sielce” (pałac, pawilon południowy i północny, park krajobrazowy) zlokalizowany przy ul. Chełmskiej 21 oraz w kwartale ulic Hańczy, Jazgarzewskiej, Sobieszyńskiej i Węgrzyna, Z. Cybulskiego (wpisany pod nr 50, decyzją z dnia 12.09.1977 r. zmienioną w dniu 24.12.2002 r.), obejmujący obszar działek ew. o nr 15, 16/1, 16/3 (w części) i 17/1 z obrębu 10311 oraz działkę ew. nr 24/3 z obrębu 10310,

c) kamienica przy ul. Podchorążych 79 (wpisana pod nr 1216, decyzją z dnia 09.01.1983 r.),

d) Willa „Czerwona” wraz z otoczeniem, położona przy ul. Sułkowickiej 3 (wpisana pod nr A-859, decyzją z dnia 02.06.2009 r.),

e) budynek przy ul. Kaszubskiej 4 (wpisany pod nr A-1528, decyzją z dn. 27 sierpnia 2019 r.);

2) wskazuje się na rysunku planu, zgodnie z przepisami odrębnymi, granice obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48;

3) ustala się ochronę następujących obiektów oznaczonych na rysunku planu jako „budynki zabytkowe objęte ochroną w planie”:

a) budynki przy ul. Belwederskiej 2, 4, 10,

b) salon wystawienniczy samochodów i warsztaty firmy „Auto Koncern” firmy Chrysler, obecnie budynek garażowo-administracyjny Komendy Stołecznej Policji przy ul. Belwederskiej 16,

c) Willa Neumanów przy ul. Belwederskiej 18A,

d) budynki przy ul. Chełmskiej 16, 20,

e) Rzymsko-Katolicki Kościół parafialny pw. Św. Kazimierza przy ul. Chełmskiej 21A,

f) budynek Zgromadzenia księży Zmartwychwstańców przy ul. Chełmskiej 21A,

g) Instytut Leków i Wytwórnia Surowic (gmach Narodowego Instytutu Leków): budynek główny i budynek administracyjny pomocniczy nr 2 oraz ogrodzenie z cegły cementowej wraz z reprezentacyjną brama wjazdową przy ul. Chełmskiej 30/34 wraz z budynkiem pomocniczym nr 1 przy ul. Iwickiej 1,

h) budynek przy ul. Chełmskiej 36, 42/44, 50,

i) Kamienica Jana Puchalskiego przy ul. Chełmskiej 38,

j) dom przy ul. Czerniakowskiej 127,

k) Kamienica z Oficyną przy ul. Czerniakowskiej 143A,

l) Kamienica Cz. Jedlińskiego przy ul. Czerniakowskiej 147,

m) Kamienica Jana Laskiego przy ul. Czerniakowskiej 149,

n) Kamienica Szatołowa przy ul. Czerskiej 1,

o) Kamienica Puchalskiej przy ul. Czerskiej 3,

p) budynki przy ul. Czerskiej 15, 17 i 21, 26/28,

q) budynki przy ul. Dolnej 8, 15, 20, 21,

r) dom Edwarda Grucy przy ul. Dolnej 21A,

s) domy przy ul. Dolnej 24, 30, i 30A,

t) budynki przy ul. Gagarina 2, 4, 6, 8, 10 i 10A, 12, 16,

u) budynki przy ul. Gagarina 7, 9, 11, 13, 15, 17,

v) Kamienica P. Bukowskiego przy ul. Gagarina 18,

w) Dom J. Przepiórkiewicza przy ul. Gagarina 30,

x) Kamienice Abrama Pinkkierta i Jankiela Polakiewicza przy ul. Gagarina 30A, 32 i 32A,

y) dom H. Rulskiej przy ul. Gagarina 31,

z) Domy Jenkiela Hersza Steinberga przy ul. Gagarina 33 i 35,

aa) budynki przy ul. Górskiej 4A, 6/10, 12, 14/16, 30,

ab) budynki przy ul. Górskiej 7, 9B, 9D, 11/15, 11/15B,

ac) budynek przy ul. Hołówki 3,

ad) budynek administracyjny i hala KGP przy ul. Iwickiej 14,

ae) budynki przy ul. Iwickiej 2A, 4, 6, 8A, 19 i 21, 24 i 26, 36 bl. I i 36 bl. II, 38, 40, 47, 47A, 47B, 49 i 51,

af) budynki przy ul. Konduktorskiej 20 i 22,

ag) budynek szkoły przy ul. Krasnołęckiej 3,

ah) Willa Pauliny Wierzbickiej przy ul. L. Nabielaka 4,

ai) Kamienica Ignacego Bugaja przy ul. L. Nabielaka 9,

aj) Kamienica Rene Kuhna-Bubno przy ul. L. Nabielaka 11,

ak) Kamienica Jana Rudzkiego przy ul. L. Nabielaka 13,

al) Kamienica firmy Przemysł Chemiczny „Synerga” przy ul. L. Nabielaka 15,

am) budynki przy ul. Nowosieleckiej 14, 16, 18,

an) Kamienica J. Dukota i L. Rotblita przy ul. Nowosieleckiej 22,

ao) budynki przy ul. Padewskiej 16, 18, 20, 24 oraz 21, 23,

ap) budynki przy ul. Piaseczyńskiej 55, 57, 59,

aq) budynki przy ul. Podchorążych 15/19, 16, 18, 22, 26, 25, 25A i 27/29, 37 i 39,

ar) Willa dra Victora Kuttena przy ul. Podchorążych 69,

as) budynki przy ul. Podchorążych 69A, 81, 85 i 87,

at) budynek przy ul. Polkowskiej 5,

au) budynki przy ul. Promenada 5/7, 17, 19, 21, 23,

av) budynki przy ul. Pytlasińskiego 14, 16, 18,

aw) budynki przy ul. Sieleckiej 3, 5, 7, 6/8, 10, 26, 28, 48, 50, 52 bl. I i bl. II,

ax) budynek mieszkalny pracowników biur Radcy Handlowego i Ambasady ZSRR przy ul. Sobieskiego 100,

ay) budynki przy ul. Stępińskiej 17, 41 i 41A, 45 i 47/49,

52) budynek przy ul. Stopowa 4,

ba) budynek przy ul. Suligowskiego 7,

bb) budynki przy ul. Sułkowickiej 6 i 8,

bc) budynki przy ul. Tatrzańskiej 5, 5A, 9,

bd) budynek przy ul. Tureckiej 1, 2, 4,

be) budynki przy ul. Zakrzewskiej 2/4, 6, 8, 10, 12, 14, 14A i 16,

bf) budynek przedszkola przy ul. Zakrzewskiej 13,

bg) gmach szkolny Liceum im. M. Cervantesa i SP nr 260 im. Jana Matejki przy ul. Zakrzewskiej 24;

4) dla obiektów wymienionych w pkt 3, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej, ustala się:

a) nakaz zachowania określonego w wyniku badań architektonicznych pierwotnego wyglądu obiektu: formy bryły, gabarytów w tym wysokości,

b) zakaz rozbudowy, nadbudowy i dobudowy do budynków w poziomie parteru: garaży, pomieszczeń gospodarczych i usługowych,

c) nakaz zachowania określonej w wyniku badań architektonicznych pierwotnej kompozycji elewacji: podziałów, wysięgu gzymsów, faktury tynków lub rodzajów okładzin,

d) nakaz odtworzenia określonej w wyniku badań architektonicznych pierwotnej kolorystyki elewacji, podziałów i stolarki,

e) zakaz zmiany wielkości określonych w wyniku badań architektonicznych pierwotnych otworów okiennych i drzwiowych we wszystkich elewacjach budynku, z wyłączeniem otworów okiennych i drzwiowych w parterach budynków, dla których w planie ustalono lokalizację usług dostępnych bezpośrednio z ulicy,

f) zakaz wykonywania nowych otworów okiennych i drzwiowych we wszystkich elewacjach budynku, z wyłączeniem:

- okien połaciowych lub lukarn w dachu, dostosowanych do charakteru i formy architektonicznej budynku,

- otworów okiennych i drzwiowych w parterach budynków, dla których w planie ustalono lokalizację usług dostępnych bezpośrednio z ulicy,

g) zakaz usuwania i upraszczania istniejącego detalu architektonicznego na elewacjach, w tym balustrad balkonów i kształtu balkonów,

h) nakaz zachowania pierwotnej geometrii i rodzaju pokrycia dachu,

i) zakaz wykonywania robót budowlanych związanych ze zmianą geometrii dachu, tj.: zmianą kąta nachylenia dachu, wysokości poziomu kalenicy,

j) zakaz zabudowy przejazdów i przejść bramowych;

5) ustala się w granicach oznaczonych na rysunku planu ochronę następujących układów urbanistycznych i zespołów budowlanych oraz zespołów zabudowy:

a) układ urbanistyczny i zespół budowlany osiedla Sielce Północne,

b) układ urbanistyczny i zespół budowlany osiedla Sielce „A”,

c) układ urbanistyczny i zespół budowlany osiedla Sielc Południowych,

d) zespół zabudowy w granicach terenu ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego,

e) teren ogrodu willi Jadwigi Lipińskiej - Hugon położony na działce ew. nr 39 obręb 1-03-09 przy ul. Sobieskiego 101;

6) dla terenów w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce Północne, wymienionego w pkt 5 lit. a ustala się:

a) nakaz zachowania przebiegu ulic, ich przekroju, zieleni niskiej i układu zieleni wysokiej, będących uzupełnieniem kompozycji pierzei tych ulic, przy czym nie dotyczy to ulic, w których realizowana będzie trasa tramwajowa,

b) nakaz utrzymania reliktowego przebiegu ulic: Badowskiej i Banioskiej,

c) nakaz utrzymania kompozycji pierzei ul. Gagarina na odcinku obu części osiedla między ulicami Sielecką i Czerską,

d) nakaz zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy mieszkaniowej w zakresie rozplanowania budynków oraz kompozycji zieleni poprzez:

- utrzymanie relacji przestrzennych między budynkami,

- uczytelnienie osi kompozycyjno - widokowych między elementami układu zabudowy,

- utrzymanie układu skwerów,

7) dla terenów w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce „A”, wymienionego w pkt 5 lit. b ustala się:

a) nakaz zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy mieszkaniowej w zakresie rozplanowania budynków poprzez:

- utrzymanie kompozycji południowej pierzei ul. Gagarina na odcinku obu części osiedla między ulicami: Sielecką i Czerską,

- utrzymanie kompozycji północnej pierzei ul. Gagarina na odcinku między ulicami: Czerską a Czerniakowską,

- uczytelnienie osi kompozycyjno-widokowych poprzecznych do ulicy Gagarina,

b) nakaz zachowania kompozycji zieleni poprzez:

- utrzymanie układu zieleni niskiej oraz wysokiej w obrębie osiedla, w tym zieleni przyulicznej,

- zakaz zabudowy skwerów,

8) dla terenów w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce Południowe, wymienionego w pkt 5 lit. c ustala się:

a) nakaz utrzymania istniejącego rozplanowania i układu ulic z zachowaniem ich przekroju,

b) nakaz zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy mieszkaniowej w zakresie rozplanowania budynków poprzez:

- utrzymanie ukształtowania wnętrz kwartałów zabudowy,

- zachowanie istniejących osi kompozycyjno-widokowych,

c) nakaz, przy realizacji nowej zabudowy, nawiązywania do charakteru istniejącej zabudowy, w szczególności poprzez podziały elewacji i wysokości kondygnacji;

9) dla terenów w granicach zespołu zabudowy, wymienionego w pkt 5 lit. d ustala się:

a) utrzymanie istniejącego rozplanowania zabudowy, relacji przestrzennych między istniejącymi budynkami,

b) zachowanie przebiegu ulic otaczających zespół, ich przekroju oraz zachowania linii zabudowy i nasadzeń zieleni wysokiej,

c) utrzymanie ogrodowego charakteru zagospodarowania posesji,

d) utrzymanie wygrodzeń i przedogródków wzdłuż zabudowy ulic;

10) dla terenu ogrodu willi Jadwigi Lipińskiej – Hugon, wymienionego w pkt 5 lit. e ustala się ochronę zgodnie z przepisami szczegółowymi dla terenu D-29UP;

11) ustala się na rysunku planu granice strefy ochrony istotnych elementów układu urbanistycznego KZ-B, w zasięgu której - zgodnie z przepisami szczegółowymi dla terenów - określa się zasady ochrony środowiska kulturowego poprzez:

a) zachowanie historycznego układu ulic,

b) zachowanie i odtworzenie pierzei ulic,

c) zachowanie kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy mieszkaniowej w zakresie rozplanowania budynków poprzez:

- ochronę budynków i obiektów zabytkowych,

- utrzymanie istniejących skwerów i drzew,

- zakaz zabudowy przejazdów i prześwitów bramowych,

d) nawiązanie, w przypadku realizacji nowej zabudowy, do charakteru istniejącej zabudowy, w szczególności podziałów elewacji i wysokości kondygnacji;

12) ustala się na rysunku planu granice strefy ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego KZ-C, w zasięgu której - zgodnie z przepisami szczegółowymi dla terenów - określa się zasady ochrony środowiska kulturowego poprzez:

a) nawiązanie rozplanowaniem zabudowy do historycznego układu ulic,

b) nawiązanie, w przypadku realizacji nowej zabudowy, do charakteru istniejącej zabudowy, w szczególności podziałów elewacji i wysokości kondygnacji,

c) ochronę i zachowanie budynków i obiektów zabytkowych,

d) utrzymanie istniejących skwerów,

e) ochronę istniejących elementów zagospodarowania terenu o walorach historycznych oraz dopuszczenie ich wykorzystania w nowym zagospodarowaniu terenu;

13) ustala się na rysunku planu granice strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, w zasięgu której zgodnie z przepisami szczegółowymi dla terenów - określa się zasady ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu poprzez:

a) zachowanie powiązań widokowych,

b) zachowanie i uzupełnianie zieleni urządzonej,

c) ograniczenie wysokości nowej zabudowy dolnego tarasu Wisły do wysokości 2/3 skarpy, tj. nie więcej niż 15 m;

14) wskazuje się, że obiekty, o których mowa w pkt 3, z wyłączeniem budynku przy ul. Podchorążych 26, oraz obszary, o których mowa w pkt 5 lit. a, b, c, e, ujęte są w gminnej ewidencji zabytków.

**§ 8.** 1. Określa się teren drogi publicznej klasy głównej oznaczony symbolem KDG-02, stanowiący ciąg ulic Belwederskiej i Jana III Sobieskiego będących fragmentem Traktu Królewskiego, jako przestrzeń publiczną o charakterze reprezentacyjnym.

2. Dla przestrzeni publicznej o charakterze reprezentacyjnym, wymienionej w ust. 1 ustala się:

1) wykonanie nawierzchni posadzek ulic, w szczególności w częściach przeznaczonych dla ruchu pieszego i rowerowego, tj.:

a) rozdzielenie ruchu pieszego i rowerowego za pomocą kolorystyki lub faktury materiału budowlanego lub za pomocą różnych materiałów budowlanych w jednym poziomie nawierzchni,

b) likwidacja nawierzchni asfaltowych na ciągach pieszych,

c) do budowy nawierzchni ciągów pieszych:

- stosowanie materiałów naturalnych, w szczególności kamienia naturalnego,

- zakaz stosowania kostki betonowej,

d) wzór posadzek spójny dla przestrzeni publicznych w ciągach poszczególnych ulic, przy czym nakazuje się realizację nawierzchni z materiałów o wysokim standardzie jakościowym, układanych w sposób podkreślający reprezentacyjny charakter przestrzeni,

e) dla ścieżek rowerowych ustala się nawierzchnie asfaltowe;

2) zastosowanie detalu architektonicznego i obiektów małej architektury o odniesieniu historycznym, spójnym dla przestrzeni publicznych w ciągach poszczególnych ulic;

3) uzupełnienie przestrzeni publicznych zielenią urządzoną, w formie:

a) jednorodnych rzędów drzew oraz grup ozdobnych krzewów i kwietników na skwerach osiedlowych stykających się lub widocznych z ulic Belwederskiej, Sobieskiego i Gagarina, zlokalizowanych w szczególności na terenach o funkcjach mieszkaniowych i usługowych,

b) zieleni niskiej na pasach dzielących jezdnie;

4) ustala się lokalizację trzech Punktów Informacyjnych jako obiekty małej architektury prezentujące informacje o Trakcie Królewskim, a w szczególności o odcinku Traktu, na którym zlokalizowano Punkt, w następujących miejscach:

a) ul. Belwederska róg Gagarina,

b) ul. Belwederska róg Chełmskiej,

c) ul. Sobieskiego róg Beethovena;

5) ustala się lokalizację kiosków handlowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych, wyłącznie w odległości maksymalnie 30 m od znaku drogowego D15 (przystanek), przy czym w rejonie jednego przystanku możliwe jest lokalizowanie tylko jednego kiosku;

6) kioski, o których mowa w pkt 5, realizowane są według wzorca stosowanego na Trakcie Królewskim na ul. Krakowskie Przedmieście i w Alejach Ujazdowskich, tj. spełniające następujące wymagania:

a) rzut kiosku na planie prostokąta, przy czym krótsze boki zaokrąglone,

b) wysokość całkowita: 2,8 – 3,0 m,

c) powierzchnia wewnętrzna: 7-10 $m^2$,

d) powierzchnia rzutu dachu odpowiednio: 14 -20 $m^2$,

e) dach płaski jednospadowy wykonany ze szklanych płyt w formie wspornikowej, wystające symetrycznie poza obrys ścian kiosku maksymalnie o 0,6 m,

f) suma przeszkleń nie mniejsza niż 80% powierzchni wszystkich ścian, a w przypadku elewacji frontowej 90% powierzchni tej elewacji,

g) kolorystyka elementów konstrukcyjnych i elewacyjnych ciemnoszara, achromatyczna o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 65%;

7) ustala się realizację wiat przystankowych: tramwajowych i autobusowych, według wzorca stosowanego na Trakcie Królewskim na ul. Krakowskie Przedmieście i w Alejach Ujazdowskich, tj. spełniające następujące wymagania:

a) konstrukcja w układzie bramowym złożona z dwóch słupów i opartej na nich belce z dwoma wspornikami,

b) obudowa ze szkła bezszprosowego, odsunięta względem osi bramy konstrukcyjnej do tyłu,

c) zadaszenie ze szkła w formie wspornikowej,

d) ławka z drewna liściastego,

e) podświetlana belka z numerami linii,

f) umieszczenie panelu reklamowego typu CLP jako integralnej części wiaty;

3. Ustala się, iż na obszarze objętym planem przestrzeniami publicznymi są tereny znajdujące się w liniach rozgraniczających dróg publicznych (KDG, KDZ, KDL, KDD), ciągów pieszych (CP) oraz tereny: zieleni urządzonej (ZP). Układ przestrzeni publicznych dopełniają otwarte i niewygrodzone tereny obiektów usług publicznych (UP, UO) i pozostałych usług nieuciążliwych.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania przestrzeni publicznych wymienionych w ust. 3:

1) dopuszcza się lokalizację kiosków handlowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych, wyłącznie w odległości maksymalnie 30 m od znaku drogowego D15 (przystanek), przy czym w rejonie jednego przystanku możliwe jest lokalizowanie tylko jednego kiosku;

2) dla kiosków, o których mowa w pkt 1 określa się wymagania:

a) dach płaski jednospadowy,

b) suma przeszkleń nie mniejsza niż 40% powierzchni wszystkich ścian, a w przypadku elewacji frontowej 70% powierzchni tej elewacji,

c) kolorystyka elementów konstrukcyjnych i elewacyjnych achromatyczna o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 65%,

d) zadaszenie nie wysunięte poza obrys kiosku, z wyłączeniem szklanych płyt wspornikowych o wysięgu do 0,6 m;

3) dla terenów dróg publicznych w ciągach ulic: Sieleckiej; Iwickiej; Zakrzewskiej; ul. Jazgarzewskiej nakazuje się zaprojektowanie i zrealizowanie ciągów spacerowych uzupełnionych zielenią urządzoną i miejscami odpoczynku;

4) dopuszcza się lokalizację pomników oraz obiektów małej architektury;

5) nakazuje się zachowanie jednolitej formy architektonicznej elementów wyposażenia powtarzalnego lub obiektów małej architektury dla poszczególnych przestrzeni publicznych (np.: poszczególnych ciągów ulic) lub w obrębie poszczególnych skrzyżowań ulic w zakresie kolorystyki oraz rodzaju użytych materiałów, przy czym:

a) nakazuje się stosowanie materiałów o długotrwałej odporności na procesy starzenia, w szczególności metalu i drewna,

b) nakazuje się stosowanie na malowanych widocznych częściach metalowych elementów wyposażenia powtarzalnego kolorów achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% z dopuszczeniem akcentowania kolorami chromatycznymi;

6) nakazuje się wydzielanie miejsc wyłącznie dla ruchu pieszego w liniach rozgraniczających dróg publicznych, wymagających wykonania, odróżniającej się od pozostałych przestrzeni, kompozycji posadzki z użyciem w szczególności betonowych płyt chodnikowych, z wykluczeniem stosowania kostki betonowej;

7) dopuszcza się realizację sezonowych ogródków gastronomicznych dla których ustala się:

a) lokalizowanie w sposób nie kolidujący z ruchem ulicznym, w odległości nie większej niż 6,0 m od wejścia do lokalu gastronomicznego posiadającego zaplecze gastronomiczne i sanitarne do obsługi pracowników i gości,

b) zakaz sytuowania w obrysie ogródka: namiotów, zadaszeń oraz obudowy, za wyjątkiem parasoli ogrodowych, dla których ustala się kolor biały jako obowiązujący na Trakcie Królewskim,

c) dopuszczenie realizacji ogrodzeń nie związanych trwale z gruntem o maksymalnej wysokości:

- 80 cm dla ogrodzeń o lekkiej konstrukcji ażurowej wykonanej z metalu lub drewna,

- 110 cm w przypadku wykorzystania donic z roślinnością,

d) dopuszczenie umieszczenia nazwy własnej lokalu na ogrodzeniu, z zastrzeżeniem wkomponowania tabliczki z logo w ogrodzenie, o wielkości nie przekraczającej 15% przęsła ogrodzenia,

e) dopuszczenie stosowania markiz składanych, mocowanych do elewacji budynku o kolorystyce komponującej się z elewacją, tylko w przypadku, gdy teren ogródka przylega bezpośrednio do elewacji budynku,

f) dopuszczenie umieszczenia nazwy własnej lokalu lub nazwy sponsora wyłącznie na obrzeżach parasoli - otokach, falbanach, których szerokość nie może przekraczać 15 cm, przy czym na powierzchni markiz dopuszcza się umieszczanie wyłącznie nazwy własnej lokalu,

g) dopuszczenie ustawiania rozbieralnych podestów o wysokości nieprzekraczającej 15 cm, które po zakończeniu działalności muszą być zdemontowane,

h) wraz z zakończeniem okresu funkcjonowania sezonowych ogródków gastronomicznych likwidacji podlegają wszystkie elementy ich zagospodarowania;

5. Ustala się nakaz dostosowania przestrzeni publicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez:

1) obniżenie krawężnika drogi, w rejonach przejść dla pieszych, do poziomu jezdni na szerokości nie mniejszej niż 1,8 m, w sposób umożliwiający zjazd i wjazd osobie poruszającej się na wózku;

2) wprowadzenie w jezdni, w rejonach przejść dla pieszych, nawierzchni równej, nieśliskiej, twardej i stabilnej;

3) wprowadzenie pasa nawierzchni o wyróżniającej się fakturze, wyczuwalnej dla osób z dysfunkcją wzroku na chodnikach przed krawężnikami opuszczonymi do poziomu jezdni;

4) wyposażenie przejścia z sygnalizacją świetlną w sygnalizację dźwiękową;

5) dostosowanie mebli ulicznych: ławek, kiosków, wiat, tablic i słupów informacyjnych do potrzeb osób niepełnosprawnych, a ich lokalizacja nie powinna kolidować z pasami dla ruchu pieszego;

6) wyraźne oznakowanie przystanków komunikacji publicznej i wyposażenie ich w informację o rozkładzie jazdy, dostosowaną do osób słabo widzących oraz umieszczoną na wysokości dostępnej dla osób poruszających się na wózkach;

7) stosowanie, w liniach rozgraniczających ulic, krawężników opuszczonych w miejscach postojowych dla osób niepełnosprawnych;

8) dopuszczenie zajęcia fragmentu ulicy niezbędnego do lokalizowania wejść, ramp, podjazdów, wind zewnętrznych do budynków sytuowanych w linii rozgraniczającej ulicy wyłącznie do lokali usługowych, kiedy nie jest to możliwe do zrealizowania na działce.

**§ 9.** Ustala się zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) w zakresie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu określa się:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,

b) maksymalną powierzchnię zabudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,

d) maksymalną wysokość zabudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,

e) linie zabudowy obowiązujące i nieprzekraczalne, zgodnie z rysunkiem planu,

f) rodzaj i spadek dachu zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;

2) w zakresie kształtowania zagospodarowania terenu, dla całego obszaru objętego planem obowiązują następujące ustalenia, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej:

a) nakazuje się zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnych zielenią urządzoną lub wodą,

b) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń budowlanych, podziemnych sieci infrastruktury technicznej służącej zasilaniu zabudowy oraz dróg wewnętrznych,

c) zakazuje się lokalizowania wolnostojącej zabudowy gospodarczej i garażowej;

3) w zakresie elewacji zewnętrznych, dla całego obszaru objętego planem obowiązują następujące ustalenia, chyba, że przepisy szczegółowe stanowią inaczej:

a) dla kolorów zabudowy Sielc na powierzchniach tynkowanych:

- obowiązuje stosowanie kolorów jasnych i nisko chromatycznych, to jest na przykład w odniesieniu do wzornika w systemie NCS, barw o odcieniach posiadających maksymalnie do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczających 20% chromatyczności barwy,

- dopuszcza się stosowanie odcieni o wyższej chromatyczności, to jest spoza wyznaczonych przedziałów, wyłącznie na fragmentach ścian budynków, nie przekraczających 10% powierzchni danej elewacji,

b) zakazuje się wykończenia elewacji blachą trapezową, falistą lub blachą malowaną oraz panelami z tworzyw PCV,

c) dopuszcza się stosowanie na elewacji materiałów barwionych lub w naturalnej kolorystyce takich jak: metal, szkło, drewno, kamień, ceramika, cegła betonowa, a na dachach materiałów takich jak metal i ceramika w ich naturalnej kolorystyce oraz innych materiałów we wszystkich odcieniach szarości,

d) stolarka okienna i drzwiowa otworów zewnętrznych w obrębie poszczególnych budynków musi być wykonana z jednakowego materiału i w jednakowym kolorze, przy czym dopuszcza się kolory: biały, czarny, odcienie brązu i szarości oraz naturalne kolory drewna oraz stali,

e) zakazuje się: fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, polegającego na:

- indywidualnym malowaniu fragmentu elewacji zewnętrznych w obrębie ścian pojedynczego lokalu, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji budynku,

- indywidualnym zadaszaniu i zabudowywaniu balkonów, tarasów, logii,

f) w lokalach mieszkalnych zakazuje się montowania krat na otworach okiennych i drzwiowych od strony zewnętrznej elewacji,

g) dopuszcza się montowanie żaluzji zewnętrznych z zastrzeżeniem, że użyte żaluzje w obrębie jednego budynku będą w jednakowym kolorze: białym, szarym lub brązowym, w zależności od dominującej kolorystyki elewacji zewnętrznej budynku;

4) ustala się maksymalną wysokość obiektów małej architektury 5,0 m;

5) dopuszcza się lokalizację zabudowy bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki oraz w odległości 1,5 metra od granicy z działką sąsiednią, za wyjątkiem sytuacji, kiedy koliduje to z istniejącą zabudową;

6) dopuszcza się remonty i przebudowy istniejącej zabudowy, w tym zabudowy niespełniającej ustaleń planu;

7) dopuszcza się rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy na warunkach określonych w niniejszym planie;

8) dopuszcza się wymianę istniejącej zabudowy na warunkach określonych niniejszym planem, za wyjątkiem obiektów chronionych, wymienionych w §7 pkt 1, 3;

9) dopuszcza się sytuowanie obiektów niezbędnych do prowadzenia robót budowlanych wyłącznie na czas ważności pozwolenia na budowę;

10) zakazuje się realizacji zabudowy tymczasowej, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej oraz z zastrzeżeniem §8 ust. 2 pkt 5, §8 ust. 4 pkt 1 i §8 ust. 4 pkt 7.

**§ 10.** Ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów i ograniczenia w ich użytkowaniu:

1) wskazuje się na rysunku planu granice:

a) obszaru obejmującego tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego,

b) obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

2) wyznacza się na rysunku planu granice terenów zamkniętych;

3) zakazuje się nadbudowy budynków zlokalizowanych na terenach sąsiadujących z granicą terenów zamkniętych, tj. na terenach oznaczonych symbolami: A-21MW, A-22MW, A-23MW;

4) maksymalna wysokość obiektów budowlanych w zasięgu wskazanego na rysunku planu obszaru, dla którego obowiązują nieprzekraczalne wysokości obiektów budowlanych oraz naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza, nie może przekroczyć wysokości 220 metrów liczonej od poziomu morza;

5) wyznacza się na rysunku planu granice strefy pośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej, w zasięgu której ustala się:

a) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających stabilność zboczy,

b) zakaz odprowadzania na zbocza stoku skarpy wód opadowych i roztopowych ujętych w system kanalizacyjny,

c) nakaz zachowania, pielęgnacji i uzupełniania roślinności ograniczającej erozję zboczy oraz utrzymującej ich stabilność.

**§ 11.** 1. W granicach obszaru objętego niniejszym planem miejscowym nie wskazuje się obszarów przewidzianych do obowiązkowego scalania i podziału nieruchomości zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Ustala się następujące zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1) minimalna wielkość oraz minimalna szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości zostały określone dla poszczególnych terenów w Rozdziale 2 - Przepisy szczegółowe dla terenów;

2) kąt położenia granic działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości w stosunku do pasa drogowego powinien wynosić od 70 stopni do 110 stopni.

3. Ograniczenia wielkości wydzielanych działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości nie dotyczą wydzieleń pod urządzenia infrastruktury technicznej, dróg oraz dojść i dojazdów.

**§ 12.** 1. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

1) następujące drogi publiczne stanowią ciąg powiązań ponadlokalnych:

a) drogi publiczne klasy głównej: oznaczona symbolem KDG-02 - ulica Belwederska i Jana III Sobieskiego i oznaczona symbolem KDG-01 - ulica Gagarina,

b) drogi publiczne klasy zbiorczej: oznaczona symbolem KDZ-03 – ul. Chełmska i ul. Dolna oraz oznaczona symbolem KDZ-04 - ul. Piaseczyńska;

2) drogi publiczne klasy lokalnej oznaczone symbolem KDL, drogi publiczne klasy dojazdowej oznaczone symbolem KDD oraz drogi wewnętrzne oznaczone symbolem KDW zapewniają obsługę komunikacyjną dla istniejącego i projektowanego zagospodarowania na obszarze objętym niniejszym planem miejscowym;

3) ustala się dla dróg przylegających do obszaru planu linie rozgraniczające, które stanowią granicę pasa drogowego, zgodnie z rysunkiem planu:

a) południową ul. Gagarina na odcinku od KDD-26 ul. Sułkowicka do przedłużenia KDD-10 ul. Podchorążych,

b) zachodnią ul. Czerniakowskiej,

c) północną projektowanej ul. Noworacławickiej,

d) wschodnią ul. Ludowej na odcinku od KDL-05 ul. Dolnej do KDD-45 ul. Huculskiej oraz ul. Konduktorskiej na odcinku od KDD-50 ul. Promenada do KDD-46 ul. Pytlasińskiego;

4) ustala się powiązania dróg publicznych poprzez skrzyżowania jednopoziomowe, zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się obsługę transportem publicznym:

a) komunikacją autobusową prowadzoną w drogach: KDG-01 – ul. Gagarina; KDG-02 – ulice Belwederska i Jana III Sobieskiego; KDZ-03 – ul Chełmska; KDZ-04 – ul. Dolna i ul. Piaseczyńska; KDL-08 - ul. Bobrowiecka i KDD-36 – ul. Kierbedzia,

b) komunikacją tramwajową prowadzoną w drogach: KDG-01 – ul. Gagarina; KDG-02 – ul. Belwederska i ul. Jana III Sobieskiego;

6) ustala się komunikację rowerową na terenach dróg publicznych: KDG-01 – ul. Gagarina, KDG-02 – ul. Belwederskiej i ul. Jana III Sobieskiego, KDZ-04 – ul. Dolnej i ul. Piaseczyńskiej, KDL-08 – ul. Bobrowieckiej, KDL-09 – ul. Czerskiej, KDL-10 – ul. Podchorążych, KDD-11 – ul. Suligowskiego, KDD-21 – ul. Sieleckiej, KDD-33 w zasięgu obszaru lokalnych powiązań pieszo-rowerowych – ul. Jazgarzewskiej, KDD-43 – ul. Konduktorskiej, KDD-44 – ul. Konduktorskiej, KDD-49 – ul. Piaseczyńskiej, KDD-50 – ul. Promenada oraz przez teren Parku Sieleckiego oznaczonego symbolem E-48ZP;

7) dopuszcza się możliwość prowadzenia ruchu rowerowego w pozostałych drogach publicznych lub poza nimi;

8) dopuszcza się na obszarze całego planu realizację stacji roweru miejskiego i stojaków dla rowerów;

9) ustala się obszary kształtowania lokalnych powiązań pieszo-rowerowych zgodnie z przepisami szczegółowymi dla terenów dróg;

10) ustala się na terenach dróg publicznych:

a) dla dróg klasy G, Z i L - prowadzenie chodników po obu stronach jezdni,

b) dla dróg klasy D - prowadzenie chodników co najmniej po jednej stronie jezdni lub przekrój jednoprzestrzenny;

11) dopuszcza się zachowanie, przebudowę i remonty istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zlokalizowanych w drogach publicznych.

2. Na terenach, na których dopuszcza się zabudowę, dla budynków nowo realizowanych nakazuje się zapewnienie miejsc postojowych dla samochodów w następującej liczbie:

1) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej minimum 2 miejsca postojowe na jeden lokal mieszkalny;

2) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny dla terenów położonych na północ od terenu KDG-01 (ul. Gagarina) oraz minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 $m^2$ powierzchni użytkowej mieszkania na pozostałym obszarze objętym planem miejscowym;

3) dla biur i urzędów minimum 10 miejsc postojowych na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej budynków dla terenów położonych na północ od terenu KDG-01 (ul. Gagarina) oraz minimum 14 miejsc postojowych na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej budynków na pozostałym obszarze objętym planem miejscowym;

4) dla obiektów oświaty, w tym szkół podstawowych, liceów oraz przedszkoli i żłobków – minimum 2 miejsca postojowe na 100 uczniów lub 100 dzieci dla terenów położonych na północ od terenu KDG-01 (ul. Gagarina) oraz minimum 3 miejsca postojowe na 100 uczniów lub 100 dzieci na pozostałym obszarze objętym planem miejscowym, z czego przynajmniej 3 miejsca postojowe muszą być ogólnodostępne;

5) dla obiektów nauki minimum 15 miejsc postojowych na 100 miejsc dydaktycznych;

6) dla domów kultury i bibliotek minimum 9 miejsc postojowych na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej;

7) dla obiektów kultu religijnego minimum 25 miejsc na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej obiektu;

8) dla szpitali minimum 50 miejsc postojowych na 100 łóżek szpitalnych;

9) dla przychodni zdrowia minimum 12 miejsc postojowych na 10 gabinetów lekarskich;

10) dla handlu i pozostałych usług minimum 25 miejsc postojowych na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej;

11) dla restauracji, kawiarni, barów i klubów minimum 10 miejsc postojowych na 100 miejsc konsumpcyjnych.

3. Ustala się, iż na obszarze objętym planem należy zapewnić miejsca postojowe dla rowerów w następującej liczbie:

1) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny;

2) dla biur i urzędów, w tym dla administracji publicznej minimum 5 miejsc postojowych na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej budynków lecz nie mniej niż 5 miejsc postojowych;

3) dla obiektów oświaty, w tym szkół podstawowych, liceów oraz przedszkoli i żłobków – minimum 20 miejsc postojowych na 100 uczniów oraz 5 miejsc postojowych na 100 dzieci;

4) dla obiektów nauki minimum 20 miejsc postojowych na 100 miejsc dydaktycznych;

5) dla domów kultury i bibliotek minimum 10 miejsc postojowych na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej;

6) dla obiektów kultu religijnego minimum 3 miejsca postojowe na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej budynków lecz nie mniej niż 10 miejsc postojowych;

7) dla szpitali minimum 10 miejsc postojowych na 100 łóżek szpitalnych;

8) dla przychodni zdrowia minimum 3 miejsca postojowe na 10 gabinetów, lecz nie mniej niż 6 miejsc postojowych;

9) dla handlu i pozostałych usług minimum 6 miejsc postojowych na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej, lecz nie mniej niż 2 miejsca postojowe;

10) dla restauracji, barów, kawiarni, klubów minimum 10 miejsc postojowych na 100 miejsc konsumpcyjnych, lecz nie mniej niż 5 miejsc postojowych.

4. W przypadku realizacji nowej zabudowy ustala się zaspokojenie potrzeb parkingowych na terenie inwestycji.

5. W przypadku, gdy realizacja nowej inwestycji, o której mowa w ust. 2, wpływa na zmniejszenie liczby istniejących w danym terenie miejsc postojowych, likwidacja tych miejsc musi być uprzednio zrekompensowana poprzez realizację nowych ogólnodostępnych miejsc postojowych na przedmiotowym terenie w liczbie przynajmniej równej liczbie likwidowanych miejsc postojowych.

6. Nakazuje się realizację stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie określonej w przepisach odrębnych.

7. Dopuszcza się realizację parkingów podziemnych lub na poziomie terenu, przy czym:

1) zasięg i powierzchnia parkingów podziemnych i naziemnych powinna być kształtowana w zależności od potrzeb parkingowych i od istniejącego zagospodarowania terenu;

2) dopuszcza się łączenie parkingów podziemnych pomiędzy sąsiadującymi terenami na poziomie podziemia.

8. Dopuszcza się wyznaczanie dróg wewnętrznych będących uzupełnieniem obsługi komunikacyjnej istniejącego i nowego zagospodarowania na obszarze objętym planem, przy czym:

1) ustala się szerokość działki wydzielonej pod drogę wewnętrzną nie mniejszą niż 10,0 m dla terenów oznaczonych symbolem U, dla pozostałych terenów nie mniejszą niż 8,0 m;

2) ustala się nie mniej niż dwa włączenia dróg wewnętrznych do układu dróg publicznych z zastrzeżeniem ustaleń pkt 3;

3) dopuszcza się jedno włączenie do układu dróg publicznych dla dróg wewnętrznych o długości poniżej 60,0 m;

4) dopuszcza się jedno włączenie do układu dróg publicznych dla dróg wewnętrznych o długości powyżej 60,0 m pod warunkiem zakończenia placem do zawracania.

**§ 13.** 1. Ustala się zasady modernizacji, przebudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1) dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących urządzeń infrastruktury technicznej, a także ich remonty, przebudowę, nadbudowę lub rozbudowę, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu;

2) nakazuje się budowę infrastruktury technicznej w drogach publicznych i wewnętrznych oraz ciągach pieszych w sposób nie kolidujący z projektowanymi lub istniejącymi urządzeniami drogowymi;

3) dopuszcza się budowę infrastruktury technicznej w terenach przeznaczonych do realizacji celów publicznych, określonych w §4 ust. 2 w sposób nie kolidujący z projektowanym lub istniejącym zagospodarowaniem terenu;

4) dopuszcza się budowę urządzeń budowlanych oraz sieci służących zasilaniu zabudowy na całym obszarze objętym planem zgodnie z przepisami odrębnymi na warunkach określonych przepisami niniejszej uchwały;

5) minimalne parametry dla sieci rozdzielczych na obszarze objętym planem: wodociągowej – DN 100, kanalizacyjnej grawitacyjnej – DN 200, ciepłowniczej – DN 20, gazowniczej – DN 32, elektroenergetycznej – 0,23 kV;

6) zakazuje się budowy naziemnych oraz nadziemnych liniowych sieci infrastruktury technicznej, przy czym zakaz ten nie dotyczy realizacji trasy tramwajowej;

7) dopuszcza się lokalizację tuneli wieloprzewodowych zgodnie z pkt 2 i 3.

2. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej za pośrednictwem przewodów rozdzielczych, zasilanych z:

a) magistrali wodociągowej zlokalizowanej w terenie KGD-01 ul. J. Gagarina,

b) magistral wodociągowych zlokalizowanych poza obszarem planu w liniach rozgraniczających ul. Czerniakowskiej,

c) magistrali wodociągowej zlokalizowanej poza obszarem planu w liniach rozgraniczających ul. Puławskiej lub,

d) innych istniejących i projektowanych magistral;

2) dopuszcza się wykonywanie ujęć wód podziemnych z utworów oligoceńskich wyłącznie na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych oraz obiektów służby zdrowia.

3. W zakresie odprowadzania ścieków: nakazuje się odprowadzanie ścieków bytowych do kanałów sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej odprowadzającej ścieki za pośrednictwem:

1) kolektora ogólnospławnego zlokalizowanego w liniach rozgraniczających terenów: KDL-08 ul. Bobrowieckiej, KDZ-03 ul. Chełmskiej i KDD-19 ul. Iwickiej;

2) kolektora ogólnospławnego zlokalizowanego w liniach rozgraniczających terenu KDL-10 ul. Podchorążych;

3) kolektora ogólnospławnego zlokalizowanego w liniach rozgraniczających terenów: KDD-25 ul. L. Nabielaka, KDG-01 ul. J. Gagarina, KDD-12 ul. Stępińskiej;

4) innych istniejących i projektowanych kolektorów.

4. W zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych:

1) ustala się zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych w miejscu ich powstawania poprzez wprowadzenie do ziemi, jeżeli pozwalają na to warunki gruntowo-wodne lub odprowadzenie do zbiorników retencyjnych, przy czym na terenach E-24MW, E-32U, E-42Uw nakazuje się realizację rozwiązań służących retencji wód opadowych lub roztopowych, w szczególności takich jak: fontanny z retencją, place wodne, niecki filtracyjne, pasaże roślinne, ogrody deszczowe, skrzynki rozsączające, skrzynki korzeniowe itp.;

2) dopuszcza się, w przypadku braku możliwości realizacji ustaleń pkt 1, przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej za pośrednictwem:

a) kolektora ogólnospławnego zlokalizowanego w liniach rozgraniczających terenów: KDL-08 ul. Bobrowieckiej, KDZ-03 ul. Chełmskiej i KDD-19 ul. Iwickiej,

b) kolektora ogólnospławnego zlokalizowanego w liniach rozgraniczających terenu KDL-10 ul. Podchorążych lub,

c) kolektora ogólnospławnego zlokalizowanego w liniach rozgraniczających terenów: KDD-25 ul. L. Nabielaka, KDG-01 ul. J. Gagarina, KDD-12 ul. Stępińskiej lub,

d) innych istniejących i projektowanych kolektorów;

3) dla istniejących obiektów budowlanych dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych w dotychczasowy sposób, zgodny z przepisami odrębnymi.

5. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

1) ustala się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej średniego lub niskiego ciśnienia za pośrednictwem stacji redukcyjno-pomiarowej zlokalizowanej na terenie oznaczonym symbolem I-G7 poprzez:

a) gazociągi średniego ciśnienia zlokalizowane w terenach: KDZ-04 ul. Piaseczyńskiej, KDW-61 ul. Sobieszyńskiej,

b) gazociągi niskiego ciśnienia zlokalizowane w terenach: KDG-01 ul. J. Gagarina, KDL-08 ul. Bobrowieckiej, KDZ-03 ul. Chełmskiej, KDL-05 ul. Dolnej, KDG-02 ul. Jana III Sobieskiego, KDL-09 ul. Czerskiej, KDD-41 ul. J. F. Piwarskiego, KDl-07 ul. F. Kostrzewskiego lub,

c) inne istniejące i projektowane gazociągi;

2) zachowuje się stację redukcyjno-pomiarową gazu na terenie oznaczonym symbolem I-G7;

3) dopuszcza się wykorzystanie gazu ziemnego w urządzeniach wytwarzających ciepło lub urządzeniach kogeneracyjnych.

6. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

1) ustala się zaopatrzenie w ciepło z sieci za pośrednictwem istniejących i projektowanych przewodów rozdzielczych, zasilanych z:

a) magistral zlokalizowanych w liniach rozgraniczających terenów KDG-02 ul. Jana III Sobieskiego i KDG-01 ul. J. Gagarina,

b) magistrali zlokalizowanej poza obszarem planu w liniach rozgraniczających ul. Czerniakowskiej lub,

c) innych istniejących i projektowanych magistral;

2) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z:

a) indywidualnych urządzeń zasilanych z sieci gazowej lub elektroenergetycznej,

b) urządzeń kogeneracyjnych,

c) odnawialnych źródeł energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego lub geotermalną o mocy nieprzekraczającej 100 kW;

7. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

1) ustala się zasilanie w energię elektryczną z:

a) sieci elektroenergetycznej niskiego lub średniego napięcia,

b) urządzeń kogeneracyjnych lub,

c) odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego lub geotermalną o mocy nieprzekraczającej 100 kW;

2) nakazuje się budowę nowych linii elektroenergetycznych jako kablowych podziemnych;

3) nakazuje się budowę nowych stacji transformatorowych wyłącznie jako wnętrzowych wbudowanych lub podziemnych.

8. W zakresie dostępu do telekomunikacyjnych sieci kablowych:

1) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej;

2) zakazuje się realizacji nowych napowietrznych linii telekomunikacyjnych.

9. W zakresie dostępu do telekomunikacyjnych sieci bezprzewodowych:

1) dopuszcza się zachowanie istniejących urządzeń radiowych sieci telekomunikacyjnych;

2) dopuszcza się instalację urządzeń radiowych sieci telekomunikacyjnych, w tym anten i stacji bazowych, przy zachowaniu warunku nieprzekraczania standardów ochrony środowiska przy lokalizacji instalacji emitujących pola elektromagnetyczne;

3) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych z antenami sektorowymi i antenami radiolinii wyłącznie w powiązaniu z istniejącą i projektowaną zabudową funkcji podstawowej lub uzupełniającej, przy czym wysokość stacji bazowej na budynku oznaczonym jako dominanta przestrzenna - wysokościowa, nie może przekroczyć 1/5 wysokości tego budynku, z zastrzeżeniem §20 ust. 50 pkt 2 lit. d.

10. W zakresie usuwania odpadów stałych obowiązują przepisy odrębne, w tym dotyczące zasad segregacji.

**§ 14.** Ustala się zasady i terminy tymczasowego zagospodarowania terenów: zakazuje się tymczasowego zagospodarowania terenów.

**§ 15.** 1. Ustala się następujące zasady rehabilitacji istniejącej zabudowy w obszarze ograniczonym od zachodu i północy Ludową, Huculską, Konduktorską, następnie Promenady i osią ulicy Belwederskiej, od północy ulicą Gagarina, od wschodu ulicą Czerniakowską, od południa ulicą Chełmską do Sobieskiego, a następnie nowoprojektowaną ulicą Noworacławicką od południa o ile przepisy szczegółowe nie stanowią inaczej:

1) przebudowa i rozbudowa istniejących budynków, polegająca np. na:

a) modernizacji elewacji budynków,

b) powiększeniu powierzchni lokali mieszkalnych,

c) wzmocnieniu konstrukcji budynków,

d) termomodernizacji budynków;

2) odtwarzanie elewacji istniejącej zabudowy, szczególnie przy ocieplaniu zewnętrznych ścian budynków;

3) kolorystyka odtwarzanych elewacji w pierwotnej kolorystyce budynków lub w kolorach zabudowy Sielc;

4) wymiana pokryć dachowych przy zachowaniu pierwotnych kształtów dachów oraz pierwotnych rodzajów materiałów pokryć dachów, przy czym dopuszcza się wykonywanie lukarn i okien połaciowych oraz adaptację poddaszy na mieszkania zgodnie z przepisami szczegółowymi, za wyjątkiem budynków wymienionych w §7 pkt. 1 i 3;

5) lukarny i okna połaciowe wykonywane w dachach spadzistych muszą być ujednolicone w obrębie poszczególnych budynków, w szczególności w zakresie:

a) wielkości otworów okiennych,

b) kształtu otworów okiennych,

c) rozmieszczenia otworów okiennych w stosunku do krawędzi dachu,

d) podziałów;

6) otwory okienne i drzwiowe w obrębie poszczególnych budynków muszą być ujednolicone w zakresie materiału i kolorystyki z zachowaniem pierwotnych kształtów i podziałów;

7) zachowanie pierwotnych kształtów i rodzajów materiałów detali architektonicznych takich jak: schody, tarasy, balkony;

8) porządkowanie zapleczy i otoczenia istniejącej zabudowy poprzez wymianę nawierzchni ciągów komunikacyjnych, rewaloryzację układów zieleni osiedlowej;

9) realizacja parkingów kubaturowych lub terenowych;

10) rewaloryzacja zieleni osiedlowej i układu ciągów komunikacyjnych.

2. Ustalenia ust 1. nie dotyczą budynków i zespołów budowlanych wymienionych w § 7 pkt 3 i 5.

**§ 16.** Ustala się przeprowadzenie rewaloryzacji obszaru Parku Sieleckiego oznaczonego symbolami terenu: E-45WS, E-46WS, E-47ZP, E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP, zgodnie z warunkami zawartymi w przepisach szczegółowych dla tych terenów w §23 ust. 33 i 34.

**§ 17.** Ustala się wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu opłaty od wzrostu wartości nieruchomości dla terenów objętych niniejszym planem miejscowym, dla których w wyniku uchwalenia planu wzrosła wartość nieruchomości na 30%, z wyłączeniem terenów przeznaczonych do realizacji celów publicznych, określonych w § 4 ust. 2.

## Rozdział 2.
## Przepisy szczegółowe dla terenów

**§ 18.** Dla wydzielonego liniami rozgraniczającymi terenu infrastruktury technicznej oznaczonego symbolem I-G7 wprowadza się następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu – obiektów infrastruktury technicznej, podziemna stacja redukcyjno-pomiarowa gazu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu - 10%,

b) ustala się zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej trawnikiem;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: wydzielenie działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości na cele stacji redukcyjno-pomiarowej gazu:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 80 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 7 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej:

a) zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających drogi KDZ-04 (ul. Piaseczyńskiej),

b) zaopatrzenie w energię elektryczną – z kablowej sieci elektroenergetycznej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających terenu oznaczonego symbolem D-9MW;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - od drogi KDZ-04 (ul. Piaseczyńska).

**§ 19.** W obszarze położonym pomiędzy: zachodnią i północną linią rozgraniczającą ulicy Podchorążych, zachodnią linią rozgraniczającą ulicy Suligowskiego do ulicy Czerniakowskiej, zachodnią pierzeją ulicy Czerniakowskiej od ulicy Suligowskiego do ulicy Gagarina, północną linią rozgraniczającą ulicy Gagarina do ulicy Podchorążych, wprowadza się następujące ustalenia:

1. Dla terenu oznaczonego symbolem A-1MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu – 2.75,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy - w linii rozgraniczającej z drogą publiczną ul. Podchorążych,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizacja usług dostępnych bezpośrednio z ulicy w parterze budynku od strony ulicy Podchorążych,

h) dachy:

- mansardowe o kącie nachylenia połaci górnej od 25° do 30° i połaci dolnej od 60° do 65°,
- wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu od 30° do 45° przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachów - dla dachów spadzistych dachówka ceramiczna lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,
- dopuszcza się dachy płaskie,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 850 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 22 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

2. Dla terenu oznaczonego symbolem A-2MN ustala się:

1) przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej:

- na działce zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 69A – 50%,

- na działce zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 69 – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy:

- na działce zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 69A – 30%,

- na działce zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 69 – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:

- na działce zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 69A – 0.6,

- na działce zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 69 – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy - płaskie, przy czym ustala się, że górna krawędź dachów obu budynków widoczna od strony ul. Podchorążych musi być zlokalizowana na tej samej wysokości, a w przypadku stosowania balustrad muszą być one jednakowej wysokości, oraz muszą być usytuowane w jednej linii,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki gładkie i chropowate podkreślające podziały elewacji w kolorach zabudowy Sielc,

- detale architektoniczne budynku, w szczególności: balustrady schodów zewnętrznych, balkonów, logii, tarasów (w tym tarasów na dachach) w kolorach zabudowy Sielc określonych dla niniejszego terenu,

- elewacje zewnętrzne obu budynków muszą posiadać jednakową kolorystykę w tym jednakową kolorystykę stolarki okiennej i drzwiowej,

- zakazuje się obudowywania wejść do budynków, ganków oraz tarasów i balkonów,

- zakazuje się indywidualnego zadaszania balkonów, tarasów,

h) budynki zlokalizowane przy ul. Podchorążych 69 i 69A znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) zagospodarowanie powierzchni przedogródków ze szczególnym naciskiem na estetykę, głównie zielenią niską np.: karłowate gatunki drzew i krzewów, byliny szczególnie okrywowe, trawniki,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości:

- dla działki zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 69A – 600 $m^2$,

- dla działki zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 69 – 300 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 15 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-10 (ul. Podchorążych), KDD-12 (ul. Stępińska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

3. Dla terenu oznaczonego symbolem A-3MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0, dla zabudowy zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 83 – 4.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 20 metrów (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

- dla budynku przy ul. Podchorążych 83 – 23 metry (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych), przy czym kondygnacje 5, 6 i 7 wycofane minimum 2,5 metra od lica elewacji frontowej,

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- mansardowe o kącie nachylenia połaci górnej od 25° do 30° i połaci dolnej od 60° do 65°,

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu od 25° do 45° oraz dachy płaskie,

- pokrycie dachu - dla dachów spadzistych dachówka ceramiczna lub cementowa w naturalnym kolorze dachówki ceramicznej lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc, przy czym oba budynki przy ul. Stępińskiej 45 i 47/49 muszą posiadać elewacje o takiej samej kolorystyce,
- zgodnie z §9 pkt 3,

i) budynek zlokalizowany przy ul. Podchorążych 79 znajduje się w rejestrze zabytków; obowiązują przepisy odrębne,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Podchorążych 81 oraz ul. Stępińskiej 45 i 47/49 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 750 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 15 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-10 (ul. Podchorążych), KDD-12 (ul. Stępińska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

4. Dla terenu oznaczonego symbolem A-4MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%, przy czym dla nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 89 maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 65%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0, przy czym dla zabudowy zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 89 – 4.2; dla zabudowy przy ul. Stępińskiej 39 - 2.9,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 14 metrów (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),
- dla budynku przy ul. Podchorążych 89 – 23 metry (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych przy czym kondygnacje 5, 6 i 7 wycofane minimum 2,5 metra od lica elewacji frontowej),
- dla budynków przy ul. Stępińskiej 39, 43 i 43A – 17,5 metra (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizacja usług dostępnych bezpośrednio z ulicy w parterze budynków przy ulicy Gagarina i Podchorążych 89,

h) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

i) dachy:

- dachy płaskie lub ze spadkiem do 20°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

k) budynki zlokalizowane przy ulicy Gagarina 30, 30A, 32 i 32A, Stępińskiej 41 i 41A oraz Podchorążych 85 i 87 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) zagospodarowanie zielenią urządzoną przedogródków od strony ul. Stępińskiej,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

c) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

d) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 750 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 15 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-10 (ul. Podchorążych) i KDD-12 (ul. Stępińska),

b) dopuszcza się obsługę od drogi KDG-01 ul. Gagarina na dotychczasowych warunkach,

c) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

5. Dla terenu oznaczonego symbolem A-5MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5, przy czym dla budynku przy ul. Sieleckiej 67/69 – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 metrów (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- dwuspadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu od 35° do 45°, przy czym główne połacie dachowe muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu spadzistego – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- dachy płaskie, pokrycie - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,
- dla istniejącej zabudowy zlokalizowanej przy ul. Stępińskiej 60 zakazuje się zmiany kształtu lukarn, kształtu i podziałów w oknach lukarn, a pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

i) na terenie dziedzińca wewnętrznego kwartału terenu A-5MW ustala się lokalizację placu zabaw dla dzieci,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-10 (ul. Podchorążych), KDD-12 (ul. Stępińska), KDD-13 (ul. Sielecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

6. Dla terenu oznaczonego symbolem A-6MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejące dominanty przestrzenne zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej wysokości 33 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) budynki zlokalizowane na terenie muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych,

h) dachy:

- płaskie,
- pokrycie - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z §9 pkt 3 lit. b-g,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2500 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-12 (ul. Stępińska), KDD-13 (ul. Sielecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

7. Dla terenu oznaczonego symbolem A-7MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 65%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy: 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą zwyżkę zgodnie z rysunkiem planu, dla budynku zlokalizowanego na rogu ulic Gagarina i Stępińskiej, stanowiącą nie więcej niż 25% powierzchni zabudowy o maksymalnej wysokości 32 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) lokalizacja usług dostępnych bezpośrednio z ulicy od strony ul. Gagarina,

i) dachy:

- płaskie,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zakazuje się indywidualnego zadaszania i zabudowywania: balkonów, tarasów, loggii,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1300 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-12 (ul. Stępińska), KDD-13 (ul. Sielecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

8. Dla terenu oznaczonego symbolem A-8MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu – 2.4,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 700 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-13 (ul. Sielecka) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-52 (ul. Badowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

9. Dla terenu oznaczonego symbolem A-9MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje naziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności portalowych wejść do budynku z dwoma półkolumnami zwieńczonymi ozdobnymi wolutami, gzymsów, słupów, barierek schodów, balkonów, galerii, w poziomie parteru oraz na półkolumnach nakaz zachowania boniowań,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zakazuje się indywidualnego zadaszania i zabudowywania: galerii, wejść do lokali mieszkalnych z galerii na ostatniej kondygnacji budynku, wycofanego parteru budynku,

h) budynek zlokalizowany przy ul. Sieleckiej 52 bl. I znajduje się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

i) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia §7 pkt 6,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 70 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-13 (ul. Sielecka) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-52 (ul. Banioska i Badowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

10. Dla terenu oznaczonego symbolem A-10MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- dla istniejącej zabudowy ustala się zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności portalowych wejść do budynku z dwoma półkolumnami zwieńczonymi ozdobnymi wolutami, gzymsów, słupów, barierek schodów, balkonów, galerii, w poziomie parteru oraz na półkolumnach nakazuje się zachowanie boniowań,

- dla nowoprojektowanej zabudowy zgodnie z §9 pkt 3,

- zakaz indywidualnego zadaszania i zabudowywania: galerii, wejść do lokali mieszkalnych z galerii na ostatniej kondygnacji budynku, wycofanego parteru budynku,

h) budynek zlokalizowany przy ul. Sieleckiej 52 bl. II jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

i) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia §7 pkt 6,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 4500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-52 (ul. Banioska i Badowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

11. Dla terenu oznaczonego symbolem A-11MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne,

c) usługi oświaty w budynkach przy ul. Iwickiej 47A i 47B; w przypadku likwidacji usług oświaty w lokalach tych dopuszcza się lokalizację innych usług publicznych;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

- do 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych) dla budynków zlokalizowanych przy ulicy Iwickiej 47A i 47 B zgodnie ze stanem istniejącym,

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

- dla istniejącej zabudowy zachowanie: pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, boniowań, barierek schodów, balkonów, oraz portalowych prześwitów w środkowej części budynku przy ul. Iwickiej 47A oraz portalowych wejść do budynku przy ul. Iwickiej 47B,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w budynku przy ul. Iwickiej 47A,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Iwickiej 47, 47A i 47B, ul. Gagarina 16 i 18 oraz ul. Sieleckiej 48 i 50 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia §7 pkt 6,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) zachowanie pierwotnego układu komunikacji pieszej i kołowej oraz układu skwerów wskazanych na rysunku planu,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

c) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

d) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-13 (ul. Sielecka), KDD-14 (ul. Iwicka) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-52 (ul. Banioską),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

12. Dla terenu oznaczonego symbolem A-12MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: portalowych wejść do budynku z dwoma półkolumnami zwieńczonymi ozdobnymi wolutami, gzymsów, słupów, barierek schodów, balkonów, oraz boniowań w poziomie parteru budynków i na półkolumnach,

h) budynki zlokalizowane przy ul. Iwickiej 49 i 51 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

i) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia §7 pkt 6,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) ustala się realizację placu zabaw dla dzieci wewnątrz kwartału zabudowy,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-14 ( ul. Iwicka) lub poprzez drogę wewnętrzną KDW-52 (ul. Badowska i Banioską),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

13. Dla terenu oznaczonego symbolem A-13MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.4,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-10 (ul. Podchorążych), KDD-14 (ul. Iwickiej) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW- 52 (ul. Badowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

14. Dla terenu oznaczonego symbolem A-14MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- dachy płaskie,

- dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 950 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-14 (ul. Iwicka) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-53 (ul. Badowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

15. Dla terenu oznaczonego symbolem A-15MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 30 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- dachy płaskie,

- dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 12;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1600 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

16. Dla terenu oznaczonego symbolem A-16MW ustala się:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterze budynku usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Badowskiej,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki gładkie oraz chropowate w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dla istniejącego budynku zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności kolumn pomiędzy lokalami usługowymi w kondygnacji parteru budynku, gzymsów,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Podchorążych 37 i 39 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

k) fragment terenu znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia § 7 pkt 6,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-53 (ul. Badowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

17. Dla terenu oznaczonego symbolem A-17MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 25%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,
- dla istniejących budynków zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, słupów, barierek schodów, balkonów, galerii,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Gagarina 10, 10A i 12, ul. Iwickiej 36 bl. I i 36 bl. II, 38 i 40 oraz ul. Czerskiej 21 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia § 7 pkt 6,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-10 (ul. Podchorążych), KDD-14 (ul. Iwicka) lub poprzez tereny dróg wewnętrznych: KDW-53 (ul. Badowska) i KDW-54,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

18. Dla terenu oznaczonego symbolem A-18MW ustala się:

1) a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,
- dla istniejących budynków zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, słupów, barierek schodów, balkonów, galerii,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Podchorążych 25, 25A i 27/29 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia § 7 pkt 6,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 300 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 15 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych) lub poprzez tereny dróg wewnętrznych: KDW-53 (ul. Badowska) i KDW-54,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

19. Dla terenu oznaczonego symbolem A-19MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalna powierzchnia biologicznie czynna na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynków zlokalizowanych przy ul. Gagarina 2 i Gagarina 6 – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

- dla pozostałych budynków – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizacja usług dostępnych bezpośrednio z ulicy w parterach budynków od strony ul. Podchorążych, Gagarina, Czerniakowskiej,

g) dachy:

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 45° przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- dachy płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu dla dachów spadzistych – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,
- pokrycie dachowe dla dachów płaskich oraz o kącie nachylenia połaci dachowych poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla istniejących dachów spadzistych dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość, podział i kształt otworów okiennych,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,
- zakaz indywidualnego zadaszania i zabudowywania: balkonów, tarasów, loggii, wycofanego parteru w istniejących budynkach oraz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Gagarina 2, 4, 6, 8, przy ul. Czerskiej 26/28 oraz przy ul. Podchorążych 15/19 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce „A”, obowiązują ustalenia § 7 pkt 7,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) realizację placu zabaw dla dzieci na terenie dziedzińca wewnętrznego kwartału zabudowy,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

20. Dla terenu oznaczonego symbolem A-20MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Podchorążych,

g) dachy:

- dachy płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachowe dla dachów płaskich oraz o kącie nachylenia połaci dachowych poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów, logii,

i) budynek zlokalizowany przy ul. Podchorążych 26 podlega ochronie w planie jako budynek zabytkowy, obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

j) budynek zlokalizowany przy ul. Podchorążych 22 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 700 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

21. Dla terenu oznaczonego symbolem A-21MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 35° przy czym dla dachów spadzistych ustala się, że główne połacie dachu muszą mieć jednakowy spadek,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

- dla istniejących budynków zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów,

h) budynek zlokalizowany przy ul. Hołówki 3 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

i) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 5000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 120 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-16 (ul. Hołówki),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

22. Dla terenu oznaczonego symbolem A-22MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynków zlokalizowanych przy ul. Podchorążych 18 i 16 – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),
- dla pozostałych budynków – 22 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych, w tym jedna w poddaszu użytkowym),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokale usługowe dostępne bezpośrednio z ulicy w parterach budynków od strony ul. Podchorążych i Czerniakowskiej,

g) dachy:

- płaskie,
- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 50° przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachów spadzistych – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- w przypadku dopuszczenia lukarn w dachu, wszystkie lukarny w obrębie jednego budynku muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość, podział i kształt otworów okiennych,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki gładkie w kolorach zabudowy Sielc,
- dla istniejącego budynku zlokalizowanego przy ul. Podchorążych 16 nakaz zachowania prostokątnych żłobień na elewacji zewnętrznych,
- dla istniejącego budynku zlokalizowanego przy ul. Czerniakowskiej 127 nakaz zachowania w parterze budynku tynków gładkich z boniowaniami, a dla pozostałych kondygnacji elewacji z cegły klinkierowej lub betonowej w kolorze ceglanym,
- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Czerniakowskiej 127 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, kolumn, barierek schodów, balkonów, logii, tralek logii,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w budynkach przy ul. Czerniakowskiej 127 i Podchorążych 18,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Czerniakowskiej 127 oraz przy ul. Podchorążych 16 i 18 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 850 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-10 (ul. Podchorążych), KDD-16 (ul. Hołówki), od ulicy Czerniakowskiej zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym, na dotychczasowych warunkach,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

23. Dla terenu oznaczonego symbolem A-23MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 21 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału

przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1300 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych), od ulicy Czerniakowskiej zlokalizowanej poza obszarem objętym planem miejscowym,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

24. Dla terenu oznaczonego symbolem A-24MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

- 21 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych) dla budynku zlokalizowanego przy ul. Nowosieleckiej 14a,

e) zachowuje się istniejącą dominantę przestrzenną zgodnie z rysunkiem planu, dla budynku zlokalizowanego przy ul. Czerniakowskiej 139, o maksymalnej wysokości - 30 m (maksymalnie 10 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) lokale usługowe dostępne bezpośrednio z ulicy w parterach budynków od strony ul. Nowosieleckiej i Czerniakowskiej,

i) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4,

- dla dominanty przestrzennej na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz: stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy; stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- dla dominanty przestrzennej na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się: stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni oraz na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany; stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

k) budynki zlokalizowane przy ul. Nowosieleckiej 14, 16, 18, 22, przy ul. Suligowskiego 7 oraz przy ul. Czerniakowskiej 147, 149, 143A znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne,

m) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości –1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-11 (ul. Suligowskiego), KDD-15 (ul. Nowosielecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

25. Dla terenu oznaczonego symbolem A-25U/MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne,

b) uzupełniające – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 5%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 80%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 400 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 15 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-12 (ul. Stępińska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

26. Dla terenu oznaczonego symbolem A-26UD ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa placówek dyplomatycznych;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

27. Dla terenu oznaczonego symbolem A-27U/MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa usługowa – usługi nieuciążliwe,

b) uzupełniające – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 70%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązująca linia zabudowy w odległości 5 m od linii rozgraniczającej z ulicą Stępińską,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczego drzewa do zachowania oznaczonego na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału

przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 350 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 22 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-12 (ul. Stępińska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

28. Dla terenu oznaczonego symbolem A-28UK/UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe:

- zabudowa usług sakralnych,

- zabudowa usług oświaty,

b) uzupełniające – budynki zamieszkania zbiorowego, pomieszczenia przyklasztorne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy oświatowej – 30 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) maksymalna wysokość zabudowy sakralnej – 25 m,

f) maksymalna wysokość zabudowy internatu – 25 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

g) maksymalna wysokość pozostałej zabudowy– 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

h) zachowuje się istniejącą dominantę przestrzenną zgodnie z rysunkiem planu, dla zespołu budynków Zakładu Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu,

i) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu, tj.: wzdłuż wszystkich elewacji zewnętrznych istniejącego zespołu kościoła, klasztoru i szkoły,

j) nieprzekraczalne linie zabudowy dla pozostałej zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

k) budynek Szkoły Podstawowej i Liceum Sióstr Nazaretanek, Klasztor Sióstr Nazaretanek i Pensjonat (Internat) Sióstr Nazaretanek oraz kościół p.w. św. Stefana Króla na Sielcach wraz z ceglanym murem od strony ul. Czerniakowskiej znajduje się w rejestrze zabytków, obowiązują przepisy odrębne,

l) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne,

m) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1 ha,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 100 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-15 (ul. Nowosielecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

29. Dla terenu oznaczonego symbolem A-29MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 80%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachowe dla dachów płaskich oraz o kącie nachylenia połaci dachowych poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia §7 pkt 6,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 750 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 35 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-54,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

30. Dla terenu oznaczonego symbolem A-30UN ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług nauki; w przypadku likwidacji usług nauki dopuszcza się lokalizację innych usług publicznych;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachowe dla dachów płaskich oraz o kącie nachylenia połaci dachowych poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 800 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 24 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

31. Dla terenu oznaczonego symbolem A-32UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 55%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m (maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 m°,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-53 (ul. Badowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

32. Dla terenu oznaczonego symbolem A-33UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 16 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

h) lokalizację urządzeń sportowych według potrzeb,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 7000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 150 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-10 (ul. Podchorążych) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-52 (ul. Badowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

33. Dla terenu oznaczonego symbolem A-34UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m (maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 35°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,
- pokrycie dachu spadzistego – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

h) lokalizację urządzeń sportowych według potrzeb,

i) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Północne, obowiązują ustalenia §7 pkt 6,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-C ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 12;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 800 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu poprzez tren drogi wewnętrznej KDW-52 (ul. Banioska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3.

**§ 20.** W obszarze położonym pomiędzy: południową linią rozgraniczającą ulicy Gagarina, zachodnią pierzeją ulicy Czerniakowskiej od ulicy Gagarina do ulicy Chełmskiej, północną linią rozgraniczającą ulicy Chełmskiej do ulicy Belwederskiej, wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Belwederskiej od ulicy Chełmskiej do ulicy Gagarina wprowadza się następujące ustalenia:

1. Dla terenu oznaczonego symbolem B-1MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające - usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy – płaskie lub o kącie nachylenia połaci dachowych do 40°,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 850 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 24 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-25 (ul. Nabielaka), KDD-26 (ul. Sułkowicka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

2. Dla terenu oznaczonego symbolem B-2U ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne,

b) uzupełniające – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 32%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.85,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 40°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- zachowanie pierwotnej kolorystyki elewacji,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

i) Willa Czerwona wraz z otoczeniem zlokalizowana przy ul. Sułkowickiej 3 znajduje się w rejestrze zabytków, obowiązują przepisy odrębne;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 650 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-26 (ul. Sułkowicka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

3. Dla terenu oznaczonego symbolem B-3MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.1,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18,1 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Gagarina, z zastrzeżeniem lit. i,

g) dachy:

- dwuspadowe o kącie spadku połaci dachowych do 25°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Gagarina 31, 33 i 35 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4, przy czym dla budynku przy ul. Gagarina 31 zakazuje się zamiany wielkości pierwotnych otworów okiennych i drzwiowych w parterze budynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 900 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-26 (ul. Sułkowicka), KDD-25 (ul. Nabielaka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

4. Dla terenu oznaczonego symbolem B-4MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- zachowanie pierwotnej kolorystyki elewacji,
- zgodnie z § 9 pkt 3,
- dla istniejących budynków zachowanie wykuszy wspartych na zdobionych wspornikach w budynkach zlokalizowanych przy ul. Sułkowickiej 8 i L. Nabielaka 15 oraz półokrągłego ryzalitu centralnego i dwóch ryzalitów bocznych na planie prostokątów w budynku przy ul. L. Nabielaka 9,
- zakaz zadaszania i zabudowywania wykuszy do poziomu gruntu w budynkach przy ul. Sułkowickiej 8 i L. Nabielaka 11 i 15,

i) budynki zlokalizowane przy ul. L. Nabielaka 9, 11, 13, 15 oraz ul. Sułkowickiej 8 i 6 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-26 (ul. Sułkowicka), KDD-25 (ul. Nabielaka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

5. Dla terenu oznaczonego symbolem B-5MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą dominantę przestrzenną zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej wysokości 33 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) budynki zlokalizowane na terenach B-5MW, B-9MW i B-13MW muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z § 9 pkt 3 lit. b-g,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 80 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-25 (ul. Nabielaka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

6. Dla terenu oznaczonego symbolem B-6MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc, przy czym budynki zlokalizowane przy ul. Gagarina 27 i 29 muszą posiadać jednakowa kolorystykę elewacji zewnętrznych,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 18 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-25 (ul. Nabielaka), KDD-24 (ul. Tarzańska), KDD-23 (ul. Górska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

7. Dla terenu oznaczonego symbolem B-7MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające - usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne w szczególności: usługi oświaty – przedszkole lub inne usługi publiczne związane z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży dla budynku zlokalizowanego przy ul. Tatrzańskiej 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- płaskie lub ze spadkiem do 20°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 35° przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- pokrycie dachu - dla dachów spadzistych (o kącie nachylenia powyżej 25°) dachówka ceramiczna lub cementowa w naturalnym kolorze dachówki ceramicznej lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,

- dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

- dla istniejących budynków zlokalizowanych przy ul. Tatrzańskiej 5, Tatrzańskiej 5A, Tatrzańskiej 9 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów,

- zakaz zabudowywania przejścia bramowego pod budynkiem zlokalizowanym przy ul. Górskiej 17A,

j) zachowanie placu zabaw dla dzieci,

k) budynki zlokalizowane przy ul. Tatrzańskiej 5, 5A i 9 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) część terenu znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zakazuje się lokalizowania wolnostojącej zabudowy gospodarczej i garażowej,

b) ustala się zagospodarowanie terenów wskazanych jako skwery zielenią urządzoną z minimum 50% udziałem drzew i krzewów ozdobnych w pokryciu powierzchni terenu,

c) ustala się zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnych zielenią urządzoną z zachowaniem drzew wskazanych na rysunku planu;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 550 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od:

- dróg: KDD-25 (ul. Nabielaka), KDD-24 (ul. Tatrzańska), KDD-23 (ul. Górska),

- dla nieruchomości zlokalizowanej pod adresem Tatrzańska 5A, która nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, ustala się dojazd przez nieruchomość położoną przy ul. Tatrzańskiej 5 poprzez wewnętrzną drogę osiedlową; ustala się przedłużenie osiedlowej drogi wewnętrznej do granicy nieruchomości zlokalizowanej pod adresem Tatrzańska 5A w sposób umożliwiający obsługę komunikacyjną i doprowadzenie sieci infrastruktury technicznej,

- dojazd do działek położonych wewnątrz kwartału oznaczonego jako B-7MW poprzez drogi wewnętrzne lub służebności dojazdu,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

8. Dla terenu oznaczonego symbolem B-8MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 16 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, gładkich attyk wieńczących budynek przy ul. Górskiej 17 i attyk ażurowych wieńczących budynek przy ul. Stopowej 4, symetrycznych ryzalitów na planie prostokąta zlokalizowanych po bokach budynku przy ul. Stopowej 4, barierek schodów, balkonów,
- dla istniejącej zabudowy attyki wieńczące budynki w kolorze elewacji zewnętrznej poszczególnych budynków,

j) budynek zlokalizowany przy ul. Stopowej 4 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia § 7 pkt 8,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1400 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-27 (ul. Stopowa), KDD-23 (ul. Górska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

9. Dla terenu oznaczonego symbolem B-9MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 22 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą dominantę przestrzenną zgodnie z rysunkiem planu, o dopuszczalnej wysokości 33 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) budynki zlokalizowane na terenach B-5MW, B-9MW i B-13MW muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z § 9 pkt 3 lit. b-g,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1300 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-25 (ul. Nabielaka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

10. Dla terenu oznaczonego symbolem B-10MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dla istniejących budynków zlokalizowanych przy ul. Belwederskiej 10, Górskiej 11/15B, Tureckiej 4 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: ryzalitów na planie prostokąta usytuowanych po obu stronach budynku zlokalizowanego przy ul. Górskiej 11/15B, gzymsów, barierek schodów, balkonów, loggii,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Belwederskiej 10, ul. Tureckiej 4 oraz ul. Górskiej 11/15 i 11/15B znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

k) część terenu znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-28 (ul. Turecka), KDD-29 (ul. Zbierska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

11. Dla terenu oznaczonego symbolem B-11MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 45° oraz dachy płaskie lub ze spadkiem do 20°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – dla dachów spadzistych dachówka ceramiczna lub cementowa w naturalnym kolorze dachówki ceramicznej lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,
- dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: ryzalitów na planie prostokąta na bokach budynków zlokalizowanych przy ul. Stopowej 11/15A i ul. Tureckiej 2, barierek schodów, balkonów, tarasów,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Tureckiej 2, Górskiej 11/15A, oraz Górskiej 9B, 9D, znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia § 7 pkt 8,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) ustala się zachowanie istniejącego placu zabaw dla dzieci,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 550 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-29 (ul. Zbierska), KDD-23 (ul. Górska), KDD-27 (ul. Stopowa) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-56,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

12. Dla terenu oznaczonego symbolem B-12MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizację w parterze budynku usług dostępnych bezpośrednio z ulic: Zbierskiej i Górskiej, z zastrzeżeniem lit. j,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45° przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu dla dachów spadzistych – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość podział i kształt otworów okiennych,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,

j) budynek zlokalizowany przy ul. Górskiej 7 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4, przy czym zakazuje się zmiany wielkości pierwotnych otworów okiennych i drzwiowych w parterze budynku,

k) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia § 7 pkt 8,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1700 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-29 (ul. Zbierska), KDD-23 (ul. Górska) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-56,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

13. Dla terenu oznaczonego symbolem B-12aZP ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zieleń urządzona,

b) uzupełniające – tereny rekreacji i wypoczynku;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 70%,

b) wyposażenie w obiekty małej architektury o ujednoliconej formie,

c) lokalizację ciągów pieszych, placów zabaw dla dzieci i urządzeń sportowych według potrzeb,

d) dopuszcza się grodzenie ogrodzeniami z żywopłotów lub metalowymi ogrodzeniami ażurowymi o maksymalnej wysokości 80 cm licząc od powierzchni terenu,

e) zakaz lokalizacji miejsc postojowych z wyłączeniem miejsc postojowych dla rowerów,

f) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia § 7 pkt 8,

g) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia § 7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnych zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1,

c) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: wydzielenie działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości wzdłuż linii rozgraniczających terenu, zgodnie z rysunkiem planu;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w energię elektryczną, oraz odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji – obsługa terenu od dróg: KDD-29 (ul. Zbierska), KDD-23 (ul. Górska).

14. Dla terenu oznaczonego symbolem B-13MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Tureckiej 1 – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

- dla pozostałej zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą dominantę przestrzenną zgodnie z rysunkiem planu, o dopuszczalnej wysokości 33 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) budynki zlokalizowane na terenach B-5MW, B-9MW i B-13MW muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych, z zastrzeżeniem lit. l,

i) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z §9 pkt 3 lit. b-g,
- dla istniejącego budynku zlokalizowanego przy ul. Tureckiej 1 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów, tynki w kolorach zabudowy Sielc,

k) zachowanie istniejącego pomnika Władysława Sikorskiego,

l) budynek zlokalizowany przy ul. Tureckiej 1 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1300 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-28 (ul. Turecka), KDD-29 (ul. Zbierska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

15. Dla terenu oznaczonego symbolem B-13aU/MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne,

b) uzupełniające – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub o kącie spadku połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

h) ustala się zachowanie istniejącego ogrodzenia dawnej willi Władysława Sikorskiego;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1300 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-29 (ul. Zbierska),

b) dopuszcza się obsługę od KDG-02 (ul. Belwederska) poprzez istniejący zjazd,

c) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

16. Dla terenu oznaczonego symbolem B-14MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulic: Belwederskiej i Chełmskiej,

h) dachy:

- dachy wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 40° do 50°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- dla istniejących budynków zlokalizowanych przy ul. Belwederskiej 2, 4, 6 zachowanie pierwotnie projektowanych lukarn w kształcie bawolego oka,
- dla istniejącego budynku zlokalizowanego przy ul. Górskiej 1/5 i Chełmskiej 50 zachowanie pierwotnie projektowanych trójkątnych lukarn,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dla istniejących budynków zlokalizowanych przy ul. Belwederskiej 2, 4, 6 oraz Chełmskiej 50 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Belwederskiej 2 i 4 oraz Chełmskiej 50 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

k) teren B-14MW znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-23 (ul. Górska), KDD-29 (ul. Zbierska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

17. Dla terenu oznaczonego symbolem B-15MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej– 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Stępińskiej,

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) dachy:

- dachy dwuspadowe i wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- dopuszcza się wykonywanie lukarn w dachach spadzistych istniejącej zabudowy, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość podział i kształt otworów okiennych,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: barierek schodów, balkonów, wykuszy oraz półokrągłych ryzalitów zwieńczonych kopułami w budynku przy ul. Górskiej 12 od strony podwórka,
- zakaz zabudowywania wykuszy w poziomie parteru budynku zlokalizowanego przy ul. Górskiej 12 oraz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Stępińskiej 17 oraz ul. Górskiej 4A, 6/10, 12 i 14/16 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 450 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-22 (ul. Stępińska), KDD-23 (ul. Górska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

18. Dla terenu oznaczonego symbolem B-16MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Gagarina,

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Gagarina 25 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: barierek schodów, balkonów,

j) dopuszcza się rozwiązania konstrukcyjno-techniczne na potrzeby realizacji nadwieszenia nad drogą KDD-23 ul. Górska,

k) budynek zlokalizowany przy ul. Górskiej 30 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 750 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-22 (ul. Stępińska), KDD-23 (ul. Górska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

19. Dla terenu oznaczonego symbolem B-17MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 65%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- od strony ul. Gagarina – 24 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

- 33 m (maksymalnie 10 kondygnacji nadziemnych) dla zwyżki stanowiącej nie więcej niż 20 % powierzchni zabudowy, wycofanej od lica elewacji frontowej budynku co najmniej 6 metrów od obowiązującej linii zabudowy wyznaczonej wzdłuż ulicy Gagarina i przynajmniej 15 metrów od obowiązującej linii zabudowy wyznaczonej wzdłuż ulicy Stępińskiej,

- dla pozostałej zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą dominantę przestrzenną zgodnie z rysunkiem planu, dla budynku zlokalizowanego przy ul. Sieleckiej 39 o maksymalnej wysokości – 30 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

f) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulic: Gagarina i Stępińskiej,

g) obowiązujące linie zabudowy zgodnie rysunkiem planu,

h) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

i) dopuszcza się lokalizację budynków bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki,

j) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

k) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 800 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 12 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-22 (ul. Stępińska), KDD-21 (ul. Sielecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

20. Dla terenu oznaczonego symbolem B-18MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne w szczególności: usługi oświaty lub inne usługi publiczne związane z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży dla budynku zlokalizowanego przy ul. Stępińskiej 6/8;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.7,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) dopuszcza się realizację lokali usługowych w parterach budynków,

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) dachy:

- dwuspadowe i wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,

- zachowanie pierwotnie projektowanych trójkątnych lukarn i dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość podział i kształt otworów okiennych,

- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów,

- zakaz zabudowywania przejść i przejazdów bramowych w istniejących budynkach,

j) zachowanie placu zabaw dla dzieci w kwartale zabudowy pomiędzy budynkami zlokalizowanymi przy ul. Stępińskiej 4, 6/8 i ul. Sieleckiej 7, 5, 3,

k) budynki zlokalizowane przy ul. Chełmskiej 42/44 oraz ul. Sieleckiej 3,5 i 7 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

m) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2500 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 45 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-22 (ul. Stępińska), KDD-21 (ul. Sielecka), KDD-30 (ul. Nowotarska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

21. Dla terenu oznaczonego symbolem B-19MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych) z zastrzeżeniem lit. k,

e) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Chełmskiej oraz w narożniku ulic Sieleckiej i Nowotarskiej w budynku przy ul. Sieleckiej 10, z zastrzeżeniem lit. k,

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) dachy:

- dwuspadowe i wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- dla budynków zlokalizowanych przy ul. Sieleckiej 6/8, 10 oraz w nowoprojektowanej zabudowie dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość, podział i kształt otworów okiennych,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dla istniejących budynków zlokalizowanych przy ul. Chełmskiej 36, 38, Sieleckiej 6/8 i 10 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, ozdobnych obramowań okien w budynku przy ul. Chełmskiej 36, gzymsów, barierek schodów, balkonów,

j) zachowanie placu zabaw dla dzieci,

k) budynki zlokalizowane przy ul. Chełmskiej 36 i 38, ul. Sieleckiej 6/8 oraz Sieleckiej 10 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4, przy czym:

- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Chełmskiej 36 dopuszcza się jego nadbudowę o jedną kondygnację, przy zachowaniu istniejących podziałów na elewacji a w przypadku wymiany obiektu ustala się maksymalną wysokość nowej zabudowy – 16 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),
- dla budynku przy ul. Sieleckiej 10 zakazuje się zamiany wielkości pierwotnych otworów okiennych i drzwiowych w parterze budynku,

l) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

m) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 15 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-21 (ul. Sielecka), KDD-31 (ul. Zakrzewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

22. Dla terenu oznaczonego symbolem B-20MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 70%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.3,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Zakrzewskiej, dla budynku przy ul. Zakrzewskiej 16, z zastrzeżeniem lit. j,

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) dachy:

- dwuspadowe i wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej lub blacha płaska w naturalnym kolorze metalu,
- dla istniejących budynków dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość podział i kształt otworów okiennych,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dla istniejących budynków ustala się zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: wykuszu budynku zlokalizowanego przy ul. Zakrzewskiej 2/4, barierek schodów, balkonów,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

j) budynki przy ul. Zakrzewskiej 2/4, 6, 8, 10, 12, 14, 14A i 16 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4, przy czym dla budynku przy ul. Zakrzewskiej 16 zakazuje się zamiany wielkości pierwotnych otworów okiennych i drzwiowych w parterze budynku,

k) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 15 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-31 (ul. Zakrzewska) lub od drogi KDD-19 poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-55,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

23. Dla terenu oznaczonego symbolem B-21MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.6,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z § 9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3400 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 70 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-19 (ul. Iwicka) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-55,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

24. Dla terenu oznaczonego symbolem B-22MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 70%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-20 (ul. Zakrzewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

25. Dla terenu oznaczonego symbolem B-23MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne w szczególności usługi oświaty - przedszkole dla budynku zlokalizowanego przy ul. Sieleckiej 26 oraz usługi ochrony zdrowia dla budynku zlokalizowanego przy ul. Iwickiej 19;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 23 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

- dla budynku przy ul. Gagarina 15 - 25 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy, dla budynków przy ul. Gagarina 13, 15, 11, ul. Sieleckiej 26 i ul. Iwickiej 19,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45° przy czym ustala się, że główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,

- dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie jednego budynku muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość podział i kształt otworów okiennych,

- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

- dachy płaskie lub dwuspadowe o kącie połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc, przy czym dla wszystkich budynków ustala się jednakowy kolor i odcień kolorystyki elewacji,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: wycofanego parteru z usługami z podcieniem podtrzymującym wyższe kondygnacje na kolumnach na planie prostokąta w budynkach zlokalizowanych przy ul. Gagarina 13, 17, gzymsów,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zakaz zabudowywania podcieni w istniejących budynkach,

j) zachowanie placu zabaw dla dzieci,

k) budynki zlokalizowane przy ul. Gagarina 13, 15 i 17, przy ul. Sieleckiej 26, 28 oraz przy ul. Iwickiej 19 i 21 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce „A”, obowiązują ustalenia §7 pkt 7,

m) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-21 (ul. Sielecka), KDD-19 (ul. Iwicka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

26. Dla terenu oznaczonego symbolem B-24MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 23 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy, dla budynków przy ul. Gagarina 7, 9, 11,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45° przy czym dla dachów spadzistych ustala się, że główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość, podział i kształt otworów okiennych,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc, przy czym dla wszystkich budynków ustala się jednakowy kolor i odcień kolorystyki elewacji,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych w szczególności: wycofanego parteru z usługami z podcieniem podtrzymującym wyższe kondygnacje na kolumnach na planie prostokąta w budynkach zlokalizowanych przy ul. Gagarina 7 i 11 oraz gzymsów,
- zakaz zabudowywania podcieni w istniejących budynkach,

j) zachowanie placu zabaw dla dzieci,

k) budynki zlokalizowane przy ul. Iwickiej 24, 26, ul. Gagarina 7, 9, 11 oraz ul. Czerskiej 15 i 17 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce „A”, obowiązują ustalenia §7 pkt 7,

m) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-09 (ul. Czerska), KDD-19 (ul. Iwicka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

27. Dla terenu oznaczonego symbolem B-25MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.7,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°, przy czym główne połacie dachu muszą mieć jednakowy spadek,

- pokrycie dachu – blacha płaska w naturalnym kolorze metalu lub pokrycia bitumiczne w kolorach szarym lub czarnym,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1200 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-32 (ul. Krasnołęcka), KDL-09 (ul. Czerska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

28. Dla terenu oznaczonego symbolem B-26MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°, przy czym główne połacie dachu muszą mieć jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – blacha płaska w naturalnym kolorze metalu lub pokrycia bitumiczne w kolorach szarym lub czarnym,
- dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość, podział i kształt otworów okiennych,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: ryzalitów na planie prostokąta z zaokrąglonymi narożnikami w budynkach zlokalizowanych przy ul. Iwickiej 4 i 6, barierek schodów, balkonów,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Iwickiej 2A, 4, 6 i 8A znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 700 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-19 (ul. Iwicka), KDD-32 (ul. Krasnołęcka), KDZ-03 (ul. Chełmska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

29. Dla terenu oznaczonego symbolem B-27MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 30%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizacja usług dostępnych bezpośrednio z ulicy w parterze budynku od strony ul. Chełmskiej,

g) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°, przy czym główne połacie dachu muszą mieć jednakowy spadek,

- pokrycie dachu – blacha płaska w naturalnym kolorze metalu lub pokrycia bitumiczne kolorach szarym lub czarnym,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

i) budynek zlokalizowany przy ul. Chełmskiej 20 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4, przy czym , dopuszcza się nadbudowę istniejącego budynku o jedną kondygnację,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-03 (ul. Chełmska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

30. Dla terenu oznaczonego symbolem B-28MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Chełmskiej,

h) dachy:

- płaskie lub dwuspadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 10°do 20°, przy czym główne połacie dachu muszą mieć jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – blacha płaska w naturalnym kolorze metalu lub pokrycia bitumiczne kolorach szarym lub czarnym,
- dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość, podział i kształt otworów okiennych,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc, przy czym wszystkie budynki muszą posiadać jednolitą kolorystykę w zakresie barwy i odcienia elewacji,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Chełmskiej 16 oraz ul. Czerskiej 1 i 3 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 600 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-09 (ul. Czerska), KDZ-03 (ul. Chełmska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

31. Dla terenu oznaczonego symbolem B-29MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 70%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),
- dla budynku przy ul. Chełmskiej 8A - 22 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45° , przy czym główne połacie dachów muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachów spadzistych – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej, blacha płaska w naturalnym kolorze metalu,
- dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie poszczególnych budynków muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość podział i kształt otworów okiennych,
- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,
- płaskie,
- pokrycie dachu płaskiego – blacha płaska w naturalnym kolorze metalu lub pokrycia bitumiczne kolorach szarym lub czarnym,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 600 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-09 (ul. Czerska), KDZ-03 (ul. Chełmska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

32. Dla terenu oznaczonego symbolem B-30MW ustala się:

1) Dla terenu oznaczonego symbolem B-30MW ustala się:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązująca linia zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-09 (ul. Czerska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

33. Dla terenu oznaczonego symbolem B-31MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 30%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla części budynku zlokalizowanego równoległe do ulicy Czerskiej – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),
- dla pozostałych części budynku – 28 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu, tj.: wzdłuż północnej, wschodniej i zachodniej elewacji zewnętrznej istniejącego budynku,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy wzdłuż południowej elewacji zewnętrznej istniejącego budynku,

g) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Czerskiej,

h) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zakaz zabudowy przejść bramowych w istniejącej zabudowie,

j) na dziedzińcu zabudowy zachowanie istniejącego placu zabaw dla dzieci;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1 ha,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 100 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-09 (ul. Czerska) lub KDD-18 (ul. Kaszubska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z§ 12 ust. 2 i 3;

34. Dla terenu oznaczonego symbolem B-32MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejące dominanty przestrzenne, zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej wysokości – 28 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) budynki zlokalizowane na terenie muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych, z zastrzeżeniem lit. k,

i) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z §9 pkt 3 lit. b-g,

k) budynek zlokalizowany przy ul. Kaszubskiej 4 znajduje się w rejestrze zabytków, obowiązują przepisy odrębne;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-17 (ul. Łużycka i ul. Lubkowska), KDD-18 (ul. Kaszubska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

35. Dla terenu oznaczonego symbolem: B-33MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejące dominanty przestrzenne zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej wysokości – 28 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) budynki zlokalizowane na terenie muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych,

h) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z §9 pkt 3 lit. b-g,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 800 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-17 (ul. Łużycka i ul. Lubkowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

36. Dla terenu oznaczonego symbolem B-36MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Gagarina,

h) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dopuszcza się realizację przejść bramowych na wysokości skwerów oznaczonych w terenie B-33MW,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz częściowo obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 500 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 18 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-17 (ul. Lubkowska), KDL-09 (ul. Czerska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

37. Dla terenu oznaczonego symbolem B-37U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla zabudowy lokalizowanej od strony ul. Czerskiej i projektowanej drogi wewnętrznej KDW-63 – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

- dla zabudowy lokalizowanej od strony ul. Czerniakowskiej – 30 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-09 (ul. Czerska) poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-63,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

38. Dla terenu oznaczonego symbolem B-38U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu, tj.: wzdłuż zachodniej i południowej elewacji zewnętrznej istniejącego budynku usługowego,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-09 (ul. Czerska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

39. Dla terenu oznaczonego symbolem B-39U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 30 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1400 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od ulicy Czerniakowskiej zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym, na dotychczasowych warunkach,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

40. Dla terenu oznaczonego symbolem B-40U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 30 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 4000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-03 (ul. Chełmska), na dotychczasowych warunkach lub od ulicy Czerniakowskiej zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym, na dotychczasowych warunkach,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

41. Dla terenu oznaczonego symbolem B-41U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- dla istniejącego budynku zlokalizowanego przy ul. Belwederskiej 18A zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: ryzalitów na planie półkola, barierek schodów, balkonów, tarasów, attykowych balustrad,

h) Willa Neumanów przy ul. Belwederskiej 18A znajduje się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 700 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-26 (ul. Sułkowicka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

42. Dla terenu oznaczonego symbolem B-42UD ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa placówek dyplomatycznych;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 25%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.75,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dach:

- płaski i wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych do 35° przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – blacha płaska miedziana w naturalnym kolorze metalu,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc wyłącznie w zakresie żółci, detale elewacji w szczególności gzymsy, obramowania otworów okiennych i drzwiowych, półkolumny w kolorze białym,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: ryzalitu na planie prostokąta z trójkątnym zwieńczeniem, balkonów, tarasów, ganków z kolumnami na planie koła, attyk, gzymsów i zdobień elewacji,
- zakaz zabudowywania w istniejącym budynku ganków, balkonów, tarasów oraz zadaszania balkonów i tarasów,

i) Willa Pauliny Wierzbickiej przy ul. L. Nabielaka 4 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-25 (ul. Nabielaka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

43. Dla terenu oznaczonego symbolem B-43U/MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – usługi nieuciążliwe,

b) uzupełniające – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.0,

d) maksymalna wysokość dla zabudowy – 25 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dopuszcza się lokalizowanie budynków bezpośrednio przy granicy z terenem B-17MW,

g) dopuszcza się realizację lokali usługowych dostępnych bezpośrednio z ulicy w parterze budynku od strony ulic: Stępińskiej i Sieleckiej,

h) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

j) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-21 (ul. Sielecka), KDD-22 (ul. Stępińska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

44. Dla terenu oznaczonego symbolem B-45UN ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa usług nauki,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe i zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce –30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynku głównego – 23 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),
- dla budynków pomocniczych – 10 m (maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne),

e) zachowuje się istniejącą dominantę przestrzenną (architektoniczną) zgodnie z rysunkiem planu, dla budynku przy ul. Chełmskiej 30/34,

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu, wzdłuż południowej elewacji zewnętrznej głównego, istniejącego budynku usługowego,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) dachy:

- dla budynku głównego dach płaski,
- dla pozostałych budynków dachy płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym ustala się, że główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachów spadzistych – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- pokrycie dachów płaskich blacha płaska w naturalnym kolorze metalu lub pokrycia bitumiczne w kolorach czarnym lub szarym,
- w budynkach pomocniczych zachowanie lukarn w kształcie bawolego oka zgodnie z pierwotnym projektem, w budynkach nowoprojektowanych doświetlanie poddaszy wyłącznie za pomocą okien połaciowych,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorze zabudowy Sielc w zakresie koloru szarego, dla istniejącego budynku głównego tynki z geometrycznym rysunkiem imitującym podziały zgodnie z pierwotnym projektem, dla budynków pomocniczych elewacje boniowane w parterze budynków,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: zwieńczenia budynku głównego w postaci fryzu z wolutowymi wspornikami podpierającymi wysunięty gzyms szóstej kondygnacji, attyki z oknami doświetlającymi poddasze, portalowego wejścia głównego z podwójnymi kolumnami na planie koła po bokach, dla budynków pomocniczych balustrad tarasów z betonowych tralek,
- dla istniejącej zabudowy detale architektoniczne budynku, w szczególności: kolumny, tralki ażurowych attyk i balustrad schodów zewnętrznych, balkonów, tarasów w kolorze elewacji budynków,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) budynek Narodowego Instytutu Leków (d. Instytut Leków i Wytwórnia Surowic) przy ul. Chełmskiej 30/34, wraz z budynkiem przy ul. Iwickiej 1 oraz ogrodzeniem z cegły cementowej wraz z reprezentacyjną brama wjazdową znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

l) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1 ha,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 120 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDZ-03 (ul. Chełmska), KDD-19 (ul. Iwicka) lub poprzez teren KDW-55,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

45. Dla terenu oznaczonego symbolem B-46UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachów obiektów sportowych – blacha płaska w naturalnym kolorze metalu, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) lokalizację placów zabaw dla dzieci i urządzeń sportowych według potrzeb,

j) budynek szkoły przy ul. Krasnołęckiej 3 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 5000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 45 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-32 (ul. Krasnołęcka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

46. Dla terenu oznaczonego symbolem B-47UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 60%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 20%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.6,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 50° przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- ustala się zachowanie pierwotnie projektowanych lukarn z dachami połaciowymi zwieńczonych attykami,

g) elewacje zewnętrzne:

- dla istniejącej zabudowy zachowuje się okładziny z płyty z naturalnego piaskowca,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: podcieniowego wejścia do budynku, gzymsów i tarasów,
- dla istniejącego budynku zakaz zabudowywania podcieniowego wejścia, tarasów oraz zadaszania tarasów,
- zgodnie z §9 pkt 3,

h) lokalizację placów zabaw dla dzieci i urządzeń sportowych według potrzeb,

i) budynek przedszkola przy ul. Zakrzewskiej 13 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-31 (ul. Zakrzewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

47. Dla terenu oznaczonego symbolem B-48UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 50%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 30%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.9,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązująca linia zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) kształtowanie zainwestowania w nawiązaniu do osi kompozycyjnej, wyznaczonej na rysunku planu,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachów obiektów sportowych – blacha płaska w naturalnym kolorze metalu, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-25 (ul. Nabielaka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

48. Dla terenu oznaczonego symbolem B-49UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży,

b) uzupełniające – mieszkania służbowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) zachowanie utwardzonego dziedzińca szkoły zamkniętego skrzydłami od strony wschodniej, północnej i zachodniej z szerokim schodami w kierunku ul. Zakrzewskiej,

h) kształtowanie zieleni w sposób zachowujący powiązanie widokowe wzdłuż osi widokowej, dla której obowiązuje lokalizacja drzew lub innych elementów przesłaniających w odległości nie mniejszej niż 5,0 m od osi po obu jej stronach,

i) dachy:

- dla części budynku równoległej do ulicy Zakrzewskiej oraz południowych części bocznych skrzydeł budynku szkoły dachy mansardowe o kącie nachylenia połaci górnej od 25° do 30° i połaci dolnej od 60° do 65°,

- dla pozostałych części budynku wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- pokrycie dachu dla dachu spadzistego – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,

- zachowanie lukarn w istniejącej zabudowie zgodnie z pierwotnym projektem,

- dla obiektów sportowych dachy płaskie, pulpitowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu od 25° do 40°,

- pokrycie dachów obiektów sportowych - blacha płaska w naturalnym kolorze metalu, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

j) elewacje zewnętrzne:

- dla istniejącej zabudowy zachowanie okładzin z płyt z piaskowca naturalnego z płaskimi boniowanymi pilastrami w części środkowej północnego skrzydła,

- dla nowo projektowanej zabudowy zgodnie z §9 pkt 3,

- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, trójprzęsłowego prześwitu na osi dziedzińca,

- zakaz zabudowy trójprzęsłowego prześwitu w istniejącej zabudowie,

k) gmach szkoły im. Cervantesa oraz SP nr 260 im. Jana Matejki znajduje się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce Południowe, obowiązują ustalenia §7 pkt 8,

m) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3,

c) zagospodarować w zasięgu oznaczonym na rysunku planu jako skwer na cele placu zabaw dla dzieci na potrzeby istniejącej szkoły podstawowej;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1 ha,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 80 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-20 (ul. Zakrzewska), KDD-31 (ul. Nowotarska), KDD-19 (ul. Iwicka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

49. Dla terenu oznaczonego symbolem B-50UP ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług publicznych – Komendy Głównej Policji, w tym obiekty bazy transportowej (stacja paliw), teren niezbędny na cele obronności i bezpieczeństwa państwa;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 22 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) maksymalna wysokość budowli (w tym obiektów infrastruktury technicznej) – 25 m,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dopuszcza się lokalizowanie wolnostojącej zabudowy gospodarczej i garażowej na potrzeby bazy transportowej,

h) dachy:

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 45° oraz dachy płaskie lub ze spadkiem do 20°,

- pokrycie dachu – dla dachów spadzistych dachówka ceramiczna lub cementowa w naturalnym kolorze naturalnej dachówki ceramicznej lub blacha płaska w naturalnym kolorze metalu,

- dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- dla budynku przy ul. Iwickiej 14 zachowanie nieotynkowanych elewacji z wyeksponowanym wątkiem cegieł,

- zgodnie z §9 pkt 3,

j) budynki Komendy Głównej Policji przy ul. Iwickiej 14 za wyjątkiem budynku magazynowego w północno-wschodniej części terenu od strony ul. Czerskiej, znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia § 7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-19 (ul. Iwicka), KDD-09 (ul. Czerska), KDD- 32 (ul. Krasnołecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

50. Dla terenu oznaczonego symbolem B-51UP ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług publicznych – policja, teren niezbędny na cele obronności i bezpieczeństwa państwa;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 80%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.7,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych), przy czym dopuszcza się maszt antenowy o wysokości do 10 m od maksymalnej wysokości zabudowy,

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie rysunkiem planu,

f) dachy:

- dachy płaskie lub ze spadkiem do 20°,

- dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

h) budynek Komendy Stołecznej Policji przy ul. Belwederskiej 16 (garażowo-administracyjny) posadowiony od strony południowej części terenu znajduje się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDG-02 (ul. Belwederska), KDD-25 (ul. Nabielaka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

51. Dla terenu oznaczonego symbolem B-52UZ ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług zdrowia;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 72%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 25°,
- pokrycie dachu dla dachów płaskich oraz o kącie nachylenia połaci dachowych poniżej 25° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1 ha,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 60 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-23 (ul. Górska), KDD-22 (ul. Stępińska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

52. Dla terenu oznaczonego symbolem B-53ZP ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zieleń urządzona,

b) uzupełniające – tereny rekreacji i wypoczynku;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 80%,

b) wyposażenie terenu zieleni urządzonej w obiekty małej architektury o ujednoliconej formie, kolorystyce i materiale, z których będą wykonane,

c) dopuszcza się grodzenie terenu ogrodzeniami z żywopłotów lub metalowymi ogrodzeniami ażurowymi o maksymalnej wysokości 80 cm licząc od powierzchni terenu,

d) nakaz realizacji nawierzchni mineralnych, żywiczno-mineralnych lub innych przepuszczalnych dla wody,

e) zakaz lokalizacji miejsc postojowych z wyłączeniem miejsc postojowych dla rowerów,

f) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń infrastruktury technicznej, ciągów pieszych i rowerowych, placów,

g) teren znajduje się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) zagospodarowanie terenu zieleni urządzonej z minimum 50% udziałem drzew i krzewów ozdobnych w pokryciu powierzchni terenu,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

c) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: wydzielenie działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – po liniach rozgraniczających poszczególnych terenów, zgodnie z rysunkiem planu;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w energię elektryczną, oraz odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13 ust. 1, 4 i 7;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji: obsługa terenu od dróg: KDD-22 (ul. Stępińska), KDD-21 (ul. Sielecka), KDD-30 (ul. Nowotarska).

53. Dla terenów oznaczonych symbolami: B-56ZP, B-57ZP, ustala się:

1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzona;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów – 70%,

b) dopuszcza się zachowanie istniejących tarasów i schodów budynków mieszkalno-usługowych zlokalizowanych przy ul. Sieleckiej 26 i ul. Iwickiej 19,

c) zagospodarowanie terenów zieleni urządzonej z udziałem drzew i krzewów ozdobnych w pokryciu powierzchni terenu,

d) wyposażenie terenów w obiekty małej architektury o ujednoliconej formie, kolorystyce i materiale, z których będą wykonane,

e) dopuszcza się lokalizację niekubaturowych obiektów i urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w tym placów zabaw dla dzieci,

f) na terenie oznaczonym symbolem B-57ZP zachowuje się istniejący plac zabaw przynależący do przedszkola znajdującego się w budynku przy ul. Sieleckiej 26, w przypadku likwidacji przedszkola ustala się, iż stanie się on ogólnodostępny,

g) dopuszcza się grodzenie terenów ogrodzeniami z żywopłotów lub metalowymi ogrodzeniami ażurowymi o maksymalnej wysokości 80 cm licząc od powierzchni terenu, z zastrzeżeniem przepisów lit. h,

h) w przypadku realizacji placu zabaw dla dzieci, należy wygrodzić teren placu zabaw ogrodzeniem ażurowym o wysokości 120-160 cm,

i) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń infrastruktury technicznej, ciągów pieszych i rowerowych, placów, obiektów małej architektury,

j) nakaz realizacji nawierzchni mineralnych, żywiczno-mineralnych lub innych przepuszczalnych dla wody,

k) oświetlenie terenu, w szczególności wzdłuż ciągów komunikacyjnych,

l) zakaz lokalizacji miejsc postojowych z wyłączeniem miejsc postojowych dla rowerów,

m) tereny znajdują się w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego osiedla Sielce „A”, obowiązują ustalenia §7 pkt 7,

n) tereny znajdują się w granicach strefy KZ-B istotnych elementów układu urbanistycznego, obowiązują ustalenia §7 pkt 11;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: tereny częściowo znajdują się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: wydzielenie działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości - po liniach rozgraniczających poszczególnych terenów, zgodnie z rysunkiem planu;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w energię elektryczną, oraz odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13 ust. 1, 4 i 7;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) dla terenu B-56ZP obsługa terenu od dróg: KDD-20 (ul. Zakrzewska), KDD-19 (ul. Iwicka),

b) dla terenu B-57ZP obsługa terenu od dróg: KDD-21 (ul. Sielecka), KDD-20 (ul. Zakrzewska).

**§ 21.** W obszarze położonym pomiędzy: północną linią rozgraniczającą ulicy Dolnej, wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Ludowej, południową linią rozgraniczającą ulicy Huculskiej, wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Konduktorskiej, południową linią rozgraniczającą ulicy Promenada, zachodnią linią rozgraniczającą ulicy Belwederskiej od ulicy Promenada do ulicy Dolnej wprowadza się następujące ustalenia:

1. Dla terenu oznaczonego symbolem C-1MN/U ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 30%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązująca linia zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, przy czym górna krawędź dachów obu budynków widoczna od strony ul. Włoskiej musi być zlokalizowana na tej samej wysokości, a w przypadku stosowania balustrad muszą być one jednakowej wysokości, oraz muszą być usytuowane w jednej linii,
- dopuszcza się dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu dla dachów spadzistych – dachówka ceramiczna lub cementowa w naturalnym kolorze dachówki ceramicznej,
- w przypadku dachów dwuspadowych lub wielospadowych ustala się, że kształt dachów, kąt nachylenia połaci dachowych, kształt i rozmieszczenie ewentualnych lukarn lub okien połaciowych, materiał pokrywający dach będą identyczne dla obu segmentów budynku mieszkalnego,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach zespołu zabudowy ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, obowiązują ustalenia §7 pkt 9;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla drzewa do zachowania oznaczonego na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 250 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 11 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-47 (ul. Włoska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

2. Dla terenów oznaczonych symbolem C-2MN/U, C-3MN/U ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, przy czym górna krawędź dachów obu budynków widoczna od strony ul. Włoskiej musi być zlokalizowana na tej samej wysokości, a w przypadku stosowania balustrad muszą być one jednakowej wysokości, oraz muszą być usytuowane w jednej linii,
- dopuszcza się dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek, a główna kalenica dachu będzie równoległa do linii rozgraniczającej z drogą, z której następuje wjazd na działkę,
- pokrycie dachu dla dachów spadzistych – dachówka ceramiczna lub cementowa w naturalnym kolorze dachówki ceramicznej,
- w przypadku dachów dwuspadowych lub wielospadowych dla zabudowy bliźniaczej, ustala się, że kształt dachów, kąt nachylenia połaci dachowych, kształt i rozmieszczenie ewentualnych lukarn lub okien połaciowych, materiał pokrywający dach będą identyczne dla obu segmentów budynku mieszkalnego,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 900 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-47 (ul. Włoskiej) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-57 oraz dla terenu C-3MN/U od drogi KDD-46,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

3. Dla terenu oznaczonego symbolem C-4MN ustala się:

1) przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza lub szeregowa;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek, a główna kalenica dachu będzie równoległa do linii rozgraniczającej z ul. Padewską (dla budynków zlokalizowanych przy ul. Padewskiej 11, 11A, 13, 13A) i do linii rozgraniczającej z ul. Włoską (dla budynków zlokalizowanych przy ul. Włoskiej 1, 1A, 1B),
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,

- dla zabudowy bliźniaczej i szeregowej kształt dachów, kąt nachylenia połaci dachowych, kształt i rozmieszczenie ewentualnych lukarn lub okien połaciowych, materiał pokrywający dach będą identyczne dla wszystkich segmentów składających się na jeden kompleks zabudowy mieszkalnej,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach zespołu zabudowy ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, obowiązują ustalenia §7 pkt 9;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 250 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 11 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-47 (ul. Włoska), KDD-46 (ul. Pytlasińskiego), KDD-48 (ul. Padewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

4. Dla terenu oznaczonego symbolem C-5MN/U ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek, a główna kalenica dachu będzie równoległa do linii rozgraniczającej z drogą publiczną ul. Pytlasińskiego,
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- w przypadku dachów dwuspadowych lub wielospadowych kształt dachów, kąt nachylenia połaci dachowych, kształt i rozmieszczenie ewentualnych lukarn lub okien połaciowych, materiał pokrywający dach będą identyczne dla obu segmentów budynku mieszkalnego,
- dopuszcza się dachy płaskie, przy czym ustala się, że górna krawędź dachów obu budynków widoczna od strony ul. Pytlasińskiego musi być zlokalizowana na tej samej wysokości, a w przypadku stosowania balustrad muszą być one jednakowej wysokości, oraz muszą być usytuowane w jednej linii,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 350 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 8 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-46 (ul. Pytlasińskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

5. Dla terenu oznaczonego symbolem C-6MN/U ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek, a główna kalenica dachu będzie równoległa do linii rozgraniczającej z drogą publiczną ul. Pytlasińskiego,
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,
- w przypadku dachów dwuspadowych lub wielospadowych kształt dachów, kąt nachylenia połaci dachowych, kształt i rozmieszczenie ewentualnych lukarn lub okien połaciowych, materiał pokrywający dach będą identyczne dla obu segmentów budynku mieszkalnego,
- dopuszcza się dachy płaskie, przy czym ustala się, że górna krawędź dachów obu budynków widoczna od strony ul. Pytlasińskiego musi być zlokalizowana na tej samej wysokości, a w przypadku stosowania balustrad muszą być one jednakowej wysokości, oraz muszą być usytuowane w jednej linii,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 350 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 8 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-46 (ul. Pytlasińskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

6. Dla terenu oznaczonego symbolem C-7MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynków zlokalizowanych przy ul. Dolnej 26/28, 30, 30A – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

- dla pozostałej zabudowy – 20 m (5 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się zgodnie z rysunkiem planu:

- istniejące dominanty przestrzenne o maksymalnej wysokości 33 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

- istniejącą zwyżkę o maksymalnej wysokości – 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) lokalizacja usług dostępnych bezpośrednio z ulicy w parterach budynków od strony ul. Dolnej i Ludowej,

i) dachy:

- płaskie lub dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4,

- dla dominanty przestrzennej na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz: stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy; stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,

- dla dominanty przestrzennej na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się: stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni oraz na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany; stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

k) budynki zlokalizowane przy ul. Dolnej 30 i ul. Dolnej 30A znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach strefy pośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej, obowiązują ustalenia §10 pkt 5;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 750 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-05 (ul. Dolna), KDD-44 (ul. Konduktorska), KDD-45 (ul. Huculska) lub ul. Ludowej zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

7. Dla terenu oznaczonego symbolem C-8MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy –17,5 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Dolnej,

h) dachy:

- dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dopuszcza się wykonywanie lukarn, przy czym wszystkie lukarny w obrębie jednego budynku muszą być jednakowo rozmieszczone, posiadać jednakowy kształt, wielkość, podział i kształt otworów okiennych,

- pokrycie dachu i lukarn musi być jednakowe w zakresie materiału pokryciowego i kolorystyki,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- dla istniejącej zabudowy dopuszcza się wykończenia elewacji w obrębie: cokołów, obramowań wejść do budynków, ścian w płaszczyźnie witryn lokali usługowych dostępnych bezpośrednio z ulicy okładzinami trwałymi wyłącznie klinkierowymi,

- zgodnie z §9 pkt 3,

- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Dolnej 20 i 24 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 650 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-05 (ul. Dolna), KDD-44 (ul. Konduktorska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

8. Dla terenu oznaczonego symbolem C-9MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy –15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości wydzielanej – 850 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 24 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-46 (ul. Pytlasińskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

9. Dla terenu oznaczonego symbolem C-10MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1300 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-46 (ul. Pytlasińskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

10. Dla terenu oznaczonego symbolem C-11MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Pytlasińskiego 10/12 –16 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

- dla pozostałej zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dach – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Pytlasińskiego 14, 16, 18 oraz ul. Padewskiej 21 i 23 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia § 7 ust. pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach zespołu zabudowy ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, obowiązują ustalenia §7 pkt 9;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-46 (ul. Pytlasińskiego), KDD-48 (ul. Padewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

11. Dla terenu oznaczonego symbolem C-12MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy -15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dach - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- dla istniejącej zabudowy nie dopuszcza się wykańczania elewacji okładzinami trwałymi, za wyjątkiem zabudowy zlokalizowanej przy ul. Konduktorskiej 18, dla której ustala się zachowanie klinkierowego fryzu pod gzymsem obiegającego wszystkie elewacje,
- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach zespołu zabudowy ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, obowiązują ustalenia §7 pkt 9;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-46 (ul. Pytlasińskiego), KDD-48 (ul. Padewska) lub z ul. Konduktorskiej zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

12. Dla terenu oznaczonego symbolem C-13MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.3,

d) maksymalna wysokość zabudowy -14 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) budynki zlokalizowane przy ul. Promenada 23 oraz ul. Konduktorskiej 20 i 22 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

j) teren znajduje się w granicach zespołu zabudowy ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, obowiązują ustalenia §7 pkt 9;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach strefy pośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej, obowiązują ustalenia §10 pkt 5;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 650 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-50 (ul. Promenada), KDD-48 (ul. Padewska) lub z ul. Konduktorskiej zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

13. Dla terenu oznaczonego symbolem C-14MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Promenada 13/15 – 15 m (4 kondygnacje nadziemne),

- dla pozostałej zabudowy – 12 m (3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

i) zachowuje się zespół modernistycznej zabudowy w otoczeniu zieleni,

j) budynki zlokalizowane przy ul. Promenada 17, 19, 21 oraz ul Padewskiej 16, 18, 20 i 24 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

k) teren znajduje się w granicach zespołu zabudowy ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, obowiązują ustalenia §7 pkt 9;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) nakaz utrzymania ogrodowego charakteru zagospodarowania posesji ogródków przydomowych,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 600 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 18 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-50 (ul. Promenada), KDD-48 (ul. Padewska), KDD-47 (ul. Włoska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

14. Dla terenu oznaczonego symbolem C-15MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy -15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- dla istniejącej zabudowy nie dopuszcza się wykańczania elewacji okładzinami trwałymi,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) budynek zlokalizowany przy ul. Promenada 5/7 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-50 (ul. Promenada), KDD-47 (ul. Włoska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

15. Dla terenu oznaczonego symbolem C-16MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy: 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) zachowuje się istniejącą zwyżkę o maksymalnej wysokości 25 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych) - dla budynku przy ul. Belwederskiej,

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-50 (ul. Promenada), KDD-49 (ul. Piaseczyńska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

16. Dla terenu oznaczonego symbolem C-17MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy - 22 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejące dominanty przestrzenne zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej wysokości 33 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) budynki zlokalizowane na terenie muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z §9 pkt 3 lit. b-g,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-49 (ul. Piaseczyńska), lub od KDZ-04 (ul. Dolna) poprzez istniejący zjazd,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

17. Dla terenu oznaczonego symbolem C-18U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 8 m (maksymalnie 2 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- przywrócenie pierwotnego kształtu dachu pawilonu handlowego,

- dwuspadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu od 30° do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

g) elewacje zewnętrzne: suma przeszkleń nie mniejsza niż 50% powierzchni wszystkich ścian, a w przypadku elewacji frontowej 90% powierzchni tej elewacji;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 800 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-04 (ul. Dolna) poprzez teren C-17MW,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

18. Dla terenu oznaczonego symbolem C-19MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1100 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-46 (ul. Pytlasińskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

19. Dla terenu oznaczonego symbolem C-20MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1200 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-44 (ul. Konduktorska), KDD-45 (ul. Huculska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

20. Dla terenu oznaczonego symbolem C-21UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 60%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 20%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.6,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację placów zabaw dla dzieci i urządzeń sportowych według potrzeb,

h) dachy:

- wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45°przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

j) budynek zlokalizowany przy ul. Dolnej 8 jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-46 (ul. Pytlasińskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

21. Dla terenu oznaczonego symbolem C-22UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 50%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 30%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.9,

d) maksymalna wysokość zabudowy dla usług oświaty – 15 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) maksymalna wysokość zabudowy dla innych usług publicznych – 18 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację obiektów i urządzeń sportowych według potrzeb,

h) dachy:

- płaskie lub dwuspadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- dopuszcza się doświetlanie poddasz za pomocą okien połaciowych,
- dla obiektów sportowych dachy płaskie, pulpitowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 40°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- pokrycie dachów obiektów sportowych - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 6000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-46 (ul. Pytlasińskiego), KDD-49 (ul. Piaseczyńska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

22. Dla terenu oznaczonego symbolem C-23MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1100 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-46 (ul. Pytlasińskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3.

**§ 22.** W obszarze położonym pomiędzy: południową linią rozgraniczającą ul. Dolnej do nowoprojektowanej ulicy Noworacławickiej, wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Noworacławickiej od ulicy Dolnej do ulicy Jana III Sobieskiego, zachodnią linią rozgraniczającą ulicy Jana III Sobieskiego od nowoprojektowanej ulicy Noworacławickiej do ulicy Dolnej wprowadza się następujące ustalenia:

1. Dla terenu oznaczonego symbolem D-1MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.6,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Dolnej 21 A - 12 m (3 kondygnacje nadziemne),

- dla pozostałej zabudowy – 22 m (6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą dominantę przestrzenną zgodnie z rysunkiem planu, dla budynku zlokalizowanego przy ul. Dolnej 21 B, o maksymalnej wysokości - 30 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) lokalizację w parterze budynku usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Dolnej,

i) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4,
- dla dominanty przestrzennej na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz: stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy; stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- dla dominanty przestrzennej na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się: stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni oraz na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany; stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- dla istniejącego budynku zlokalizowanego przy ul. Dolnej 21A zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów oraz blendy architektonicznej (2 i 3 kondygnacja) na ścianie elewacji wzdłuż Konduktorskiej,
- zakaz zabudowywania przejścia bramowego pod budynkiem zlokalizowanym przy ul. Dolnej 21A,

k) budynek zlokalizowany pod adresem: Dolna 21A znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4,

l) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-05 (ul. Dolna), KDD-43 (ul. Konduktorska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

2. Dla terenu oznaczonego symbolem D-2MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 22 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3400 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 35 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-43 (ul. Konduktorska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

3. Dla terenu oznaczonego symbolem D-3MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterze budynku usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Dolnej,

h) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- dla istniejącego budynku zlokalizowanego przy ul. Dolnej 21 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów,
- dla istniejącego budynku zlokalizowanego przy ul. Dolnej 21 zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) budynek zlokalizowany przy ul. Dolnej 21 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 550 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-43 (ul. Konduktorska), KDL-05 (ul. Dolna),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

4. Dla terenu oznaczonego symbolem D-4MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 22 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 550 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-43 (ul. Konduktorska) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-59,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

5. Dla terenu oznaczonego symbolem D-5MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterze budynku usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Dolnej,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

j) budynek zlokalizowany przy ul. Dolnej 15 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1300 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-05 (ul. Dolna),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

6. Dla terenu oznaczonego symbolem D-6MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizację w parterze budynku usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Dolnej,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 7000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 60 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-05 (ul. Dolna),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

7. Dla terenu oznaczonego symbolem D-7MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterze budynku usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Konduktorskiej,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-59,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

8. Dla terenu oznaczonego symbolem D-8MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzn:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1700 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 60 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-04 (ul. Piaseczyńska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

9. Dla terenu oznaczonego symbolem D-9MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.6,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 22 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-04 (ul. Piaseczyńska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

10. Dla terenu oznaczonego symbolem D-10MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Dolnej,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- dla istniejącej zabudowy nie dopuszcza się wykańczania elewacji okładzinami trwałymi,
- dla istniejącej zabudowy zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, balkonów,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) budynki zlokalizowane ul. Piaseczyńskiej 55, 57 i 59 znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4, przy czym dopuszcza się ich nadbudowę o jedną kondygnację, przy zachowaniu istniejących podziałów na elewacji;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 600 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-04 (ul. Piaseczyńska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

11. Dla terenu oznaczonego symbolem D-11MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

h) lokalizację placu zabaw dla dzieci;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-04 (ul. Piaseczyńska); docelowo od dróg: KDL-06 (ul. Gierymskiego), KDD-42 (ul. Braci Pillatich),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

12. Dla terenu oznaczonego symbolem D-12MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.7,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2500 m2,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z § 13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-06 (ul. Gierymskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z § 12 ust. 2 i 3;

13. Dla terenu oznaczonego symbolem D-13MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.7,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) na terenie D-13MW znajduje się pomnik przyrody oznaczony na rysunku planu, obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 6,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

c) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

d) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1700 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-06 (ul. Gierymskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

14. Dla terenu oznaczonego symbolem D-14MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.7,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-06 (ul. Gierymskiego), KDD-41 (ul. Piwarskiego), KDD-42 (Braci Pillatich),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

15. Dla terenu oznaczonego symbolem D-15MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-06 (ul. Gierymskiego), KDD-41 (ul. Piwarskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

16. Dla terenu oznaczonego symbolem D-16MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.7,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu, tj.,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2,

c) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-06 (ul. Gierymskiego), KDL-07 (ul. Kostrzewskiego), KDD-41 (ul. Piwarskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

17. Dla terenu oznaczonego symbolem D-17MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości wydzielanej – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-06 (ul. Gierymskiego), KDL-07 (ul. Kostrzewskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

18. Dla terenu oznaczonego symbolem D-18MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 23 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem plan,

f) lokalizację w parterze budynku usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Jana III Sobieskiego,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 5000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 60 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-07 (ul. Kostrzewskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

19. Dla terenu oznaczonego symbolem D-19MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce - 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy: 20 m (5 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejące dominanty przestrzenne zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej wysokości 33 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) budynki zlokalizowane na terenach D-19MW, D-20MW muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z §9 pkt 3 lit. b-g,

j) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 650 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-41 (ul. Piwarskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

20. Dla terenu oznaczonego symbolem D-20MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejące dominanty przestrzenne zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej wysokości 33 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) budynki zlokalizowane na terenach D-20MW, D-19MW muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni,
- na powierzchniach tynkowanych lub malowanych na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany dopuszcza się stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności niż określone w tiret 1 i 3, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,
- zgodnie z §9 pkt 3 lit. b-g,

j) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1100 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-41 (ul. Piwarskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

21. Dla terenu oznaczonego symbolem D-21U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 15%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.9,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m (maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 900 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-41 (ul. Piwarskiego), KDD-42 (ul. Braci Pillatich),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

22. Dla terenu oznaczonego symbolem D-22U ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe - usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne,

b) uzupełniające - stacja paliw;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 16 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1500 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 16 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-06 (ul. Gierymskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

23. Dla terenu oznaczonego symbolem D-23U ustala się:

1) przeznaczenie terenu - usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m (maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

h) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomośc:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 400 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-07 (ul. Kostrzewskiego), KDD-41 (ul. Piwarskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

24. Dla terenu oznaczonego symbolem D-24U/MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe - usługi nieuciążliwe,

b) uzupełniające – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 70%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 21 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą zwyżkę dla 60% powierzchni rzutu budynku o maksymalnej wysokości - 38 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Dolnej,

i) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-04 (ul. Piaseczyńska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

25. Dla terenu oznaczonego symbolem D-25UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 45° oraz dachy płaskie lub ze spadkiem do 20°,
- pokrycie dachu - dla dachów spadzistych dachówka ceramiczna lub cementowa w naturalnym kolorze dachówki ceramicznej lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,
- dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- dla istniejącego budynku nie dopuszcza się wykańczania elewacji okładzinami trwałymi,
- dla istniejącego budynku zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek balkonów i schodów zewnętrznych,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 900 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-05 (ul. Dolna),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

26. Dla terenu oznaczonego symbolem D-26UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy usług oświaty – 15 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) maksymalna wysokość zabudowy innych usług publicznych – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację placów urządzeń sportowych według potrzeb,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,
- dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,
- dla obiektów sportowych dachy płaskie, pulpitowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu od 20° do 40°,
- pokrycie dachów obiektów sportowych - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-04 (ul. Piaseczyńska) lub od KDD-41 (ul. Piwarskiego) poprzez istniejący zjazd przez teren D-20MW,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

27. Dla terenu oznaczonego symbolem D-27UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy usług oświaty – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) maksymalna wysokość zabudowy innych usług publicznych – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację placów zabaw dla dzieci i urządzeń sportowych według potrzeb,

h) dachy:

- płaskie lub o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- dla dachów płaskich oraz o spadku poniżej 20° blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50% lub pokrycia bitumiczne szare i czarne,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-41 (ul. Piwarskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

28. Dla terenu oznaczonego symbolem D-28UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 30%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy usług oświaty – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) maksymalna wysokość zabudowy innych usług publicznych – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację placów zabaw dla dzieci i urządzeń sportowych według potrzeb,

h) dachy:

- płaskie lub dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek, lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,
- pokrycie dachu spadzistego – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej,

i) elewacje zewnętrzne:
- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) zakaz grodzenia fragmentu terenu wskazanego na rysunku planu jako skwer,

k) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b, c;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego) poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-60,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

29. Dla terenu oznaczonego symbolem D-29UP ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług publicznych;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 60%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 25%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.75,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dopuszcza się wymianę, nadbudowę lub rozbudowę istniejącego budynku,

g) dachy:
- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 45°, przy czym główne połacie dachu musza posiadać jednakowy spadek,
- dla nowego obiektu dopuszcza się dachy płaskie lub o kącie nachylenia do 20°,
- pokrycie dachu - dla dachów spadzistych dachówka ceramiczna lub cementowa w naturalnym kolorze dachówki ceramicznej lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,

h) elewacje zewnętrzne:
- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

i) teren ogrodu zlokalizowanego przy ul. Sobieskiego 101 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 5,

j) dla obszaru ogrodu objętego ochroną w planie nakaz utrzymania historycznego rozplanowania zieleni;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 7500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego), KDL-06 (ul. Gierymskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3.

**§ 23.** W obszarze położonym pomiędzy: wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Jana III Sobieskiego od ulicy Beethovena do ulicy Chełmskiej, południową linią rozgraniczającą ulicy Chełmskiej od ulicy Jana III Sobieskiego do ulicy Czerniakowskiej, zachodnią linią rozgraniczającą ulicy Czerniakowskiej od ulicy Chełmskiej do północnej granicy działki ewidencyjnej 17/3 z obrębu 1-03-12 oraz północną granicą działek ewidencyjnych nr 17/3, 17/2 z obrębu 1-03-12 i ich przedłużenia do północnej granicy działek ewidencyjnych nr 14/2, 14/1 z obrębu 1-03-12 do ulicy Jana III Sobieskiego wprowadza się następujące ustalenia:

1. Dla terenu oznaczonego symbolem E-1MN ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.9,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m (maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna niebarwiona lub w kolorze grafitowym,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

- detale architektoniczne budynku, w szczególności: balustrady schodów zewnętrznych, balkonów, loggii, tarasów w kolorach zabudowy Sielc określonych dla niniejszego terenu lub czarnym, szarym, odcieniach brązu, naturalnych kolorach metalu, szkła kamienia i drewna,

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 400 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 15 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od ul. Ludwiżanki, zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym, poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. Hańczy),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

2. Dla terenów oznaczonych symbolem E-2MN, E-3MN, E-4MN, E-5MN ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce:

- dla terenów: E-2MN, E-3MN, E-4MN – 20%,

- dla terenu E-5MN – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce:

- dla terenów: E-2MN, E-3MN, E-4MN – 60%,

- dla terenu E-5MN – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce:

- dla terenów: E-2MN, E-3MN, E-4MN – 1.8,

- dla terenu E-5MN – 1.4,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- główna kalenica dachów równoległa do drogi, z której następuje wjazd na działkę,

- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna niebarwiona lub cementowa w naturalnym kolorze dachówki ceramicznej,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

- detale architektoniczne budynku, w szczególności: balustrady schodów zewnętrznych, balkonów, logii, tarasów w kolorach zabudowy Sielc określonych dla niniejszego terenu lub czarnym, szarym, odcieniach brązu, naturalnych kolorach metalu, szkła kamienia i drewna,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu w terenie: E-2MN, obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości:

- dla terenów: E-2MN, E-3MN, E-4MN – 240 m $^2$,

- dla terenu E-5MN – 300 m $^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości:

- dla terenów: E-2MN, E-3MN, E-4MN – 8 m,

- dla terenu E-5MN – 11 m,

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od ul. Ludwiżanki, zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym, poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. Hańczy, Węgrzyna),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

3. Dla terenów oznaczonych symbolem E-6MN, E-7MN, E-8MN ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce:

- dla terenów: E-6MN, E-8MN – 30%,

- dla terenu E-7MN – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce:

- dla terenów: E-6MN, E-8MN – 55%,

- dla terenu E-7MN – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce:

- dla terenów: E-6MN, E-8MN – 1.6,

- dla terenu E-7MN – 1.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- dwu lub wielospadowe spadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,

- główna kalenica dachów równoległa do drogi, z której następuje wjazd na działkę,

- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna niebarwiona,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- nie dopuszcza się wykańczania elewacji okładzinami trwałymi, z wyjątkiem wykańczania wejść do budynku i cokołu budynku okładzinami klinkierowymi,

- detale architektoniczne budynku, w szczególności: balustrady schodów zewnętrznych, balkonów, logii, tarasów w kolorach zabudowy Sielc określonych dla niniejszego terenu lub czarnym, szarym, odcieniach brązu, szarości, naturalnych kolorach metalu, szkła kamienia i drewna w odcieniach brązu,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu w terenie E-8MN, obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 210 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 8 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-61 (ul. Sobieszyńska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

4. Dla terenów oznaczonych symbolem E-9MN, E-10MN ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 45%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 25%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.8,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m (maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- główna kalenica dachów równoległa do drogi, z której następuje wjazd na działkę,
- pokrycie dachu –dachówka ceramiczna niebarwiona,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zakaz wykańczania elewacji okładzinami trwałymi, z wyjątkiem wykańczania wejść do budynku i cokołu budynku okładzinami klinkierowymi,
- detale architektoniczne budynku, w szczególności: balustrady schodów zewnętrznych, balkonów, logii, tarasów w kolorach zabudowy Sielc określonych dla niniejszego terenu lub czarnym, szarym, odcieniach brązu, szarości, naturalnych kolorach metalu, szkła kamienia i drewna w odcieniach brązu,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren E-10MN częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 650 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-33 (ul. Jazgarzewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

5. Dla terenu oznaczonego symbolem E-12MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce –2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą zwyżkę o maksymalnej wysokości – 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 35°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 55 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-33 (ul. Jazgarzewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

6. Dla terenu oznaczonego symbolem E-13MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) zachowuje się istniejące dominanty przestrzenne zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej wysokości 28 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) budynki oznaczone jako dominanty przestrzenne zlokalizowane na terenie muszą stanowić powtarzalny moduł, tzn.: muszą być identyczne pod względem wysokości i kształtu budynku oraz detali architektonicznych,

i) w przypadku realizacji nowej zabudowy lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Chełmskiej,

j) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

k) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4,
- dla dominant przestrzennych na ich powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz: stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy; stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- dla dominant przestrzennych na ich powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się: stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni oraz na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany; stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla skwerów oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 3;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-03 (ul. Chełmska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

7. Dla terenu oznaczonego symbolem E-14MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.1,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) zachowuje się istniejącą zwyżkę o maksymalnej wysokości – 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

f) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

h) lokalizacje usług dostępnych bezpośrednio z ulicy w parterach budynków od strony ulicy Jana III Sobieskiego,

i) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

j) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3700 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 20 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego), KDD-37 (ul. Jazgarzewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

8. Dla terenu oznaczonego symbolem E-15MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 80%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 27 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Jana III Sobieskiego,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,
- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3200 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 140 m;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających drogi KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

9. Dla terenu oznaczonego symbolem E-16MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce:

- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Jana III Sobieskiego 100A – 10%,
- dla pozostałej zabudowy – 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce:

- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Jana III Sobieskiego 100A – 80%,
- dla pozostałej zabudowy – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce:

- dla budynku zlokalizowanego przy ul. Jana III Sobieskiego 100A – 3.5,
- dla pozostałej zabudowy –2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- w pierzei od strony drogi publicznej KDG-02 – 27 m (8 kondygnacji nadziemnych),
- dla pozostałej zabudowy – 20 m (5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu, tj.,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1900 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających drogi KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

10. Dla terenu oznaczonego symbolem E-17MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce –2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- w pierzei od strony drogi publicznej KDG-02 – 25 m (7 kondygnacji nadziemnych),
- dla pozostałej zabudowy – 20 m (5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy ul. Jana III Sobieskiego,

h) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) budynek mieszkalny pracowników biur Radcy Handlowego i Ambasady ZSRR, zlokalizowany przy ul. Sobieskiego 100, znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 6000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 100 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających drogi KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

11. Dla terenu oznaczonego symbolem E-19MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy –25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych), przy czym zachowuje się istniejącą zabudowę od strony ul. S. Kierbiedzia o dopuszczalnej wysokości – 31 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 20°,
- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 5000 ha,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 60 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-08 (ul. Bobrowiecka), KDD-36 (ul. Kierbedzia),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

12. Dla terenu oznaczonego symbolem E-20MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce –2.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 22 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,

- dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 4000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KD-Z-03 (ul. Chełmska) poprzez istniejącą ul. Z. Cybulskiego na terenach oznaczonych symbolami: E-41Uw i E-42Uw,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

13. Dla terenu oznaczonego symbolem E-21MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z § 9 pkt 3,

- zakaz zabudowywania przejazdów i przejść bramowych w istniejących budynkach,

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 800 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 10 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi wewnętrznej KDW-64 (ul. Jedwabnicza),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

14. Dla terenu oznaczonego symbolem E-22MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-08 (ul. Bobrowiecka), KDD-34 (ul. Polkowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

15. Dla terenu oznaczonego symbolem E-23MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 20°,

- pokrycie dachu – blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

h) budynek zlokalizowany przy ul. Polkowskiej 5 znajduje się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 700 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 18 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-34 (ul. Polkowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

16. Dla terenu oznaczonego symbolem E-24MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5, przy czym:

- dla działki, na której lokalizowana jest zabudowa o wysokości do 30 m – 3.5,

- dla działki, na której lokalizowana jest dominanta przestrzenna wysokościowa – 7.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy: 22 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych), przy czym:

- dla zabudowy lokalizowanej w zasięgu oznaczonej na rysunku planu strefy lokalizacji zabudowy o wysokości do 30 m - 30 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych),

- dla zabudowy lokalizowanej w zasięgu oznaczonej na rysunku planu strefy lokalizacji zabudowy o wysokości do 25 m – 25 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

- dla zabudowy lokalizowanej w zasięgu oznaczonej na rysunku planu strefy lokalizacji dominanty wysokościowej – 85 m (maksymalnie 27 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację dominanty przestrzennej (wysokościowej) o powierzchni rzutu nie większej niż 750 $m^2$ w zasięgu oznaczonej na rysunku planu strefy lokalizacji dominanty wysokościowej,

h) lokalizację usług i handlu w parterach od strony ul. Czerniakowskiej,

i) dopuszczenie lokalizacji usług i handlu na wyższych kondygnacjach budynków sytuowanych od strony ul. Czerniakowskiej oraz dopuszczenie lokalizacji usług i handlu w parterach oraz na wyższych kondygnacjach budynków sytuowanych od strony terenu KDZ-03 (ul. Chełmska) i terenu KDD-34 (ul. Polkowska),

j) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

k) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4,

- dla dominanty przestrzennej (wysokościowej) na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz: stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy; stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,

- dla dominanty przestrzennej (wysokościowej) na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się: stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni oraz na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany; stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-34 (ul. Polkowska), KDZ-03 (ul. Chełmska) lub od jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających ulicy Czerniakowskiej położonej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym,

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

17. Dla terenu oznaczonego symbolem E-25MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ul. Bobrowieckiej – 22 m (6 kondygnacji nadziemnych),

- dla zabudowy zlokalizowanej wzdłuż projektowanej drogi dojazdowej KDD-34 – 18 m (5 kondygnacji nadziemnych),

- dla zabudowy zlokalizowanej w części przylegającej do terenu E-38UO – 15 m (4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) na terenie znajduje się pomnik przyrody oznaczony na rysunku planu, obowiązują ustalenia § 6 ust. 1 pkt 6;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-08 (ul. Bobrowiecka), KDD-34 (ul. Polkowska) oraz KDD-35,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

18. Dla terenu oznaczonego symbolem E-26MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 25 m (7 kondygnacji nadziemnych) dla zabudowy lokalizowanej w pierzei ul. Bobrowieckiej i ul. Kierbiedzia, stanowiącej nie więcej niż 50% powierzchni zabudowy,

- dla pozostałej zabudowy – 23 m (6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-36 (ul. Kierbedzia), KDL-08 (ul. Bobrowiecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

19. Dla terenu oznaczonego symbolem E-27U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 9000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-08 (ul. Bobrowiecka), KDD-35, KDD-34 (ul. Polkowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

20. Dla terenu oznaczonego symbolem E-28U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 15%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 23 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 9500 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 80 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-08 (ul. Bobrowiecka), KDD-34 (ul. Polkowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

21. Dla terenu oznaczonego symbolem E-29U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 15%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 22 m (6 kondygnacji nadziemnych),
- 85 m (25 kondygnacji nadziemnych) dla dominanty przestrzennej,

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację dominanty przestrzennej (wysokościowej) zgodnie z rysunkiem planu, o maksymalnej powierzchni zabudowy nie przekraczającej 30% powierzchni zabudowy na działce,

h) dachy:

- płaskie,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3, z zastrzeżeniem tiret 3 i 4,
- dla dominanty przestrzennej (wysokościowej) na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych nakaz: stosowania kolorów jasnych i niskochromatycznych, to jest barw o odcieniach posiadających, maksymalnie do 5% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 10% chromatyczności barwy; stosowania palety kolorystycznej w odcieniach barwy żółtej, to jest odpowiadającej wg wzornika kołowego w systemie opisu barwy NCS, kolorom w przedziale od G90Y poprzez Y do Y10R,
- dla dominanty przestrzennej (wysokościowej) na jej powierzchniach tynkowanych lub malowanych dopuszcza się: stosowanie jasnych kolorów achromatycznych, posiadających do 10% domieszki czerni oraz na fragmentach ścian budynków, to jest na balkonach, loggiach lub glifach okiennych o łącznej powierzchni nie przekraczającej 10% powierzchni ściany; stosowanie wybranego odcienia o większej domieszce czerni i wyższej chromatyczności, ale nie więcej niż 15% domieszki czerni,

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 6000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 35 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDD-34 (ul. Polkowska) lub od jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających ulicy Czerniakowskiej położonej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

22. Dla terenu oznaczonego symbolem E-31U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 30 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-08 (ul. Bobrowiecka),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

23. Dla terenu oznaczonego symbolem E-32U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren w niewielkim fragmencie znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od ul. Ludwiżanki, zlokalizowanej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. Hańczy, Węgrzyna),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

24. Dla terenu oznaczonego symbolem E-33U ustala się:

1) przeznaczenie terenu – usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 10%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 400 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-08 (ul. Bobrowiecka) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-64 (ul. Jedwabnicza),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

25. Dla terenu oznaczonego symbolem E-35UK/UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa usług sakralnych,

b) uzupełniające – zabudowa usług oświaty, zabudowa zamieszkania zbiorowego;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.3,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 18 m dla istniejącego budynku kościoła,
- 25 m dla dominanty przestrzennej (architektonicznej),
- 12 m (3 kondygnacje nadziemne) dla zabudowy zamieszkania zbiorowego,
- 15 m (4 kondygnacje nadziemne) dla zabudowy usług oświaty,

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację dominanty przestrzennej (architektonicznej) zgodnie z rysunkiem planu,

h) dachy:

- dla istniejącego budynku kościoła ustala się zachowanie istniejącego kształtu dachu,
- dla pozostałych budynków mieszkalnych i usługowych dachy płaskie,
- dla nowoprojektowanego budynku kościoła dopuszcza się indywidualne kształtowanie dachu,
- dla nowoprojektowanego budynku kościoła pokrycie dachu – dachówka ceramiczna niebarwiona lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- dla istniejących budynków zakaz wykańczania elewacji okładzinami trwałymi,
- zgodnie z §9 pkt 3,

j) Rzymsko-Katolicki Kościół parafialny pw. Św. Kazimierza przy ul. Chełmskiej 21A, budynek Zgromadzenia księży Zmartwychwstańców przy ul. Chełmskiej 21A, znajdują się w gminnej ewidencji zabytków; obowiązują ustalenia §7 pkt 3 i 4;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 7400 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 60 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-33 (ul. Jazgarzewska), KDZ-03 (ul. Chełmska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych – ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

26. Dla terenu oznaczonego symbolem E-38UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa usług oświaty,

b) uzupełniające – budynki zamieszkania zbiorowego związane z usługami oświaty oraz budynki klasztorne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 40%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 16 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizację placów zabaw dla dzieci i urządzeń sportowych według potrzeb,

g) dachy:

- płaski lub dwu lub wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu dla dachu spadzistego – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze dachówki ceramicznej niebarwionej lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,
- dla obiektów sportowych dachy płaskie, pulpitowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu od 25° do 40°,
- pokrycie dachów obiektów sportowych - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze dachówki ceramicznej niebarwionej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 50 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-08 (ul. Bobrowiecka), KDD-34 (ul. Polkowska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

27. Dla terenu oznaczonego symbolem E-39UN ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – zabudowa usług nauki,

b) uzupełniające – zabudowa usług oświaty, zabudowa usług sportu, ochrony zdrowia, zamieszkania zbiorowego, administracji;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 45%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 25 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych),

e) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) lokalizację urządzeń sportowych według potrzeb,

g) dachy:

- płaski lub dwuspadowy lub wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachu muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu dla dachu spadzistego – dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze dachówki ceramicznej niebarwionej lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,
- dla obiektów sportowych dachy płaskie, pulpitowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu od 25° do 40°,
- pokrycie dachów obiektów sportowych - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

h) elewacje zewnętrzne: zgodnie z §9 pkt 3;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 1 ha,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 80 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDL-08 (ul. Bobrowiecka), KDD-36 (ul. Kierbedzia),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

28. Dla terenu oznaczonego symbolem E-40UO ustala się:

1) przeznaczenie terenu - zabudowa usług oświaty;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 40%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) lokalizację urządzeń sportowych według potrzeb,

h) dachy:

- płaskie lub dwuspadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 20°, przy czym główne połacie dachowe muszą posiadać jednakowy spadek,
- dla obiektów sportowych dachy płaskie, pulpitowe o kącie nachylenia głównych połaci dachu do 40°,
- pokrycie dachów obiektów sportowych - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze dachówki ceramicznej, szkło hartowane lub bezbarwne tworzywa imitujące szkło,

i) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 8000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDZ-03 (ul. Chełmska), KDD-33 (ul. Jazgarzewska),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

29. Dla terenu oznaczonego symbolem E-41Uw ustala się:

1) przeznaczenie terenu – zabudowa usług kinematografii;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 80%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 10%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 0.2,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- dla budynku pałacu zlokalizowanego przy ul. Z. Cybulskiego 5 – 12 m (3 kondygnacje nadziemne),
- dla pozostałej zabudowy pawilonów przy ul. Z. Cybulskiego 3 i 7 – 10 m (2 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu, po obrysie istniejących budynków,

f) dachy:

- wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, przy czym główne połacie dachowe muszą posiadać jednakowy spadek,
- pokrycie dachu – dachówka ceramiczna niebarwiona,
- zachowanie lukarn w kształcie bawolego oka w dachach wszystkich budynków zgodnie z pierwotnym projektem z zakazem wykonywania nowych lukarn,

g) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc wyłącznie w zakresie beżu i bieli,
- zakaz wykańczania elewacji okładzinami trwałymi,
- zachowanie pierwotnie projektowanych detali architektonicznych, w szczególności: gzymsów, barierek schodów, trójosiowego ryzalitu w budynku zlokalizowanym przy ul. Z. Cybulskiego 5 zwieńczonego trójkątnym gzymsowanym frontem z półkolistym oknem w polu tympanonu, pilastrów podtrzymujących front, boniowanych elewacji zewnętrznych,

h) w liniach rozgraniczających terenu znajduje się Zespół pałacowy „Sielce” (pałac, pawilon południowy i północny) zlokalizowany przy ul. Chełmskiej 21/Z. Cybulskiego 3 wpisany do rejestru zabytków, obowiązują przepisy odrębne,

i) teren znajduje się w granicach Parku Sieleckiego wpisanego do rejestru zabytków, obowiązują przepisy odrębne,

j) ustala się wykonanie nawierzchni utwardzonych z kostki granitowej szarej;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) zagospodarowanie terenu zielenią urządzoną w układzie nawiązującym do układu zieleni Parku Sieleckiego,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 9900 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 160 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-03 (ul. Chełmskiej) poprzez istniejącą ul. Z. Cybulskiego częściowo na terenie oznaczonym symbolem: E-42Uw,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

30. Dla terenu oznaczonego symbolem E-42Uw ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe - zabudowa usług kinematografii,

b) uzupełniające - usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.0,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 22 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie lub dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 30°, przy czym główne połacie dachowe muszą posiadać jednakowy spadek,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren częściowo znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 7 ha,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 60 m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDZ-03 (ul. Chełmska) poprzez istniejące zjazdy, lub z drogi KDD-36 (ul. Kierbedzia),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

31. Dla terenu oznaczonego symbolem E-43MW ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) uzupełniające – usługi nieuciążliwe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 3.5,

d) maksymalna wysokość zabudowy:

- 25 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych),
- 30 m (maksymalnie 9 kondygnacji nadziemnych) dla zwyżki, stanowiącej nie więcej niż 30% powierzchni zabudowy w pierzei od strony drogi publicznej KDG-02, zgodnie z rysunkiem planu, wycofanej od lica elewacji frontowej budynku co najmniej 8,5 metrów od obowiązującej linii zabudowy wyznaczonej wzdłuż ulicy Jana III Sobieskiego i od nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej wzdłuż ulicy Jazgarzewskiej,

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,
- pokrycie dachu - blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,
- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,
- zgodnie z §9 pkt 3,

i) lokalizację w parterach budynków usług dostępnych bezpośrednio z ulicy Jana III Sobieskiego,

j) nakaz realizacji stacji transformatorowej w ramach budynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 5000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDD-37 (ul. Jazgarzewska), KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

32. Dla terenu oznaczonego symbolem E-44UZ ustala się:

1) przeznaczenie terenu - usługi zdrowia;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce - 35%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 35%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 1.4,

d) maksymalna wysokość zabudowy – 16 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),

e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

f) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,

g) dachy:

- płaskie,

- dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach,

h) elewacje zewnętrzne:

- tynki w kolorach zabudowy Sielc,

- zgodnie z §9 pkt 3,

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 4000 $m^2$,

b) minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 25m;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od drogi KDL-08 (ul. Bobrowiecka) lubod KDZ-03 (ul. Chełmska) poprzez teren E-42Uw,

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3;

33. Dla terenów oznaczonych symbolami E-45WS, E-46WS, E-47WS ustala się:

1) przeznaczenie terenu - wody powierzchniowe, Kanał Sielecki;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów – 100%,

b) zakaz zasypywania lub zmiany linii brzegowej Kanału, za wyjątkiem zmian podyktowanych potrzebą ochrony przeciwpowodziowej lub względami technicznymi, w tym przystosowaniem do pełnienia funkcji odbiornika wód deszczowych i roztopowych,

c) zakaz przegradzania koryta Kanału Sieleckiego,

d) zakaz nasadzeń zieleni na skarpach rowu i w odległości 1,5 metra od górnej krawędzi skarp rowu, poza obsiewem trawą i roślinnością zielną,

e) dopuszcza się realizację mostów lub przepustów, w sposób niepogarszający przepływu wód w Kanale Sieleckim,

f) tereny położone są w granicach Parku Sieleckiego wpisanego do rejestru zabytków, obowiązują przepisy odrębne;

3) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: wydzielenie działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości - po liniach rozgraniczających poszczególnych terenów, zgodnie z rysunkiem planu;

4) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji: zjazd na teren poprzez system komunikacji wewnętrznej Parku Sieleckiego w terenie E-48Zp.

34. Dla terenów oznaczonych symbolami E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

a) podstawowe – tereny zieleni urządzonej – Park Sielecki,

b) uzupełniające – tereny rekreacji i wypoczynku;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów – 85%,

b) nieprzekraczalne linie zabudowy dla pawilonu parkowego zgodnie z rysunkiem planu, dla którego ustala się:

- realizację funkcji socjalnej, kulturalnej, usługowej,
- maksymalną powierzchnię zabudowy - 70 $m^2$,
- maksymalną wysokość - 4 m,
- dach płaski,

c) rejon lokalizacji ścieżki rowerowej po wschodniej stronie terenu E-46WS, zgodnie z rysunkiem planu,

d) nakaz realizacji nawierzchni mineralnych, żywiczno-mineralnych lub innych przepuszczalnych dla wody,

e) teren Parku Sieleckiego znajduje się w rejestrze zabytków, obowiązują przepisy odrębne,

f) zasady rewaloryzacji Parku:

- odtworzenie historycznego układu założenia parkowego w zakresie: osi kompozycyjnych i powiązań widokowych w sposób minimalnie ingerujący w istniejący układ zieleni wysokiej oraz średniowysokiej,
- zachowanie istniejącej roślinności naturalnej,
- uzupełnienie lub wymiana części materiału roślinnego (drzew i krzewów) z uwzględnieniem pierwotnego rozmieszczenia i składu gatunkowego nasadzeń,
- renowacja powierzchni trawiastych,
- rozwinięcie układu komunikacyjnego i renowacja nawierzchni w zakresie istniejącego układu komunikacyjnego,
- umocnienie brzegów zbiorników wodnych z zastosowaniem faszyny,

g) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury oraz urządzenia służące rekreacji i wypoczynkowi o ujednoliconej formie, kolorystyce i materiale z których będą wykonane z zaleceniem nadania im charakteru historycznego,

h) dopuszcza się lokalizację placu zabaw dla dzieci,

i) dopuszcza się realizację tymczasowego podestu o wysokości nieprzekraczającej 15 cm w okresie od kwietnia do listopada każdego roku,

j) dopuszcza się grodzenie terenu ogrodzeniami metalowymi ażurowymi o historycznym charakterze i maksymalnej wysokości 160 cm licząc od powierzchni terenu, przy czym ogrodzenie dla całego Parku musi posiadać ujednoliconą formę,

k) zakaz lokalizacji miejsc postojowych z wyłączeniem miejsc postojowych dla rowerów;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) zagospodarowanie terenu zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych,

b) przy realizacji nasadzeń zachowanie i ochronę istniejącego drzewostanu, krzewów ozdobnych, w szczególności wzdłuż brzegów stawu a także układu zieleni oraz odtworzenie pierwotnych wnętrz założenia pałacowo - parkowego,

c) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: tereny znajdują się w granicach obszaru narażonego na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: wydzielenie działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości - po liniach rozgraniczających poszczególnych terenów, zgodnie z rysunkiem planu;

6) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13;

7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa terenu od dróg: KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego), KDD-33 (ul. Jazgarzewska) lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. Hańczy, ul. Węgrzyna),

b) wskaźnik miejsc parkingowych - ilość miejsc postojowych zgodnie z §12 ust. 2 i 3.

**§ 24.** Dla terenów dróg wprowadza się następujące ustalenia:

1. Dla terenu drogi oznaczonego symbolem KDG-01 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy głównej – ulica Jurija Gagarina;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 46 m do 79 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) dopuszcza się prowadzenie trasy tramwajowej;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

2. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDG-02 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy głównej – ulica Belwederska, Jana III Sobieskiego;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi na odcinku od ul. Promenada do południowej granicy planu – od 45 m do 66 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wschodnią granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą na odcinku od północnej linii rozgraniczającej terenu B-41U do ul. Promenada, zgodnie z rysunkiem planu,

c) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10 %,

d) dopuszcza się prowadzenie trasy tramwajowej,

e) dopuszcza się w pasie drogowym realizację jezdni serwisowych do obsługi budynków i terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi KDG-02 (ulicy Sobieskiego);

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej:

a) nakaz zachowania ciągłości i drożności przekrytego rowu Piaseczyńskiego, w rejonie wskazanym na rysunku planu na całym jego przebiegu,

b) zgodnie z §13;

3. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDZ-03 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy zbiorczej – ulica Chełmska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 17 m do 46 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

4. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDZ-04 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy zbiorczej – ulica Dolna na odcinku od ul. Piaseczyńskiej do ul. Belwedreskiej oraz ul. Piaseczyńska na odcinku od ul. Dolnej do projektowanej ul. Noworacławickiej;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 19 m do 33 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. a, b;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla otwartego rowu Piaseczyńskiego, w rejonie wskazanym na rysunku planu:

- nakaz zachowania drożności przepływu wody,

- zakaz przegradzania koryta,

- zakaz nasadzeń zieleni na skarpach rowu i w odległości 1,5 metra od górnej krawędzi skarp rowu, poza obsiewem trawą i roślinnością zielną,

- dopuszcza się przekrycie w przypadku przebudowy drogi lub infrastruktury technicznej,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

c) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej:

a) nakaz zachowania ciągłości i drożności przekrytego rowu Piaseczyńskiego, w rejonie wskazanym na rysunku planu na całym jego przebiegu,

b) zgodnie z §13;

5. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDL-05 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej - Dolna na odcinku od ul. Piaseczyńskiej do ul. Ludowej;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 19,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. a;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren znajduje się w granicach strefy pośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej, obowiązują ustalenia §10 pkt 5;

5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

6. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDL-06 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej – ulica Aleksandra Gierymskiego;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 16 m do 20 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

7. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDL-07 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej – ulica Franciszka Kostrzewskiego;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 14 m do 17 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) zakończenie drogi placem do zawracania,

c) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

d) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

8. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDL-08 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej – ulica Bobrowiecka;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 17 m do 26 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

9. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDL-09 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej – ulica Czerska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi –od 16,5 m do 24,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

10. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDL-10 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej – ulice: Podchorążych i Czerska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 21 m do 30,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

11. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDL-11 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy lokalnej – ulica Adolfa Suligowskiego;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 13,5 m do 22 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

12. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-12 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Stępińska (na odcinku od ul. Podchorążych do ul. Gagarina);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 17 m do 22 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) kształtowanie zieleni w sposób zachowujący powiązanie widokowe wzdłuż osi widokowej, dla której obowiązuje lokalizacja drzew lub innych elementów przesłaniających w odległości nie mniejszej niż 5,0 m od osi po obu jej stronach;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

13. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-13 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Sielecka (na odcinku od ul. Podchorążych do ul. Gagarina);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 14 m do 22 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) kształtowanie obszaru lokalnych powiązań pieszo-rowerowych,

d) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

14. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-14 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Iwicka (na odcinku od ul. Podchorążych do ul. Gagarina);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 18,5 m do 24 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) kształtowanie obszaru lokalnych powiązań pieszo-rowerowych,

d) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

15. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-15 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Nowosielecka:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 17 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne;

2) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

16. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-16 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Tadeusza Hołówki;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – 10 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 1%,

c) teren znajduje się w granicach obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków pod numerem C-48, obowiązują przepisy odrębne;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

17. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-17 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej - ulica Lubkowska i Łużycka;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 10,5 m do 19 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

18. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-18 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Kaszubska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 18 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) dopuszcza się rozdzielenie ruchu pieszego i samochodowego wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogę publiczną ulicę Czerniakowską, zlokalizowaną poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

19. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-19 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Iwicka (na odcinku od ul. Gagarina do ul. Chełmskiej):

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 15 m do 30 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) kształtowanie obszaru lokalnych powiązań pieszo-rowerowych,

d) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku;

2) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

20. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-20 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Zakrzewska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 12 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) kształtowanie obszaru lokalnych powiązań pieszo-rowerowych,

d) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

21. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-21 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Sielecka (na odcinku od ul. Gagarina do ul. Chełmskiej);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 15 m do 24,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) kształtowanie obszaru lokalnych powiązań pieszo-rowerowych,

d) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

22. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-22 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Stępińska (na odcinku od ul. Gagarina do ul. Chełmskiej);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 16,5 m do 22 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

23. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-23 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej - Górska (na odcinku od ul. Gagarina do ul. Chełmskiej);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 22,5 m do 26 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) dopuszcza się realizację nadwieszenia na wysokości powyżej 4,5 m od poziomu terenu, nie wyższego niż zabudowa realizowana na terenie B-16, zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami odrębnymi z zakresu dróg publicznych;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

24. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-24 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej ulica Tatrzańska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 20 m do 29 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

25. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-25 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Ludwika Nabielaka;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 17,5 m do 25 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2, przy czym nakazuje się ich kształtowanie symetrycznie wzdłuż osi widokowej;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej:

a) nakaz zachowania ciągłości i drożności przekrytego rowu Piaseczyńskiego, w rejonie wskazanym na rysunku planu na całym jego przebiegu,

b) zgodnie z §13;

26. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-26 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej - ulica Sułkowicka;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 17 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) kształtowanie zieleni w sposób zachowujący powiązanie widokowe wzdłuż osi widokowej, dla której obowiązuje lokalizacja drzew lub innych elementów przesłaniających w odległości nie mniejszej niż 5,0 m od osi po obu jej stronach;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2, przy czym nakazuje się ich kształtowanie symetrycznie wzdłuż osi widokowej;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

27. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-27 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Stopowa;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – 15 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

28. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-28 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej - ulica Turecka;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 11,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

29. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-29 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Zbierska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi –od 12 m do 30 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

30. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-30 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Nowotarska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – 13 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

31. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-31 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulice: Nowotarska i Zakrzewska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 14 do 16,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) kształtowanie zieleni w sposób zachowujący powiązanie widokowe wzdłuż osi widokowej, dla której obowiązuje lokalizacja drzew lub innych elementów przesłaniających w odległości nie mniejszej niż 5,0 m od osi po obu jej stronach;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

32. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-32 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Krasnołęcka;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 16 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

33. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-33 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Jazgarzewska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi –od 7 m do 24 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) kształtowanie obszaru lokalnych powiązań pieszo-rowerowych,

d) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) ustala się zachowanie istniejącej zieleni urządzonej wzdłuż terenu E-14MN,

b) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

c) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

34. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-34 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Polkowska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 15 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

35. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-35 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – nowoprojektowana, bez nazwy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – 10 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

36. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-36 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Stanisława Kierbedzia;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 11,5 m do 15 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

37. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-37 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Jazgarzewska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 17,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) wyposażenie w obiekty małej architektury miejsca odpoczynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

38. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-41 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Jana Piwarskiego;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – 19 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

39. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-42 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Braci Pillatich;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 14,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

40. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-43 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Konduktorska (na odcinku od ul. Piaseczyńskiej do ul. Dolnej);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 11,5 m do 15 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

41. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-44 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Konduktorska (na odcinku od ul. Dolnej do ul. Huculskiej i Pytlasińskiego);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 21,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

42. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-45 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Huculska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się południową granicę pasa drogowego wyznaczoną linią rozgraniczającą, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 0%,

c) teren znajduje się w granicach strefy ochrony krajobrazu kulturowego KZ-K, obowiązują ustalenia §7 pkt 13 lit. b;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu – teren znajduje się w granicach strefy pośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej, obowiązują ustalenia §10 pkt 5;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

43. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-46 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Pytlasińskiego;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 11 m do 15 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

44. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-47 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Włoska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – 10 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 1%;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

45. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-48 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Padewska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – nie mniej niż 7,6 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 0%,

c) dopuszcza się rozdzielenie strefy ruchu pieszego od kołowego wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

46. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-49 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej ulica Piaseczyńska (na odcinku od ul. Dolnej do ul. Belwederskiej);

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – 16 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) zakończenie drogi placem do zawracania;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej:

a) nakaz zachowania ciągłości i drożności przekrytego rowu Piaseczyńskiego, w rejonie wskazanym na rysunku planu na całym jego przebiegu,

b) zgodnie z §13;

47. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDD-50 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga publiczna klasy dojazdowej – ulica Promenada;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi – od 13 m do 18 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 1%,

c) teren znajduje się w granicach strefy pośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej, obowiązują ustalenia §10 pkt 5;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

48. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-52 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – drogi wewnętrzne – ulice: Banioska, Badowska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – od 6 m do 17,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) dopuszcza się rozdzielenie ruchu pieszego i kołowego wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogi: KDD-13 ul. Sielecką i KDD-14 ul. Iwicką;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

a) dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1,

b) dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

49. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-53 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – Badowska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – od 6 m do 16 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) dopuszcza rozdzielenie ruchu pieszego i kołowego wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogi: KDL-10 ul. Podchorążych i KDD-14 ul. Iwicką;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

50. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-54 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – bez nazwy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – zmienna, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 0%,

c) dopuszcza się rozdzielenie ruchu pieszego i kołowego wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogę KDL-10 ul. Podchorążych;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

51. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-55 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – bez nazwy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – od 6 m do 11 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) nierozdzielanie strefy ruchu pieszego od kołowego lub rozdzielenie wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogi: KDD-31 ul. Zakrzewską i KDD-19 ul. Iwicką;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla pojedynczych drzew lub grup drzew do zachowania oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 1;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

52. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-56 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna - bez nazwy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – 12 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) dopuszcza się nierozdzielanie strefy ruchu pieszego od kołowego lub rozdzielenie wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogi: KDD-29 ul. Zbierską i KDD-23 ul. Górską;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

53. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-57 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – bez nazwy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – nie mniej niż 3 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 0%,

c) nierozdzielanie strefy ruchu pieszego od kołowego,

d) wjazd i wyjazd na drogę KDD-47 ul. Włoską;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

54. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-59 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – bez nazwy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – 7 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 0%,

c) nierozdzielanie strefy ruchu pieszego od kołowego lub rozdzielenie wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogę KDD-43 ul. Konduktorską;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

55. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-60 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – bez nazwy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – nie mniej niż 13,5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 10%,

c) rozdzielenie strefy ruchu pieszego od kołowego wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogę KDG-02 ul. Jana III Sobieskiego,

e) kształtowanie obszaru lokalnych powiązań pieszo-rowerowych,

f) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

56. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-61 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – ulica Sobieszyńska;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – zmienna, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) dopuszcza się rozdzielenie strefy ruchu pieszego od kołowego wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogę KDG-02 ul. Jana III Sobieskiego poprzez przejazd bramowy zlokalizowany na terenie oznaczonym symbolem E-15MW;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

57. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-62 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – ulica: Węgrzyna, Hańczy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – zmienna, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) wyposażenie terenu w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku,

d) wjazd i wyjazd na projektowaną drogę dojazdową znajdującą się poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: dla rzędów drzew oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia §6 ust. 1 pkt 2;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

58. Dla terenu drogi oznaczonej symbolem KDW-63 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – nowoprojektowana, bez nazwy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – 5 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 5%,

c) dopuszcza się nierozdzielanie strefy ruchu pieszego od kołowego lub rozdzielenie wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogę: KDL-09 ul. Czerską i ul. Czerniakowską, zlokalizowaną poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

59. Dla terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-64 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – droga wewnętrzna – ulica Jedwabnicza;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających – od 6 do 12 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 0%,

c) dopuszcza się nierozdzielanie strefy ruchu pieszego od kołowego lub rozdzielenie wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni,

d) wjazd i wyjazd na drogę KDL-08 ul. Bobrowiecką;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

60. Dla terenów oznaczonych symbolami CP-65, CP-66, CP-67, CP-68 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – ciąg pieszy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających CP-65 – 6 m,

b) szerokość w liniach rozgraniczających CP-66 – 6 m,

c) szerokość w liniach rozgraniczających CP-67 – od 3 m do 8 m,

d) szerokość w liniach rozgraniczających CP-68 – od 4 m do 5 m,

e) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów – 5%,

f) nawierzchnia utwardzona przeznaczona do ruchu pieszych i rowerów,

g) dopuszcza się wyposażenie w obiekty małej architektury, miejsca odpoczynku;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13.

61. Dla terenu garaży samochodowych oznaczonego symbolem KDP-69 ustala się:

1) przeznaczenie terenu – garaż samochodowy;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu – 0%,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu – 95%,

c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu – 0.95,

d) maksymalna wysokość zabudowy garażowej – 4 m,

e) dachy pulpitowe, kryte dachówką bitumiczną,

f) wszystkie garaże składające się na kompleks zabudowy garażowej zlokalizowanej na terenie KDP-69 muszą posiadać jednakowy kształt, spadek i pokrycie dachu oraz jednakowy rodzaj i kolor elewacji zewnętrznych i jednakowe otwory drzwiowe w zakresie wielkości, kształtu, materiału i kolorystyki;

3) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §13;

4) zjazd do poszczególnych garaży z drogi publicznej klasy dojazdowej KDD-17 (ul. Łużyckiej).

## Rozdział 3.
## Przepisy końcowe

**§ 25.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

**§ 26.** Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz wymaga opublikowania na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

**§ 27.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 40 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

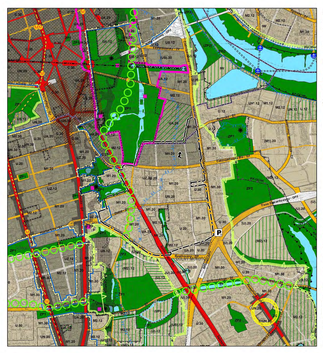
Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy

**Magdalena Roguska**

# MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIELC - CZĘŚĆ Ia

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY NR 1 W SKALI 1 : 1000
DO UCHWAŁY NR LVI/1753/2021
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z 18 listopada 2021 r.

0 50 100 200 300 400 500 metry



WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA m. st. WARSZAWY

## LEGENDA - USTALENIA STUDIUM

**STRUKTURA PRZESTRZENNA - KIERUNKI ZMIAN**

**ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ I KRAJOBRAZ MIASTA**

- CENTRUM MIASTA
- GŁÓWNE PRZESTRZENIE PUBLICZNE
- GŁÓWNE PRZESTRZENIE O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- POWIĄZANIA GŁÓWNYCH PRZESTRZENI O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- OAGI WIELOFUNKCYJNE
- CENTRA LOKALNE
- WIELOFUNKCYJNE CENTRA HANDLOWE
- SKARPA WARSZAWSKA
- UKŁAD HYDROGRAFICZNY
- OBSZARY KSZTAŁTUJĄCE HISTORYCZNĄ SYLWETĘ WARSZAWY
- PUNKTY WIDOKOWE

**ELEMENTY WSPOŁTWORZĄCE SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY**

- ZASIĘG SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY
- GRANICE OBSZARÓW WYRÓŻNIONYCH W SPW JAKO KORYTARZE WYMIANY POWIETRZA
- GŁÓWNE POWIĄZANIA PRZYRODNICZE POMIĘDZY OBSZARAMI SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
- TERENY ZIELENI

**MINIMALNY %UDZIAŁU POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ**

- TEREN O MINIMALNYM UDZIALE 40-60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TEREN O MINIMALNYM UDZIALE 60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TEREN O MINIMALNYM UDZIALE 70% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

**STREFY FUNKCJONALNE**

- STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO
- STREFA WIEJSKA

**STRUKTURA FUNKCJONALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW**

(KL.BP), (SPSL), - TERENY PLANOWANEGO ROZWOJU

**TERENY WIELOFUNKCYJNE**

- TEREN WIELOFUNKCYJNE

**TERENY USŁUG**

- MN TEREWY USŁUG
- HD TEREWY USŁUG HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO
- AD TEREWY USŁUG ADMINISTRACJI
- NA TEREWY USŁUG NAUKI
- ZD TEREWY USŁUG ZDROWIA
- SP TEREWY USŁUG SPORTU I REKREACJI
- FT TEREWY USŁUG W RAMACH SYSTEMU FORTECZNEGO WARSZAWY - PBC 80% WARSZAWY

**TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ**

- MJ TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
- MN TEREWY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

**TERENY ZIELENI**

- ZND TEREWY ZIELENI NADWIŚLAŃSKIEJ W STREFIE WIELKIEJ - PBC 90%
- ZPI TEREWY ZIELENI URZĄDZONEJ - % PBC WEDŁUG DETALNY TEKSTU STUDIUM
- ZPN TEREWY ZIELENI URZĄDZONEJ Z UDZIAŁEM TERENÓW SPORTU I REKREACJI - PBC 70%
- ZF TEREWY ZIELENI URZĄDZONEJ W RAMACH SYSTEMU FORTECZNEGO WARSZAWY FORTEREY WARSZAWA - PBC 90%

**TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ**

- W TEREWY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ GROBNOWO-ZAOPATRZENIA W WODĘ

**TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI**

- KDZ GŁÓWNY UKŁAD DROGOWY - DROGI PUBLICZNYCH
- KDD DROGI LUB ULICE
- GP - GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO,
- G - GŁÓWNA,
- Z - ZBIORCZA
- ORIENTACYJNY PRZEBIEG UL.CZERNIAKOWSKIEJ-BIS DO USTALENIA W OBSZARZE WARIANTOWANIA

**OBIEKTY I URZĄDZENIA KOMUNIKACJI WIELKIEJ**

- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE LINIE METRA
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE STACJE METRA

SYSTEM PARKINGÓW TRAWELLI JESZ

- LOKALIZACJA PARKINGÓW DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH

INNE

- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE WAŻNIEJSZE ŚCIEŻKI ROWEROWE
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE TUNELE DROGOWE
- KRAJSY TRAMWAJU WODNEGO
- PRZYSTANKI KOMUNIKACJI WODNEJ

**GRANICE OBSZARÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ**

**OBSZARY OBJĘTE PRAWNĄ OCHRONĄ PRZYRODY**

- KP-OCHK - WARSZAWSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
- KP-ezk - ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

OBIEKTY W ZASIĘG OBSZARÓW NATURA 2000:

- OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

**OBSZARY OBJĘTE PRAWNĄ OCHRONĄ KONSERWATORA ZABYTKÓW**

- KZ-KZ - OBSZARY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
- KZ-PH - OBSZAR UZNANY ZA POMNIK HISTORII

**TERENY ZAMKNIĘTE**

- TERENY ZAMKNIĘTE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I USTANOWIONYCH STEF OCHRONNYCH

**OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI**

- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIA - wg risbb. XX
- OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI W PRZYPADKU PRZELANIA SIĘ WÓD POWODZIOWYCH PRZEZ WAŁY LUB JEŚLI ZNIESZCZENIA LUB USZKODZENIA WAŁU - wg risbb. XX

**ELEMENTY INFORMACYJNE STUDIUM**

- GRANICE DZIELNIC
- WAŻNIEJSZE DROGI LOKALNE

**WYRÓŻNIENIE WPROWADZONYCH ZMIAN**

- GRANICA ZMIANY
- GRANICA OBSZARÓW W KTÓRYCH DOPUSZCZA SIĘ MODYFIKACJE WYNIKAJĄCE ZABUDOWY BRZEGOWĄ ZMIAŁ W PLANIE MIEJSCOWYM I W TRYBIE USTAWY Z DNIA 5 LIPCA 2018 R. O UŁATWIENIACH W REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

**WYSOKOŚĆ ZABUDOWY**

| WYSOKOŚĆ | 12 | 12 | 20 | 30 | >30 |
|---|---|---|---|---|---|

**ŚREDNI WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY**

| FUNKCJA | STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO | STREFA WIEJSKA | STREFA PRZEMIAŁOŚCI |
|---|---|---|---|
| M1 | 1,0 | 1,0 | 0,8 |
| M2 | 1,2 | 1,0 | 0,9 |
| M3 | 1,5 | 1,2 | 0,9 |
| U/U..* | 2,0 | 1,5 | 1,2 |
| PU | 1,0 | 1,0 | 0,8 |
| C, CUK | 3,5 | 2,0 | 1,5 |

U..* - TERENY USŁUG, W TYM CAŁ USŁUGI HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO
UA-ADMINISTRACJA, UN-NAUKI, UZ-ZDROWIA, UK-KULTURY, US-SPORTU I REKREACJI

- GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

N

## USTALENIA PLANU

### GRANICE I LINIE ROZGRANICZAJĄCE

- granica obszaru objętego planem
- granice terenów zamkniętych
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania

### SYMBOLE PRZEZNACZENIA TERENÓW:

| | |
|---|---|
| I-G | teren obiektów infrastruktury technicznej, stacja redukcyjno - pomiarowa gazu |
| MN | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej |
| MN/U | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami |
| MW | tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej |
| U/MW | tereny zabudowy usługowej z mieszkaniową wielorodzinną |
| U | tereny zabudowy usługowej |
| UP | tereny zabudowy usług publicznych |
| Uw | tereny zabudowy usług kinematografii |
| UD | tereny zabudowy placówek dyplomatycznych |
| UZ | tereny zabudowy usług zdrowia |
| UK/UO | tereny zabudowy usług sakralnych i zabudowy usług oświaty |
| UN | tereny zabudowy usług nauki |
| UO | tereny zabudowy usług oświaty |
| ZP | tereny zieleni urządzonej |
| WS | tereny wód powierzchniowych |
| KDP | teren garaży samochodowych |
| CP | tereny ciągów pieszych |
| KDG | tereny dróg publicznych klasy głównej |
| KDZ | tereny dróg publicznych klasy zbiorczej |
| KDL | tereny dróg publicznych klasy lokalnej |
| KDD | tereny dróg publicznych klasy dojazdowej |
| KDW | tereny dróg wewnętrznych |

### ELEMENTY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW

- obowiązujące linie zabudowy
- nieprzekraczalne linie zabudowy
- nieprzekraczalne linie zabudowy dla nadwieszenia
- nieprzekraczalne linie zabudowy dla pawilonu parkowego
- strefa lokalizacji zabudowy o wysokości do 30 m
- strefa lokalizacji zabudowy o wysokości do 25 m
- strefa lokalizacji dominanty wysokościowej
- osie kompozycyjne
- osie widokowe
- otwarcia widokowe
- pomnik gen. Wł. Sikorskiego
- dominanty przestrzenne
- zwyżki
- przejazdy i przejścia bramowe
- obszar lokalnych powiązań pieszo - rowerowych
- rejon lokalizacji ścieżki rowerowej
- pojedyńcze drzewa lub grupy drzew do zachowania
- rejon lokalizacji rzędu drzew
- skwery

### OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ

- budynki zabytkowe objęte ochroną w planie
- Sielce Północne — granica układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce Północne, objętego ochroną w planie
- Sielce "A" — granica układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce "A", objętego ochroną w planie
- Sielce Południowe — granica układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce Południowe, objętego ochroną w planie
- granica zespołu zabudowy ograniczonego ulicami: Konduktorską, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, objętego ochroną w planie
- granica ogrodu przy Willi Jadwigi Lipińskiej - Hugon, objętego ochroną w planie
- KZ-B — granica strefy ochrony istotnych elementów układu urbanistycznego
- KZ-C — granica strefy ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego
- KZ-K — granica strefy ochrony krajobrazu kulturowego
- granica strefy pośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej

INNE

- 15 — wymiary

### OZNACZENIA INFORMACYJNE PLANU:

- granica administracyjna Dzielnicy Mokotów
- zjazdy na tereny wybranych obiektów z dróg publicznych
- torowiska tramwajowe
- pomniki przyrody
- obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków
- granice obszarów ujętych w gminnej ewidencji zabytków
- obiekty wpisane do rejestru zabytków
- granice obszarów wpisanych do rejestru zabytków
- granica obszaru archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków
- granice obszaru obejmującego tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego
- granice obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego
- 220 — zasięg obszaru, dla którego obowiązują nieprzekraczalne wysokości obiektów budowlanych oraz naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza
- rejon przebiegu przekrytego rowu Piaseczyńskiego
- rejon przebiegu otwartego rowu Piaseczyńskiego

*Niniejszą mapę sporządzono na podstawie ewidencyjnej zasadniczej mapy miasta w skali 1:500 odebranej w latach:*

*1w62, 2w62, 3w62, 4w62, 5w62, 6w62, 7w62, 8w62, 9w62, 10w61, 11w62, 12w62, 13w62, 14w61, 15w61, 16w62, 17w62, 18w61, 19w62, 20w61, 21w62, 22w62, 23w61, 23w62, 24w61, 25w61*

*wydanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zamówieniem Nr AMB/0/2/3/19 z dnia 23 stycznia 2019 r.*
*Ks. Rob. BG-OOGK-ARCH.6642.103.2019.*

*Oświadczam, iż osnowa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sielc - część Ia, wykonany w skali 1 : 1000, został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej, jednakowej co do zgodności z oryginałem, przechowywanym w Państwowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.*

*podpis głównego projektanta*

**ZAŁĄCZNIK NR 1**
**do Uchwały Nr LVI/1753/2021**
**Rady Miasta Stołecznego Warszawy**
**z 18 listopada 2021 r.**

**w sprawie**
**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIELC - CZĘŚĆ I A**
**w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy**

*Przewodniczący Rady m. st. Warszawy*

RYSUNEK PLANU
SKALA 1 : 1000

WYKONAWCA (FAZA I-V):
Główny Projektant
mgr Wanda Sidarska

WYKONAWCA (FAZA VI):
Miasto Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju
00-901 Warszawa Plac Defilad 1 PKiN p. 101 pok. 1001 tel.022 656-61-10
Główny projektant
mgr inż. Jolanta Faszczuk-Wiktorowicz

Publikacja dokonana w:
Dz. U. Województwa Mazowieckiego Nr ...
z dnia ...

Załącznik nr 2
do uchwały nr LVI/1753/2021
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 18 listopada 2021 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIELC CZĘŚĆ Ia**

Kolumna 1 – nr (nr) – numer porządkowy, w nawiasie numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

**I WYŁOŻENIE od 15 września 2008 r. do 15 października 2008 r.**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi** | | **Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr LVI/1753/2021 z 18 listopada 2021 r.** | | **Uwagi** |
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1. (1) | 2.10.2008 | Małgorzata i Mirosław Boszko | wniosek o przeznaczenie działek nr 23/1 i 23/2 z obrębu 0310 na działkę mieszkalną, działki te są niezbędne do poprawienia warunków zagospodarowania działki nr 22/7, na której posadowiony jest dom wnioskodawców | 22/7, 23/1, 23/2 obręb 0310 | E-MN10 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej E-ZP50 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | działki nr 23/1 i 23/2 są działkami należącymi do skarbu państwa i stanowią część Parku Sieleckiego, zgodnie z założeniami planu działki nr 23/1 i 23/2 stanowią wejście publiczne ogólnodostępne do Parku od strony osiedla przy ulicy Jazgarzewskiej i jednocześnie dojazd i dojście do budynku przy ul. Jazgarzewskiej 10a. |
| 2. (4) | 10.10.2008 | Katarzyna Fedoro | protest o nieuwzględnienie istniejącej od 30-u lat zabudowy garażowej przy ul. Noworacławickiej 9, boks 135 wraz z przyległym terenem jest notarialną własnością użytkownika nabytą od Urzędu Gminy-Mokotów | boks garażowy nr 135 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym |
| 3. (5) | 10.10.2008 | Ryszard Fedoro | protest o nieuwzględnienie istniejącej od 30-u lat zabudowy garażowej przy ul. Noworacławickiej 9, boks 117 wraz z przyległym terenem jest notarialną własnością użytkownika nabyta od Urzędu Gminy-Mokotów | boks garażowy nr 117 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4. (6) | 13.10.2008 | Europlan Capital Centrum LIM al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa | wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z dopuszczeniem możliwości realizacji wielorodzinnego budownictwa mieszkaniowego | 16 obręb 0310 | E-UP46 teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z ustaleniami studium Warszawy dla przedmiotowego terenu przeznaczenie terenu to usługi zdrowia, zgodnie z art. 14 ust. 5 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy musi być zgodny z założeniami studium |
| 5. (8.3) | 16.10.2008 | Zielone Mazowsze ul. Nowogrodzka 46/6, 00-695 Warszawa | kontynuacja ścieżki rowerowej po wschodniej stronie ul. Sobieskiego na odcinku od Chełmskiej do Gagarina | cały obszar objęty planem | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | w planie wyznaczono ścieżki rowerowe zgodnie z zaleceniami stołecznego Biura Drogownictwa i Komunikacji; |
| 6. (8.5) | 16.10.2008 | Zielone Mazowsze ul. Nowogrodzka 46/6, 00-695 Warszawa | wytyczenie przejazdu dla rowerów przez ulicę Gagarina na skrzyżowaniu z Belwederską | cały obszar objęty planem | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | skrzyżowanie poza obszarem planu |
| 7. (8.6) | 16.10.2008 | Zielone Mazowsze ul. Nowogrodzka 46/6, 00-695 Warszawa | uzupełnienie wszystkich przejść dla pieszych przez ul. Gagarina o przejazdy dla rowerzystów | cały obszar objęty planem | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | organizacja ruchu drogowego nie jest przedmiotem planu; |
| 8. (8.7) | 16.10.2008 | Zielone Mazowsze ul. Nowogrodzka 46/6, 00-695 Warszawa | cały obszar planu oprócz ulic Sobieskiego i Gagarina powinien zostać objęty strefą ruchu uspokojonego „Tempo 30”, nakaz przy remontach dróg wprowadzenia elementów uspokojenia ruchu; | cały obszar objęty planem | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | organizacja ruchu drogowego nie jest przedmiotem planu; |
| 9. (8.8) | 16.10.2008 | Zielone Mazowsze ul. Nowogrodzka 46/6, 00-695 Warszawa | zastąpienie ścieżek rowerowych przy ulicach lokalnych i dojazdowych, po których nie będą kursować autobusy środkami uspokojenia ruchu | cały obszar objęty planem | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | organizacja ruchu drogowego nie jest przedmiotem planu; |
| 10. (8.9) | 16.10.2008 | Zielone Mazowsze ul. Nowogrodzka 46/6, 00-695 Warszawa | wniosek o zmianę zapisu § 8.5.1 uchwały na: ustala się nakaz dostosowania przestrzeni publicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez wyniesienie przejścia dla pieszych do poziomu chodnika lub obniżenie poziomu jezdni krawężnika | cały obszar objęty planem | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zapisy stosowane w planie są zgodne z prawem i ujednolicone dla wszystkich uchwał planów w mieście Warszawa; |
| 11. (8.10) | 16.10.2008 | Zielone Mazowsze ul. Nowogrodzka 46/6, 00-695 Warszawa | wniosek o przewidzenie ogólnodostępnych chodników przez szeregi terenów zabudowanych, przewidzenie ciągów pieszych jako przedłużenia odcinka ul. Gierymskiego przez tereny D-MW18 i D-MW16, przejście pomiędzy Piwarskiego a zachodnią granicą opracowania, połączenie KPJ-62 z ul. Dolną poprzez D-MW5 i D-MW6, połączenie KPJ-60 z ul. Piaseczyńską pomiędzy obszarami C-UO22 a C-U17, udostępnić połączenia piesze pomiędzy ul. Kaszubską a Czerską i Lubkowską wzdłuż B-MW30 | cały obszar objęty planem | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ze względu na fakt, iż na tych terenach istnieją ciągi piesze dla mieszkańców poszczególnych domów, a poprowadzenie ciągów pieszych publicznych wiąże się z wykupem prywatnych terenów i realizacją przejść na terenach prywatnych ogrodzonych osiedli, co może z kolei wiązać się ze sprzeciwem mieszkańców tych osiedli; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12. (8.11) | 16.10.2008 | Zielone Mazowsze ul. Nowogrodzka 46/6, 00-695 Warszawa | wniosek o zastąpienie podziemnego przejścia dla pieszych przejazdu dla rowerów przez ul. Sobieskiego na wysokości KPJ-64 i przejazdem w poziomie jezdni | cały obszar objęty planem | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ulica Sobieskiego jest drogą klasy głównej, na której przejścia piesze naziemne powinny być realizowane w obrębie skrzyżowań, nie ma uzasadnienia więc dla kolejnego przejścia naziemnego dla pieszych jeżeli najbliższe będzie zlokalizowane za około 50 metrów na skrzyżowaniu Noworacławickiej, Sobieskiego i Beethovena; |
| 13. (9.1) | 17.10.2008 | Irena Gwiazda-Grądziel i Mieczysław Grądziel | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń;<br>kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 14. (9.2) | 17.10.2008 | Irena Gwiazda-Grądziel i Mieczysław Grądziel | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 15. (9.3) | 17.10.2008 | Irena Gwiazda-Grądziel i Mieczysław Grądziel | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 16. (9.4) | 17.10.2008 | Irena Gwiazda-Grądziel i Mieczysław Grądziel | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | | KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 17. (9.5) | 17.10.2008 | Irena Gwiazda-Grądziel i Mieczysław Grądziel | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 18. (10.1) | 17.10.2008 | Barbara i Jan Biernatowicz | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 77 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 19. (10.2) | 17.10.2008 | Barbara i Jan Biernatowicz | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 77 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 20. (10.3) | 17.10.2008 | Barbara i Jan Biernatowicz | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 77 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 21. (10.4) | 17.10.2008 | Barbara i Jan Biernatowicz | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 77 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 22. (10.5) | 17.10.2008 | Barbara i Jan Biernatowicz | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 77 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 23. (11.1) | 20.10.2008 | Jan i Barbara Ferenc | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 59 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 24. (11.2) | 20.10.2008 | Jan i Barbara Ferenc | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 59 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 25. (11.3) | 20.10.2008 | Jan i Barbara Ferenc | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 59 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 26. (11.4) | 20.10.2008 | Jan i Barbara Ferenc | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 59 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 27. (11.5) | 20.10.2008 | Jan i Barbara Ferenc | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 59 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 28. (12.2) | 20.10.2008 | Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych | nikt nie poinformował WFDiF zamierzeniach zawartych w planie; | 16/3 Obręb 0311 | E-MW20 i E-MW22 tereny zabudowy wielorodzinnej, E-U/MW29, E-U/MW31, E-U/MW32, E-U/MW33 tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, E-ZP53, E-ZP54, E-ZP55, E-ZP56 tereny zieleni parkowej, KDD-35, KDD-36, KDD- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, nie dotyczy ustaleń projektu planu, informacja została zapewniona poprzez wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, dodatkowo zas w listopadzie 2007 roku odbyło się spotkanie projektantów z przedstawicielem WFDiF w siedzibie Urzędu Miasta st. Warszawy przy udziale przedstawicieli Sporządzającego plan celem przedstawienia projektu planu Sielc; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 37,KDD-40, KDD-41, KPJ-65, KPJ-66 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej i ciągów pieszojezdnych | | | | | |
| 29. (13.2) | 20.10.2008 | OMIG SA | maksymalna wysokość zabudowy 28 metrów (czyli 8 kondygnacji) | 16 obręb 0305 | B-U42 teren zabudowy usługowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada maksymalną wysokość zabudowy na 25 metrów dla kwartału jak dla innych kwartałów zabudowy w tym rejonie Sielc; |
| 30. (14.2) | 20.10.2008 28.10.2008 | Dorota Frąk Dyrektor szkoły podstawowej im. św. Franciszka ul. Teresińska 9 | odstąpienie od takiego przebiegu ulicy, który uszczupla teren placu zabaw oraz o zwężenie drogi do 12 metrów; | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przebieg ulicy Polkowskiej jest podyktowany istniejącym stanem własności tej ulicy, która niestety obecnie jest wydzielona tylko do działki szkoły podstawowej, ulica Polkowska jest projektowaną ulicą miejską o szerokości 15 metrów w liniach rozgraniczających, obsługiwać będzie nowy kwartał zabudowy, w ulicy zlokalizowane będą media, zawężenie ulicy nie spowoduje ograniczenia ruchu samochodowego, a jedynie wprowadzi większe utrudnienia w tym zakresie; |
| 31. (14.3) | 20.10.2008 28.10.2008 | Dorota Frąk Dyrektor szkoły podstawowej im. św. Franciszka ul. Teresińska 9 | nieokreślenie terenu biologicznie czynnego; | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ustalenie pow. biologicznie czynnej jest obowiązkowym elementem zapisu planu i wynika z §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; |
| 32. (14.4) | 20.10.2008 28.10.2008 | Dorota Frąk Dyrektor szkoły podstawowej im. św. Franciszka ul. Teresińska 9 | podwyższenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,6; | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna - taki jest zapis w planie; |
| 33. (14.5) | 20.10.2008 28.10.2008 | Dorota Frąk Dyrektor szkoły podstawowej im. św. Franciszka ul. Teresińska 9 | podwyższenie wysokości zabudowy do 15 metrów (4 kondygnacje); | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna - taki jest zapis w planie; |
| 34. (14.6) | 20.10.2008 28.10.2008 | Dorota Frąk Dyrektor szkoły podstawowej im. św. Franciszka ul. Teresińska 9 | uzupełnienie ustaleń dotyczących linii zabudowy - uwzględnienie istniejącego ogrodzenia trwałego jako budowli naziemnej wyznaczającej obowiązującą linię zabudowy; | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | obowiązująca linia zabudowy wskazuje lokalizację frontowej ściany budynku lub budowli naziemnej; |
| 35. (14.7) | 20.10.2008 28.10.2008 | Dorota Frąk Dyrektor szkoły podstawowej im. św. Franciszka ul. Teresińska 9 | do definicji linii zabudowy obowiązującej – proszę o sprecyzowanie „rodzajów budowli naziemnych” jako ogrodzenie trwałe; | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ogrodzenie nie jest budowlą naziemną; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36. (15) | 20.10.2008 | Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa | propozycja, aby dla terenu E-UP46 ustalić przeznaczenie U tj., teren zabudowy usługowej bez wprowadzania ograniczeń czy nieprecyzyjnych zapisów dot. usług publicznych | 16, obręb 0310 | E-UP46 teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | zgodnie z ustaleniami studium Warszawy działka należąca do urzędu marszałkowskiego położona jest w obszarze zabudowy usług zdrowia |
| 37. (18.1) | 21.10. 2008 | Józefa i Marina Kubik | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 173 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 38. (18.2) | 21.10. 2008 | Józefa i Marina Kubik | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 173 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 39. (18.3) | 21.10. 2008 | Józefa i Marina Kubik | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 173 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 40. (18.4) | 21.10. 2008 | Józefa i Marina Kubik | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie | boks garażowy nr 173 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | | KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 41. (18.5) | 21.10. 2008 | Józefa i Marina Kubik | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 173 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 42. (19.1) | 21.10.2008 | Bolesław Rytel | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 255 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 43. (19.2) | 21.10.2008 | Bolesław Rytel | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 255 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 44. (19.3) | 21.10.2008 | Bolesław Rytel | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 255 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 45. (19.4) | 21.10.2008 | Bolesław Rytel | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 255 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 46. (19.5) | 21.10.2008 | Bolesław Rytel | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 255 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 47. (20.1) | 21.10.2008 | Sławomir Jabłoński | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 197 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 48. (20.2) | 21.10.2008 | Sławomir Jabłoński | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 197 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49. (20.3) | 21.10.2008 | Sławomir Jabłoński | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 197 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 50. (20.4) | 21.10.2008 | Sławomir Jabłoński | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 197 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 51. (20.5) | 21.10.2008 | Sławomir Jabłoński | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 197 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 52. (21.1) | 21.10.2008 | Janina i Zdzisław Jamrozik | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 3 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 53. (21.2) | 21.10.2008 | Janina i Zdzisław Jamrozik | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku | boks garażowy nr 3 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | | KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 54. (21.3) | 21.10.2008 | Janina i Zdzisław Jamrozik | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 3 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 55. (21.4) | 21.10.2008 | Janina i Zdzisław Jamrozik | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 3 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 56. (21.5) | 21.10.2008 | Janina i Zdzisław Jamrozik | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 3 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 57. (22.1) | 21.10.2008 | Ksawera Wlazło | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze | boks garażowy nr 226 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | | | | | | |
| 58. (22.2) | 21.10.2008 | Ksawera Wlazło | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 226 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 59. (22.3) | 21.10.2008 | Ksawera Wlazło | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 226 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 60. (22.4) | 21.10.2008 | Ksawera Wlazło | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 226 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 61. (22.5) | 21.10.2008 | Ksawera Wlazło | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 226 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 62. (23.1) | 21.10.2008 | Janusz Dogieł | jako spadkobierca terenów położonych na Sielcach wnioskuje:<br>dla terenu A-MW15 dopuścić zabudowę zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi czyli możliwość zlokalizowania budynku pomiędzy istniejącymi budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi | 17, 12/6<br>obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | brak zgody na dogęszczanie istniejącego od lat 60-tych układu urbanistycznego zabudowy, objętego ochroną konserwatorską wybranych parametrów układu urbanistycznego, dodatkowo działka nie spełnia formalnych warunków działki budowlanej, gdyż nie posiada dostępu do drogi publicznej w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami; |
| 63. (23.2) | 21.10.2008 | Janusz Dogieł | jako spadkobierca terenów położonych na Sielcach wnioskuje:<br>dla terenu A-UO28 dopuścić możliwość zabudowy na istniejącym terenie placu zabaw i ogrodu przedszkolnego – zgodnie z załącznikiem graficznym; | 17, 12/6<br>obręb 0302 | A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | brak zgody na przeznaczenie ogródka istniejącego przedszkola publicznego pod zabudowę mieszkaniową i tym samym likwidację placu zabaw dla dzieci z przedszkola; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 64. (24.1) | 22.10.2008 | Dobrosława Dolińska-Bielecka | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 207 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 65. (24.2) | 22.10.2008 | Dobrosława Dolińska-Bielecka | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 207 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 66. (24.3) | 22.10.2008 | Dobrosława Dolińska-Bielecka | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 207 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 67. (24.4) | 22.10.2008 | Dobrosława Dolińska-Bielecka | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 207 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 68. (24.5) | 22.10.2008 | Dobrosława Dolińska-Bielecka | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 207 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 69. (25.1) | 22.10.2008 | Roman Kozłowski | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 172 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 70. (25.2) | 22.10.2008 | Roman Kozłowski | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 172 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 71. (25.3) | 22.10.2008 | Roman Kozłowski | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 172 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 72. (25.4) | 22.10.2008 | Roman Kozłowski | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 172 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 73. (25.5) | 22.10.2008 | Roman Kozłowski | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 172 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 74. (26.1) | 22.10.2008 | Józef Sasin | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 240 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 75. (26.2) | 22.10.2008 | Józef Sasin | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 240 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 76. (26.3) | 22.10.2008 | Józef Sasin | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 240 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 77. (26.4) | 22.10.2008 | Józef Sasin | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest | boks garażowy nr 240 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 78. (26.5) | 22.10.2008 | Józef Sasin | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 240 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 79. (27.3) | 22.10.2008 | Ewa Ortyńska, Monika Wojnarowska, Woźnicka, Beata Pluta, Anna Płocka, Joanna Tomaszewska, szkoła podstawowa nr 260 im. Jana Matejki ul. Zakrzewska 24, 00-737 Warszawa | na terenie, na którym znajduje się boisko szkolne oznaczono możliwość budowy hali sportowej co jest błędnym założeniem; | 25/1, 25/2 obręb 0305 | B-ZP54 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku<br>B-UO49 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z wnioskiem wydziału oświaty projekt planu daje możliwość realizacji nowej hali sportowej dostępnej nie tylko dla uczniów szkoły podstawowej i liceum; |
| 80. (28) | 22.10.2008 | Wspólnota mieszkaniowa ul. Stępińska 11, 00-739 Warszawa | wniosek o możliwość zabudowy „prześwitu bramowego” w kamienicy przy ul. Stępińskiej 11 | 95, obręb 0304 | B-MW14 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przejście bramowe przede wszystkich pełni funkcje dojścia i dojazdu do wnętrza terenu podwórka<br>Zgodnie z wytycznymi Stołecznego Konserwatora Zabytków, przejścia bramowe w istniejącej zabudowie mieszkaniowej, należy zachować, ponieważ kształtują one współczesny układ urbanistyczny osiedla<br>Projekt planu uzyskał akceptację zarówno Wojewódzkiego jak i Stołecznego Konserwatora Zabytków; |
| 81. (29.1) | 22.10.2008 | Fideus Sp. z o.o. ul. Gen. Wł. Sikorskiego 5, 05-119 Legionowo | wniosek o dopuszczenie na terenie nieruchomości oznaczonej w planie B-U41 funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej | 62/1, obręb 0306 | B-U41 teren zabudowy usługowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | nie dopuszcza się rozwoju funkcji mieszkaniowej przy tak uciążliwym dla potencjalnych mieszkańców skrzyżowaniu ulic Chełmskiej i Czerniakowskiej, obecnie na tym terenie jest również tylko funkcja usługowa; |
| 82. (29.2) | 22.10.2008 | Fideus Sp. z o.o. ul. Gen. Wł. Sikorskiego 5, 05-119 Legionowo | uwzględnienie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy w rejonie skrzyżowania Chełmskiej z Czerniakowską do 35 metrów; | 62/1, obręb 0306 | B-U41 teren zabudowy usługowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wysokość wzdłuż Czerniakowskiej została ustalona na 30 metrów (maksymalnie 9 kondygnacji); |
| 83. (29.3) | 22.10.2008 | Fideus Sp. z o.o. ul. Gen. Wł. Sikorskiego 5, 05-119 Legionowo | dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od ulicy Czerniakowskiej | 62/1, obręb 0306 | B-U41 teren zabudowy usługowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ulica Czerniakowska jest drogą publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego, dla której należy do minimum ograniczyć nawet istniejące zjazdy, w tym wypadku dostęp na teren B-U41 jest możliwy z ulicy Chełmskiej; |
| 84. (29.5) | 22.10.2008 | Fideus Sp. z o.o. ul. Gen. Wł. Sikorskiego 5, 05-119 Legionowo | brak zgody na zapisy istniejące obecnie w projekcie planu odnośnie przedmiotowej nieruchomości | 62/1, obręb 0306 | B-U41 teren zabudowy usługowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | nieuwzględniona |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 85. (30.1) | 23.10.2008 | Miramar Sp. z o.o. ul. Rajskich Ptaków 9, 02-816 Warszawa adres koresp.: ul. Bielska 22, 02-394 Warszawa | pomiędzy zapisami projektu planu a decyzją o warunkach zabudowy z dnia 21 lutego 2005 r. nr 99/05/M są różnice dotyczące m.in. wysokości zabudowy - plan określa 6 kondygnacji decyzja określa 8 plus 1 | 5, obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu wprowadza inne warunki zabudowy ze względu na fakt, iż ustalenia dotyczą całego terenu B-MW16, a nie pojedynczej działki wchodzącej w skład tego terenu, decyzja o warunkach zabudowy dotyczy tylko działki nr 5 w cytowanej decyzji brak min. pow. biologicznie czynnej, co zgodnie z obowiązującymi przepisami czyli §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest obowiązkowym elementem projektu planu; |
| 86. (30.2) | 23.10.2008 | Miramar Sp. z o.o. ul. Rajskich Ptaków 9, 02-816 Warszawa adres koresp.: ul. Bielska 22, 02-394 Warszawa | pomiędzy zapisami projektu planu a decyzją o warunkach zabudowy z dnia 21 lutego 2005 r. nr 99/05/M są różnice dotyczące m.in. udziału pow. biologicznie czynnej – plan określa 20% decyzja nie określa | 5, obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu wprowadza inne warunki zabudowy ze względu na fakt, iż ustalenia dotyczą całego terenu B-MW16, a nie pojedynczej działki wchodzącej w skład tego terenu, decyzja o warunkach zabudowy dotyczy tylko działki nr 5 w cytowanej decyzji brak min. pow. biologicznie czynnej, co zgodnie z obowiązującymi przepisami czyli §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest obowiązkowym elementem projektu planu; |
| 87. (30.3) | 23.10.2008 | Miramar Sp. z o.o. ul. Rajskich Ptaków 9, 02-816 Warszawa adres koresp.: ul. Bielska 22, 02-394 Warszawa | pomiędzy zapisami projektu planu a decyzją o warunkach zabudowy z dnia 21 lutego 2005 r. nr 99/05/M są różnice dotyczące m.in. wskaźnika intensywności zabudowy – plan wyznacza 4.5, decyzja nie określa | 5, obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu wprowadza inne warunki zabudowy ze względu na fakt, iż ustalenia dotyczą całego terenu B-MW16, a nie pojedynczej działki wchodzącej w skład tego terenu, decyzja o warunkach zabudowy dotyczy tylko działki nr 5 w cytowanej decyzji brak min. pow. biologicznie czynnej, co zgodnie z obowiązującymi przepisami czyli §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest obowiązkowym elementem projektu planu; |
| 88. (30.4) | 23.10.2008 | Miramar Sp. z o.o. ul. Rajskich Ptaków 9, 02-816 Warszawa adres koresp.: ul. Bielska 22, 02-394 Warszawa | pomiędzy zapisami projektu planu a decyzją o warunkach zabudowy z dnia 21 lutego 2005 r. nr 99/05/M są różnice dotyczące m.in. szerokość frontu działki w planie jest 12 metrów w decyzji brak ustaleń | 5, obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu wprowadza inne warunki zabudowy ze względu na fakt, iż ustalenia dotyczą całego terenu B-MW16, a nie pojedynczej działki wchodzącej w skład tego terenu, decyzja o warunkach zabudowy dotyczy tylko działki nr 5 w cytowanej decyzji brak min. pow. biologicznie czynnej, co zgodnie z obowiązującymi przepisami czyli §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest obowiązkowym elementem projektu planu; |
| 89. (31.1) | 23.10.2008 | Henryk Gręda | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów | boks garażowy nr 252 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | | | | | | |
| 90. (31.2) | 23.10.2008 | Henryk Gręda | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 252 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 91. (31.3) | 23.10.2008 | Henryk Gręda | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 252 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 92. (31.4) | 23.10.2008 | Henryk Gręda | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 252 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 93. (31.5) | 23.10.2008 | Henryk Gręda | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 252 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 94. (32.1) | 23.10.2008 | Stefania i Michał Tomaszewscy | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w | boks garażowy nr 149 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | | | | | | |
| 95. (32.2) | 23.10.2008 | Stefania i Michał Tomaszewscy | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 149 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 96. (32.3) | 23.10.2008 | Stefania i Michał Tomaszewscy | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 149 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 97. (32.4) | 23.10.2008 | Stefania i Michał Tomaszewscy | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 149 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 98. (32.5) | 23.10.2008 | Stefania i Michał Tomaszewscy | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 149 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 99. (33.1) | 23.10.2008 | Mieczysław i Alicja Woś | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; | boks garażowy nr 204 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 100. (33.2) | 23.10.2008 | Mieczysław i Alicja Woś | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 204 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 101. (33.3) | 23.10.2008 | Mieczysław i Alicja Woś | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 204 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 102. (33.4) | 23.10.2008 | Mieczysław i Alicja Woś | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 204 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 103. (33.5) | 23.10.2008 | Mieczysław i Alicja Woś | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 204 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 104. (34.1) | 24.10.2008 | Eugeniusz Hryniewski | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 17 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 105. (34.2) | 24.10.2008 | Eugeniusz Hryniewski | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 17 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 106. (34.3) | 24.10.2008 | Eugeniusz Hryniewski | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 17 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 107. (34.4) | 24.10.2008 | Eugeniusz Hryniewski | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 17 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 108. (34.5) | 24.10.2008 | Eugeniusz Hryniewski | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 17 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 109. (35.1) | 24.10.2008 | Barbara Sabala | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 110. (35.2) | 24.10.2008 | Barbara Sabala | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 111. (35.3) | 24.10.2008 | Barbara Sabala | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 112. (35.4) | 24.10.2008 | Barbara Sabala | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 113. (35.5) | 24.10.2008 | Barbara Sabala | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 114. (36.1) | 24.10.2008 | Krzysztof i Edwarda Miłkowscy | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 74 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 115. (36.2) | 24.10.2008 | Krzysztof i Edwarda Miłkowscy | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 74 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 116. (36.3) | 24.10.2008 | Krzysztof i Edwarda Miłkowscy | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 74 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 117. (36.4) | 24.10.2008 | Krzysztof i Edwarda Miłkowscy | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest | boks garażowy nr 74 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 118. (36.5) | 24.10.2008 | Krzysztof i Edwarda Miłkowscy | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 74 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 119. (37.1) | 24.10.2008 | Czesław i Marianna Cholewińscy | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 264 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 120. (37.2) | 24.10.2008 | Czesław i Marianna Cholewińscy | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 264 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 121. (37.3) | 24.10.2008 | Czesław i Marianna Cholewińscy | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 264 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 122. (37.4) | 24.10.2008 | Czesław i Marianna Cholewińscy | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 264 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 123. (37.5) | 24.10.2008 | Czesław i Marianna Cholewińscy | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 264 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 124. (38.1) | 24.10.2008 | Janusz Sobala | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 125. (38.2) | 24.10.2008 | Janusz Sobala | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 126. (38.3 | 24.10.2008 | Janusz Sobala | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 127. (38.4) | 24.10.2008 | Janusz Sobala | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 128. (38.5) | 24.10.2008 | Janusz Sobala | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | - | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 129. (39.1) | 24.10.2008 | Sando Investments Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa | zapisy projektu planu znacznie odbiegają od warunków zabudowy nr 116/MOK/06 z dnia 20 marca 2006 r.; | 30/1, 30/2, 30/3 obręb 0311 9 obręb 0312 | E-MW25 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej KDD-33 droga publiczna klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, inwestor nie odnosi się do ustaleń tej decyzji w dalszej części swojego pisma; |
| 130. (39.2) | 24.10.2008 | Sando Investments Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa | uwaga do §5 ust. 2, aby kwartał zabudowy przy Czerniakowskiej zakwalifikować do zabudowy śródmiejskiej | 30/1, 30/2, 30/3 obręb 0311 9 obręb 0312 | E-MW25 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej KDD-33 droga publiczna klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z ustaleniami studium Warszawy kwartał zabudowy E-MW25 położony jest w strefie zabudowy miejskiej; |
| 131. (39.3) | 24.10.2008 | Sando Investments Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa | zmiana zapisu §22 ust. 18 pkt 1 – przeznaczenie terenu na usługi nieuciążliwe oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna; | 30/1, 30/2, 30/3 obręb 0311 9 obręb 0312 | E-MW25 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej KDD-33 droga publiczna klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | brak zgodności z zapisami studium Warszawy, inwestor zakupił teren pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług, projekt planu nie może zmieniać istotnych warunków zbycia nieruchomości w trybie przetargu publicznego; |
| 132. (39.7) | 24.10.2008 | Sando Investments Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa | wniosek o zmianę na rysunku planu i zapisów w tekście dotyczących linii zabudowy na: „obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu tj.: od strony ul. Czerniakowskiej, na fragmencie oznaczonym na rysunku, w północnej części bezpośrednio przy linii rozgraniczającej teren E-MW25 z terenem ulicy oraz w odległości ok. 12 metrów (w części środkowej) i ok. 8 metrów (w części południowej) od linii rozgraniczającej z terenem ulicy Czerniakowskiej, | 30/1, 30/2, 30/3 obręb 0311 9 obręb 0312 | E-MW25 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej KDD-33 droga publiczna klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części przysunięcia linii zabudowy do granic działek i tym samym zawężenia projektowanej ulicy Polkowskiej zgodnie z wnioskiem inwestora do około 8 metrów;<br>ulica Polkowska jest projektowana jako droga publiczna klasy dojazdowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, minimalna szerokość drogi publicznej klasy dojazdowej nie może być mniejsza niż 10 metrów, ze względu na znaczenie w układzie dróg miejskich Sielc, obsługę nowego kwartału zabudowy, konieczność poprowadzenia wzdłuż |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | „nieprzekraczalne linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu tj.: od strony ul. Chełmskiej pokrywające się z granicą terenu inwestycji na całej długości, od strony ul. Czerniakowskiej w rejonie dominanty arch. w narożniku z projektowaną ul. KDW odsunięta ok. 8 m od granicy terenu inwestycji oraz wzdłuż ulicy Polkowskiej odsunięta ok. 10 metrów od granicy terenu inwestycji” | | | | | | | niej nowych sieci infrastruktury technicznej oraz konieczność lokalizacji miejsc postojowych w liniach rozgraniczających jej szerokość nie może być mniejsza niż 15m; |
| 133. (39.10) | 24.10.2008 | Sando Investments Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa | wniosek o wykreślenie wskazanych drzew z rysunku planu lub wniesienie zapisu zezwalającego na ewentualne przesadzenie drzew; | 30/1, 30/2, 30/3 obręb 0311 9 obręb 0312 | E-MW25 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej KDD-33 droga publiczna klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | w planie wybrano i wskazano do zachowania wyłącznie te drzewa, które ze względu na wiek, wygląd lub gatunek są wartościowe pod względem ekologicznym, przyrodniczym lub krajobrazowym |
| 134. (40.1) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | protest budzi minimalna wielkość działki budowlanej na terenie A-MW15, która w projekcie planu wynosi 5000m², szczególnie, że na innych terenach mieszkaniowych jak A-MW1 czy a-MW4 oraz A-MW17 te wielkości są zupełnie inne, takie zróżnicowanie wielkości działek jest nieuzasadnione, projekt planu narusza więc przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 1 ust. 2 pkt 6; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 2 w planowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe, określenie minimalnej pow. działki budowlanej dla poszczególnych kwartałów zabudowy wynika z zamierzeń budowlanych możliwych do zrealizowania na poszczególnych terenach inwestycyjnych, minimalna pow. działki budowlanej 5000m2 spowoduje, iż nie zostaną zabudowane istniejące wnętrza i podwórka pomiędzy istniejącą zabudową zlokalizowaną w określonym i wartym do zachowania układzie urbanistycznym z lat 60-tych. |
| 135. (40.2) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | projekt planu zakłada rozbudowę budynku przedszkola na terenie A-UO28 do ścisłej granicy z nieruchomością inwestora na co inwestor nie wyraża zgody; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona przedszkole publiczne znajdujące się na terenie A-UO28 otrzymało prawomocną decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego na rozbudowę jednego ze skrzydeł; |
| 136. (40.3) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | projekt planu dzieli nieruchomość nr 18 na dwa różne tereny naruszając prawo własności, co narusza art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 9 uwzględnia potrzeby interesu publicznego jakim jest teren przedszkola publicznego, zgodnie z art. 3 ust. 1 władztwo planistyczne należy do zadań własnych gminy; |
| 137. (40.4) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. | w projekcie planu nie został uwzględniony dojazd przez działki 12/6 i 12/7 stanowiące własność komunalną, o którą toczy się obecnie postępowanie w sądzie, powinien być wyszczególniony i zaliczony do kategorii dróg lokalnych; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona, działka nr 18 nie posiada faktycznego dojazdu i dostępu do drogi publicznej, a ponieważ zgodnie z ustaleniami planu nie może być zabudowana nie ma potrzeby wytyczać do niej drogi publicznej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | | | | | | | | |
| 138. (40.5) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | w prognozie finansowej nie znalazły się wyliczenia dotyczące kosztów realizacji ewentualnych roszczeń wynikających z całkowitego uniemożliwienia korzystania z nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa |
| 139. (40.6) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | wyjaśnienia projektanta udzielone na dyskusji publicznej rodzą podejrzenia, iż założenia m.p.z.p. nie respektują walorów ekonomicznych przestrzeni oraz prawa własności, co stoi w kolizji z przepisami prawa, niektóre wyjaśnienia projektanta dowodzą braku orientacji w terenie, dla którego sporządzany jest plan; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa |
| 140. (40.7) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | wniosek o ograniczenie pow. terenu A-UO28 tylko do nieruchomości, na której stoi przedszkole, bez możliwości jego rozbudowy; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | teren przedszkola jest terenem publicznym, przedszkole nie może funkcjonować bez placu zabaw; |
| 141. (40.8) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | wniosek o ustalenie następujących parametrów zabudowy dla terenu A-MW15:<br>a) min. pow. działki budowlanej 700m²,<br>b) min. szer. frontu działki 25m,<br>c) max. wysokość zabudowy 20m,<br>d) wyznaczenie w załączniku graficznym nieprzekraczalnej linii zabudowy po granicy działki nr 18; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 2 w planowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe, określenie minimalnej pow. działki budowlanej dla poszczególnych kwartałów zabudowy wynika z zamierzeń budowlanych możliwych do zrealizowania na poszczególnych terenach inwestycyjnych, minimalna pow. działki budowlanej 5000m2 spowoduje, iż nie zostaną zabudowane istniejące wnętrza i podwórka pomiędzy istniejącą zabudową zlokalizowaną w określonym i wartym do zachowania układzie urbanistycznym z lat 60-tych. |
| 142. (40.9) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | wniosek o skorygowanie parametrów zabudowy dla terenów A-MW5-6, A-MW8-14, A-MW16,18,21; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | żaden z właścicieli gruntów położonych w kwartałach zabudowy nie wniósł uwagi; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 143. (40.10) | 24.10.2008 | Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek, D. Sobecki s.j. al. Niepodległości róg Armii Ludowej, 00-609 Warszawa | zaznaczenie dojazdu do nieruchomości nr 18 jako ciąg pieszo-jezdny; | 18 obręb 0302 | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, A-UO28 teren zabudowy usług oświaty | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | dojazd do działki może być służebnością bez wydzielania działki drogowej; |
| 144. (41.3) | 24.10.2008 | Prezydium Rady Rodziców szkoły podstawowej nr 260 im. Jana Matejki | korekta powinna dotyczyć projektowanej hali sportowej na terenie istniejącego boiska, budowa nowego obiektu byłaby kardynalnym błędem pomysłodawców. | 25/1, 25/2 obręb 0305 | B-ZP54 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z wnioskiem wydziału oświaty plan daje możliwość realizacji nowej hali sportowej dostępnej nie tylko dla uczniów szkoły podstawowej i liceum; |
| 145. (42.) | 24.10.2008 | Anna Płachecka Bolesław Płachecki | przeznaczenia nieruchomości pod trzy funkcje zabudowę jednorodzinną, wielorodzinna i usługową, co byłoby racjonalne i logiczne | 6, 9, obręb 0306 (i hipoteka Willa Sielce) | B-MW23 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga częściowo bezprzedmiotowa, plan ustala dla nieruchomości funkcje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium miasta Warszawy przedmiotowy teren jest przeznaczony na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej |
| 146. (43.1) | 27.10.2008 | Kancelaria Adwokacka Andrzej Pomarański i wspólnicy ul. Świetokrzyska 20 lok.512/513, 00-002 Warszawa w imieniu Danuty Kruger-Lekki | zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy; | 109, 110 obręb 0124 | C-U17 teren zabudowy usługowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona |
| 147. (43.2) | 27.10.2008 | Kancelaria Adwokacka Andrzej Pomarański i wspólnicy ul. Świetokrzyska 20 lok.512/513, 00-002 Warszawa w imieniu Danuty Kruger-Lekki | dopuszczenie wysokości 9 kondygnacji; | 109, 110 obręb 0124 | C-U17 teren zabudowy usługowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W pierzei ul. Promenada nie występuje zabudowa wyższa niż 4 kondygnacje, ze względu na stan istniejący wysokość skrzydła budynku od ulicy Belwederskiej zostanie podwyższona do 6 kondygnacji; |
| 148. (43.3) | 27.10.2008 | Kancelaria Adwokacka Andrzej Pomarański i wspólnicy ul. Świetokrzyska 20 lok.512/513, 00-002 Warszawa w imieniu Danuty Kruger-Lekki | dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowo- usługowej | 109, 110 obręb 0124 | C-U17 teren zabudowy usługowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona |
| 149. (45.1) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | proponowane zapisy uchwały planu dot. B-MW15 pkt 2 lit a, b, c, d, e, g, h spowodują brak możliwości zagospodarowania na cele określone w uchwale, | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan przeznacza przedmiotowe nieruchomości na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, istniejące działki ewidencyjne samodzielnie nie mogą być zagospodarowane, plan zakłada możliwość ich zabudowy wspólnie przy ustalonych parametrach; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 150. (45.2) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | brak jako załącznika do uchwały prognozy finansowej skutków uchwalenia planu, | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prognoza finansowa nie stanowi załącznika do uchwały; |
| 151. (45.3) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | brak możliwości zagospodarowania na cele budowlane terenu Gagarina róg Stępińska 34 oraz Stępińska 32 i 32A z frontem od Gagarina, gdyż miasto nie doprowadziło do wskazania osób mających prawo do dysponowania cele budowlane gruntem przy Stępińskiej 34; | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ustalenie praw majątkowych do dysponowania nieruchomościami nie jest przedmiotem planu; |
| 152. (45.4) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | wniosek o uwzględnienie:<br>1. zmiana parametrów planu, aby możliwe było zabudowanie budynkiem o wysokości 25-55 metrów z frontem od Stępińskiej, | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | maksymalna wysokość zabudowy dla całego kwartału w planie to 25m, za wyjątkiem budynku istniejącego, front działki może być od ulicy Stępińskiej; |
| 153. (45.5) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | wniosek o uwzględnienie:<br>2. bez określania pow. biologicznie czynnej, | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | określenie pow. biologicznie czynnej wynika z §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest obowiązkowym elementem projektu planu; |
| 154. (45.6) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | wniosek o uwzględnienie:<br>3. maksymalna pow. zabudowy – 70%, | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wielkość powierzchni zabudowy odnosi się do całego terenu B-MW16, a nie działki jak ma to miejsce w decyzji o warunkach zabudowy; |
| 155. (45.7) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | wniosek o uwzględnienie:<br>4. ograniczeń w.i.z., | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie m.in. powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, pow. biologicznie czynnej a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy, poprzez określenie wskaźnika intensywności zostały doprecyzowane m.in. gabaryty zabudowy |
| 156. (45.8) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | wniosek o uwzględnienie:<br>5. minimalna szerokość frontu działki bez ograniczeń, | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie m.in. powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, pow. biologicznie czynnej a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy, poprzez określenie minimalnej szerokości frontu działki zostały doprecyzowane zasady zagospodarowania terenu |
| 157. (45.10) | 27.10.2008 | Jadwiga Piekarczyk | wniosek o uwzględnienie:<br>7. obowiązująca linia zabudowy od Stępińskiej. | 1, 5, 7 obręb 0305 | B-MW16 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa w planie jest obowiązująca linia zabudowy od ul. Stępińskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 158. (46.1) | 27.10.2008 | Władysław Kędzior | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 21 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 159. (46.2) | 27.10.2008 | Władysław Kędzior | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 21 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 160. (46.3) | 27.10.2008 | Władysław Kędzior | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 21 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 161. (46.4) | 27.10.2008 | Władysław Kędzior | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 21 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 162. (46.5) | 27.10.2008 | Władysław Kędzior | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 21 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 163. (47.1) | 27.10.2008 | Jerzy Zwoliński | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 141 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 164. (47.2) | 27.10.2008 | Jerzy Zwoliński | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 141 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 165. (47.3) | 27.10.2008 | Jerzy Zwoliński | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 141 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 166. (47.4) | 27.10.2008 | Jerzy Zwoliński | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 141 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 167. (47.5) | 27.10.2008 | Jerzy Zwoliński | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 141 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 168. (48.1) | 27.10.2008 | Janusz Mielnik Barbara Mielnik | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 64 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 169. (48.2) | 27.10.2008 | Janusz Mielnik Barbara Mielnik | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 64 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 170. (48.3) | 27.10.2008 | Janusz Mielnik Barbara Mielnik | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 64 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 171. (48.4) | 27.10.2008 | Janusz Mielnik Barbara Mielnik | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest | boks garażowy nr 64 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 172. (48.5) | 27.10.2008 | Janusz Mielnik Barbara Mielnik | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 64 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 173. (49.1) | 27.10.2008 | Krzysztof Firaza | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 191 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 174. (49.2) | 27.10.2008 | Krzysztof Firaza | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 191 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 175. (49.3) | 27.10.2008 | Krzysztof Firaza | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 191 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 176. (49.4) | 27.10.2008 | Krzysztof Firaza | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 191 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 177. (49.5) | 27.10.2008 | Krzysztof Firaza | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 191 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 178. (50.1) | 27.10.2008 | Weronika Downarowicz Andrzej Downarowicz | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 254 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 179. (50.2) | 27.10.2008 | Weronika Downarowicz Andrzej Downarowicz | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 254 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 180. (50.3) | 27.10.2008 | Weronika Downarowicz Andrzej Downarowicz | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 254 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 181. (50.4) | 27.10.2008 | Weronika Downarowicz Andrzej Downarowicz | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 254 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 182. (50.5) | 27.10.2008 | Weronika Downarowicz Andrzej Downarowicz | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 254 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 183. (51.1) | 27.10.2008 | Mirosława i Zdzisław Poławscy | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 37 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 184. (51.2) | 27.10.2008 | Mirosława i Zdzisław Poławscy | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 37 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 185. (51.3) | 27.10.2008 | Mirosława i Zdzisław Poławscy | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 37 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 186. (51.4) | 27.10.2008 | Mirosława i Zdzisław Poławscy | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 37 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 187. (51.5) | 27.10.2008 | Mirosława i Zdzisław Poławscy | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 37 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 188. (52.1) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 73 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 189. (52.2) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 73 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 190. (52.3) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 73 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 191. (52.4) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 73 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 192. (52.5) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 73 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 193. (53.1) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 112 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 194. (53.2) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 112 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 195. (53.3) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 112 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 196. (53.4) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 112 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 197. (53.5) | 28.10.2008 | Krzysztof Chabko | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 112 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 198. (54.1) | 28.10.2008 | Janusz Motys | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest | boks garażowy nr 190 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | | | | | | |
| 199. (54.2) | 28.10.2008 | Janusz Motys | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 190 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 200. (54.3) | 28.10.2008 | Janusz Motys | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 190 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 201. (54.4) | 28.10.2008 | Janusz Motys | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 190 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 202. (54.5) | 28.10.2008 | Janusz Motys | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 190 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 203. (55.1) | 28.10.2008 | Zbigniew i Hanna Wardziak | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks | boks garażowy nr 242 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | | | | | | |
| 204. (55.2) | 28.10.2008 | Zbigniew i Hanna Wardziak | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 242 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 205. (55.3) | 28.10.2008 | Zbigniew i Hanna Wardziak | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 242 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 206. (55.4) | 28.10.2008 | Zbigniew i Hanna Wardziak | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 242 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 207. (55.5) | 28.10.2008 | Zbigniew i Hanna Wardziak | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 242 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 208. (56.1) | 28.10.2008 | Cecylia Stawiarz | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu | boks garażowy nr 8 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | | | | | | |
| 209. (56.2) | 28.10.2008 | Cecylia Stawiarz | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 8 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 210. (56.3) | 28.10.2008 | Cecylia Stawiarz | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 8 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 211. (56.4) | 28.10.2008 | Cecylia Stawiarz | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 8 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 212. (56.5) | 28.10.2008 | Cecylia Stawiarz | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 8 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 213. (57.1) | 28.10.2008 | Jerzy Połeć | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 | boks garażowy nr 39 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 214. (57.2) | 28.10.2008 | Jerzy Połeć | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 39 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 215. (57.3) | 28.10.2008 | Jerzy Połeć | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 39 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 216. (57.4) | 28.10.2008 | Jerzy Połeć | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 39 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 217. (57.5) | 28.10.2008 | Jerzy Połeć | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 39 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 218. (58.1) | 28.10.2008 | Zdzisław Domasik | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach | boks garażowy nr 68 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | | KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 219. (58.2) | 28.10.2008 | Zdzisław Domasik | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 68 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 220. (58.3) | 28.10.2008 | Zdzisław Domasik | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 68 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 221. (58.4) | 28.10.2008 | Zdzisław Domasik | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 68 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 222. (58.5) | 28.10.2008 | Zdzisław Domasik | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 68 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 223. (59.1) | 28.10.2008 | Janusz Czarnogiwski | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 81 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 224. (59.2) | 28.10.2008 | Janusz Czarnogiwski | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 81 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 225. (59.3) | 28.10.2008 | Janusz Czarnogiwski | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 81 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 226. (59.4) | 28.10.2008 | Janusz Czarnogiwski | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 81 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 227. (59.5) | 28.10.2008 | Janusz Czarnogiwski | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 81 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 228. (60.1) | 28.10.2008 | Adam i Ewa Kolankiewicz | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 76 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 229. (60.2) | 28.10.2008 | Adam i Ewa Kolankiewicz | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 76 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 230. (60.3) | 28.10.2008 | Adam i Ewa Kolankiewicz | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 76 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 231. (60.4) | 28.10.2008 | Adam i Ewa Kolankiewicz | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 76 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 232. (60.5) | 28.10.2008 | Adam i Ewa Kolankiewicz | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 76 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 233. (62.1) | 28.10.2008 | Instytucja Film „MAX-FILM” SA ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa | brak zgody na przebieg projektowanej drogi KDD-35, brak jakiegokolwiek uzasadnienia dla projektowanej drogi, brak jest uzasadnienia, aby projektowana droga miała 15 metrów szerokości; | 5/2, 5/3, 5/4 obręb 0311 | E-MW22 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej E-U34 teren zabudowy usługowej KDD-35 droga publiczna klasy dojazdowej KPJ-67 ciąg pieszojezdny | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga częściowo nieuwzględniona; |
| 234. (62.2) | 28.10.2008 | Instytucja Film „MAX-FILM” SA ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa | dla terenu E-MW22 wysokość zabudowy określona w projekcie planu na 7 kondygnacji nie posiada żadnego uzasadnienia, gdyż nie uwzględnia istniejącej zabudowy przy Bobrowieckiej – 9 kondygnacji i planowanej przy Bobrowieckiej na 14 kondygnacji; | 5/2, 5/3, 5/4 obręb 0311 | E-MW22 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej E-U34 teren zabudowy usługowej KDD-35 droga publiczna klasy dojazdowej KPJ-67 ciąg pieszojezdny | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | dla całego kwartału zabudowy pomiędzy ulicami Chełmska, Bobrowiecka i Kierbedzia plan zakłada maksymalną wysokość 6-7 kondygnacji dla nowej zabudowy; |
| 235. (62.3) | 28.10.2008 | Instytucja Film „MAX-FILM” SA ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa | dla terenu E-U34 wniosek o ustalenie funkcji podstawowej zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i uzupełniająca usługi nieuciążliwe, wysokość zabudowy określona na 6 kondygnacji nie ma swojego uzasadnienia i nie uwzględnia już istniejącej wyższej zabudowy | 5/2, 5/3, 5/4 obręb 0311 | E-MW22 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej E-U34 teren zabudowy usługowej KDD-35 droga publiczna klasy dojazdowej KPJ-67 ciąg pieszojezdny | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | bezpośrednim sąsiedztwie terenu E-U34 istnieje i zostaje utrzymana funkcja usług oświaty, nie ma żadnego uzasadnienia na to, aby w kwartale zabudowy, gdzie istnieje wyłącznie funkcja usługowa dopuszczać budynki mieszkalne, na tym terenie znajduje się obecnie zabudowa o wys. 3 kondygnacji nadziemnych, zgodnie z planem można wybudować 6 kondygnacji, co przy tak małej działce ze względu na konieczność wypełnienia choćby warunku miejsc parkingowych na terenie działki jest i tak duża, poza tym tylko połowa terenu E-U34 należy do inwestora MAX-FILM |
| 236. (63.1) | 28.10.2008 | PIM INVEST Sp. z o.o. ul. T. Chałubińskiego 8/2662a 00-613 Warszawa | możliwość nadbudowy istniejących kamienic na terenie B-MW3 o 2 kondygnacje (do 6 kondygnacji); | 4, 5/3 obręb 0304 | B-MW3 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | istniejące budynki mieszkalne wielorodzinne stanowią jednolity kwartał zabudowy wskazany w wytycznych konserwatorskich jako obiekty o wysokich walorach kulturowych kształtujące pierzeję ulicy Gagarina, które należy zachować w dotychczasowych parametrach, |
| 237. (63.2) | 28.10.2008 | PIM INVEST Sp. z o.o. ul. T. Chałubińskiego 8/2662a 00-613 Warszawa | wykreślenie max w.i.z.; | 4, 5/3 obręb 0304 | B-MW3 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | maksymalny w.i.z. jest parametrem kształtującym gabaryty zabudowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami jest obowiązkowym elementem zapisów planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 238. (63.5) | 28.10.2008 | PIM INVEST Sp. z o.o. ul. T. Chałubińskiego 8/2662a 00-613 Warszawa | o wykreślenie budynków zlokalizowanych na terenie B-MW3 z wykazu budynków o wysokich wartościach kulturowych; | 4, 5/3 obręb 0304 | B-MW3 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wskazanie ww. budynków jako obiektów o wysokich wartościach kulturowych wynika z wytycznych konserwatorskich Stołecznego Konserwatora Zabytków; |
| 239. (64.2) | 28.10.2008 | Rada Rodziców Przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | korekta promieni łuków ulicy Polkowskiej w taki sposób, aby droga nie naruszała terenu zabaw dzieci; | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona, przebieg ulicy Polkowskiej jest podyktowany istniejącym stanem własności tej ulicy, która niestety obecnie jest wydzielona tylko do działki szkoły podstawowej; |
| 240. (64.3) | 28.10.2008 | Rada Rodziców Przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | zwężenie pasa drogowego ulicy Polkowskiej do 12 metrów; | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ulica Polkowska jest projektowaną ulicą miejską o szerokości 15 metrów w liniach rozgraniczających, szerokość 15 metrów dla ulicy miejskiej jest optymalną szerokością ze względu na ruch drogowy jaki już istnieje w tej części dzielnicy, ze względu na konieczność poprowadzenia mediów oraz realizacji miejsc postojowych, których zawsze jest niedosyt w Warszawie; |
| 241. (64.4) | 28.10.2008 | Rada Rodziców Przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | wnioskujemy o postawienie ekranów ochronnych izolujących dzieci od bezpośredniego wpływu zanieczyszczeń komunikacyjnych. | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa zabezpieczenia techniczne od uciążliwości dróg należy do zarządcy drogi, nie są przedmiotem planu i wynikają z przepisów o drogach publicznych |
| 242. (65.2) | 28.10.2008 | Rada Rodziców szkoły podstawowej im. św. Franciszka w Warszawie ul. Teresińska 9 oraz społeczność rodziców dzieci uczęszczających do SP im. św. Franciszka | wniosek odnośnie ul. Polkowskiej – przebieg drogi przechodzi przez teren ogródka zabaw dzieci przedszkolnych | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przebieg ulicy Polkowskiej jest podyktowany istniejącym stanem własności tej ulicy, która niestety obecnie jest wydzielona tylko do działki szkoły podstawowej |
| 243. (65.3) | 28.10.2008 | Rada Rodziców szkoły podstawowej im. św. Franciszka w Warszawie ul. Teresińska 9 oraz społeczność rodziców dzieci uczęszczających do SP im. św. Franciszka | wniosek o zmianę minimalnej pow. biologicznie czynnej i nieokreślenie jej w planie | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ustalenie pow. biologicznie czynnej jest obowiązkowym elementem zapisu planu i wynika z §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; |
| 244. (65.4) | 28.10.2008 | Rada Rodziców szkoły podstawowej im. św. Franciszka w Warszawie ul. Teresińska 9 | wniosek o podwyższenie maksymalnej wys. budynków do 6 kondygnacji | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | nie ma żadnego uzasadnienia funkcjonalnego, aby budynki szkoły podstawowej i przedszkola miały po 6 kondygnacji; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | oraz społeczność rodziców dzieci uczęszczających do SP im. św. Franciszka | | | | | | | | |
| 245. (65.6) | 28.10.2008 | Rada Rodziców szkoły podstawowej im. św. Franciszka w Warszawie ul. Teresińska 9 oraz społeczność rodziców dzieci uczęszczających do SP im. św. Franciszka | wniosek o zaplanowanie pasa zieleni izolacyjnej wokół terenu szkoły i przedszkola | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | brak jakiegokolwiek uzasadnienia prawnego rozwiązań, które naruszałyby tereny prywatne wokół posesji szkoły i przedszkola |
| 246. (66.2) | 28.10.2008 | Społeczność nauczycieli i pracowników szkoły podstawowej im. św. Franciszka w Warszawie przy ul. Teresińskiej 9 | wniosek odnośnie ul. Polkowskiej – przebieg drogi przechodzi przez teren ogródka zabaw dzieci przedszkolnych | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przebieg ulicy Polkowskiej jest podyktowany istniejącym stanem własności tej ulicy, która niestety obecnie jest wydzielona tylko do działki szkoły podstawowej |
| 247. (66.4) | 28.10.2008 | Społeczność nauczycieli i pracowników szkoły podstawowej im. św. Franciszka w Warszawie przy ul. Teresińskiej 9 | wniosek o zaplanowanie pasa zieleni izolacyjnej wokół terenu szkoły i przedszkola | 26, 27,28, 33 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | brak jakiegokolwiek uzasadnienia prawnego rozwiązań, które naruszałyby tereny prywatne wokół posesji szkoły i przedszkola |
| 248. (67.3) | 28.10.2008 | Zgromadzenie Sług Jezusa ul. Sewerynów 8 00-331 Warszaw wraz z Dom zakonny Zgromadzenia Sług Jezusa ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | Zgromadzenie domaga się znalezienia innego rozwiązania przeprowadzenia ulicy Polkowskiej, tak aby nie było to kosztem terenu placu zabaw oraz przeanalizowania szerokości drogi Polkowskiej i zawężenia jej do 12 metrów; | 26, 27,28, 33, 39/1 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ulica Polkowska jest projektowaną ulicą miejską o szerokości 15 metrów w liniach rozgraniczających, szerokość 15 metrów dla ulicy miejskiej jest minimalną szerokością ze względu na ruch drogowy jaki już istnieje w tej części dzielnicy, ze względu na konieczność poprowadzenia mediów oraz realizacji miejsc postojowych, których zawsze jest niedosyt w Warszawie; teren przedszkola i szkoły to w sumie prawie 1,3 ha, ulica Polkowska została poprowadzona wzdłuż istniejących granic terenu szkoły, a następnie ścinając rożek działki przedszkola i biegnie wzdłuż kolejnych nieruchomości, w sumie po teren drogi plan przeznacza około 270m² terenu przedszkola; |
| 249. (67.4) | 28.10.2008 | Zgromadzenie Sług Jezusa ul. Sewerynów 8 00-331 Warszaw wraz z Dom zakonny Zgromadzenia Sług Jezusa ul. Teresińska 9 | Zgromadzenie prosi o uwzględnienie i wprowadzenie dla terenów E-UO43 i E-UO44 funkcji mieszkalnych i zamieszkania zbiorowego, zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 6 kondygnacji, bez określania pow. biologicznie czynnej, zwiększenie w.i.z. do 2, zwiększenie maksymalnej wysokości ogrodzeń dla terenów oświaty | 26, 27,28, 33, 39/1 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy zamieszkania zbiorowego jako funkcji uzupełniającej usług oświaty oraz w zakresie wysokości ogrodzeń dla obiektów sportowych<br>uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia funkcji mieszkaniowych na terenie usług oświaty oraz zwiększenia wysokości zabudowy, obowiązek określenia powierzchni biologicznie czynnej wynika z §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 00-727 Warszawa | | | | | | | | Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w.i.z. na 1.6 został dostosowany do skali i funkcji terenu usług oświaty oraz jest zgodny z założeniami polityki przestrzennej Warszawy |
| 250. (69.) | 28.10.2008 | Marek Licnerski | Wniosek o skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy o część obiektu (pawilonu handlowego) znajdującego się w pasie drogowym ul. Stępińskiej | 771 obręb 0304 | częściowo B-MW17, częściowo KDD-21 plan dopuszcza lokalizację tymczasowych obiektów handlowych w liniach rozgraniczających dróg w odległości nie większej niż 10m od przystanków komunikacji miejskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | dla całego obszaru objętego planem miejscowym ustala się zakaz lokalizacji tymczasowej zabudowy usługowo-handlowej za wyjątkiem kiosków handlowych w sąsiedztwie przystanków komunikacji miejskiej (do 10m), zgodnie z ustaleniami §14 uchwały istniejące obiekty mogą być użytkowane zgodnie z przeznaczeniem do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z przeznaczeniem |
| 251. (70.) | 28.10.2008 | Irena Skrabalak | Wniosek o zmianę linii brzegowej ul. Jazgarzewskiej po stronie prawej na odcinku od ul. Sobieskiego do stacji trafo w celu utrzymania pasa zieleni | 14 obręb 0310 | KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej art. realizacja szpalerów drzew i zieleni urządzonej | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona plan zachowuje istniejącą zieleń w liniach rozgraniczających drogi poprzez realizację szpalerów drzew<br>uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany linii rozgraniczających ul. Jazgarzewskiej |
| 252. (71.) | 28.10.2008 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Sielecka 67/69 00-738 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie zmian w tekście:<br>dla pkt. 5 ppkt 2.c) w brzmieniu: **maksymalna wysokość zabudowy - 20m (5 kondygnacji nadziemnych),** wykreślić 5 kondygnacji nadziemnych i pozostawić w brzmieniu **maksymalna wysokość zabudowy – 20 metrów** | 43 obręb 0301 | A-MW5 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | dla wszystkich terenów przeznaczonych pod zabudowę na obszarze objętym planem miejscowym obok maksymalnej wysokości zabudowy ustala się maksymalną liczbę kondygnacji nadziemnych |
| 253. (73.1) | 28.10.2008 29.10.2008 | Dorota Starzec dyrektor przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | odnośnie § 12 pkt6 droga KDD-33 ul. Polkowska powinna stanowić obszar uspokojonego ruchu samochodowego; | 25, 26, 27,28, 33, 39/3 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ulica Polkowska będzie obsługiwała ruch z nowych dużych terenów budowlanych i wprowadzała go w ulice Chełmską (droga zbiorcza) i ul. Czerniakowską (droga główna ruchu przyspieszonego), będzie więc istotnym elementem układu komunikacyjnego, nie ma żadnego uzasadnienia, aby wskazywać ją jako drogę o uspokojonym ruchu samochodowym w myśl zapisów planu; |
| 254. (73.3) | 28.10.2008 29.10.2008 | Dorota Starzec dyrektor przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | utrzymanie w treści uchwały dla terenu E-UO43/44 minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 30% w liniach rozgraniczających terenu; | 25, 26, 27,28, 33, 39/3 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna plan ustala dla obu terenów powierzchnię biologicznie czynną 30%; |
| 255. (73.4) | 28.10.2008 29.10.2008 | Dorota Starzec dyrektor przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | zmiana w treści uchwały dla terenu E-UO43/44 maksymalnego wiz z 1.6 na 2.0; | 25, 26, 27,28, 33, 39/3 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przyjęty wskaźnik 1.6 jest dostosowany do skali i funkcji terenów usług oświaty oraz zgodny założeniami studium Warszawy; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 256. (73.5) | 28.10.2008 29.10.2008 | Dorota Starzec dyrektor przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | zmiana w treści uchwały dla terenów E-UO43/44 maksymalnej wysokości zabudowy z 15m do 18m (6 kondygnacji naziemnych); | 25, 26, 27,28, 33, 39/3 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | nie ma żadnego uzasadnienia funkcjonalnego, aby budynki szkoły podstawowej i przedszkola miały po 6 kondygnacji; |
| 257. (73.7) | 28.10.2008 29.10.2008 | Dorota Starzec dyrektor przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | dla drogi KDD-33 zmiana przebiegu linii rozgraniczającej ulicy Polkowskiej na linie rozgraniczające projektowanej ulicy Polkowskiej zgodnie z wydaną decyzją WZ nr 116/MOK/06 w sposób omijający teren i pozostawienie dalszego przedłużenia jako drogi wewnętrznej; | 25, 26, 27,28, 33, 39/3 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przedmiotem przywołanej decyzji nie było ustalenie linii rozgraniczających ulicy Polkowskiej a jedynie wskazanie warunków zabudowy dla działek położonych na terenie byłej zajezdni autobusowej, ulica Polkowska będzie drogą publiczną klasy dojazdowej oraz będzie obsługiwała nowe tereny budowlane, a także prowadziła ruch samochodowy pomiędzy ulicami Chełmską i Czerniakowską nie może więc być drogą niepubliczną (wewnętrzną); |
| 258. (73.9) | 28.10.2008 29.10.2008 | Dorota Starzec dyrektor przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | dla terenu E-MW25: zmiana maksymalnej intensywności zabudowy z 3.5 na 2.5, zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy z 60% na 50%, zmiana maksymalnej wysokości dominanty architektonicznej z 90m do 55 m (18 kondygnacji), | 25, 26, 27,28, 33, 39/3 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ustalone parametry zabudowy wynikają z warunków przetargu publicznego w drodze którego zbyto działkę, również wysokość dominanty była ustalona w warunkach przetargu na 60 metrów, w projekcie planu została zwiększona w celu kształtowania ładu przestrzennego i proporcji noworealizowanej zabudowy kosztem obniżenia wysokości zabudowy wzdłuż ulicy Polkowskiej do 6 kondygnacji; |
| 259. (73.10) | 28.10.2008 29.10.2008 | Dorota Starzec dyrektor przedszkola nr 210 ul. Teresińska 9 00-727 Warszawa | dla terenu E-MW26: zmiana maksymalnej wysokości zabudowy wzdłuż ulicy Bobrowieckiej 25 m – 7 kondygnacji nadziemnych na wzdłuż ul. Bobrowieckiej za wyjątkiem terenu przylegającego od zachodu do terenu przedszkola, na wysokości istniejącego przedszkola nr 210 – 10m (3 kondygnacje). | 25, 26, 27,28, 33, 39/3 obręb 0311 | E-UO43, E-UO44 tereny zabudowy usług oświaty KDD-33, KDD-34 drogi publiczne klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wysokość zabudowy przy ulicy Bobrowieckiej wynika z prawomocnego pozwolenia na budowę |
| 260. (74.1) | 28.10.2008 | Cezary Rola | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 169 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 261. (74.2) | 28.10.2008 | Cezary Rola | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 169 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 262. (74.3) | 28.10.2008 | Cezary Rola | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 169 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 263. (74.4) | 28.10.2008 | Cezary Rola | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 169 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 264. (74.5) | 28.10.2008 | Cezary Rola | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 169 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 265. (75.1) | 28.10.2008 | Cezary Rola | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 211 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 266. (75.2) | 28.10.2008 | Cezary Rola | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 211 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 267. (75.3) | 28.10.2008 | Cezary Rola | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 211 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 268. (75.4) | 28.10.2008 | Cezary Rola | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 211 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 269. (75.5) | 28.10.2008 | Cezary Rola | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 211 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 270. (76.) | 28.10.2008 | Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o.<br>Art. Jerozolimskie 181<br>02-222 Warszawa | Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sielc szczególnie bezpodstawne i niebezpieczne wydają się być fragmenty prognozy dotyczące zakazu przekraczania standardów ochrony środowiska przy lokalizacji inwestycji emitujących pola elektromagnetyczne, zakazano lokalizacji stacji przekaźnikowych na budynkach mieszkalnych i przeznaczonych na pobyt stały ludzi powyżej 2 godzin; W miejscach normalnie dostępnych dla ludzi pola elektromagnetyczne emitowane przez stacje przekaźnikowe są | cały obszar objęty planem | §6 pkt a) tekstu uchwały: zakaz lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej na budynkach mieszkalnych i budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi powyżej 2 godzin; | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | w planie dopuszczone zostaną stacje bazowe telefonii komórkowej na wszystkich budynkach<br>uwaga odnośnie prognozy oddziaływania na środowisko - bezzasadna, zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający plan miejscowy wyznacza termin w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | znacznie niższe niż dopuszczają przepisy Polski i Unii Europejskiej,<br>Bezsporne jest twierdzenie, że wykonana, pomierzona i dopuszczona do eksploatacji zgodnie z polskim prawem stacja przekaźnikowa nie może być zagrożeniem dla zdrowia ludzi,<br>Umieszczanie stacji bazowych w znacznym oddaleniu od potencjalnych abonentów jest bezcelowe i nieskuteczne,<br>Zgodnie z otrzymaną koncesją PTC zobligowana jest do pokrycia zasięgiem terenu całego kraju do czego konieczne są przekaźniki, a planowane zapisy mogą je skutecznie zablokować,<br>Prośba o uwzględnienie w zapisach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedstawionych wyjaśnień | | | | | | | |
| 271.<br>(77.1) | 29.10.2008 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o.<br>ul. Gen. Kutrzeby 16/18<br>05-082 Warszawa | Wniosek o przeznaczenie terenu przy ul. Sobieskiego 112, stanowiącego własność Województwa Mazowieckiego na cele budowy hotelu, w szczególności: wyszczególnienie w podstawowym przeznaczeniu terenu możliwości budowy hotelu, | 16<br>obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | teren zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium miasta Warszawy przeznaczony jest na cele usług zdrowia, usługi hotelarstwa w tym przeznaczeniu się nie mieszczą, |
| 272.<br>(77.2) | 29.10.2008 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o.<br>ul. Gen. Kutrzeby 16/18<br>05-082 Warszawa | Wniosek o przeznaczenie terenu przy ul. Sobieskiego 112, stanowiącego własność Województwa Mazowieckiego na cele budowy hotelu, w szczególności: zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 20%, | 16<br>obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie jest konieczne przy założeniu że teren ten można przeznaczyć wyłącznie na usługi publiczne, którym powinna towarzyszyć zieleń urządzona, |
| 273.<br>(77.4) | 29.10.2008 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o.<br>ul. Gen. Kutrzeby 16/18<br>05-082 Warszawa | Wniosek o przeznaczenie terenu przy ul. Sobieskiego 112, stanowiącego własność Województwa Mazowieckiego na cele budowy hotelu, w szczególności: zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 5.5, | 16<br>obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | przy zachowaniu pozostałych parametrów zabudowy w.i.z. nierealny; |
| 274.<br>(77.5) | 29.10.2008 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o.<br>ul. Gen. Kutrzeby 16/18<br>05-082 Warszawa | Wniosek o przeznaczenie terenu przy ul. Sobieskiego 112, stanowiącego własność Województwa Mazowieckiego na cele budowy hotelu, w szczególności: zmiana odległości linii zabudowy od linii rozgraniczającej z terenem E-MW12 z 22 metrów na 10 metrów, | 16<br>obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | ustalona w planie odległość od linii rozgraniczającej z terenem E-MW12 wynosi 15m i została ustalona w celu zachowania parametrów zabudowy usługowej w terenach zieleni urządzonej; |
| 275.<br>(77.6) | 29.10.2008 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o.<br>ul. Gen. Kutrzeby 16/18<br>05-082 Warszawa | Wniosek o przeznaczenie terenu przy ul. Sobieskiego 112, stanowiącego własność Województwa Mazowieckiego na cele budowy hotelu, w szczególności: dostęp do drogi publicznej dodatkowo od strony ul. Sobieskiego. | 16<br>obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | ul. Sobieskiego jest drogą klasy głównej, zjazdy na poszczególne posesje powinny być ograniczone do zera |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 276. (78.1) | 29.10.2008 | Leszek Nowina-Witkowski Członek Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Jazgarzewskiej 17 ul. Jazgarzewska 17 00-730 Warszawa | Wniosek o zmianę zapisów w §22, ust. 35, pkt 2 lit a) projektu m.p.z.p. obszaru Sielc dotyczących: 1. minimalnej powierzchni biologicznie czynnej terenu E-UP46 z 30% na 40%, | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | w celu efektywnego wykorzystania powierzchni działki budowlanej na cele usług publicznych minimalną powierzchnię biologicznie czynną ustalono na poziomie 30%, przy czym ustalono jednocześnie obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu, |
| 277. (79.1) | 29.10.2008 | Lucyna i Wojciech Kusińscy | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 89 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 278. (79.2) | 29.10.2008 | Lucyna i Wojciech Kusińscy | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 89 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 279. (79.3) | 29.10.2008 | Lucyna i Wojciech Kusińscy | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 89 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 280. (79.4) | 29.10.2008 | Lucyna i Wojciech Kusińscy | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbu- | boks garażowy nr 89 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | | KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 281. (79.5) | 29.10.2008 | Lucyna i Wojciech Kusińscy | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 89 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 282. (80.1) | 29.10.2008 | Józef i Krystyna Wójtowicz | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 167 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 283. (80.2) | 29.10.2008 | Józef i Krystyna Wójtowicz | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 167 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 284. (80.3) | 29.10.2008 | Józef i Krystyna Wójtowicz | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 167 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 285. (80.4) | 29.10.2008 | Józef i Krystyna Wójtowicz | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 167 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 286. (80.5) | 29.10.2008 | Józef i Krystyna Wójtowicz | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 167 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 287. (81.1) | 29.10.2008 | Stanisław i Genowefa Sobczyk | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 215 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 288. (81.2) | 29.10.2008 | Stanisław i Genowefa Sobczyk | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 215 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 289. (81.3) | 29.10.2008 | Stanisław i Genowefa Sobczyk | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 215 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 290. (81.4) | 29.10.2008 | Stanisław i Genowefa Sobczyk | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 215 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 291. (81.5) | 29.10.2008 | Stanisław i Genowefa Sobczyk | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 215 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 292. (82.1) | 29.10.2008 | Piotr Grzebalski | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 14 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 293. (82.2) | 29.10.2008 | Piotr Grzebalski | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 14 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 294. (82.3) | 29.10.2008 | Piotr Grzebalski | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 14 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 295. (82.4) | 29.10.2008 | Piotr Grzebalski | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 14 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 296. (82.5) | 29.10.2008 | Piotr Grzebalski | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 14 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 297. (83.1) | 29.10.2008 | Janina Sobieraj | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń; kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 103 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 298. (83.2) | 29.10.2008 | Janina Sobieraj | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 103 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi pu- | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | bliczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 299. (83.3) | 29.10.2008 | Janina Sobieraj | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 103 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 300. (83.4) | 29.10.2008 | Janina Sobieraj | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | boks garażowy nr 103 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |
| 301. (83.5) | 29.10.2008 | Janina Sobieraj | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 103 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 302. (84.) | 29.10.2008 | HOME Group Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | wniosek o zmianę funkcji przeznaczenia terenu z usług publicznych na funkcję mieszkaniowo-usługową | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przedmiotowy teren zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium miasta Warszawy jest przeznaczony pod usługi zdrowia, realizacja funkcji mieszkaniowej byłaby niezgodna z ustaleniami studium Warszawy |
| 303. (85.1) | 29.10.2008 | HOME Invest Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana przeznaczenia działki nr 16 na teren zabudowy usługowej; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | teren zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium Warszawy przeznaczony jest na cele usług zdrowia, |
| 304. (85.2) | 29.10.2008 | HOME Invest Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana wysokości zabudowy z 6 kondygnacji do wysokości 9 kondygnacji od strony ul. Sobieskiego; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona, wys. zabudowy zwiększono do 7 kondygnacji i 25 metrów<br>uwaga częściowo nieuwzględniona, wys. zabudowy nie zwiększono do 9 kondygnacji |
| 305. (85.3) | 29.10.2008 | HOME Invest Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% w liniach rozgraniczających terenu; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | maksymalna powierzchnia zabudowy 50% pozwala efektywnie wykorzystać powierzchnię działki przy założeniu, że przeznaczenie terenu to usługi publiczne w zieleni i przy konieczności zachowania istniejącego drzewostanu, |
| 306. (85.4) | 29.10.2008 | HOME Invest Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana minimalnej wielkości działki z 5000m² na 2000m²; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada zagospodarowanie terenu jako jednej działki inwestycyjnej na cel publiczny, nie ma więc uzasadnienia jej podziału, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 307. (85.5) | 29.10.2008 | HOME Invest Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana pow. terenu biologicznie czynnego na 25% w liniach rozgraniczających terenu | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie jest wskazane przy założeniu że teren ten można przeznaczyć wyłącznie na usługi publiczne, którym powinna towarzyszyć zieleń urządzona |
| 308. (86.1) | 29.10.2008 | Home Future Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana przeznaczenia działki nr 16 na teren zabudowy usługowej; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | teren zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium Warszawy przeznaczony jest na cele usług zdrowia, |
| 309. (86.2) | 29.10.2008 | Home Future Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana wysokości zabudowy z 6 kondygnacji do wysokości 9 kondygnacji od strony ul. Sobieskiego; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona, wys. zabudowy zwiększono do 7 kondygnacji i 25 metrów<br>uwaga częściowo nieuwzględniona, wys. zabudowy nie zwiększono do 9 kondygnacji |
| 310. (86.3) | 29.10.2008 | Home Future Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% w liniach rozgraniczających terenu; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | maksymalna powierzchnia zabudowy 50% pozwala efektywnie wykorzystać powierzchnię działki przy założeniu, że przeznaczenie terenu to usługi publiczne w zieleni i przy konieczności zachowania istniejącego drzewostanu, |
| 311. (86.4) | 29.10.2008 | Home Future Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana minimalnej wielkości działki z 5000m² na 2000m²; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada zagospodarowanie terenu jako jednej działki inwestycyjnej na cel publiczny, nie ma więc uzasadnienia jej podziału, |
| 312. (86.5) | 29.10.2008 | Home Future Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana pow. terenu biologicznie czynnego na 25% w liniach rozgraniczających terenu | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie jest wskazane przy założeniu że teren ten można przeznaczyć wyłącznie na usługi publiczne, którym powinna towarzyszyć zieleń urządzona |
| 313. (87.1) | 29.10.2008 | GBI Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana przeznaczenia działki nr 16 na teren zabudowy usługowej; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | teren zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium Warszawy przeznaczony jest na cele usług zdrowia, |
| 314. (87.2) | 29.10.2008 | GBI Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana wysokości zabudowy z 6 kondygnacji do wysokości 9 kondygnacji od strony ul. Sobieskiego; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona, wys. zabudowy zwiększono do 7 kondygnacji i 25 metrów<br>uwaga częściowo nieuwzględniona, wys. zabudowy nie zwiększono do 9 kondygnacji |
| 315. (87.3) | 29.10.2008 | GBI Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% w liniach rozgraniczających terenu; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | maksymalna powierzchnia zabudowy 50% pozwala efektywnie wykorzystać powierzchnię działki przy założeniu, że przeznaczenie terenu to usługi publiczne w zieleni i przy konieczności zachowania istniejącego drzewostanu, |
| 316. (87.4) | 29.10.2008 | GBI Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana minimalnej wielkości działki z 5000m² na 2000m²; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada zagospodarowanie terenu jako jednej działki inwestycyjnej na cel publiczny, nie ma więc uzasadnienia jej podziału, |
| 317. (87.5) | 29.10.2008 | GBI Sp z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana pow. terenu biologicznie czynnego na 25% w liniach rozgraniczających terenu | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie jest wskazane przy założeniu że teren ten można przeznaczyć wyłącznie na usługi publiczne, którym powinna towarzyszyć zieleń urządzona |
| 318. (88.1) | 29.10.2008 | Jacek Zielonka | Wniosek o dopuszczenie na terenie E-UP46 funkcji mieszkaniowej, tj. usług ogólnodostępnych i wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, analogicznie jak ma to miejsce na sąsiednich działkach wzdłuż ul. Sobieskiego; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | teren zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium miasta Warszawy jest przeznaczony na cele usług zdrowia, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 319. (89.1) | 29.10.2008 | SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej ul. Mroczna 5/23 01-456 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do projektu planu następujących zmian: w §23 pkt KDG-01 - torowisko tramwajowo-autobusowe usytuowane w poszerzonym pasie dzielącym ulicy; - wspólne przystanki tramwajowo-autobusowe; - w części rysunkowej planu zlokalizować wspólne przystanki tramwajowo-autobusowe; | cały obszar objęty planem | KDG-01 – droga publiczna klasy głównej<br><br>KDG-02 droga publiczna klasy głównej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa szczegółowe rozwiązania techniczne pasów drogowych poszczególnych ulic powstają na etapie projektu technicznego i na tym etapie zostaną wdrożone, to również dotyczy sposobu rozmieszczenia i usytuowania przystanków, które są w planie jedynie informacją |
| 320. (89.2) | 29.10.2008 | SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej ul. Mroczna 5/23 01-456 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do projektu planu następujących zmian: w § 23 pkt KDG-02 : - torowisko tramwajowo-autobusowe usytuowane w poszerzonym pasie dzielącym ulicy; - wspólne przystanki tramwajowo-autobusowe, - w części rysunkowej planu zlokalizować wspólne przystanki tramwajowo-autobusowe trasy tramwajowej od Dworca Zachodniego do Wilanowa; | cały obszar objęty planem | KDG-01 – droga publiczna klasy głównej<br><br>KDG-02 droga publiczna klasy głównej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa szczegółowe rozwiązania techniczne pasów drogowych poszczególnych ulic powstają na etapie projektu technicznego i na tym etapie zostaną wdrożone, to również dotyczy sposobu rozmieszczenia i usytuowania przystanków, które są w planie jedynie informacją |
| 321. (89.3) | 29.10.2008 | SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej ul. Mroczna 5/23 01-456 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do projektu planu następujących zmian: w §23 pkt KDZ-04: - dopisać, iż nie dopuszcza się skrzyżowań jednopoziomowych z drogami klasy głównej ruchu przyspieszonego poza włączeniami na prawoskręty, - w części rysunkowej planu przekształcić skrzyżowanie ulicy Chełmskiej z ulicą Czerniakowską na posiadającą włączenia tylko na prawe skręty wraz z dostosowaniem układu lokalnego do obsługi pozostałych relacji; | cały obszar objęty planem | KDG-01 – droga publiczna klasy głównej<br><br>KDG-02 droga publiczna klasy głównej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa skrzyżowanie ulicy Czerniakowskiej z ul. Chełmską znajduje się poza obszarem objętym planem miejscowym, |
| 322. (89.4) | 29.10.2008 | SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej ul. Mroczna 5/23 01-456 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do projektu planu następujących zmian: w § 23 dla dróg klasy L i D: - uspokojenie ruchu w postaci szykan (wyspy boczne) na ulicach dwukierunkowych, - uspokojenie ruchu poprzez wprowadzenie strefy ograniczonej prędkości do 30 km/h oraz układu ulic jednokierunkowych; Wprowadzenie uwag do planu poprawi bezpieczeństwo użytkowników ruchu. Szykany boczne są bezpieczniejsze dla pojazdów i rowerzystów niż progi zwalniające. | cały obszar objęty planem | KDG-01 – droga publiczna klasy głównej<br><br>KDG-02 droga publiczna klasy głównej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa organizacja ruchu drogowego nie jest przedmiotem planu miejscowego; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 323. (89.5) | 29.10.2008 | SISKOM Stowarzyszenie Integracji Stołecznej ul. Mroczna 5/23 01-456 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do projektu planu następujących zmian: w §23 oraz na rysunku planu: ujednolicić lokalizację torowiska na ulicy Goworka i Spacerowej. | cały obszar objęty planem | KDG-01 – droga publiczna klasy głównej<br><br>KDG-02 droga publiczna klasy głównej | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa ulica Goworka i Spacerowa zlokalizowane są poza obszarem objętym planem miejscowym |
| 324. (90.) | 29.10.2008 | Władysław Świątkowski | Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu takiego rozwiązania, które zapewni dojazd i doprowadzenie mediów do nieruchomości położonej przy ul. Tatrzańskiej 5A.<br>Działka zabudowana budynkiem mieszkalnym nie posiada obecnie dostępu do drogi publicznej | 56/1 obręb 0304 | B-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona w zapisach planu nieuwzględniona w części rysunkowej projektu planu |
| 325. (92.) | 29.30.2008 | Stefan Maciąg | Wniosek o ustanowienie Parku Łęgi Czerniakowskie jako koncepcji powiązania Traktu Królewskiego z Wilanowem przez Czerniaków, powiązania pasma przyrodniczego na tarasie zalewowym Wisły, wzdłuż Małej Skarpy Warszawskiej. W paśmie widokowym można poprowadzić widokowy trakt pieszo-kołowy od Łazienek Królewskich ulica Gagarina, następnie przez teren byłych lub istniejących jeszcze ogrodów działkowych, które mają stać się parkiem, poprzez otulinę rezerwatu przyrody J. Czerniakowskie, J. Sielanka do Wilanowa. Na trasie szlaku można by urządzić „popas w Czerniakowie" z karczmą i zachować w ten sposób w żywej formie symboliczny fragment krajobrazu otoczenia rezydencji królewskiej w Wilanowie i utrzymania go w charakterze krajobrazu linearnego parku łęgowego | ul. Gagarina (wniosek w większej części dotyczy terenów Czerniakowa położonych poza obszarem objętym planem miejscowym | KDG-01 Droga publiczna klasy głównej | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga w części dotyczącej ul. Gagarina uwzględniona część uwagi bezprzedmiotowa, odnosi się do terenu położonego poza obszarem objętym planem miejscowym |
| 326. (94.1) | 29.10.2008 | Vicar sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 6 00-728 Warszawa | Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu linii rozgraniczających określonych w decyzji nr 10/MOK/06 o warunkach zabudowy dla przedmiotowego terenu; | 39/2, 39/4, 40, 41 obręb 0311 28, 29 i część działki 31/1 obręb 0312 | E-MW26 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezzasadna linie zabudowy zostały wyznaczone zgodnie z przywołaną decyzją o warunkach zabudowy, |
| 327. (94.2c) | 29.10.2008 | Vicar sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 6 00-728 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do §22 ust. 19 następujących uwag:<br>c) zmiana w.i.z. i dostosowanie go do wskaźnika ustalonego dla działek sąsiednich tj. 3.0; | 39/2, 39/4, 40, 41 obręb 0311 28, 29 i część działki 31/1 obręb 0312 | E-MW26 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | w zakresie zwiększenia wiz plan respektuje ustalenia wydanych decyzji administracyjnych; |
| 328. (94.2d) | 29.10.2008 | Vicar sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 6 00-728 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do §22 ust. 19 następujących uwag:<br>d) zmianę wysokości zabudowy do 25m (7 kondygnacji nadziemnych); | 39/2, 39/4, 40, 41 obręb 0311 28, 29 i część działki 31/1 obręb 0312 | E-MW26 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy plan respektuje ustalenia wydanych decyzji administracyjnych; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 329. (94.2e) | 29.10.2008 | Vicar sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 6 00-728 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do §22 ust. 19 następujących uwag: e) wykreślenie minimalnej powierzchni działki budowlanej 1,2 ha i nieokreślanie dla terenu minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ zapis ten uniemożliwia wydzielenie wspólnot dla poszczególnych budynków, | 39/2, 39/4, 40, 41 obręb 0311 28, 29 i część działki 31/1 obręb 0312 | E-MW26 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | obowiązek wprowadzenia ustaleń w zakresie minimalnej powierzchni działki budowlanej i frontu działki budowlanej wynika z §4 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego |
| 330. (94.2f) | 29.10.2008 | Vicar sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 6 00-728 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do §22 ust. 19 następujących uwag: f) wykreślenie zapisu – minimalna szerokość frontu nowowydzielanej działki budowlanej 100m i nieustalanie minimalnej szerokości frontu działki, | 39/2, 39/4, 40, 41 obręb 0311 28, 29 i część działki 31/1 obręb 0312 | E-MW26 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | obowiązek wprowadzenia ustaleń w zakresie minimalnej powierzchni działki budowlanej i frontu działki budowlanej wynika z §4 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego |
| 331. (94.2g) | 29.10.2008 | Vicar sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 6 00-728 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do §22 ust. 19 następujących uwag: g) dostosowanie linii zabudowy do linii zabudowy określonej w ww. decyzji o warunkach zabudowy i w pozwoleniu na budowę, | 39/2, 39/4, 40, 41 obręb 0311 28, 29 i część działki 31/1 obręb 0312 | E-MW26 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | obowiązek wprowadzenia ustaleń w zakresie minimalnej powierzchni działki budowlanej i frontu działki budowlanej wynika z §4 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego |
| 332. (94.2h) | 29.10.2008 | Vicar sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 6 00-728 Warszawa | Wniosek o wprowadzenie do §22 ust. 19 następujących uwag: h) korekta zapisów dotyczących kolorystyki elewacji, plan winien cechować się pewną ogólnością zapisów będących wytyczna dla inwestora i projektanta nie zaś kaziustycznym wyliczeniem, wniosek o niezamieszczanie w planie enumeratywnego wyliczenia kolorów lecz ogólnych wskazań: barwy harmonizujące, monochromatyczne, niekontrastujące, | 39/2, 39/4, 40, 41 obręb 0311 28, 29 i część działki 31/1 obręb 0312 | E-MW26 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | w zakresie kolorystyki elewacji – w celu porządkowania i ochrony ładu przestrzennego dla całego obszaru objętego planem miejscowym ustalono ujednolicony system kolorystyki dla elewacji zewnętrznych istniejącej i projektowanej zabudowy, zbyt lapidarne zapisy mogą skutkować w przyszłości stosowaniem pełnej gamy barw co spowoduje nieład przestrzenny; |
| 333. (95.1) | 29.10.2008 | Paweł Bińkowski | wniosek do planu: zmiana przeznaczenia działki nr 16 na teren zabudowy usługowej; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | teren zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium m. Warszawy przeznaczony jest na cele usług zdrowia |
| 334. (95.2) | 29.10.2008 | Paweł Bińkowski | wniosek do planu: zmiana wysokości zabudowy z 6 kondygnacji do wysokości 9 kondygnacji od strony ul. Sobieskiego; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona, wys. zabudowy zwiększono do 7 kondygnacji i 25 metrów<br>uwaga częściowo nieuwzględniona, wys. zabudowy nie zwiększono do 9 kondygnacji |
| 335. (95.3) | 29.10.2008 | Paweł Bińkowski | wniosek do planu: zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% w liniach rozgraniczających terenu; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | maksymalna powierzchnia zabudowy 50% pozwala efektywnie wykorzystać powierzchnię działki przy założeniu, że przeznaczenie terenu to usługi publiczne w zieleni i przy konieczności zachowania istniejącego drzewostanu |
| 336. (95.4) | 29.10.2008 | Paweł Bińkowski | wniosek do planu: zmiana minimalnej wielkości działki z 5000m² na 2000m²; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada zagospodarowanie ternu jako jednej działki inwestycyjnej na cel publiczny, nie ma więc uzasadnienia do jej podziału; |
| 337. (95.5) | 29.10.2008 | Paweł Bińkowski | wniosek do planu: zmiana pow. terenu biologicznie czynnego na 25% w liniach rozgraniczających terenu | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie jest wskazane przy założeniu że teren ten można przeznaczyć wyłącznie na usługi publiczne, którym powinna towarzyszyć zieleń urządzona |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 338. (97.1) | 29.10.2008 | Róża i Franz Thun | Uwaga dotyczy:<br>1. braku zgody na otwarcie przejazdu pomiędzy ul. Zbyszka Cybulskiego i Józefa Węgrzyna, otwarcie ulicy może spowodować wzmożenie ruchu samochodowego w rejonie tych ulic, ponad to ulice Huculska i Węgrzyna są drogami wewnętrznymi osiedla i zostały wybudowane ze środków własnych i oświetlone, | otoczenie terenu E-MN4 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | 1. w celu prawidłowego skomunikowania istniejących i nowych terenów budowlanych konieczne jest zapewnienie drożnego układu komunikacyjnego wiążącego osiedla mieszkaniowe i obiekty usługowe ze sobą, osiedla mieszkaniowe położone przy ulicy Węgrzyna i Huculskiej docelowo nie będą połączone z ulica Sobieskiego, projekt planu zakłada, iż połączenie z ulicą Cybulskiego (obecnie zamkniętą) oraz ulicą Beethovena zrekompensują mieszkańcom brak połączenia z ulica Sobieskiego; |
| 339. (97.2) | 29.10.2008 | Róża i Franz Thun | Uwaga dotyczy:<br>2. brak zgody na utworzenie ścieżki rowerowej w Parku Sieleckim, gdyż teren jest bardzo wąski, a rowery stwarzają zagrożenie dla spacerowiczów, ponad to w pobliżu jest ścieżka rowerowa w ul. Sobieskiego, | otoczenie terenu E-MN4 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | 2. ścieżka rowerowa na terenie Parku Sieleckiego została wskazana orientacyjnie, jej ostateczny przebieg i bezkolizyjne rozdzielenie z ruchem pieszym zostanie rozwiązane w projekcie rewaloryzacji parku; |
| 340. (97.3) | 29.10.2008 | Róża i Franz Thun | Uwaga dotyczy:<br>3. brak zgody na wprowadzenie w pobliżu osiedla domów jednorodzinnych wysokiej zabudowy, odległość między budynkami o różnym charakterze powinna być znacznie większa niż w planie lub dopuszczalna wysokość zabudowy powinna być znacznie niższa. | otoczenie terenu E-MN4 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | 3. uwaga bezprzedmiotowa w projekcie planu zabudowa wielorodzinna została oddzielona od zabudowy jednorodzinnej drogami publicznymi oraz pasem zieleni parkowej nie występuje tu więc kolizja różnych sposobów zagospodarowania przestrzeni |
| 341. (98.1) | 31.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Anita Jaworska | <u>wniosek do planu:</u><br>1. o utrzymanie przeznaczenia terenów E-UP46 i E-MW12 pod usługi zdrowia, tak jak jest to zapisane w obowiązującym studium Warszawy z 2006 r., zapis o E-MW12 ma na celu zalegalizowanie niezgodnej z prawem zabudowy na działce PAN; | 14, 16, 17, 18 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych<br>E-MW12 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej<br>KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona teren E-UO46 został przeznaczony na cele usług publicznych, w skład których wchodzą usługi zdrowia<br>uwaga w części bezprzedmiotowa teren E-MW12 został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową zgodnie ze stanem istniejącym i prawomocną decyzją; a teren E-UO46 został przeznaczony na cele usług publicznych, w skład których wchodzą usługi zdrowia, |
| 342. (98.2) | 31.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Anita Jaworska | <u>wniosek do planu:</u><br>2. usuniecie błędnego zapisu z planu dot. w.i.z., który zgodnie z ustaleniami studium dla strefy miejskiej wynosi 1-1.5; | 14, 16, 17, 18 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych<br>E-MW12 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej<br>KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | ,uwaga częściowo uwzględniona w.i.z. dla E-UP46 obniżono do 3.0; natomiast ustalenia studium dotyczą uśrednionego wskaźnika liczonego dla wszystkich terenów w obszarze<br>uwaga częściowo nieuwzględniona - w.i.z. dla E-UP46 obniżono do 3.0; natomiast ustalenia studium dotyczą uśrednionego wskaźnika liczonego dla wszystkich terenów w obszarze |
| 343. (98.3) | 31.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Anita Jaworska | <u>wniosek do planu:</u><br>3. należy utrzymać wjazd na teren E-UP46 od ulicy Sobieskiego i usuniecie zapisu o dojeździe od ulicy Jazgarzewskiej KDD-38, takie wykorzystanie tej ulicy stwarza poważne uciążliwości dla jej użytkowników | 14, 16, 17, 18 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych<br>E-MW12 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej<br>KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | 3. ulica Sobieskiego jest drogą klasy głównej, zachowuje się tylko istniejące zjazdy jeżeli nie ma możliwości innego skomunikowania terenów budowlanych, w przypadku terenu E-UP46 obsługa komunikacyjna jest możliwa z ulicy Jazgarzewskiej, zgodnie z przepisami nie przewiduje się z ulicy Sobieskiego bezpośrednich zjazdów na działki budowlane do nowych inwestycji |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 344. (99.1) | 31.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Stowarzyszenie „Rada Osiedla Domów Jednorodzinnych Jazgarzewska” ul. Jazgarzewska 20 00-730 Warszawa | 1. wniosek o zmianę zaplanowanego dojazdu na teren posesji Sobieskiego 112 ulicą Jazgarzewską na dojazd od Sobieskiego jak dotychczas; udostępnienie Jazgarzewskiej dla użytkowników tej posesji spowoduje zagrożenie ruchu szczególnie dla pieszych i mieszkańców; | 14, 16, 17, 18, 23/1, 23/2 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych E-MW12 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej E-ZP50 | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | 1. ulica Sobieskiego jest drogą klasy głównej i nie przewiduje się z niej zjazdów na działki budowlane do nowych inwestycji, nawet jeżeli nieruchomość przy Sobieskiego 112 dostępna była do tej pory od Sobieskiego, to podłączenie ulicy Jazgarzewskiej do Sobieskiego, a następnie skomunikowanie terenu dostępnego od ulicy Jazgarzewskiej jest w zgodzie z prawem i dużo bezpieczniejsze dla użytkowników ruchu drogowego; |
| 345. (99.2) | 31.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Stowarzyszenie „Rada Osiedla Domów Jednorodzinnych Jazgarzewska” ul. Jazgarzewska 20 00-730 Warszawa | 2. wniosek o utrzymanie przeznaczenia terenów E-UP46 i E-MW12 pod usługi zdrowia zgodnie z obowiązującym studium Warszawy; | 14, 16, 17, 18, 23/1, 23/2 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych E-MW12 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej E-ZP50 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona teren E-UO46 został przeznaczony na cele usług publicznych, w skład których wchodzą również usługi zdrowia, teren E-MW12 został przeznaczony zgodnie ze stanem istniejącym i prawomocną decyzją uwaga w części bezprzedmiotowa teren E-MW12 został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową zgodnie ze stanem istniejącym i prawomocną decyzją; |
| 346. (99.3) | 31.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Stowarzyszenie „Rada Osiedla Domów Jednorodzinnych Jazgarzewska” ul. Jazgarzewska 20 00-730 Warszawa | 3. prawidłowo należy zastosować dla terenów E-UP46 i E-MW12 w.i.z. 1-1.5 zgodnie z zapisami studium Warszawy; | 14, 16, 17, 18, 23/1, 23/2 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych E-MW12 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej E-ZP50 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nie-uwzględniona częściowo | 3. uwaga częściowo uwzględniona - w.i.z. dla E-UP46 obniżono do 3.0; natomiast ustalenia studium dotyczą uśrednionego wskaźnika liczonego dla wszystkich terenów w obszarze. |
| 347. (99.4) | 31.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Stowarzyszenie „Rada Osiedla Domów Jednorodzinnych Jazgarzewska” ul. Jazgarzewska 20 00-730 Warszawa | 4. dla terenu E-MW12 należy ustalić maks. wys. zabudowy na 6 kondygnacji; | 14, 16, 17, 18, 23/1, 23/2 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych E-MW12 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej E-ZP50 | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | 4. wysokość zabudowy dla terenu E-MW12 ustalono zgodnie ze stanem istniejącym oraz prawomocną decyzją; |
| 348. (99.5) | 31.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Stowarzyszenie „Rada Osiedla Domów Jednorodzinnych Jazgarzewska” ul. Jazgarzewska 20 00-730 Warszawa | 5. należy zmienić zaplanowane przejście do Parku Sieleckiego po działce nr 23, otwarcie tego przejścia spowoduje penetrację osiedla Jazgarzewska przez obce osoby, działka nr 23 nie stanowi ciągu pieszego łączącego park z ul. Sobieskiego, zaplanowane przejście do parku będzie służyć mieszkańcom Jazgarzewskiej, ale wbrew ich woli; | 14, 16, 17, 18, 23/1, 23/2 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych E-MW12 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-38 droga publiczna klasy dojazdowej E-ZP50 | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | 5. przejście do Parku Sieleckiego zgodnie ze stanem własności i pierwotnym założeniem stanowi jego część i jest jednym z wejść do Parku, teren parku publicznego musi być powiązany z drogami publicznymi oraz być dostępny z tych dróg dla wszystkich mieszkańców Warszawy |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 349. (100.1) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 oraz Huculska 6/8 Warszawa | 1. Wniosek o pozostawienie obecnej funkcji ogólnodostępnego parkingu i terenu zieleni i nieprzeznaczanie tych terenów na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w przypadku braku możliwości zachowania dotychczasowej funkcji prośba o obniżenie intensywności zabudowy; | 2/1, 12/2, 13,15, 16,17, 18,19, 20, 21 obręb 0124 | C-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 1. uwaga nieuwzględniona, działka komunalna – obecnie użytkowana jako parking została przeznaczona jak pozostałe tereny w kwartale pod funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; |
| 350. (100.3) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 oraz Huculska 6/8 Warszawa | 3. ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40% (zgodnie ze studium); | 2/1, 12/2, 13,15, 16,17, 18,19, 20, 21 obręb 0124 | C-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 3. uwaga bezzasadna, w planie została ustalona min. powierzchnia biologicznie czynna na poziomie realnym do osiągnięcia przy docelowym zagospodarowaniu kwartału C-MW7 na 25%; zgodnie z ustaleniami studium Warszawy na terenach zabudowy mieszkaniowej, dla których nie wskazano min. % udziału pow. biologicznie czynnej na Rysunku Studium Nr 14 zaleca się, aby ten wskaźnik kształtował się w granicach 25% - 40 %. |
| 351. (100.4) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 oraz Huculska 6/8 Warszawa | 4. zmiana wysokości zabudowy na 4 do 5 kondygnacja jak dla sąsiednich zabudowań; | 2/1, 12/2, 13,15, 16,17, 18,19, 20, 21 obręb 0124 | C-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 4. na działce komunalnej na wniosek właściciela i zgodnie z przedstawionymi wytycznymi ustalono wysokość 7 kondygnacji; |
| 352. (100.5) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 oraz Huculska 6/8 Warszawa | 5. zbliżenie się z linia zabudowy do ul. Ludowej zakłóca dotychczasowy układ ulicy jednocześnie uniemożliwi dojazd do budynków przy ul. Ludowej 2 do 6. Należy zachować linię łączącą fronty istniejących budynków przy ul. Ludowej 2,4,6 i Huculskiej 6/8 z pozostawieniem ogólnodostępnych miejsc postojowych od ul. Ludowej; | 2/1, 12/2, 13,15, 16,17, 18,19, 20, 21 obręb 0124 | C-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 5. linie zabudowy ustalono zgodnie z wytycznymi opracowanymi dla działki komunalnej; |
| 353. (100.6) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 oraz Huculska 6/8 Warszawa | 6. zachowanie istniejących drzew od strony ul. Huculskiej 3 oraz wyraźne ich zaznaczenie na rysunku planu; | 2/1, 12/2, 13,15, 16,17, 18,19, 20, 21 obręb 0124 | C-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 6. uwaga bezzasadna drzewa do zachowania od ulicy Huculskiej pokazano, pozostałe kolidują z potencjalną inwestycją; |
| 354. (101.1) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Mikołaj Petz | 1. wniosek o określenie przeznaczenia terenu E-UP46 pod szeroko pojęte usługi z zakresu handlu, administracji, gastronomii jako przeznaczenia podstawowego oraz o dopuszczenie programu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 1. teren zgodnie z polityka przestrzenną przyjętą w studium dla miasta Warszawy jest przeznaczony na cele usług zdrowia, |
| 355. (101.2) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Mikołaj Petz | 2. nie powinna być wyznaczana obowiązująca linia zabudowy, a jedynie linie nieprzekraczalne, tak aby można było usytuować zabudowę od strony ul. Sobieskiego tak jak na sąsiedniej działce, a pozostałe linie zabudowy powinny wynikać z przepisów szczegółowych; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 2. obowiązująca linia zabudowy od strony ulicy Sobieskiego została wprowadzona w celu przedłużenia istniejącej już pierzei wzdłuż ulicy Sobieskiego, pozostałe linie zabudowy wynikają miedzy innymi z potrzeby ochrony istniejącego wartościowego drzewostanu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 356. (101.3) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Mikołaj Petz | 3. udział pow. biologicznie czynnej powinien wynikać ze studium i wynosić 25% | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 3. w studium wskazano minimalne wartości powierzchni biologicznie czynnej z zastrzeżeniem do ustalenia jej na etapie opracowywania planu, co zresztą dotyczy także innych wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy |
| 357. (102.1) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | do §2 pkt 9 wprowadzić def. pow. biologicznie czynnej: „Powierzchnia biologicznie czynna jest to część działki budowlanej na gruncie rodzimym, która pozostaje niezabudowana powierzchniowo lub kubaturowo w głąb gruntu, na nim niestanowiąca dojazdów i dojść pieszych, pokryta trwała roślinnością lub użytkowana rolniczo. Typową powierzchnią biologicznie czynną są tereny zieleni towarzyszące zabudowie, w tym zadrzewienia, zakrzewienia, trawniki, zbiorniki wodne powierzchniowe, uprawy rolne. W szczególności za pow. biologicznie czynną nie uznaje się zieleni projektowanej na dachach i ścianach budynków oraz budowli naziemnych i podziemnych, nawierzchni żwirowych, grysowych i ażurowych”; | cały teren objęty planem miejscowym | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | definicja pow. biologicznie czynnej została określona w §3 pkt 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 kwietnia 2004 r. zmieniającego rozp. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zgodnie z zasadami techniki prawodawczej ustawa (w tym przypadku uchwała) nie może zmieniać lub uchylać przepisów regulujących sprawy, które nie należą do jej zakresu przedmiotowego lub podmiotowego albo się z nimi nie wiążą; |
| 358. (102.7) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | w prognozie brak analizy dot. Ewentualnego wpływu dominant wysokościowych na poziom wód gruntowych; | cały teren objęty planem miejscowym | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, uwagi powinny dotyczyć projektu planu miejscowego; |
| 359. (102.8) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | tereny Parku Sielckiego oraz jeziorko sieleckie powinny być oznaczone jednym symbolem z ujednoliconym wskaźnikiem pow. biologicznie czynnej; | cały teren objęty planem miejscowym | - | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | tereny wód i zieleni parkowej mają inne przeznaczenie i funkcje, dla każdego terenu obowiązują też inne przepisy (Prawo wodne, ustawa o ochronie przyrody); |
| 360. (102. 16) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | w kwartale A-MW15 należy rozważyć weryfikację zapisów w świetle wydanej decyzji o warunkach zabudowy nr 355/2007 z dnia 6 lipca 2007 r. w związku z ewentualnymi roszczeniami; | | A-MW15 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 2 w planowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe, określenie minimalnej pow. działki budowlanej dla poszczególnych kwartałów zabudowy wynika z zamierzeń budowlanych możliwych do zrealizowania na poszczególnych terenach inwestycyjnych, minimalna pow. działki budowlanej 5000m² spowoduje, iż nie zostaną zabudowane istniejące wnętrza i podwórka pomiędzy istniejącą zabudową zlokalizowaną w określonym i wartym do zachowania układzie urbanistycznym z lat 60-tych |
| 361. (102. 17) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | w kwartale B-MW14 nie została na rysunku oznaczona nieruchomość chroniona w §7 tekstu planu przy ul. Górskiej; | | B-MW14 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna – żaden z budynków wymienionych w §7 pkt 4 nie jest oznaczony na rysunku planu; |
| 362. (102. 19) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów | w kwartałach E-UO41, E-UK40, B-UO42, E-MW17 przebieg linii zabudowy nie- | | E-UO41, E-UK40, B-UO42, E-MW17 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona | nieuwzględniona w części |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | zgodny ze stanem istniejącym, linie zabudowy nie powinny przecinać budynków istniejących lub do adaptacji; | | | | częściowo | | częściowo | |
| 363. (102. 23) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | wniosek o inne zagospodarowanie terenu przed LO im. Tobiszewskiego | | Teren C-UO22 (C-22UO) | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części, przedmiotowy teren znajduje się w obrębie terenu drogi publicznej; |
| 364. (102. 24) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | wniosek o niedopuszczenie nowej zabudowy w kwartale B-MW13 i pozostawienie od KDD-28 terenu zieleni; | | B-MW13 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-28 droga publiczna klasy dojazdowej; | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | w miejscu projektowanego budynku jest istniejący zespół garaży, a nie zieleń, przeanalizowano zabudowę będącą w sąsiedztwie i nic nie stoi na przeszkodzie, aby dopuścić w tym miejscu uzupełnienie zabudowy; |
| 365. (102. 26) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | postulat, aby zmienić lokalizację ul. Teresińskiej oznaczonej w planie jako KDD-34, przenosząc ją na teren pomiędzy kwartałami E-MW26 i E-U36 lub E-UO44 i E-MW26 lub całkowite wykreślenie jej z | | KDD-34 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona w części likwidacji ulicy, nieuwzględniona w zakresie propozycji ulicy w innym miejscu - spowoduje konieczność ponownego wyłożenia |
| 366. (102. 28) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | wniosek o dokładne wskazanie w kwartale B-ZP55 terenu ogródka przedszkolnego, a także oznaczenia obiektu oświaty | | B-ZP5 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, w ustaleniach planu znajduje się ogródek przedszkolny jako funkcja uzupełniająca dla B-ZP55 jak również w ustaleniach dla B-MW22 znajduje się przedszkole przy Sieleckiej 26; |
| 367. (102. 29) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | w kwartale D-MW11 została wydana decyzja o warunkach zabudowy dla inwestycji o innych parametrach i przeznaczeniu terenu niż jest w projekcie planu | | D-MW11 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona w części przeznaczenia nieuwzględniona w części dotyczącej parametrów zabudowy |
| 368. (102. 30) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | rozważyć lokalizację dominant w narożniku ulic Czerniakowskiej i Witosa poprzez zmniejszenie ich wysokości, jeżeli można zrezygnować z realizacji dominanty w kwartale przy Chełmskiej to należy zrezygnować z pozostałych; | | E-24MW teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, E-29U teren zabudowy usługowej, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | lokalizacja dominant jest wynikiem przeprowadzonych analiz oraz wydanej decyzji administracyjnej; |
| 369. (102. 32 i 33) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | zmiana nieprzekraczalnych linii zabudowy dla terenów oświaty, szczególnie dla:<br>- C-UO21,<br>- B-UO48,<br>- C-UO22,<br>- D-UO27,<br>- B-UO50; | | C-UO21, B-UO48, C-UO22, D-UO27, B-UO50 tereny zabudowy usług oświaty | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nieuwzględniona w części |
| 370. (102. 34) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | dla terenu B-ZP55 zapis nie został zmieniony, pozostało jako przeznaczenie podstawowe „zieleń parkowa”, powinien widnieć zapis o usługach oświaty; | | B-ZP55 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, teren B-ZP55 jest terenem zieleni parkowej, w skład której wchodzi teren ogródka przedszkolnego zgodnie z ustaleniami planu; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 371. (102. 35) | 29.10.2008 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów uwagi Zarządu i Rady dzielnicy Mokotów | brak określenia na terenie B-MW7 gdzie znajduje się przedszkole, dodatkowo do opisu B-MW8 należy dodać „usługi uzupełniające publiczne, w tym dla budynku przy ul. Tatrzańskiej 3 usługi oświaty – przedszkole”. | | B-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nieuwzględniona w części |
| 372. (103.1) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Maria Jarucińska-Borodzicz | kompleks nie jest uciążliwy dla środowiska ponieważ znajduje się na ogrodzonym , strzeżonym terenie, w garażach nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ruch samochodów jest niewielki bo ograniczony dojazdem do boksów; na terenie garaży zostały nasadzone 35 letnie drzewa, tj.: 17 świerków srebrzystych tworzących dwurzędową aleję, w przypadku zmiany przeznaczenia terenu drzewa ulegną zniszczeniu; w garażach przechowywane są oprócz samochodów ich dodatkowe wyposażenie; kompleks utrzymany jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a wygląd zewnętrzny nie budzi zastrzeżeń;<br>kompleks garaży jest jedynym takim zespołem, który dobrze służy mieszkańcom Dolnego Mokotowa, w tym mieszkańcom Sielc; | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada zgodnie z polityką przestrzenną miasta Warszawy na terenie kompleksu garaży rozwój przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie zgodnie z zapisami ustaleń planu §14 - na całym obszarze planu ustala się możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie miejscowym; |
| 373. (103.2) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Maria Jarucińska-Borodzicz | plan miejscowy powinien respektować umowy notarialne w okresie 2033 roku włącznie, co pozwoli na zrekompensowanie poniesionych kosztów inwestycji; | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | kwestie umów notarialnych nie są przedmiotem planu; |
| 374. (103.3) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Maria Jarucińska-Borodzicz | ewentualna rozbudowa wysokościowa terenu garaży i okolic uniemożliwi nam włączanie się do ruchu miejskiego (wzrost liczby mieszkańców); | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego na potrzeby nowych terenów budowlanych; |
| 375. (103.4) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Maria Jarucińska-Borodzicz | planowana budowa paralelnej trasy Park Łazienkowski, Park Sielecki, Arkadia będzie trudna, gdyż budowa i rozbudowa w okolicy Cybulskiego i przyległych uliczek spowoduje zagęszczenie | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego oraz projektuje nowe ulice dojazdowe i lokalne odciążające ruch drogowy z ulicy Chełmskiej; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | inwestycji przy Chełmskiej, która jest zbyt wąska i nie ma możliwości na jej dalszy rozwój; | | KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | | | | |
| 376. (103.5) | 30.10.2008 data nadania 28.10.2008 | Maria Jarucińska-Borodzicz | zatracenia w tej budowie charakteru ekologiczno-turystycznego Parku Sieleckiego, pęd do budownictwa unicestwi krajobraz Sielc. | boks garażowy nr 70 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, KDD-40, KDD-41 drogi publiczne klasy dojazdowej, E-ZP56 teren zieleni parkowej, rekreacji i wypoczynku | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, Park Sielecki jest chroniony zapisami planu oraz ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ jest wpisany do rejestru zabytków; |
| 377. (104.1) | 30.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Mieszkańcy ul. Węgrzyna | sprzeciw dotyczy połączenia ulic Zbyszka Cybulskiego i Józefa Węgrzyna, a także dołączenia do nich nowych ulic i stworzenia w ten sposób ciągu ulic łączących Chełmska i Beethovena, które stanie się alternatywą do ulicy Sobieskiego i Borowieckiej, a ruch samochodowy z tych ulic przeniesie się na Węgrzyna i Cybulskiego,<br>1.połączenie ulic Węgrzyna i Cybulskiego nie jest potrzebne do obsługi nowopowstających terenów zabudowy wielorodzinnej; | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | połączenie ulic Cybulskiego (obecnie ulica zamknięta osiedlowa) oraz Węgrzyna jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych w tej części Sielc; |
| 378. (104.2) | 30.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Mieszkańcy ul. Węgrzyna | 2. ulica Węgrzyna została wybudowana ze środków spółdzielni Chełmska; | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa; |
| 379. (104.3) | 30.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Mieszkańcy ul. Węgrzyna | 3. przerobienie uliczki ślepej na przelotową spowoduje ogromne zagrożenie np. przy wyjeżdżaniu z posesji; | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada nie tylko połączenie Cybulskiego i Węgrzyna, ale także poszerzenie tych ulic do minimalnej szerokości 12 metrów, a miejscami nawet do 25 metrów w liniach rozgraniczających, także ze względu na istniejące zagospodarowanie i użytkowanie tych ulic oraz konieczność wyjeżdżania z posesji czy parkowania w ulicy; |
| 380. (104.4) | 30.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Mieszkańcy ul. Węgrzyna | 4. ulica Węgrzyna jest bardzo wąska, a zaparkowanie wzdłuż niej samochodów jeszcze ją zawęża; | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu zakłada nie tylko połączenie Cybulskiego i Węgrzyna, ale także poszerzenie tych ulic do minimalnej szerokości 12 metrów, a miejscami nawet do 25 metrów w liniach rozgraniczających, także ze względu na istniejące zagospodarowanie i użytkowanie tych ulic oraz konieczność wyjeżdżania z posesji czy parkowania w ulicy; |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 381. (104.5) | 30.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Mieszkańcy ul. Węgrzyna | 5. mieszkańcy Węgrzyna tworzą żywą wspólnotę lokalną, przekształcenie ulicy Węgrzyna w przejazdową temu zagraża; | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa więzi społeczne i lokalne nie zależą od szerokości czy przelotowości ulic, gdyż to nie na nich odbywa się ich zacieśnianie, projekt planu zakłada realizację nowych przestrzeni publicznych w bliskim sąsiedztwie ulicy Węgrzyna, gdzie mieszkańcy będą mogli się integrować |
| 382. (104.6) | 30.10.2008 data nadania 29.10.2008 | Mieszkańcy ul. Węgrzyna | 6. zlikwidowanie obecnego połączenia uliczek Hańczy i Węgrzyna z miastem przez wjazd z ulicy Sobieskiego i zastąpienie go wjazdem z ulicy Beethovena jest zbędne i przedłuży mieszkańcom Węgrzyna i Hańczy dojazd do miasta | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | 6. wjazd z ulicy Sobieskiego na ulicę Hańczy i Węgrzyna wobec powstającego 70 metrów dalej pełnego skrzyżowania z ulicą Noworacławicką musi być zlikwidowany na rzecz innego połączenia tych ulic z miastem, co ma miejsce w projekcie planu; |
| 383. (105.1) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Home Future Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana przeznaczenia działki nr 16 na teren zabudowy usługowej; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | teren zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w studium Warszawy przeznaczony jest na cele usług zdrowia, |
| 384. (105.2) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Home Future Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana wysokości zabudowy z 6 kondygnacji do wysokości 9 kondygnacji od strony ul. Sobieskiego; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga częściowo uwzględniona, wys. zabudowy zwiększono do 7 kondygnacji i 25 metrów<br>uwaga częściowo nieuwzględniona, wys. zabudowy nie zwiększono do 9 kondygnacji |
| 385. (105.3) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Home Future Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% w liniach rozgraniczających terenu; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | maksymalna powierzchnia zabudowy 50% pozwala efektywnie wykorzystać powierzchnię działki przy założeniu, że przeznaczenie terenu to usługi publiczne w zieleni i przy konieczności zachowania istniejącego drzewostanu, |
| 386. (105.4) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Home Future Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana minimalnej wielkości działki z 5000m² na 2000m²; | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan zakłada zagospodarowanie terenu jako jednej działki inwestycyjnej na cel publiczny, nie ma więc uzasadnienia jej podziału, |
| 387. (105.5) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Home Future Sp. z o.o. ul. Panieńska 7 03-704 Warszawa | zmiana pow. terenu biologicznie czynnego na 25% w liniach rozgraniczających terenu | 16 obręb 0310 | E-UP46- teren zabudowy usług publicznych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie jest wskazane przy założeniu że teren ten można przeznaczyć wyłącznie na usługi publiczne, którym powinna towarzyszyć zieleń urządzona |
| 388. (106.1) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Jacek Pawlica | brak lokalizacji placów zabaw, których w środkowych i południowych Sielcach jest mniej w porównaniu z północną częścią osiedla; | cały obszar objęty planem | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, projekt planu wskazuje nowe tereny lokalizacji zieleni parkowej wraz z terenami rekreacji i wypoczynku, |
| 389. (106.2) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Jacek Pawlica | zbyt mała powierzchnia działek budowlanych, na których dopuszcza się zabudowę o wys. do 20 m | cały obszar objęty planem | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna projekt planu musi respektować istniejące podziały, natomiast średnia wielkość nowych działek budowlanych dla zabudowy o wys. do 20 metrów to 2000m² |
| 390. (106.3) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Jacek Pawlica | nakaz użycia dachówek ceramicznych lub cementowych, które są obecnie wymieniane na blachodachówkę | cały obszar objęty planem | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna pierwotne przykrycie większości spadzistych dachów na budynkach Sielc to dachówka ceramiczna, aby zachować charakter dzielnicy należy dążyć do odtworzenia wyglądu pierwotnego zabudowy, nawet jeżeli błędnie stosowana jest obecnie blachodachówka |
| 391. (106.4) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Jacek Pawlica | nie uwzględnienie przyszłych roszczeń wspólnot co do uzyskania właściwych wymiarów działek budowlanych, co w przyszłości będzie kolidowało z nowo projektowanymi budynkami | cały obszar objęty planem | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa obecne działki tzw. budowlane w większości wydzielone zostały po obrysie budynków, co powoduje, iż niektóre z nich zgodnie z obowiązującym prawem nie są działkami budowlanymi, ustalono zatem taką wielkość działek, aby możliwe było uzyskanie właśnie działek budowlanych |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 392. (106.5) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Jacek Pawlica | projekt jest tak sformułowany, aby umożliwić inwestorom budowę „plomb”, na terenach B-MW13 i B-MW14 minimalna pow. działki powinna być 2500 i 2000m | cały obszar objęty planem | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, przy takiej wielkości działek niemożliwa będzie nawet wymiana istniejącej zabudowy na terenach B-MW13 i B-MW14, budowa „plomb” jest niemożliwa przy ustalonych w projekcie liniach zabudowy |
| 393. (107.1) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Krystyna i Tadeusz Kubiccy | czy można co kilka lat zmieniać decyzje władz administracyjnych w tak ważnych sprawach jak nadawanie i posiadanie praw własnościowych | boks garażowy nr 91 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa, projekt planu nie rozstrzyga kwestii nadawania i posiadania praw własnościowych |
| 394. (107.2) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Krystyna i Tadeusz Kubiccy | brak zgody na żadne zmiany co do zasad użytkowania garażu oraz zmiany posiadanych prawa majątkowych | boks garażowy nr 91 | E-U/MW29 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona zgodnie z ustaleniami studium Warszawy dla przedmiotowego terenu przeznaczenie terenu to usługi zdrowia, zgodnie z art. 14 ust. 5 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy musi być zgodny z założeniami studium |
| 395. (108.1) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Spółdzielnia Mieszkaniowo-Budowlana „Chełmska” ul. J. Węgrzyna 2 00-769 Warszawa | sprzeciw dotyczy połączenia ulic Zbyszka Cybulskiego i Józefa Węgrzyna, a także dołączenia do nich nowych ulic i stworzenia w ten sposób ciągu ulic łączących Chełmska i Beethovena, które stanie się alternatywą do ulicy Sobieskiego i Borowieckiej, a ruch samochodowy z tych ulic przeniesie się na Węgrzyna i Cybulskiego,<br>1.połączenie ulic Węgrzyna i Cybulskiego nie jest potrzebne do obsługi nowopowstających terenów zabudowy wielorodzinnej; | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona połączenie ulic Cybulskiego (obecnie ulica zamknięta osiedlowa) oraz Węgrzyna jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych w tej części Sielc |
| 396. (108.2) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Spółdzielnia Mieszkaniowo-Budowlana „Chełmska” ul. J. Węgrzyna 2 00-769 Warszawa | ulica Węgrzyna została wybudowana ze środków spółdzielni Chełmska | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa |
| 397. (108.3) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Spółdzielnia Mieszkaniowo-Budowlana „Chełmska” ul. J. Węgrzyna 2 00-769 Warszawa | przerobienie uliczki ślepej na przelotową spowoduje ogromne zagrożenie np. przy wyjeżdżaniu z posesji | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona - projekt planu zakłada nie tylko połączenie Cybulskiego i Węgrzyna, ale także poszerzenie tych ulic do minimalnej szerokości 12 metrów, a miejscami nawet do 25 metrów w liniach rozgraniczających, także ze względu na istniejące zagospodarowanie i użytkowanie tych ulic oraz konieczność wyjeżdżania z posesji czy parkowania w ulicy |
| 398. (108.4) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Spółdzielnia Mieszkaniowo-Budowlana „Chełmska” ul. J. Węgrzyna 2 00-769 Warszawa | ulica Węgrzyna jest bardzo wąska, a zaparkowanie wzdłuż niej samochodów jeszcze ją zawęża | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona - projekt planu zakłada nie tylko połączenie Cybulskiego i Węgrzyna, ale także poszerzenie tych ulic do minimalnej szerokości 12 metrów, a miejscami nawet do 25 metrów w liniach rozgraniczających, także ze względu na istniejące zagospodarowanie i użytkowanie tych ulic oraz konieczność wyjeżdżania z posesji czy parkowania w ulicy |
| 399. (108.5) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Spółdzielnia Mieszkaniowo-Budowlana „Chełmska” ul. J. Węgrzyna 2 00-769 Warszawa | mieszkańcy Węgrzyna tworzą żywą wspólnotę lokalną, przekształcenie ulicy Węgrzyna w przejazdową temu zagraża | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezprzedmiotowa więzi społeczne i lokalne nie zależą od szerokości czy przelotowości ulic, gdyż to nie na nich odbywa się ich zacieśnianie, projekt planu zakłada realizację nowych przestrzeni publicznych w bliskim sąsiedztwie ulicy Węgrzyna, gdzie mieszkańcy będą mogli się integrować |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 400. (108.6) | 3.11.2008 data nadania 29.10.2008 | Spółdzielnia Mieszkaniowo-Budowlana „Chełmska” ul. J. Węgrzyna 2 00-769 Warszawa | zlikwidowanie obecnego połączenia uliczek Hańczy i Węgrzyna z miastem przez wjazd z ulicy Sobieskiego i zastąpienie go wjazdem z ulicy Beethovena jest zbędne i przedłuży mieszkańcom Węgrzyna i Hańczy dojazd do miasta | 38/9, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/43, 16/3 obręb 0311 | E-MN4 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD-37, KDD-40 tereny dróg publicznych klasy dojazdowej | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | wjazd z ulicy Sobieskiego na ulicę Hańczy i Węgrzyna wobec powstającego 70 metrów dalej pełnego skrzyżowania z ulicą Noworacławicką musi być zlikwidowany na rzecz innego połączenia tych ulic z miastem, co ma miejsce w projekcie planu |
| 401. (109.) | 4.11.2008 data nadania 28.10.2008 | Piotr Sulik, Anna Sulik | wniosek o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem C-MW7 z podstawowego – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – na literowe nowe oznaczenia:<br>- tereny dróg wewnętrznych – dotyczyć ma ten zapis istniejącego parkingu samochodowego;<br>- tereny zieleni urządzonej – jako zieleń towarzysząca obiektom budowlanym (ZP) | 2/1, 12/2, 13,15, 16,17, 18,19, 20, 21 obręb 0124 | C-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezzasadna, podstawowym przeznaczeniem terenu C-MW7 jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, dodatkowe funkcje jak przejścia i przejazdy, drogi wewnętrzne czy zieleń urządzona są w ustaleniach planu dopuszczone do realizacji na każdym z kwartałów zabudowy |
| 402. (110.) | 4.11.2008 data nadania 28.10.2008 | Sebastian Dobrzyński, Katarzyna Dobrzyńska | wniosek o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem C-MW7 z podstawowego – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – na literowe nowe oznaczenia:<br>- tereny dróg wewnętrznych – dotyczyć ma ten zapis istniejącego parkingu samochodowego;<br>- tereny zieleni urządzonej – jako zieleń towarzysząca obiektom budowlanym (ZP) | 2/1, 12/2, 13,15, 16,17, 18,19, 20, 21 obręb 0124 | C-MW7 teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezzasadna, podstawowym przeznaczeniem terenu C-MW7 jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, dodatkowe funkcje jak przejścia i przejazdy, drogi wewnętrzne czy zieleń urządzona są w ustaleniach planu dopuszczone do realizacji na każdym z kwartałów zabudowy |

**II WYŁOŻENIE od 8 kwietnia 2013 r. do 8 maja 2013 r.**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi** | | **Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr LVI/1753/2021 z 18 listopada 2021 r.** | | **Uwagi** |
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1. (1.3) | 17.04.2013 | Gamdzyk Tomasz | zmiana zapisów dotyczących lokalizowania szyldów reklamowych, m.in. poprzez wskazanie maksymalnej wysokości ich lokalizowania oraz dopuszczenie ich lokalizowania na wszystkich obszarach z wyjątkiem terenów ZP | cały obszar objęty planem | § 5 ust. 1 pkt 8 lit. a | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia na wszystkich obszarach z wyjątkiem terenów ZP, w zapisach projektu planu zostanie umieszczona informacja o maksymalnej ich wysokości |
| 2. (2.2) | 23.04.2013 | Błaszczyk Maria Błaszczyk Maciej | zmiana przeznaczenia terenu na zabudowę wielorodzinną poprzez wprowadzenie następujących zmian: w §19 ust. 1 pkt 2 lit. a) - „25%” | Obręb: 0304 Działki numer: 20 Adres: Sułkowicka 10 | B-1MN/U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | parametry zabudowy ustalone zostaną w nawiązaniu do sąsiedniego kwartału B-4MW czyli min. pow. biologicznie czynna - 40% pow. działki |
| 3. (2.3.) | 23.04.2013 | Błaszczyk Maria Błaszczyk Maciej | 3) w §19 ust. 1 pkt 2 lit. b) - „50%” | Obręb: 0304 Działki numer: 20 Adres: Sułkowicka 10 | B-1MN/U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | parametry zabudowy ustalone zostaną w nawiązaniu do sąsiedniego kwartału B-4MW czyli maks. pow. zabudowy - 35% pow. działki |
| 4. (2.4) | 23.04.2013 | Błaszczyk Maria Błaszczyk Maciej | 4) w §19 ust. 1 pkt 2 lit. c) – „50%” | Obręb: 0304 Działki numer: 20 Adres: Sułkowicka 10 | B-1MN/U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wiz zostanie określony jako liczba ułamkowa na poziomie 1.5 |
| 5. (2.5) | 23.04.2013 | Błaszczyk Maria Błaszczyk Maciej | 5) w §19 ust. 1 pkt 2 lit. d) – „18 metrów (4 kondygnacje nad ziemią)” | Obręb: 0304 Działki numer: 20 Adres: Sułkowicka 10 | B-1MN/U | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części parametrów z uwagi wysokość zabudowy ustalono zgodnie z uwagą nr 19, czyli 15 metrów – w nawiązaniu do parametrów zabudowy znajdującej się w sąsiednim kwartale oznaczonym B-4MW |
| 6. (2.6) | 23.04.2013 | Błaszczyk Maria Błaszczyk Maciej | 6) wykreślić trzy ostatnie tirety w §19 ust. 1 pkt 2 lit. i | Obręb: 0304 Działki numer: 20 Adres: Sułkowicka 10 | B-1MN/U | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | nieuwzględniona w części wykreślenia tiret 1 i 3 zapisy dotyczące kształtowania elewacji zewnętrznych budynków dotyczą całego obszaru objętego planem miejscowym i w tym zakresie pozostaną w tekście uchwały, wykreślenie dotyczy tiretu drugiego dotyczącego zachowania pierwotnych detali architektonicznych na elewacji budynku, co jest adekwatne z uwzględnieniem uwagi nr 19 |
| 7. (6.1) | 07.05.2013 | Kolejta Mariusz | informacja o toczącym się postępowaniu odszkodowawczym | Dawny numer działki: 8, 11 Adres: Piaseczyńska 1 <u>obecnie</u> Piaseczyńska 6 | C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna - postępowanie dotyczy nieruchomości znajdujących się pod budynkiem szkoły publicznej – Liceum im. A. Dobiszewskiego, na tym etapie bez znaczenia dla rozstrzygnięć planistycznych |
| 8. (8.2) | 08.05.2013 | Towarzystwo Opieki Nad Zabytkami | zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 90% dla terenów E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-48ZP E-49ZP E-50ZP E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona w części wielkości parametru, powierzchnia biologicznie czynna zostanie zwiększona do 85%, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Oddział w Warszawie ul. Morskie Oko 2 02-511 Warszawa | | | | | częściowo | | częściowo | która dotyczy tylko zieleni parkowej, do bilansu pow. biologicznie czynnej parku nie zaliczono jeziorka, które stanowi stuprocentową powierzchnię biologicznie czynną |
| 9. (9.2) | 09.05.2013 | Zygadło Barbara Zygadło Jacek | zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 90% dla terenów E-48ZP, E-49ZP, E-50Z | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-48ZP E-49ZP E-50ZP E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części wielkości parametru, powierzchnia biologicznie czynna zostanie zwiększona do 85%, do bilansu pow. biologicznie czynnej parku nie zaliczono jeziorka, które stanowi stuprocentową powierzchnię biologicznie czynną |
| 10. (9.3) | 09.05.2013 | Zygadło Barbara Zygadło Jacek | niezrozumiałe jest całkowita nieobecność ulicy Zbyszka Cybulskiego na rysunku mpzp Sielc - uwzględnienie istniejącej ulicy Cybulskiego | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-48ZP E-49ZP E-50ZP E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ulica Zbyszka Cybulskiego została zapisana tylko jako służebność przejazdu w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych po pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, które miało miejsce na jesieni 2008 roku |
| 11. (10.1) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | informacja o tym, że na wielu terenach linie zabudowy nie uwzględniają stanu obecnego (w szczególności na terenach D-2MW, C-7MW, D-1MW, D-11MW) | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie określa się przeznaczenie terenu oraz sposób zagospodarowania i warunki zabudowy, w związku z tym w odniesieniu do stanu istniejącego projekt planu ustala: § 9 pkt 5) i 6) |
| 12. (10.2) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | informacja, iż wiele terenów nie jest zgodna z zapisami Studium (w szczególności tereny od E-51ZP do E-55ZP, B-53ZP, B-54ZP/US, B-56ZP/US), problem zieleni można rozwiązać poprzez PBC lub linie zabudowy | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, kierunki studium str. 103 – zasięg terenów należy traktować orientacyjnie, stanowią one wytyczne do mpzp, w których należy je uszczegółowić, tereny budowlane np. M, U, to tereny o przewadze danej funkcji, nie znaczy, iż funkcja ta jest jednorodna, co znaczy, że w terenach wyznaczonych w studium w planie można zaprojektować nowe drogi, tereny infrastruktury technicznej oraz tereny zieleni urządzonej |
| 13. (10.5) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | drogi wewnętrzne szersze niż 10 m powinny zostać zakwalifikowane do dróg publicznych (np. KDW-56) | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | drogi oznaczone jako KDW (w tym KDW-56) zostały uznane za wewnętrzne nie ze względu na ich parametry techniczne a własność gruntu |
| 14. (10.6) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | istnieją tereny bez dostępu do drogi publicznej (np. A-29MW, A-10MW, D-9MW – droga wewnętrzna planowana nie stanowi dostępu do drogi publicznej) | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, dostęp do drogi publicznej zgodny jest z art. 2 pkt 14) ustawy o z dnia 27 marca 2003 r. planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „pizp” (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.) |
| 15. (10.7) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | połączyć tereny E-47WS z E-46WS | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | istniejące połączenie tych terenów jest za pomocą kanału podziemnego |
| 16. (10.8) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | zaskakuje wyłożenie mpzp skoro zakłada się na jego terenie zmianę Studium, a projekt planu jest niezgodny z planowaną zmianą dot. terenu UZ | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, projekt planu musi być zgodny z obowiązującą a nie zmienianą polityką przestrzenną |
| 17. (10.9) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | uzupełnić właściwe ustawowo zasady scalania i podziału | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ustalenia planu §11 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18. (10.10) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | brakuje podstawy prawnej do ustalania powierzchni minimalnej działki budowlanej – usunąć dane ustalenia z tekstu planu | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezzasadna, zapis zgodny z art. 15 ust. 2 pkt 8) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, usunięte zostanie określenie „nowowydzielane” wprowadzenie zapisu do tekstu planu |
| 19. (10.12) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | dopuścić lokalizację tymczasowych toalet oraz drobne kramy na terenach US i ZP | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | w Parku Sieleckim jest dopuszczenie takiego obiektu, na pozostałych terenach można stawiać toalety przenośne, bez ustalania tego w projekcie planu, na kramy brak zgody |
| 20. (10.13) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | w §2 ust. 9 po słowie „odwadniającego” wpisać „stanowiącego” | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | zachowuje się istniejące brzmienie definicji |
| 21. (10.16) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | w § 2 pkt. 4 zmienić słowo „lub” na „i” | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | pojęcie zgodne z art. 15 ust. 2 pkt 1) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym |
| 22. (10.17) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | na końcu §2 pkt. 19 dopisać „na cele budowlane” | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwzględnienie zmieni sens ustaleń planu |
| 23. (10.19 | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | zmiana definicji powierzchni użytkowej obiektu usługowego na powierzchnię użytkową obiektu (kubaturowego) – nie tylko usługowego (§2 pkt. 25) | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | zrezygnowano z definicji pow. Użytkowej |
| 24. (10.21) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | w §2 wnosi o rozróżnienie kogeneracji od trigeneracji (z chłodzeniem) oraz o poprawienie treści stylistycznie tj. zmienić słowo „mocy” na „energii elektrycznej” oraz drugie słowo „lub” na słowo „o” | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | zmiana definicji zmieni sens pojęcia zawartego w §2 pkt 38) |
| 25. (10.23) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | uzupełnić słowniczek o definicję „modernizacji” | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | w §2 pkt 17) jest definicja „modernizacji” |
| 26. (10.24) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | w §4 ust. 1 pkt 3 i 5 obok słowa „i” dodać słowo „lub” – podobnie cały plan dla terenów MN/U i U/MW | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | funkcja usługowa dla terenów MN/U jest funkcją uzupełniającą, to samo dotyczy funkcji mieszkaniowej na U/MW wprowadzenie „lub” zamiast „i” spowoduje brak spójności zapisów planu |
| 27. (10.25) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | w §5 ust. 1 pkt 8 lit. c należy wskazać konkretne budynki, gdyż taki zapis jest nadużyciem prawa | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | ustalenia planu odnoszą się do obiektów, które są objęte ochroną konserwatorską, wpisem do rejestru lub ewidencji i są wskazane w projekcie planu |
| 28. (10.26) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | w §5 ust. 2 dodać na końcu „w tym uzupełniającej” | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezzasadna, pojęcie tereny „zabudowy” odnosi się do wszystkich terenów inwestycyjnych (patrz §2 pkt 46) |
| 29. (10.30) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | w §8 ust. 5 pkt 2 usunąć zdanie, bo antypoślizgowość jest niedefiniowalna | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | nieuwzględniona w części rezygnacji z zapisu „antypoślizgowy – przeciwdziałający ślizganiu” |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30. (10.31) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | uporządkowanie całego §11 pod kątem określania zasad podziału i scalania (zgodnie z przepisami) | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | §11 określa zasady podziału i scalania zgodnie z obowiązującymi przepisami |
| 31. (10.33) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | usunąć zapis z §13 ust. 1 pkt 2 mówiący, bo nie jest prawdą, że na rysunku planu ustalono rezerwy terenu w liniach rozgraniczających dróg pod infrastrukturę; ustalić, że jest to funkcja dopuszczalna | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, nie ustalono rezerw na rysunku i zapis §13 ust. 1 pkt 2 ustaleń planu o tym nie świadczy |
| 32. (10.34) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | w §13 ust. 2 pkt 3 słowo „rozbudowę” zamienić na „budowę” | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, sieć wodociągowa istnieje, kolejne etapy to jej rozbudowa |
| 33. (10.36) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | usunąć §15 ust. 1 pkt 1 – brak procedury w prawie | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | w tym celu opracowywane jest prawo miejscowe art. 15 ust. 3 pkt 2) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym |
| 34. (10.38) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | zmienić ustalenia dla KPJ i KDW (brak podstawy prawnej) lub usunąć te tereny z ustaleń planu | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, w zakresie KPJ - brak KPJ w projekcie planu<br>nieuwzględniona w zakresie KDW - drogi KDW w projekcie planu są drogami istniejącymi, jako drogi wewnętrzne osiedlowe lub są to drogi prywatne |
| 35. (10.39) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | uzupełnić oddzielenie ul. Hańczy od ul. Węgrzyna | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | faktycznie jest to jeden ciąg komunikacyjny obsługujący osiedle domów jednorodzinnych, należący do jednego właściciela |
| 36. (10.40) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | ponownie rozważyć zasadność dublowania ciągów komunikacyjnych KDD37 i KDW61 | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | drogi się nie dublują, bo jedna jest przejezdna – publiczna, druga wewnętrzna na zamkniętym osiedlu – nie ma między nimi połączenia |
| 37. (10.41) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | zastąpić KDW61 drogą publiczną KDD | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | droga KDW-61 jest drogą osiedlową, w zarządzie spółdzielni przy ulicy Sobieszyńskiej, użytkowaną tylko przez mieszkańców, nie ma żadnego uzasadnienia, aby droga ta stała się publiczną |
| 38. (10.42) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | zapewnić realny dostęp do drogi publicznej z terenu E-41UW | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, dostęp do drogi publicznej ulicy Chełmskiej zapewniony poprzez istniejącą drogę wewnętrzną ulicę Zbyszka Cybulskiego |
| 39. (10.43) | 10.05.2013 | Lewant Sp. z o. o ul. Wiertnicza 38 02-952 Warszawa | brak uzasadnienia dla KDW51, A-35ZP i A-36ZP | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | w tym wypadku usankcjonowane zostało istniejące zagospodarowanie terenu |
| 40. (12.6) | 10.05.2013 | Żmijewski Bogdan | brak uzasadnienia dla ochrony drzew, a ich pozostawienie uniemożliwi realizację garażu podziemnego | Obręb:<br>0304<br>Działki numer:<br>23/1, 23/2, 123<br>Adres:<br>Sułkowicka 3 | B-2MN/U | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części graficznej, zaznaczone drzewa do zachowania zgodnie z wz., złagodzone zostaną zapisy odnośnie wskazanych na rysunku planu drzew do zachowania |
| 41. (13.1) | 14.05.2013 | Dr Grocholska Julitta Rzeczoznawca TUP | zaprojektowanie wyłącznie jednego drewnianego mostu na wyspę znajdującego się na ciągu pieszym od ul. Sobieskiego (§22 ust. 38 pkt 3) | Obszar znajdujący się w granicach Parku Sieleckiego | E-48ZP<br>E-49ZP<br>E-50ZP<br>E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | liczba mostów wynikać będzie z projektu rewitalizacji, projekt mpzp o tym nie przesądza |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42. (13.3) | 14.05.2013 | Dr Grocholska Julitta Rzeczoznawca TUP | uściślenie infrastruktury technicznej dopuszczonej na terenie parku (§22 ust. 39 pkt 3 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach Parku Sieleckiego | E-48ZP E-49ZP E-50ZP E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | plan miejscowy sporządzany jest w założeniu, iż będzie funkcjonował kilka - kilkanaście lat, nie możliwe jest na tym etapie określenie jakiego rodzaju infrastruktura techniczna będzie konieczna do zrealizowania w granicach Parku Sieleckiego (należy pamiętać, iż Kanał Sielecki jest traktowany jako rów odwadniający – element infrastruktury technicznej |
| 43. (13.4) | 14.05.2013 | Dr Grocholska Julitta Rzeczoznawca TUP | likwidacja zbyt dużego obiektu gastronomiczno-socjalnego i zastąpienie go toaletą publiczną (§22 ust. 39 pkt 3 lit. b) | Obszar znajdujący się w granicach Parku Sieleckiego | E-48ZP E-49ZP E-50ZP E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części funkcji socjalnej - pozostanie możliwość realizacji znacznie mniejszego obiektu o funkcji socjalnej |
| 44. (13.6) | 14.05.2013 | Dr Grocholska Julitta Rzeczoznawca TUP | zlokalizowanie projektowanego placu zabaw w północno-wschodniej części parku (§22 ust. 39 pkt. 3 lit. g) | Obszar znajdujący się w granicach Parku Sieleckiego | E-48ZP E-49ZP E-50ZP E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | na etapie rewitalizacji wskazano inne miejsce na realizację placu zabaw dla dzieci, a projekt planu nie przesądza takich kwestii |
| 45. (13.7) | 14.05.2013 | Dr Grocholska Julitta Rzeczoznawca TUP | niepokój budzi zapis mówiący o umocnieniu brzegów zbiorników wodnych (§22 ust. 39 pkt 3 lit. j) | Obszar znajdujący się w granicach Parku Sieleckiego | E-48ZP E-49ZP E-50ZP E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, przy pracach rewitalizacyjnych jeziorko Sieleckie zostanie wyczyszczone, a brzegi umocnione, w nawiązaniu do uwagi nr 132 w projekcie planu zostaną wprowadzone zapisy o rodzaju umocnień brzegu zbiornika wodnego pow. biologicznie czynna na obszarze parku zwiększona do 85%, ze względu na konieczność realizacji nawierzchni alejek, placów zabaw, ścieżek rowerowych |
| 46. (14.) | 14.05.2013 | Bilski Wojciech | Zmiana wskaźnika intensywności zabudowy z 2,5 do 3,1 | Obręb: 0301 Działki numer: 41/3, 41/4, 41/5, 42, 43, 44, 45/1 Adres: Sielecka 67/69 | A-5MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przyjęte w.i.z. dotyczą nowo realizowanej zabudowy, ale do projektu planu zostanie wprowadzony zapis, iż w.i.z. nie dotyczy przypadku nadbudowy budynków |
| 47. (15.1) | 16.05.2013 | Czarkwiani Jerzy | Nie uwzględnienie złożonych do mpzp wniosków, a dotyczących: przyłączenia części działki nr 17/1 o pw. 70 m2 do nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. J. Węgrzyna 39, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 38/5 w obrębie 0311 | Obręb: 0311 Działki numer: 17/1 Adres: J. Węgrzyna 39 | E-5MN E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | fragment leżący w granicach Parku Sieleckiego nie należy do wnioskodawcy, tylko do miasta stołecznego Warszawy, które nie wyraża zgody na wyłączenie go z obszaru Parku Sieleckiego |
| 48. (16.0) | 17.05.2013 | Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych Państwowa Instytucja Kultury Ul. Chełmska 21 00-724 Warszawa | Uwaga ogólna: Projekt mpzp obszaru Sielc jest niezgodny ze stanowiskiem nr 47 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10.07.2009 r. w sprawie mpzp obszaru Sielc, które brzmiało: „Plan ten powinien gwarantować poszanowanie integralności obszaru Wytwórni w jej obecnych granicach jako terenu zabudowy usługowej bez zmiany układu komunikacji, a także umożliwić budowę nowych oraz modernizację istniejących już obiektów związanych z działalnością Wytwórni.” | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem miejscowym | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna projekt planu respektuje stanowisko nr 47 Rady m. st. Warszawy, ponieważ pozostawia teren WFDiF w istniejącym przeznaczeniu i funkcji zabudowy, dając możliwość dodatkowej zabudowy i rozbudowy obiektów istniejących |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49. (16.2) | 17.05.2013 | Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych Państwowa Instytucja Kultury Ul. Chełmska 21 00-724 Warszawa | Uwagi szczegółowe: projekt planu zakłada zmianę sposobu użytkowania poprzez wyznaczenie w południowo-zachodniej części terenu WFDiF nieprzekraczalnej linii zabudowy, wniosek o wyznaczenie nowej nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 10 m od południowej granicy wskazanej działki, dodatkowo ścięcie nieruchomości od strony ulicy Węgrzyna całkowicie wyłącza możliwości inwestycyjne WFDiF w tej części. | Obręb: 0311 Działki numer: 16/3 Adres: Chełmska 21 | E-42Uw KDW-63 KDW-62 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga częściowo bezzasadna, częściowo nieuwzględniona wprowadzone nieprzekraczalne linie zabudowy nie powodują zmiany sposobu użytkowanie, cały obszar oznaczony jako E-42Uw jest przeznaczony pod funkcje usług kinematografii, a jedynie maja za zadanie porządkować przestrzeń i racjonalnie odsunąć potencjalną zabudowę (zgodnie z projektem planu o max. wysokości do 22 metrów od istniejącego osiedla budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz stworzyć możliwość komunikacji wewnętrznej na terenie E-42Uw), ścięcie linii zabudowy jest podyktowane wprowadzeniem nowej zabudowy wzdłuż jednej linii zabudowy zarówno na terenie E-42Uw oraz E-32U |
| 50. (17.1) | 20.05.2013 | Stowarzyszenie Członków Legii Honorowej I Francuskiego Narodowego Orderu Zasługi Ul. Jazgarzewska 172 00-730 Warszawa | rezygnacja z nadania ulicy Jazgarzewskiej rangi drogi publicznej KDD | Obszar znajdujący się w granicach Parku Sieleckiego | KDD-37 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ulica Jazgarzewska jest zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych istniejącą drogą publiczną, zaliczoną do kategorii dróg gminnych, ulica Jazgarzewska posiada parametry drogi dojazdowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie, zmiana kategorii drogi z publicznej na wewnętrzną nie zmniejszy jej znaczenia w układzie komunikacyjnym miasta, ograniczenie ruchu drogowego na tej drodze można uzyskać poprzez wprowadzenie ograniczeń na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym |
| 51. (20.1) | 21.05.2013 | Gajewski Bartłomiej | zintegrowanie lokalizacji przystanków autobusowych i tramwajowych na ul. Gagarina, przystanki nie są ustaleniami planu, ale są narysowane, więc stanowią element polityki przestrzennej | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | lokalizacja przystanków wynika ze stanu istniejącego i koncepcji transportowych, które nie są prawem miejscowym i ulegną zmianie i zintegrowaniu na etapie opracowywania projektu budowlanego ich realizacji, dlatego są naniesione jedynie, jako warstwa informacyjna |
| 52. (20.2) | 21.05.2013 | Gajewski Bartłomiej | podtrzymanie wprowadzonych w projekcie mpzp obszaru Sielc skwerów, w tym skweru znajdującego się w kwartale Górska-Tatrzańska-Nabielaka-Stopowa oraz wprowadzenie jednoznacznego zakazu zabudowy terenów skwerów | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | jednoznaczny zakaz zabudowy na skwerach wynika z ustaleń planu oraz kształtowania linii zabudowy, które ograniczają możliwość zabudowy terenów skwerów |
| 53. (20.3) | 21.05.2013 | Gajewski Bartłomiej | nadanie ulicom Hańczy i Węgrzyna statusu dróg publicznych | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc (Mokotów) | cały obszar objęty planem | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna ulice Hańczy i Węgrzyna nie posiadają kategorii dróg publicznych, są w posiadaniu osób prywatnych, zakwalifikowanie ich jako wewnętrznych wynika z wniosków właścicieli drogi oraz opinii Urzędu Dzielnicy Mokotów |
| 54. (21.) | 22.05.2013 | Skrzeczkowski Piotr Maciej | wniosek o wprowadzenie w projekcie mpzp obszaru Sielc zapisów umożliwiających zachowanie istniejącej w lokalu przy ul. Polkowskiej 5 od 75 lat piekarni „Piekarnia – Cukiernia P. M. Skrzeczkowski” | Obręb: 0311 Działki numer: 24, 36 Adres: Polkowska 5 | E-23MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna ustalenia planu umożliwiają zachowanie piekarni, na terenie MW 40% pow. użytkowej budynku mogą stanowić usługi nieuciążliwe, piekarnia nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. |
| 55. (22.1) | 22.05.2013 | Karniewski Michał | Przebieg granicy miedzy obszarami C-16MW i C-20UO środkiem działek 112/1 do 3 narusza interes prawny właścicieli przez uniemożliwienie realizowania prawa własności w sposób racjonalny | Obręb: 0124 Działki numer: 112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2 | C-16MW C-20UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | granice działek ewidencyjnych nie są przedmiotem ustaleń projektu planu, tym bardziej, iż proces zmiany granic jest ciągły i wymagałby kilkunastokrotnej zmiany podkładu mapowego w czasie sporządzania projektu planu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Wykaz proponowanych zmian: naniesienie na rysunek projektu mpzp obszaru Sielc aktualnego przebiegu granic wskazanych działek ewidencyjnych, zgodnie z załącznikiem graficznym | (łączna pow. działek wynosi 1773 m2) Adres: Dolna 6 (dawniej Piaseczyńska 1) | | | | | | |
| 56. (22.2) | 22.05.2013 | Karniewski Michał | zmiana położenia granicy między terenami oznaczonymi na rysunku symbolami C-16MW i C-20UO zgodnie z załącznikiem graficznym | Obręb: 0124 Działki numer: 112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2 (łączna pow. działek wynosi 1773 m2) Adres: Dolna 6 (dawniej Piaseczyńska 1) | C-16MW C-20UO | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona całkowitej zgodności z załącznikiem graficzny, wielkość terenu oznaczonego C-16MW jest uzależniona możliwością lokalizacji boiska na terenie C-20UO |
| 57. (22.3) | 22.05.2013 | Karniewski Michał | weryfikacja przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy dla wskazanych terenów (zgodnie z załącznikiem graficznym) | Obręb: 0124 Działki numer: 112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2 (łączna pow. działek wynosi 1773 m2) Adres: Dolna 6 (dawniej Piaseczyńska 1) | C-16MW C-20UO | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona całkowitej zgodności z załącznikiem graficznym, linie zabudowy są ustalone tak, aby możliwe było właściwe zagospodarowanie terenów C-16MW i C-20UO |
| 58. (22.4) | 22.05.2013 | Karniewski Michał | dla obszaru C-16MW dopuścić: intensywność zabudowy równą 4, maksymalną liczbę kondygnacji naziemnych równą 9, maksymalną liczbę kondygnacji podziemnych równą 2, 1 miejsce postojowe przypadające na 1 mieszkanie oraz 2 miejsca postojowe przypadające na 1 lokal użytkowy | Obręb: 0124 Działki numer: 112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2 (łączna pow. działek wynosi 1773 m2) Adres: Dolna 6 (dawniej Piaseczyńska 1) | C-16MW C-20UO | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w zakresie podanych parametrów oraz zmiany wskaźnika parkingowego dla lokali usługowych dla terenu C-16 MW wysokość zabudowy zostanie utrzymana na poziomie 4 kondygnacji, zwiększona zostanie pow. zabudowy na działce do 60% oraz wiz do 2,5, wskaźnik parkingowy dla zabudowy mieszkaniowej: „dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny, a dla lokali powyżej 60 $m^2$ minimum 2 miejsca na jeden lokal mieszkalny” |
| 59. (22.5) | 22.05.2013 | Karniewski Michał | rozszerzyć przeznaczenie działki z MW na MW/U | Obręb: 0124 Działki numer: 112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2 (łączna pow. działek wynosi 1773 m2) Adres: Dolna 6 (dawniej Piaseczyńska 1) | C-16MW C-20UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna dla terenów MW 40% pow. użytkowej budynków może stanowić funkcja usług nieuciążliwych |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 60. (23.) | 23.05.2013 | Multi-Vet Kępa Przemysław Ul. Bażancia 49F 02-892 Warszawa | Wpisanie wskazanej działki, jako terenu usługowego, do projektowanego mpzp obszaru Sielc | Obręb: 0305 Działki numer: 59 Adres: Chełmska 30/34 | KDZ-03 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wnioskowany teren znajduje się w pasie drogowym ulicy Chełmskiej obowiązują przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 260) szczególnie art. 35 ust. 4, zawężenie pasa drogowego wymaga ponowienia uzgodnienia z ZDM, tym bardziej, iż stanowi on obsługę komunikacyjną przyległych terenów miedzy innymi B-45UN |
| 61. (24.) | 23.05.2013 | Herman Andrzej adwokat pełnomocnik Joanny Voit-Pickard | Wprowadzenie na wskazanym obszarze C-21UO parametrów analogicznych do tych wskazanych na działkach sąsiednich (m.in. na obszarze C-8MW) z dopuszczeniem zabudowy zwartej jako uzupełnienie pierzei (istniejące roszczenie do nieruchomości Kolonia Janówka W-2997 i Kolonia Mokotów 100A W-818) | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna 8 Belwederska 5/7 | C-21UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie ze stanem prawnym istnieje jedynie roszczenie do tego terenu, co nie jest jednoznaczne z jego zwrotem, roszczenie może być zamienione na odszkodowanie finansowe, natomiast ingerencja w teren przedszkola w sposób jaki jest opisany w uwadze spowoduje jego docelową likwidację, projekt planu dąży do zachowania obiektów przeznaczonych na funkcje oświatowe, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania miasta |
| 62. (28.) | 24.05.2013 | Myszak Anna | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 63. (29) | 24.05.2013 | Wysocka Monika | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 64. (30.) | 24.05.2013 | Bogun Anna | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 65. (31) | 24.05.2013 | Bartnik Artur | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 66. (32) | 24.05.2013 | Tokarski Jakub | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 67. (33) | 24.05.2013 | Bernatowicz-Lewkowicz Joanna | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 68. (34) | 24.05.2013 | Abramev Andrii | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 69. (35.) | 24.05.2013 | Wichrerel Katarzyna | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 70. (36) | 24.05.2013 | Brzezińska Agnieszka | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 71. (37.) | 24.05.2013 | Skrobek Beata | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 72. (38.) | 24.05.2013 | Krasoń Ewa | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 73. (39.) | 24.05.2013 | Bielecka Dorota | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 74. (40) | 24.05.2013 | Rudzka Małgorzata | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 75. (41.) | 24.05.2013 | Milewska Anna | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 Adres: Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 76. (42.) | 24.05.2013 | Remiszewski Mariusz | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb: 0311, 0310 Działki numer: 17/1, 24/3 | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Adres:<br>Chełmska 23 | | | częściowo | | częściowo | |
| 77.<br>(43.) | 24.05.2013 | Jedlińska-Waraniak Małgorzata | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb:<br>0311, 0310<br>Działki numer:<br>17/1, 24/3<br>Adres:<br>Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 78.<br>(44.) | 24.05.2013 | Rada Rodziców Gimnazjum Nr 3<br>Ul. Chełmska 23<br>02-724 Warszawa | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb:<br>0311, 0310<br>Działki numer:<br>17/1, 24/3<br>Adres:<br>Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 79.<br>(45.) | 24.05.2013 | Dyrektor Gimnazjum Nr 3<br>Ul. Chełmska 23<br>02-724 Warszawa | brak zgody na lokalizowanie lokalu gastronomiczno-socjalnego w bliskim sąsiedztwie placówki oświatowo-wychowawczej oraz miejsca kultu religijnego | Obręb:<br>0311, 0310<br>Działki numer:<br>17/1, 24/3<br>Adres:<br>Chełmska 23 | E-48ZP | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w części likwidacji lokalu socjalnego, w projekcie planu pozostanie możliwość realizacji obiektu socjalnego |
| 80.<br>(46.2) | 27.05.2013 | Agora S.A.<br>Ul. Czerska 8/10<br>00-732 Warszawa | wprowadzenie możliwości zabudowy w „ostrej granicy” | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>76<br>Adres:<br>Czerniakowska 85 / 87 | B-37U<br>KDD-33 | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | uwaga bezzasadna<br>ustalenia planu: § 9 pkt 4) |
| 81.<br>(46.3) | 27.05.2013 | Agora S.A.<br>Ul. Czerska 8/10<br>00-732 Warszawa | wprowadzenie obsługi komunikacyjnej wskazanej działki od strony ul. Czerniakowskiej poprzez istniejący wjazd i drogę wewnętrzną | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>76<br>Adres:<br>Czerniakowska 85 / 87 | B-37U<br>KDD-33 | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | | uwaga nie-uwzględniona częściowo | nie uwzględniona w zakresie dojazdu od ulicy Czerniakowskiej<br>w projekcie planu ustalony jest dojazd z projektowanej drogi publicznej KDD-33 (po uwzględnieniu uwag wewnętrznej), projektowanie obsługi bezpośredniej z ulicy Czerniakowskiej jest niezgodne z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie (§9 ust. 1 pkt 3) |
| 82.<br>(47.4) | 27.05.2013 | Agora S.A.<br>Ul. Czerska 8/10<br>00-732 Warszawa | umożliwienie obsługi komunikacyjnej wskazanych działek także z ulicy Czerniakowskiej | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>59/2, 59/3, 59/4, 59/5<br>Adres:<br>Czerska 8 / 10 | B-38U | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | częściowo bezzasadna, częściowo nieuwzględniona<br>obsługa komunikacyjna z ulicy Czerniakowskiej nastąpi poprzez projektowaną drogę KDD-33 (docelowo wewnętrzną) zjazdy do istniejących posesji uzgodnione z ZDM zostaną zachowane, nie przewiduje się nowych bezpośrednich zjazdów z ulicy Czerniakowskiej będącej drogą klasy głównej ruchu przyspieszonego, gdyż jest to niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§9 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie) |
| 83.<br>(48.2) | 27.05.2013 | Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego | nieprzekraczalna linia zabudowy nie uwzględnia stanu faktycznego istniejącej zabudowy tj. nie obejmuje zadaszonego tarasu stanowiącego ciąg komunikacyjny do poradni | Obręb:<br>0311<br>Działki numer:<br>4<br>Adres:<br>Chełmska 13/17 | E-44UZ<br>KDD-63 | | uwaga nie-uwzględniona | | uwaga nie-uwzględniona | zadaszony taras nie jest budynkiem, poza tym ustalenia projektu planu § 9 pkt 5) i 6) dopuszczają istniejące obiekty budowlane położone poza liniami zabudowy |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ul. Madalińskiego 13<br>02-513 Warszawa | | | | | | | | |
| 84.<br>(49.1) | 27.05.2013 | OMIG S.A.<br>Ul. Stępińska 22/30<br>00-739 Warszawa | wprowadzić wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 20% | Obręb:<br>0305<br>Działki numer:<br>16<br>Adres:<br>Stępińska 22/30 | B-43U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z §39 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., zmienione 12 marca 2009 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie na działkach budowlanych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną co najmniej 25% pow. należy urządzić jako powierzchnię biologicznie czynną – parametry te zachowuje się szczególnie w przypadku nowoprojektowanej zabudowy |
| 85.<br>(49.2) | 27.05.2013 | OMIG S.A.<br>Ul. Stępińska 22/30<br>00-739 Warszawa | wprowadzić wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy wynoszący 65% | Obręb:<br>0305<br>Działki numer:<br>16<br>Adres:<br>Stępińska 22/30 | B-43U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | przy minimalnej pow. biologicznie czynnej na poziomie 25%, realizacji dojść i dojazdów oraz garaży i miejsc postojowych 60% pow. działki zabudowanej to średnia gęstość zabudowy istniejącej w otoczeniu zabudowy na Sielcach |
| 86.<br>(49.3) | 27.05.2013 | OMIG S.A.<br>Ul. Stępińska 22/30<br>00-739 Warszawa | wprowadzić maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący optymalnie 4 | Obręb:<br>0305<br>Działki numer:<br>16<br>Adres:<br>Stępińska 22/30 | B-43U/MW | | uwaga nieuwzględniona częściowo | | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w zakresie wielkości wiz<br>wskaźnik zwiększono do 3.0, wielkość wiz 4.0 przy pozostałych parametrach zagospodarowania terenu, w tym pow. biologicznie czynnej oraz wskaźnika miejsc parkingowych jest nie do uzyskania |
| 87.<br>(49.7) | 27.05.2013 | OMIG S.A.<br>Ul. Stępińska 22/30<br>00-739 Warszawa | wrysować obowiązujące linie zabudowy w odległości 2,5 m od pl. Chorwackiego | Obręb:<br>0305<br>Działki numer:<br>16<br>Adres:<br>Stępińska 22/30 | B-43U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu ustala minimalną odległość nowej zabudowy od granic działki na 4 metry, co jest niezbędne przy założeniu, że ze balkony i loggie noworealizowanej zabudowy mogą wystawać poza linie zabudowy do 1,5 metra |
| 88.<br>(49.8) | 27.05.2013 | OMIG S.A.<br>Ul. Stępińska 22/30<br>00-739 Warszawa | wrysować obowiązujące linie zabudowy w odległości 2 m od ul. Sieleckiej | Obręb:<br>0305<br>Działki numer:<br>16<br>Adres:<br>Stępińska 22/30 | B-43U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu ustala minimalną odległość nowej zabudowy od granic działki na 4 metry, co jest niezbędne przy założeniu, że ze balkony i loggie noworealizowanej zabudowy mogą wystawać poza linie zabudowy do 1,5 metra |
| 89.<br>(49.12) | 27.05.2013 | OMIG S.A.<br>Ul. Stępińska 22/30<br>00-739 Warszawa | wprowadzenie w części ogólnej definicji działki budowlanej | Obręb:<br>0305<br>Działki numer:<br>16<br>Adres:<br>Stępińska 22/30 | B-43U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r.) § 4. 1. Ustawa (w tym wypadku uchwała) nie może powielać przepisów i definicji zamieszczonych w innych ustawach (w tym wypadku ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) |
| 90.<br>(50.0) | 27.05.2013 | Wojciechowska Maria<br>Wierzbicka Joanna<br>Sokołowska Barbara<br>Sokołowski Jerzy | Na projekt planu nie jest naniesiona działka ewidencyjna nr 17/7 | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>17/7<br>Adres:<br>Krasnołęcka 1 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna<br>granice działek ewidencyjnych nie są przedmiotem ustaleń projektu planu, |
| 91.<br>(50.1) | 27.05.2013 | Wojciechowska Maria | zmiana przeznaczenia wskazanej działki na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną poprzez włączenie jej do terenu | Obręb:<br>0306<br>Działki numer: | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nie- | | uwaga nie- | w projekcie planu wskazano kwartał zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miejscu istniejącego boiska szkolnego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Wierzbicka Joanna<br>Sokołowska Barbara<br>Sokołowski Jerzy | B-26aMW z modyfikacją jedynie maksymalnej wysokości zabudowy (do 20 m – 6 kondygnacji) | 17/7<br>Adres:<br>Krasnołęcka 1 | | | uwzględniona | | uwzględniona | celem wypełnienia odzyskanego prawa użytkowania wieczystego przez kilku właścicieli różnych działek będących częścią terenu szkoły przy ul. Krasnołęckiej, w otoczeniu znajdują się budynki mieszkaniowe wielorodzinne o maksymalnej wysokości zabudowy do 18 metrów i 5 kondygnacji, nie ma więc uzasadnienia zwiększania liczby kondygnacji dla nowoprojektowanej zabudowy do 6 kondygnacji |
| 92.<br>(50.2) | 27.05.2013 | Wojciechowska Maria<br>Wierzbicka Joanna<br>Sokołowska Barbara<br>Sokołowski Jerzy | przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z załącznikami graficznymi tj. od strony ul. Czerskiej w odległości 8 m od granic działki a od strony ul. Krasnołęckiej i Iwickiej 4 metry od granic działki. | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>17/7<br>Adres:<br>Krasnołęcka 1 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ustalone w projekcie planu linie zabudowy respektują istniejące zagospodarowanie terenu, możliwość prowadzenia dojazdu do projektowanej zabudowy, a także ochronę wartościowych drzew wskazanych na rysunku planu |
| 93.<br>(51.0) | 27.05.2013 | Jędrzejewska-Ligier Barbara | Na projekt planu nie jest naniesiona działka ewidencyjna nr 17/7 | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>17/7<br>Adres:<br>Krasnołęcka 1 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna<br>granice działek ewidencyjnych nie są przedmiotem ustaleń projektu planu, |
| 94.<br>(51.1) | 27.05.2013 | Jędrzejewska-Ligier Barbara | przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z załącznikami graficznymi | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>17/7<br>Adres:<br>Krasnołęcka 1 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ustalone w projekcie planu linie zabudowy respektują istniejące zagospodarowanie terenu oraz możliwość prowadzenia dojazdu do projektowanej zabudowy oraz ochronę wartościowych drzew wskazanych na rysunku planu |
| 95.<br>(51.2) | 27.05.2013 | Jędrzejewska-Ligier Barbara | w przypadku zmiany przeznaczenia pod funkcję zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej sąsiadującej działki nr 17/7 zlokalizować linię zabudowy na wskazanej działce wzdłuż ul. Krasnołęckiej, zgodnie z załącznikami graficznymi | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>17/7<br>Adres:<br>Krasnołęcka 1 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | w projekcie planu nie wskazano działki nr 17/7 pod funkcje MW, gdyż wskazany kwartał zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczony jako B-26aMW wskazano na miejscu boiska szkolnego celem wypełnienia odzyskanego prawa użytkowania wieczystego przez kilku właścicieli różnych działek będących częścią terenu szkoły przy ul. Krasnołęckiej, |
| 96.<br>(51.3) | 27.05.2013 | Jędrzejewska-Ligier Barbara | zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 20 m (6 kondygnacji) | Obręb:<br>0306<br>Działki numer:<br>17/7<br>Adres:<br>Krasnołęcka 1 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | w otoczeniu znajdują się budynki mieszkaniowe wielorodzinne o maksymalnej wysokości zabudowy do 18 metrów i 5 kondygnacji, nie ma więc uzasadnienia zwiększenie liczby kondygnacji dla projektowanej zabudowy do 6 kondygnacji |
| 97.<br>(52.1) | 27.05.2013 | Karniewski Michał<br>Przedstawiciel 14 współwłaścicieli | zmiana położenia granicy między terenami oznaczonymi na rysunku symbolami C-16MW i C-20UO zgodnie z załącznikiem graficznym | Obręb:<br>0124<br>Działki numer:<br>112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2<br>Adres:<br>Dolna 6<br>(dawniej Piaseczyńska 1) | C-16MW<br>C-20UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nieuwzględniona w kwestii całkowitej zgodności z załącznikiem graficznym<br>uwzględniono w części przesunięcia granic, wielkość terenu oznaczonego C-16MW jest uzależniona możliwością lokalizacji boiska na terenie C-20UO |
| 98.<br>(52.2) | 27.05.2013 | Karniewski Michał<br>Przedstawiciel 14 współwłaścicieli | weryfikacja przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy dla wskazanych terenów (zgodnie z załącznikiem graficznym) | Obręb:<br>0124<br>Działki numer:<br>112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2 | C-16MW<br>C-20UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniona w zakresie całkowitej zgodności z załącznikiem graficznym<br>uwzględniono w części weryfikacji przebiegu, linie zabudowy są ustalone tak, aby możliwe było właściwe zagospodarowanie terenów C-16MW i C-20UO |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Adres:<br>Dolna 6<br>(dawniej Piaseczyńska 1) | | | | | | |
| 99.<br>(52.3) | 27.05.2013 | Karniewski Michał<br>Przedstawiciel 14 współwłaścicieli | dla obszaru C-16MW dopuścić: intensywność zabudowy równą 4, maksymalną liczbę kondygnacji naziemnych równą 9, maksymalną liczbę kondygnacji podziemnych równą 2, 1 miejsce postojowe przypadające na 1 mieszkanie oraz 2 miejsca postojowe przypadające na 1 lokal użytkowy | Obręb:<br>0124<br>Działki numer:<br>112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2<br>Adres:<br>Dolna 6<br>(dawniej Piaseczyńska 1) | C-16MW<br>C-20UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w zakresie podanych parametrów oraz zmiany wskaźnika parkingowego dla lokali usługowych dla terenu C-16 MW wysokość zabudowy zostanie utrzymana na poziomie 4 kondygnacji, zwiększona zostanie pow. zabudowy na działce do 60% oraz wiz do 2,5,<br>wskaźnik parkingowy dla zabudowy mieszkaniowej:<br>„dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny, a dla lokali powyżej 60 m2 minimum 2 miejsca na jeden lokal mieszkalny”<br>uwzględniono w części korekty wskaźników zabudowy oraz zmiany ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych dla lokali mieszkalnych |
| 100.<br>(52.4) | 27.05.2013 | Karniewski Michał<br>Przedstawiciel 14 współwłaścicieli | rozszerzyć przeznaczenie działki z MW na MW/U | Obręb:<br>0124<br>Działki numer:<br>112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2<br>Adres:<br>Dolna 6<br>(dawniej Piaseczyńska 1) | C-16MW<br>C-20UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, dla terenów MW 40% pow. użytkowej budynków może stanowić funkcja usług nieuciążliwych |
| 101.<br>(54.8) | 27.05.2013 | Skrzypek Izabela<br>Skrzypek Adam<br>Skrzypek Michał | 8. wyrysować linie zabudowy na terenie E-52ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN<br>E-52ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wrysowanie linii zabudowy bezzasadne |
| 102.<br>(55.1) | 27.05.2013 | Skrabalak Irena<br>Skrabalak Witold<br>Pod uwagą podpisali się również:<br>Okuniewski Józef<br>Rytel Iwona<br>Rytel Iwona<br>Boszko Małgorzata<br>Boszko Michał<br>Brzezińska-Krzak Danuta<br>Marcinowska Anna<br>Doniw-Holecki Krzysztof<br>Tadeusz *nazwisko nieczytelne*<br>Skrabalak Anna<br>Mulić Vibor<br>Skrabalak Witold | 1. przesunąć wjazd i wyjazd do garażu podziemnego na teren E-43UZ (naprzeciw istniejącego wjazdu do garażu – Sobieskiego 112) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-43UZ<br>KDD-37 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, proponowany wjazd jest tylko informacją bez ustaleń w treści projektu planu, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 103. (55.2) | 27.05.2013 | Skrabalak Irena<br>Skrabalak Witold<br>Pod uwagą podpisali się również:<br>Okuniewski Józef<br>Rytel Iwona<br>Rytel Iwona<br>Boszko Małgorzata<br>Boszko Michał<br>Brzezińska-Krzak Danuta<br>Marcinowska Anna<br>Doniw-Holecki Krzysztof<br>Tadeusz *nazwisko nieczytelne*<br>Skrabalak Anna<br>Mulić Vibor<br>Skrabalak Witold | 2. uwaga, że wjazd do ul. Chełmskiej był dojazdem pożarowym zamkniętym dla innego ruchu | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-43UZ<br>KDD-37 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, bez wpływu na projekt planu |
| 104. (55.5) | 27.05.2013 | Skrabalak Irena<br>Skrabalak Witold<br>Pod uwagą podpisali się również:<br>Okuniewski Józef<br>Rytel Iwona<br>Rytel Iwona<br>Boszko Małgorzata<br>Boszko Michał<br>Brzezińska-Krzak Danuta<br>Marcinowska Anna<br>Doniw-Holecki Krzysztof<br>Tadeusz *nazwisko nieczytelne*<br>Skrabalak Anna<br>Mulić Vibor<br>Skrabalak Witold | 5. przenieść stację „trafo” z ul. Jazgarzewskiej na teren budowy (tak było planowane) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-43UZ<br>KDD-37 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna stacja „trafo” zlikwidowana w projekcie planu, dodatkowo ustalenie dla terenu E-43UZ brzmi: „w przypadku realizacji nowej zabudowy usługowej ustala się obowiązek realizacji stacji transformatorowej w ramach budynku usługowego” (§22 ust. 36 pkt 2) lit. k) |
| 105. (55.6) | 27.05.2013 | Skrabalak Irena<br>Skrabalak Witold<br>Pod uwagą podpisali się również:<br>Okuniewski Józef<br>Rytel Iwona<br>Rytel Iwona<br>Boszko Małgorzata<br>Boszko Michał | 6. obsługa komunikacyjna w czasie budowy ma odbywać się od ul. Sobieskiego | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-43UZ<br>KDD-37 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, warunek ten może być przedmiotem pozwolenia na budowę, a nie wynikać z planu miejscowego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Brzezińska-Krzak Danuta Marcinowska Anna Doniw-Holecki Krzysztof Tadeusz *nazwisko nieczytelne* Skrabalak Anna Mulić Vibor Skrabalak Witold | | | | | | | | |
| 106. (57.1) | 28.05.2013 | Lesz Grażyna Lesz Aleksander | 1. zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, by uwzględniała stan faktyczny istniejącej zabudowy na działce nr 38/3 | Obręb: 0311 Działki numer: 38/3 Adres: J. Węgrzyna 43 | E-5MN E-20MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | dla całego kwartału zabudowy zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 53 zmieniono wskaźniki zabudowy i zagospodarowania działek w kwartale E-5MN, dalsze zmienianie parametrów zabudowy ze względu na inne parametry zabudowy i zagospodarowania terenu jednej działki wśród zabudowy szeregowej nie jest racjonalne, ustalenia projektu planu sankcjonują stan obecny - §9 pkt 5) i 6), |
| 107. (57.2) | 28.05.2013 | Lesz Grażyna Lesz Aleksander | 2. zmiana wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 35% na 15% (zgodnie ze stanem faktycznym) (§22 ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c) | Obręb: 0311 Działki numer: 38/3 Adres: J. Węgrzyna 43 | E-5MN E-20MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | dla całego kwartału zabudowy zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 53 zmieniono wskaźniki zabudowy i zagospodarowania działek w kwartale E-5MN, dalsze zmienianie parametrów zabudowy ze względu na inne parametry zabudowy i zagospodarowania terenu jednej działki wśród zabudowy szeregowej nie jest racjonalne, ustalenia projektu planu sankcjonują stan obecny - §9 pkt 5) i 6), |
| 108. (57.3) | 28.05.2013 | Lesz Grażyna Lesz Aleksander | 3. zmiana wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy z 40% na 75% (zgodnie ze stanem faktycznym) (§22 ust .2 pkt 2 lit. a, b, c) | Obręb: 0311 Działki numer: 38/3 Adres: J. Węgrzyna 43 | E-5MN E-20MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | dla całego kwartału zabudowy zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 53 zmieniono wskaźniki zabudowy i zagospodarowania działek w kwartale E-5MN, dalsze zmienianie parametrów zabudowy ze względu na inne parametry zabudowy i zagospodarowania terenu jednej działki wśród zabudowy szeregowej nie jest racjonalne, ustalenia projektu planu sankcjonują stan obecny - §9 pkt 5) i 6), |
| 109. (57.4) | 28.05.2013 | Lesz Grażyna Lesz Aleksander | 4. zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 na 2,1 (zgodnie ze stanem faktycznym) (§22 ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c) | Obręb: 0311 Działki numer: 38/3 Adres: J. Węgrzyna 43 | E-5MN E-20MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | dla całego kwartału zabudowy zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 53 zmieniono wskaźniki zabudowy i zagospodarowania działek w kwartale E-5MN, dalsze zmienianie parametrów zabudowy ze względu na inne parametry zabudowy i zagospodarowania terenu jednej działki wśród zabudowy szeregowej nie jest racjonalne, ustalenia projektu planu sankcjonują stan obecny - §9 pkt 5) i 6), |
| 110. (70.4) | 28.05.2013 | Zgromadzenie Sług Jezusa Ul. Sewerynów 8 00-331 Warszawa | 4. obniżyć zabudowę do 16 m na działce nr 39/4, na odcinku przewężenia | Obręb: 0311 Działki numer: 26, 27, 28, 33, 39/3, 40, 41 Adres: | E-38UO E-25MW E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | na działce nr 39/4 parametry zabudowy wynikają z obowiązującego pozwolenia na budowę i zgodnie z nim oraz uwagą nr 142 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Teresińska 9, Bobrowiecka, Polkowska | | | | | | |
| 111. (70.5) | 28.05.2013 | Zgromadzenie Sług Jezusa Ul. Sewerynów 8 00-331 Warszawa | 5. wprowadzić ciągi pieszo-rowerowe na działkach nr 40, 41 (E-25MW i E-42UW) w celu połączenia obszarów z parkiem Sieleckim | Obręb: 0311 Działki numer: 26, 27, 28, 33, 39/3, 40, 41 Adres: Teresińska 9, Bobrowiecka, Polkowska | E-38UO E-25MW E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga zasadna, ale niestety nie do uwzględnienia, ponieważ prowadzenie ciągów pieszo-rowerowych przez prywatne tereny – szczególnie teren WFDiF jest niemożliwe |
| 112. (71.1) | 28.05.2013 | Misztal Zofia Elżbieta | 1. uwaga nieuwzględniona nowego stanu prawnego granic wskazanych działek ewidencyjnych nr 14/2, 16/5, i 17/3, wniosek o ponowne ustalenie linii zabudowy na granicy działki 14/2 i działek 16/1, 16/3, 16/4, aby można było traktować działkę 14/2 o pow. 348 m², jako możliwą do zabudowy i do obrotu, dla zniesienia wytworzonej współwłasności cząstkowej | Obręb: 0306 Działki numer: 14/2 (pow. 342 m 2) Adres: Iwicka 8a | B-46UO B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, działka 14/2 oraz działki 16/1, 16/3, 16/4 są uwzględnione na istniejącym podkładzie mapowym, pozostałe działki ewidencyjne zostały wydzielone po tym jak sporządzono plan, aktualizacja stanu ewidencji nie jest przedmiotem planu miejscowego, na działce 14/2 są ustalone linie zabudowy w taki sposób, iż działka ta może być zabudowana budynkiem mieszkalnym korekta linii zabudowy na działce nr 14/2 |
| 113. (73.1) | 28.05.2013 | Jaxa-Bykowski Tomasz | projekt planu utrwala obecny stan zabudowy, takie podejście ingeruje zbyt daleko w prawo dysponowania własności, | Obręb: 0304 Działki numer: 20 Adres: Sułkowicka 10 | B-1MN/U | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga częściowo bezzasadna, projekt planu respektuje istniejący stan zagospodarowania i zabudowy na działce nr 20, uwzględniona w części -po uwzględnieniu uwagi nr 2 i 19 zostanie wprowadzona możliwość rozbudowy istniejącego budynku lub jego wymiana |
| 114. (75.6) | 28.05.2013 | Ciborowski Piotr | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust.2 pkt.5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 115. (75.8) | 28.05.2013 | Ciborowski Piotr | 8. wrysować linie zabudowy na terenie E-52ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wobec uwzględnienia uwagi z pkt 7) wrysowanie linii zabudowy bezzasadne |
| 116. (76) | 28.05.2013 | Nowak Henryk | dopuszczenie prowadzenia działalności handlowej w pawilonie handlowym zlokalizowanym w pasie drogowym przy ul. Stopowej 2 i zezwolenie na zajęcie pasa drogowego pod działalność handlową | Obręb: 0304 Działki numer: 70 Adres: Stopowa 2 | KDD-27 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wnioskowany teren znajduje się w pasie drogowym ulicy Stopowej, obowiązują przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 260) szczególnie art. 35 ust. 4, w pasie drogowym nie dopuszcza się innego zagospodarowania jak tylko związanego z urządzeniami i obiektami drogowymi |
| 117. (77.1) | 28.05.2013 | Warszawski Holding Nieruchomości S.A. Ul. Świętokrzyska 36 00-116 Warszawa | 1. zmiana przeznaczenia działki ew. nr 50/1 z zabudowy usług nauki UN na zabudowę usługową U, w celu zapewnienia możliwości utrzymania i realizacji obiektów o funkcji usługowej, w tym m.in. biurowej i administracyjnej (§19 ust. 44) w zgodności ze suikzp m.st. Warszawy | Obręb: 0305 Działki numer: 50/1, 50/2 Adres: Iwicka 1/3 | B-45UN | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | zgodnie z obowiązującym suikzp m.st. Warszawy teren ten przeznaczono pod usługi nauki, jako funkcję uzupełniającą w projekcie planu dopuszczone zostaną usługi nieuciążliwe możemy najwyżej dopuścić usługi nieuciążliwe jako funkcja uzupełniająca |
| 118. (77.2) | 28.05.2013 | Warszawski Holding Nieruchomości S.A. | 2. zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 4 kondygnacji do np. 25 m dla budynków pomocniczych | Obręb: 0305 Działki numer: | B-45UN | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | na działce nr 50/1 i 50/2 budynki objęte ochroną konserwatorską, ze względu na konieczność zachowania bryły budynków i geometrii dachów nie przewiduje się ani nadbudowy ani |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ul. Świętokrzyska 36<br>00-116 Warszawa | | 50/1, 50/2<br>Adres:<br>Iwicka 1/3 | | | | | | wymiany budynków, projekt planu nie obniża wysokości budynków do 10 metrów, tylko zachowuje stan istniejący dla budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków |
| 119.<br>(77.3) | 28.05.2013 | Warszawski Holding Nieruchomości S.A.<br>Ul. Świętokrzyska 36<br>00-116 Warszawa | 3. dla działki ew. 50/2 należy zmienić przeznaczenie z zabudowy usług nauki UN na zabudowę usługową U, | Obręb:<br>0305<br>Działki numer:<br>50/1, 50/2<br>Adres:<br>Iwicka 1/3 | B-45UN | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | zgodnie z obowiązującym suikzp m.st. Warszawy teren ten przeznaczono pod usługi nauki, jako funkcję uzupełniającą w projekcie planu dopuszczone zostaną usługi nieuciążliwe możemy najwyżej dopuścić usługi nieuciążliwe jako funkcja uzupełniająca |
| 120.<br>(78.3) | 28.05.2013 | Warszawski Holding Nieruchomości S.A.<br>Ul. Świętokrzyska 36<br>00-116 Warszawa | 3. zmienić maksymalną pow. zabudowy do 65% | Obręb:<br>0301<br>Działki numer:<br>4/1<br>Adres:<br>Podchorążych 69 | A-2MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | istniejący budynek na działce zajmuje 43% powierzchni działki nr 4/1, ustalenia planu zakładają maksymalna powierzchnię zabudowy do 50% co jest wystarczającą wielkością, ze względu na ochronę konserwatorską jaką objęto istniejący na działce nr 4/1 budynek |
| 121.<br>(79.2) | 28.05.2013 | Warszawski Holding Nieruchomości S.A.<br>Ul. Świętokrzyska 36<br>00-116 Warszawa | 2. zmienić maksymalną wysokość zabudowy do 4 kondygnacji i 20 metrów | Obręb:<br>0301<br>Działki numer:<br>4/2<br>Adres:<br>Stępińska 55 | A-27UD | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniona częściowo w zakresie zmiany wysokości w metrach<br>częściowo uwzględniona w zakresie liczby kondygnacji zwiększona zostanie maksymalna wysokość zabudowy do 4 kondygnacji ale przy 15 metrach |
| 122.<br>(80.7) | 28.05.2013 | Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Chełmska”<br>Ul. Węgrzyna 2<br>00-769 Warszawa | 7. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-1MN, E-2MN, E-3MN, E-4MN, E-5MN, E-20MW,<br>E-48ZP,<br>E-49ZP,<br>E-50ZP,<br>E-20MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie wielkości parametrów wprowadzona zostanie korekta, iż §12 ust. 2 dotyczy obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 123.<br>(80.9) | 28.05.2013 | Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Chełmska”<br>Ul. Węgrzyna 2<br>00-769 Warszawa | 9. zmiana minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w obrębie Parku Sieleckiego z 70% na 90% (§22 ust. 39 pkt 2 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-1MN, E-2MN, E-3MN, E-4MN, E-5MN, E-20MW,<br>E-48ZP,<br>E-49ZP,<br>E-50ZP,<br>E-20MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie zmiany wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 90%<br>min. pow. biologicznie czynna zostanie zwiększona do 85% dla obszaru Parku Sieleckiego |
| 124.<br>(81.6) | 28.05.2013 | Ozimek Krzysztof<br>Modzelewska Anita | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-1MN, E-2MN, E-3MN, E-4MN, E-5MN, E-20MW,<br>E-48ZP,<br>E-49ZP,<br>E-50ZP,<br>E-20MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie wielkości parametrów wprowadzona zostanie korekta, iż §12 ust. 2 dotyczy obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 125.<br>(81.8) | 28.05.2013 | Ozimek Krzysztof<br>Modzelewska Anita | 8. wrysować linie zabudowy na terenie E-52ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN<br>E-52ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wobec uwzględnienia uwagi z pkt 7) wrysowanie linii zabudowy bezzasadne |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 126. (82.6) | 28.05.2013 | Kwiatkowska Katarzyna Kwiatkowski Paweł | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie zmiany wskaźnika wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 127. (82.8) | 28.05.2013 | Kwiatkowska Katarzyna Kwiatkowski Paweł | 8. wrysować linie zabudowy na terenie E-52ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, wobec uwzględnienia uwagi z pkt 7) wrysowanie linii zabudowy bezzasadne |
| 128. (83.6) | 28.05.2013 | Marczewski Wojciech | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie zmiany wskaźnika wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 129. (83.8) | 28.05.2013 | Marczewski Wojciech | 8. wrysować linie zabudowy na terenie E-52ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, wobec uwzględnienia uwagi z pkt 7) wrysowanie linii zabudowy bezzasadne |
| 130. (84.6) | 28.05.2013 | Fijałkowska Iwona | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie zmiany wskaźnika wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 131. (84.8) | 28.05.2013 | Fijałkowska Iwona | 8. wrysować linie zabudowy na terenie E-52ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, wobec uwzględnienia uwagi z pkt 7) wrysowanie linii zabudowy bezzasadne |
| 132. (85.6) | 28.05.2013 | Komorowski Marek | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie zmiany wskaźnika wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 133. (85.8) | 28.05.2013 | Komorowski Marek | 8. wrysować linie zabudowy na terenie E-52ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, wobec uwzględnienia uwagi z pkt 7) wrysowanie linii zabudowy bezzasadne |
| 134. (86.6) | 28.05.2013 | Rogala Antoni | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie zmiany wskaźnika wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 135. (86.8) | 28.05.2013 | Rogala Antoni | 8. wrysować linie zabudowy na terenie E-52ZP | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, wobec uwzględnienia uwagi z pkt 7) wrysowanie linii zabudowy bezzasadne |
| 136. (87.7) | 28.05.2013 | Święcicka Joanna | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie zmiany wskaźnika wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 137. (88.7) | 28.05.2013 | Pijanowski Tomasz | 6. zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | E-2MN E-52ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniono w zakresie zmiany wskaźnika wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |
| 138. (89) | 28.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 Ul. Podchorążych 27/29 m 21 | wprowadzenie na wskazanym terenie skweru lub zieleni urządzonej | Obręb: 0302 Działki numer: 18 Adres: Podchorążych 27 | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | działka ew. nr 18, to teren byłej piekarni, dla tego terenu oznaczonego A-29U/MW została wydana decyzja o warunkach zabudowy, która została uwzględniona w projekcie planu, przeznaczenie tego terenu pod zieleń urządzoną będzie jednoznaczne z wysokim odszkodowaniem finansowym na rzecz właściciela terenu, który uzyskał już warunki zabudowy |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 00-721 Warszawa | | | | | | | | |
| 139. (90) | 28.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 m 21 00-721 Warszawa | ograniczenie maksymalnej wysokości budynku do 13 m (4 kondygnacje nadziemne) | Obręb: 0302 Działki numer: 18 Adres: Podchorążych 27 | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wysokość zabudowy została ustalona w zgodzie z warunkami zabudowy określonymi w wydanej decyzji o warunkach zabudowy, dla przedmiotowego terenu |
| 140. (91) | 28.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 Ul. Podchorążych 27/29 m 21 00-721 Warszawa | zlikwidowanie drogi wewnętrznej KDW-54 | Obręb: 0302 Działki numer: 12/6 Adres: wjazd na ul. Podchorążych | KDW-54 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | wydana została decyzja o warunkach zabudowy dla działki nr 18, projekt planu sankcjonuje ustalone decyzja warunki i parametry zabudowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za dostęp do drogi publicznej uznaje się dostęp bezpośredni do tej drogi lub za pomocą drogi wewnętrznej lub służebności przejazdu, ustalenie w projekcie planu jednoznacznego dostępu do drogi publicznej nieruchomości położonej wewnątrz istniejącego od lat 60-tych osiedla mieszkaniowego ograniczy potencjalne konflikty społeczne |
| 141. (92.1) | 28.05.2013 | Michniewicz Marzena | 1. przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy z 23 m na 4 m od granicy działki po stronie południowej i wschodniej, w pierzei od strony drogi publicznej w ostrej granicy, od strony nieruchomości Sobieskiego 100 – 9 m | Obręb: 0310 Działki numer: 25 Adres: Sobieskiego 100 | E-17MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projekt planu dopuszcza zachowanie istniejącej zabudowy na terenie E-17MW, ale w przypadku wymiany lub realizacji nowej zabudowy obowiązywać będą linie zabudowy ustalone w projekcie planu, tak, aby nowa zabudowa była odsunięta od terenu Parku Sieleckiego, tym bardzie, iż teren E-17MW ma pow. około 6300 m² i linie zabudowy dla nowej inwestycji można odsunąć od terenu Parku. |
| 142. (92.2) | 28.05.2013 | Michniewicz Marzena | 2. zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% | Obręb: 0310 Działki numer: 25 Adres: Sobieskiego 100 | E-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w zakresie zaproponowanych parametrów Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany pow. Zabudowy - zwiększono maksymalną powierzchnię zabudowy do 50% pow. działki co daje możliwość zabudowy ponad 3000 m² |
| 143. (92.3) | 28.05.2013 | Michniewicz Marzena | 3. zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na 25 m (7 kondygnacji nadziemnych) na całości działki | Obręb: 0310 Działki numer: 25 Adres: Sobieskiego 100 | E-17MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga częściowo bezzasadna, częściowo nie uwzględniona zgodnie z ustaleniami planu od strony ulicy Sobieskiego dopuszczono 25 m (7 kondygnacji zabudowy), a na pozostałej części od strony Parku Sieleckiego zachowuje się proponowane w planie 5 kondygnacji zabudowy |
| 144. (93.2) | 28.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Iwickiej 36 Blok II Ul. Iwicka 36 Blok II 00-735 Warszawa | 2. zmiana przeznaczenia terenu znajdującego się pomiędzy budynkami oznaczonymi numerami działek 29 i 30 (w ramach obszaru A-17MW) z terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na teren zieleni urządzonej ZP lub teren zieleni urządzonej i usług sportu ZP/US | Obręb: 0302 Działki numer: 12/11, 12/13, 17/3 Adres: Podchorążych | A-31UO A-17MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | projekt planu wprowadza zakaz zabudowy w tym miejscu poprzez wprowadzenie obowiązku realizacji skweru, oraz poprzez ograniczone linie zabudowy otaczające tylko budynki istniejące, wprowadzenie nowego terenu funkcjonalnego spowoduje konieczność wskazania jego obsługi komunikacyjnej, co może ułatwić jego przyszłe inne zagospodarowanie |
| 145. (93.3) | 28.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Iwickiej 36 Blok II | 3. przywrócenie aktualnego układu komunikacyjnego (wprowadzenie istniejącej drogi łączącej drogi KDW-54 i KDW-53) | Obręb: 0302 Działki numer: 12/11, 12/13, 17/3 Adres: | A-31UO A-17MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | istniejący układ dróg osiedlowych zostanie zachowany poprzez zapisy i ustalenia ograniczające zabudowę i zagospodarowaniu terenu A-17MW |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ul. Iwicka 36 Blok II<br>00-735 Warszawa | | Podchorążych | | | | | | |
| 146.<br>(94.1) | 28.05.2013 | Kawińska Barbara | Przebieg granicy między obszarami C-16MW i C-22UO środkiem działek 112/1 i 3 narusza interes prawny właścicieli, którzy wnioskują dodatkowo:<br>1. zmiana położenia granicy między terenami oznaczonymi na rysunku symbolami C-16MW i C-20UO zgodnie z przebiegiem południowej granicy wskazanych działek ewidencyjnych (załącznik graficzny) | Obręb:<br>0124<br>Działki numer:<br>112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2<br>Adres:<br>Dolna 6 | C-16MW<br>C-22UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nie uwzględniona w kwestii całkowitej zgodności z załącznikiem graficznym - wielkość terenu oznaczonego C-16MW jest uzależniona możliwością lokalizacji boiska na terenie C-20UO<br>uwaga uwzględniona w części przesunięcia granic |
| 147.<br>(94.2) | 28.05.2013 | Kawińska Barbara | 2. weryfikacja przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy dla wskazanych terenów (załącznik graficzny) | Obręb:<br>0124<br>Działki numer:<br>112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2<br>Adres:<br>Dolna 6 | C-16MW<br>C-22UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | nie uwzględniona w zakresie całkowitej zgodności z załącznikiem graficznym<br>uwzględniono w części weryfikacji przebiegu, linie zabudowy są ustalone tak, aby możliwe było właściwe zagospodarowanie terenów C-16MW i C-20UO |
| 148.<br>(94.3) | 28.05.2013 | Kawińska Barbara | 3. dla obszaru C-16MW dopuścić: intensywność zabudowy równą 4, maksymalną liczbę kondygnacji naziemnych równą do 9 (wysokość górnej krawędzi budynku do 30m), maksymalną liczbę kondygnacji podziemnych równą 2, 1 miejsce postojowe przypadające na 1 mieszkanie oraz 2 miejsca postojowe przypadające na 1 lokal użytkowy | Obręb:<br>0124<br>Działki numer:<br>112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2<br>Adres:<br>Dolna 6 | C-16MW<br>C-22UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w zakresie podanych parametrów oraz zmiany wskaźnika parkingowego dla lokali usługowych dla terenu C-16 MW wysokość zabudowy zostanie utrzymana na poziomie 4 kondygnacji, zwiększona zostanie pow. zabudowy na działce do 60% oraz wiz do 2,5,<br>wskaźnik parkingowy dla zabudowy mieszkaniowej:<br>„dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny, a dla lokali powyżej 60 m2 minimum 2 miejsca na jeden lokal mieszkalny”<br>uwzględniono w części korekty wskaźników zabudowy oraz zmiany ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych dla lokali mieszkalnych |
| 149.<br>(94.4) | 28.05.2013 | Kawińska Barbara | 4. rozszerzyć przeznaczenie działki z MW na MW/U | Obręb:<br>0124<br>Działki numer:<br>112/1, 112/2, 112/3, 108/1, 108/2<br>Adres:<br>Dolna 6 | C-16MW<br>C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | uwaga bezzasadna, dla terenów MW 40% pow. użytkowej budynków może stanowić funkcja usług nieuciążliwych |
| 150.<br>(95.7) | 28.05.2013 | Belwederska Sp. z o. o.<br>Ul. Szewska 74<br>50-121 Wrocław | 7. wprowadzić zakaz zabudowy działki nr 23/2 (§19 ust. 2) | Obręb:<br>0304<br>Działki numer:<br>123, 23/1, 23/2<br>Adres:<br>Belwederska 18 | B-2MN/U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | ograniczenia w zabudowie wynikają z ustalonych linii zabudowy, zakaz zabudowy byłby niezgodny ze stanem faktycznym – fragment tarasu i 1 kondygnacji znajduje się na działce nr 23/2 |
| 151.<br>(95.9) | 28.05.2013 | Belwederska Sp. z o. o.<br>Ul. Szewska 74<br>50-121 Wrocław | 9. dla biur i urzędów min 8 miejsc postojowych na 1000 $m^2$ pow. użytkowej na obszarze zabudowy śródmiejskiej i 12 na pozostałych obszarach (§12 ust. 2 pkt 4) | Obręb:<br>0304<br>Działki numer:<br>123, 23/1, 23/2<br>Adres:<br>Belwederska 18 | B-2MN/U | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika parkingowego<br>wprowadzony zostanie zapis, iż wskaźniki parkingowe dotyczyć będą tylko nowych inwestycji lub rozbudowy |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 152. (96.1) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Na terenach A-8MW, A-12MW, A-13MW, A-16MW, A-22MW – działki zabudowane kompleksem budynków garażowych, przedmiot roszczeń | Tereny A-8MW, A-12MW, A-13MW, A-16MW, A-22MW, | § 18 ust. 8, ust. 12, ust. 13, ust. 16, ust. 22 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenia projektu planu §9 pkt 5) dopuszczają funkcjonowanie takiej zabudowy |
| 153. (96.2) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie linii zabudowy na działce nr 23/2 z obrębu 0304 umożliwiającej samodzielne zagospodarowanie działki. | Teren B- 2MN/U | § 19 ust. 2 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Otoczenie Willi Czerwonej objętej ochroną konserwatorską, wniosek właściciela budynku, aby działka ta pozostała bez zabudowy |
| 154. (96.3) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Na terenie B-4MW działki zabudowane kompleksem budynków garażowych, przedmiot roszczeń. | Teren B- 4MN/U | § 19 ust. 4 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenia projektu planu §9 pkt 5) dopuszczają funkcjonowanie takiej zabudowy. |
| 155. (96.4) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Rozszerzenie w projekcie planu linii zabudowy na terenie działki nr 110 z obrębu 0304, umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej od strony ul. Zbierskiej. | Teren B-12MW | § 19 ust. 12 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Skwer wykorzystywany przez mieszkańców na wypoczynek i rekreację, po wnioskach mieszkańców zostanie przeznaczony pod ZP/US w projekcie planu. |
| 156. (96.5) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Na terenach B-14MW, B-16MW, B-23MW, B-24MW, B-25MW, B- 26MW, B-27MW, B- 28MW, B-29MW - działki zabudowane kompleksem budynków garażowych, przedmiot roszczeń. | Tereny B-14MW, B-16MW, B-23MW, B-24MW, B-25MW, B-26MW, B-27MW, B-28MW, B-29MW | § 19 ust. 14, ust. 17, ust. 24, ust. 26,ust. 26, ust. 27, ust 29, ust. 30, ust 31 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenia projektu planu §9 pkt 5) dopuszczają funkcjonowanie takiej zabudowy. |
| 157. (96.6) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Korekta przebiegu północnej linii zabudowy ustalonej dla terenu B-36MW i przesunięcie jej do ustalonej północnej linii rozgraniczającej terenu B-36MW (działki nr 36/2, 37/1, 37/2 z obrębu 0306). | Teren B-36MW | § 19 ust. 36 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Kształtowanie obowiązującej linii zabudowy w odniesieniu do istniejącej zabudowy wzdłuż ulicy Gagarina. |
| 158. (96.7) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Rozważenie podzielenia terenu B-54ZP na pół poprzez włączenie części działki nr 36/2 z obrębu 0306 do obszarów B-34MW i B-35MW. | Tereny B-34MW i B-35MW | § 19 ust. 35 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istniejące podwórko i plac zabaw dla osiedla położonego przy ulicy Łużyckiej. |
| 159. (96.8) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Wprowadzenie zabudowy kubaturowej na działce nr 26. | Teren B- 53ZP | § 19 ust. 53 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istniejący skwer Chorwacki pełniący funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe dla mieszkańców Sielc. |
| 160. (96.9) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Rozważenie podzielenia terenu B-55ZP na pół poprzez włączenie części działki nr 40 z obrębu 0306 do obszarów B-34MW i B-33MW. | Tereny B-34MW, B-33MW i B-55ZP | § 19 ust. 35, ust. 53 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istniejące podwórko i plac zabaw dla osiedla położonego przy ulicy Łużyckiej. |
| 161. (96.10) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Wyłączenie części działki nr 18 z obrębu 0305 z obszaru B- 56ZP/US i włączenie go do obszaru B-23MW oraz wprowadzenie linii zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym. | Tereny B-23MW i B-56ZP/US | § 19 ust. 24, ust. 54 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Jest to teren projektowanej zieleni urządzonej i usług sportu położony w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego przedszkola oraz domu opieki społecznej vis a vis zespołu szkół przy Zakrzewskiej (szkoła podstawowa, gimnazjum i Liceum Cervantesa). |
| 162. (96.11) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Na terenach C-7MW, C-8MW, C- 11MW, C-15MW, D-2MW, D- 11MW, D-13MW, D- 4MW, D-21U, D-15MW, D-16MW, E-23MW, E-32U – działki zabudowane kompleksem budynków garażowych, przedmiot roszczeń. | Tereny C-7MW, C-8MW, C- 11MW, C-15MW, D-2MW, D-11MW, D-13MW, D-4MW, D-21U, D-15MW, D-16MW, E-23MW, E-32U, | § 20 ust. 5, ust. 6, ust. 9, ust. 13, § 21 ust. 2, ust. 11, ust. 13, ust. 4, ust. 21, ust. 15, ust. 16, § 22 ust. 15, ust. 23 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenia projektu planu §9 pkt 5) dopuszczają funkcjonowanie takiej zabudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 163. (96.12) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Rozważenie wskazania na rysunku planu w południowej części działki nr 17/1 z obrębu 0311 istnienia ciągów komunikacyjnych jako dróg wewnętrznych tymczasowych łącznik ul. Hańczy i ul. Jana III Sobieskiego, wpisanie w treści §22 ust. 38 pkt 5 lit. a „dostęp z drogi publicznej klasy głównej KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego) przez istniejący ciąg jezdni drogi wewnętrznej (tymczasowy do czasu realizacji węzła komunikacyjnego Beethovena/Sobieskiego)”. | Teren E-48ZP | § 22 ust. 34 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istniejące rozwiązanie komunikacyjne będzie mogło funkcjonować do czasu wybudowania ulicy Noworacławickiej i skrzyżowania z Sobieskiego (ustalenia §14), docelowo takie rozwiązanie jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie. |
| 164. (96.14) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie ul. Polkowskiej na odcinku działek nr. 27, 30/4, 30/7, 30/8 z obrębu 0311 oraz działek nr 9/1, 9/2, 31/4, 30, 10 z obrębu 0312 jako drogi wewnętrznej bez prawa grodzenia LUB ustalenie południowej linii rozgraniczającej ul. Polkowskiej zgodnie z przebiegiem południowej granicy działki nr 9/2. | Teren KDD-34 | § 23 ust. 34 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Docelowo ulica Polkowska obsługiwać będzie kwartał zabudowy, w którym zamieszkać może około 5 tys. osób, a około 3 tys. może pracować w lokalach usługowych, ustalenie linii rozgraniczającej po granicy działki 9/2 spowoduje niepotrzebne zawężenie ulicy Polkowskiej. |
| 165. (96.15) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie projektowanej drogi KDD-35 jako drogi wewnętrznej bez prawa grodzenia (dz. nr 28, 29, 31/3 z obrębu 0312). | Teren KDD-35 | § 23 ust. 35 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Droga KDD-35 stanowić będzie docelowo łącznik pomiędzy ulicami Bobrowiecką i Polkowską i alternatywny przejazd do ulicy Czerniakowskiej, nie może być drogą prywatną, na którą właściciel może zakazać wjazdu bez grodzenia. |
| 166. (96.16) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie projektowanej drogi KDD-36 w dotychczasowych granicach tj. dz. ew. nr 20 z obrębu 0311 i dz. ew. nr 3 z obrębu 0312. | Teren KDD-36 | § 23 ust. 36 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ulica Kierbedzia została poszerzona na całym odcinku do 15 metrów, przede wszystkim z powodu tego, iż porusza się po niej autobus komunikacji miejskiej. |
| 167. (96.17) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie linii rozgraniczającej drogę KDD-37 z wyłączeniem działki nr 23/1 z obrębu 0310 oraz włączenie jej do obszaru E-10MN. | Teren KDD-37 | § 23 ust. 37 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Działka 23/1 wraz z działką 23/2 stanowi dojazd i dojście do Parku Sieleckiego od strony ulicy Jazgarzewskiej. |
| 168. (96.18) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie linii rozgraniczającej drogę KDD-37 z wyłączeniem działki nr 14 z obrębu 0310 oraz gruntu zabudowanego stacją TRAFO (dz. nr 18 z obrębu 0310) i włączenie go do obszaru E-11MN. | Teren KDD-37 | § 23 ust. 37 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Stacja TRAFO docelowo zostanie przeniesiona, ale brak uzasadnienia w zawężaniu ulicy Jazgarzewskiej drogi publicznej i przyłączaniu jej do prywatnej działki. |
| 169. (96.21) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | brak linii rozgraniczającej ulicy KDD-42 na granicy działek nr 14/1 i 5 z obrębu 0309 | Teren KDD-42 | | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | w projekcie planu jest linia rozgraniczająca |
| 170. (96.25) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Wprowadzenie zabudowy kubaturowej na działce nr 26. | Teren B- 53ZP | § 19 ust. 53 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istniejący skwer Chorwacki pełniący funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe dla mieszkańców Sielc. |
| 171. (96.26) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Rozważenie podzielenia terenu B-55ZP na pół poprzez włączenie części działki nr 40 z obrębu 0306 do obszarów B-34MW i B-33MW. | Tereny B-34MW i B-33MW | § 19 ust. 35 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istniejące podwórko i plac zabaw dla osiedla położonego przy ulicy Łużyckiej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 172. (96.27) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | wyłączenie części działki nr 18 z obrębu 0305 z obszaru B-56ZP/US i włączenie go do obszaru B-23MW oraz wprowadzenie linii zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym | Tereny B-23MW i B-56ZP/US | | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Jest to teren projektowanej zieleni urządzonej i usług sportu położony w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego przedszkola oraz domu opieki społecznej vis a vis zespołu szkół przy Zakrzewskiej (szkoła podstawowa, gimnazjum i Liceum Cervantesa) |
| 173. (96.28) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Na terenach C-7MW, C-8MW, C- 11MW, C-15MW, D-2MW, D- 11MW, D-13MW, D- 4MW, D-21U, D-15MW, D-16MW, E-23MW, E-32U – działki zabudowane kompleksem budynków garażowych, przedmiot roszczeń. | Tereny C-7MW, C-8MW, C- 11MW, C-15MW, D-2MW, D-11MW, D-13MW, D-4MW, D-21U, D-15MW, D-16MW, E-23MW, E-32U | § 20 ust. 5, ust. 6, ust. 9, ust. 13, § 21 ust. 2, ust. 11, ust. 13, ust. 4, ust. 21, ust. 15, ust. 16, § 22 ust. 15, ust. 23 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenia projektu planu §9 pkt 5) dopuszczają funkcjonowanie takiej zabudowy. |
| 174. (96.29) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Rozważenie wskazania na rysunku planu w południowej części działki nr 17/1 z obrębu 0311 istnienia ciągów komunikacyjnych jako dróg wewnętrznych tymczasowych łącznik ul. Hańczy i ul. Jana III Sobieskiego, wpisanie w treści §22 ust. 38 pkt 5 lit. a „dostęp z drogi publicznej klasy głównej KDG-02 (ul. Jana III Sobieskiego) przez istniejący ciąg jezdni drogi wewnętrznej (tymczasowy do czasu realizacji węzła komunikacyjnego Beethovena/Sobieskiego)”. | Teren E-48ZP | § 22 ust. 34 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istniejące rozwiązanie komunikacyjne będzie mogło funkcjonować do czasu wybudowania ulicy Noworacławickiej i skrzyżowania z Sobieskiego (ustalenia §14), docelowo takie rozwiązanie jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie. |
| 175. (96.31) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie ul. Polkowskiej na odcinku działek nr. 27, 30/4, 30/7, 30/8 z obrębu 0311 oraz działek nr 9/1, 9/2, 31/4, 30, 10 z obrębu 0312 jako drogi wewnętrznej bez prawa grodzenia LUB ustalenie południowej linii rozgraniczającej ul. Polkowskiej zgodnie z przebiegiem południowej granicy działki nr 9/2. | Teren KDD-34 | § 23 ust. 34 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Docelowo ulica Polkowska obsługiwać będzie kwartał zabudowy, w którym zamieszkać może około 5 tys. osób, a około 3 tys. może pracować w lokalach usługowych, ustalenie linii rozgraniczającej po granicy działki 9/2 spowoduje niepotrzebne zawężenie ulicy Polkowskiej. |
| 176. (96.32) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie projektowanej drogi KDD-35 jako drogi wewnętrznej bez prawa grodzenia (dz. nr 28, 29, 31/3 z obrębu 0312). | Teren KDD-35, | § 23 ust. 35 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Droga KDD-35 stanowić będzie docelowo łącznik pomiędzy ulicami Bobrowiecką i Polkowską i alternatywny przejazd do ulicy Czerniakowskiej, nie może być drogą prywatną, na którą właściciel może zakazać wjazdu bez grodzenia. |
| 177. (96.33) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie projektowanej drogi KDD-36 w dotychczasowych granicach tj. dz. ew. nr 20 z obrębu 0311 i dz. ew. nr 3 z obrębu 0312. | Teren KDD-36 | § 23 ust. 36 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ulica Kierbedzia została poszerzona na całym odcinku do 15 metrów, przede wszystkim z powodu tego, iż porusza się po niej autobus komunikacji miejskiej. |
| 178. (96.34) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie linii rozgraniczającej drogę KDD-37 z wyłączeniem działki nr 23/1 z obrębu 0310 oraz włączenie jej do obszaru E-10MN. | Teren KDD-37 | § 23 ust. 37 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Działka 23/1 wraz z działką 23/2 stanowi dojazd i dojście do Parku Sieleckiego od strony ulicy Jazgarzewskiej. |
| 179. (96.35) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | Ustalenie linii rozgraniczającej drogę KDD-37 z wyłączeniem działki nr 14 z obrębu 0310 oraz gruntu zabudowanego stacją TRAFO (dz. nr 18 z obrębu 0310) i włączenie go do obszaru E-11MN. | Teren KDD-37 | § 23 ust. 37 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Stacja TRAFO docelowo zostanie przeniesiona, ale brak uzasadnienia w zawężaniu ulicy Jazgarzewskiej drogi publicznej i przyłączaniu jej do prywatnej działki. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 180. (96.38) | 28.05.2013 | Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m. st. Warszawy | brak linii rozgraniczającej ulicy KDD-42 na granicy działek nr 14/1 i 5 z obrębu 0309 | Teren KDD-42 | | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | w projekcie planu jest linia rozgraniczająca |
| 181. (97.4) | 29.05.2013 | Facinelli 1 Sp. z o.o. Ul. Fabryczna 5 00-446 Warszawa | umożliwienie dodatkowej obsługi komunikacyjnej wskazanego obszaru z ulicy Czerniakowskiej | Obręb: 0306 Działki numer: 59/2, 59/3, 59/4, 59/5 Adres: Czerska 8/10 | B-38U § 19 ust. 38 pkt. 5 lit a | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W projekcie planu nie przewiduje się nowych bezpośrednich zjazdów z ulicy Czerniakowskiej będącej drogą klasy głównej ruchu przyspieszonego, gdyż jest to niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§9 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie). |
| 182. (98.1) | 29.05.2013 | IP Chełmska Real Estate Sp. z o. o. Ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa | zakwalifikowanie wskazanego kwartału zabudowy do obszaru zabudowy śródmiejskiej (§5 ust. 2) | Obręb: 0311 Działki numer: 30/3 Adres: Czerniakowska oraz nieruchomość przy ul. Chełmskiej 5/1 | B-38U § 19 ust. 38 pkt. 5 lit a | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W suikzp Warszawy obszar strefy śródmiejskiej wskazany został po północnej stronie ulicy Gagarina. |
| 183. (98.2) | 29.05.2013 | IP Chełmska Real Estate Sp. z o. o. Ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa | zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 1,25 miejsca postojowego na jeden lokal mieszkalny na minimum 1,0 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny | Obręb: 0311 Działki numer: 30/3 Adres: Czerniakowska oraz nieruchomość przy ul. Chełmskiej 5/1 | B-38U §12 ust. 2 pkt. 3 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zaniżanie wskaźnika miejsc postojowych prowadzi do tego, że mieszkańcy nowych inwestycji nie mają wystarczającej liczby miejsc postojowych. |
| 184. (98.3) | 29.05.2013 | IP Chełmska Real Estate Sp. z o. o. Ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa | Rozszerzenie przeznaczenia podstawowego jednostki terenowej E-24MW o usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne, a gdyby powyższe okazało się niemożliwe wydzielenie z w/w obszaru niezależnej jednostki terenowej o podstawowym przeznaczeniu w postaci usług nieuciążliwych, w tym usług publicznych, w granicach przedstawionych na załączniku graficznym. | Obręb: 0311 Działki numer: 30/3 Adres: Czerniakowska oraz nieruchomość przy ul. Chełmskiej 5/1 | Teren E-24MW, §22 ust. 17 pkt 1 lit. a | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zgodnie z zapisami projektu planu przeznaczenie uzupełniające to usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne, zgodnie z ustaleniami studium m.st. Warszawy teren E-24MW znajduje się w strefie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wyznaczonej pomiędzy ulicami Bobrowiecką, Chełmską a Czerniakowską gdzie przeważająca (czyli pow. 50%) pow. terenu powinna być zabudowana budynkami mieszkalnymi. |
| 185. (98.5) | 29.05.2013 | IP Chełmska Real Estate Sp. z o. o. Ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa | Zmiana definicji usług nieuciążliwych poprzez wyraźne wskazanie, że do takich usług zaliczają się także przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o ile nie powodują przekroczenia standardów jakości środowiska oraz uciążliwości poza terenem, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny. | Obręb: 0311 Działki numer: 30/3 Adres: Czerniakowska oraz nieruchomość przy ul. Chełmskiej 5/1 | §2 pkt 34 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zastosowanie istniejącej w planie definicji ma na celu zapobieganie wprowadzenia przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco wpływać na środowiska na terenach o funkcji podstawowej mieszkaniowej. |
| 186. (98.6) | 29.05.2013 | IP Chełmska Real Estate Sp. z o. o. Ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa | Zmiana §22 ust. 17 pkt 2 lit. a (obecnie ust. 16) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – 10%”. | Obręb: 0311 Działki numer: 30/3 Adres: Czerniakowska oraz nieruchomość przy ul. Chełmskiej 5/1 | §22 ust. 16 pkt 2 lit. a | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W celu zapewnienia odpowiedniej ilości zieleni na terenach o funkcji mieszkaniowej pozostawiono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25%. |
| 187. (98.7) | 29.05.2013 | IP Chełmska Real Estate Sp. z o. o. Ul. Emilii Plater 53 | Dopuszczenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy na działce budowlanej na poziomie 70% dla działek, na których przewiduje się realizację programu | Obręb: 0311 Działki numer: 30/3 Adres: Czerniakowska oraz | §22 ust. 16 pkt 2 lit. b | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w zakresie wnioskowanych parametrów. W celu zapewnienia właściwych warunków mieszkaniowych maksymalną powierzchnię zabudowy ustalono na 60%. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 00-113 Warszawa | usług w parterach budynków (we wnętrzach projektowanych kwartałów) albo określenie w/w wskaźnika generalnie na poziomie 70%, ale przy założeniu realizacji we wnętrzach projektowanych kwartałów garaży ponad poziomem terenu (wliczanych do powierzchni zabudowy). | nieruchomość przy ul. Chełmskiej 5/1 | | | | | | |
| 188. (98.8) | 29.05.2013 | IP Chełmska Real Estate Sp. z o. o. Ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa | Dopuszczenie zmiana §22 ust. 17 pkt. 2 lit. c poprzez nadanie poszczególnym tiretom następującego brzmienia:<br>„dla zabudowy zlokalizowanej przy ul. Czerniakowskiej – 4.0”<br>„dla zabudowy lokalizowanej od strony ul. Polkowskiej – 3.0”<br>„dla dominanty przestrzennej lokalizowanej zgodnie z rysunkiem planu – 10.0”. | Obręb: 0311<br>Działki numer: 30/3<br>Adres: Czerniakowska<br>oraz<br>nieruchomość przy ul. Chełmskiej 5/1 | §22 ust. 16 pkt 2 lit. c | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W celu zapewnienia właściwych warunków mieszkaniowych zachowano maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy zgodnie z projektem planu (odpowiednio: 3.5, 2.5, 7.0). |
| 189. (98.10) | 29.05.2013 | IP Chełmska Real Estate Sp. z o. o. Ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa | Doprecyzowanie §34 pkt. 2 lit. d poprzez wskazanie, że uwidoczniona na rysunku projektu mpzp obszaru Sielc forma skrzyżowań jednopoziomowych z drogami: zbiorczą i lokalną ma jedynie charakter orientacyjny. | Obręb: 0311<br>Działki numer: 30/3<br>Adres: Czerniakowska<br>oraz<br>nieruchomość przy ul. Chełmskiej 5/1 | §34 pkt. 2 lit. d | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenia planu dotyczą określenia połączeń dróg czyli skrzyżowań, ich forma na rysunku planu ma jedynie charakter informacyjny. |
| 190. (99.) | 29.05.2013 | Boszko Małgorzata Boszko Mirosław | Zakwalifikowanie terenu wskazanych działek o nr 23/1 i 23/2 do obszaru oznaczonego na rysunku symbolem E-10MN. | Działki nr 23/1, 23/2 | teren KDD-37,<br>§ 23 ust. 37 pkt 1 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Wskazane działki należą do m.st. Warszawy i stanowią publiczny dojazd i dojście do Parku Sieleckiego od strony ulicy Jazgarzewskiej. |
| 191. (100.1) | 29.05.2013 | Misztal Zofia Elżbieta | Uwzględnienie stanu prawnego i geodezyjnego wynikającego z podziału dawnej nieruchomości Willa Łaniów na działki o numerach 17/4, 16/6, 20/7 i ponowne określenie przeznaczenia tego gruntu pod budownictwo wielomieszkaniowe. | Tereny B-46UO, B-26aMW, B-26MW, | § 19 ust. 27, ust 28, ust. 46 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Aktualny stan własności wynikający z ewidencji nie jest przedmiotem ustaleń planistycznych, wymienione działki znajdują się na terenie dotychczas należącym do technikum hotelarskiego (szkoła działa od lat 60-tych). |
| 192. (100.2) | 29.05.2013 | Misztal Zofia Elżbieta | Naniesienie na plan granic działek 17/4, 16/6 i 20/7. | Tereny B-46UO, B-26aMW, B-26MW, | rysunek planu | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Granice działek ewidencyjnych nie są przedmiotem ustaleń planu. |
| 193. (100.3) | 29.05.2013 | Misztal Zofia Elżbieta | Rozgraniczenie obszaru oznaczonego symbolem B- 46UO oraz linie zabudowy wyznaczyć z uwzględnieniem granic w/w działek ewidencyjnych, po trasie oliterowanych boków: I-J-K-L-Ł- M-N-O-P-R-S-I. | Tereny B-46UO, B-26aMW, B-26MW, | rysunek planu | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Nowoprojektowany kwartał zabudowy oznaczony jako B-26aMW został wskazany jako optymalne rozwiązanie i możliwość zagospodarowania pod budownictwo wielorodzinne części terenu boiska szkolnego wielkością, a nie kształtem odpowiadającemu zwróconym działkom. |
| 194. (102.1) | 29.05.2013 | Wydział Administracyjno- Gospodarczy Komendy Stołecznej Policji Ul. Karolkowa 46 01-203 Warszawa | Zmiana w zapisie w §18 ust. 49: Dla terenu oznaczonego symbolem B-50UP ustala się:<br>Przeznaczenie terenu – zabudowa usług publicznych Komendy Głównej Policji teren oznaczony „jako niezbędny na cele obronności i bezpieczeństwa państwa”,<br>Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: | Działka numer: 11<br>Teren B-50UP | § 19 ust. 50 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | częściowo bezzasadna<br>W projekcie planu w § 4 ust. 2 pkt 2 ustalono:<br>„2) tereny zabudowy usług publicznych oznaczone symbolami: B-50UP; B-51UP; C-23UP; D-29UP jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem pomieszczeń organów władzy, administracji, sądów i prokuratur oraz obiektów i urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granic, a także zapewnienia bezpieczeństwa publicznego”. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | k) budynki KGP przy ul. Iwickiej 14 w Warszawie znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 ust. 1 pkt 2 i 7. | | | | | | | |
| 195. (102.2) | 29.05.2013 | Wydział Administracyjno- Gospodarczy Komendy Stołecznej Policji Ul. Karolkowa 46 01-203 Warszawa | Zmiana w zapisie w §18 ust. 50:<br>Dla terenu oznaczonego symbolem B-51UP ustala się:<br>1) Przeznaczenie terenu – zabudowa usług publicznych Komendy Stołecznej Policji teren oznaczony „jako niezbędny na cele obronności i bezpieczeństwa państwa";<br>2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:<br>k) budynki KSP przy ul. Belwederskiej 16 w Warszawie znajdują się w gminnej ewidencji zabytków, obowiązują ustalenia §7 ust. 1 pkt 2 i 7. | Teren B-51UP | § 19 ust. 51 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | częściowo bezzasadna<br>W projekcie planu w § 4 ust. 2 pkt 2 ustalono:<br>„2) tereny zabudowy usług publicznych oznaczone symbolami: B-50UP; B-51UP; C-23UP; D-29UP jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem pomieszczeń organów władzy, administracji, sądów i prokuratur oraz obiektów i urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granic, a także zapewnienia bezpieczeństwa publicznego". |
| 196. (103.) | 29.05.2013 | Pim Invest Sp. z o. o. ul. Warszawska 58c/56 00-496 Warszawa | Określenie maksymalnej wysokości zabudowy równej 24 m oraz dopasowanie do niej wartości wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy. | Teren B-3MW | § 19 ust. 3 pkt. 2 lit c, d | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Budynek jest objęty ochroną konserwatorską, nie przewiduje się nadbudowy lub rozbudowy oraz zmiany gabarytów i geometrii dachu. |
| 197. (104.2) | 29.05.2013 | Wydział Administracyjno- Gospodarczy Komendy Stołecznej Policji Ul. Karolkowa 46 01-203 Warszawa | Wszelkie prace projektowe związane z przebudową istniejącej infrastruktury technicznej muszą być uzgadniane z Wydziałem Utrzymania Infrastruktury Teleinformatycznej Biura Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji. | obszar objęty planem | | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Wnioskowany zapis niezgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „zasad techniki prawodawczej", plan nie może delegować uprawnień, ani uzależniać wykonania inwestycji od decyzji administracyjnej, to z planu mają wynikać zasady zabudowy lub zagospodarowania terenu. |
| 198. (105.1) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Belwederska 4 | Projekt planu wprowadza zakaz wygradzania budynków, nie będzie możliwości wyznaczenia miejsc postojowych dla mieszkańców. | Obręb: 0304<br>Działki numer:<br>Od 116/2 do 116/16, 115<br>Adres: Belwederska, Zbierska | Teren B-14MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | bezzasadna<br>Brak związku przyczynowo skutkowego pomiędzy grodzeniem, a wyznaczaniem miejsc postojowych. |
| 199. (105.2) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Belwederska 4 | Niemożliwe jest spełnienie warunku zapewnienia 1 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny | Obręb: 0304<br>Działki numer:<br>Od 116/2 do 116/16, 115<br>Adres: Belwederska, Zbierska | Teren B-14MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | w ustaleniach planu w §12 skorygowany zostanie zapis dotyczący wskaźników parkingowych w odniesieniu do nowych inwestycji lub rozbudowy |
| 200. (106.1) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Belwederska 2 | Wybudowanie nowego budynku spowoduje zmniejszenie znacznej możliwości parkowania samochodów dla budynków Belwederska 2 i Chełmska 50. | Obręb: 0304<br>Działki numer: 115<br>Adres: Belwederska, Zbierska | Teren B-14MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | bezzasadna<br>Plan daje możliwość wybudowania nowego budynku, ze względu na stan własności oraz pozostałe parametry może nigdy nie zostać zrealizowana. |
| 201. (106.2) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Belwederska 2 | Nie przewidziano w planie żadnych parkingów. | Obręb: 0304<br>Działki numer: 115<br>Adres: Belwederska, Zbierska | Teren B-14MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | bezzasadna<br>Projekt planu wskazuje w kwartałach zabudowy, w których jest to możliwe i miejsca na realizację garaży podziemnych lub nadziemnych, miejsca postojowe dla nowej zabudowy muszą być realizowane w ramach projektowanej inwestycji. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 202. (107.) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Belwederska 2 | Dopuścić realizację reklam na budynkach wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków w uzgodnieniu z konserwatorem. | Obręb: 0304 Działki numer: 114 Adres: Belwederska | Teren B-14MW | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Budynki objęte ochroną konserwatorską zostały ze względu na wyjątkowe walory historyczne i architektoniczne nie powinny być więc przesłaniane reklamami, które zdecydowanie zaśmiecają i przysłaniają przestrzeń miejską. |
| 203. (108.) | 29.05.2013 | Mieszkańcy budynku przy ul. Gagarina 32 00-754 Warszawa | Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy z 12 m (3 kondygnacje) na 15 m (4 kondygnacje) dla budynków przy ul. Gagarina 32 i 30A. | Obręb: 0301 Działki numer: 31, 32m 33 Adres: Gagarina 32 i 30A | Teren A-4MW | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Obiekty będące w gminnej ewidencji zabytków. Parametry zabudowy zgodne ze stanem aktualnym. Zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków należy zachować dotychczasowe gabaryty przedmiotowych budynków. |
| 204. (109.) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Polkowska 11 Ul. Polkowska 11 00-724 Warszawa | Wykreślenie z ustaleń projektu planu §22 ust. 15 pkt 2 lit. i trzeci tiret. | Obręb: 0311 Działki numer: 9/2, 10 Adres: Polkowska 11 | Teren E-22MW | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Przysłanianie i zabudowywanie indywidualne przez właścicieli mieszkań balkonów, tarasów i loggii zaburza i zmienia wygląd elewacji budynku. |
| 205. (110.) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Chełmska 9 Ul. Chełmska 9 00-724 Warszawa | Wykreślenie z ustaleń planu §22 ust. 15 pkt 2 lit. i trzeci tiret. | Obręb: 0311 Działki numer: 8 Adres: Chełmska 9 | Teren E-22MW | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Przysłanianie i zabudowywanie indywidualne przez właścicieli mieszkań balkonów, tarasów i loggii zaburza i zmienia wygląd elewacji budynku. |
| 206. (111.) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 67/69 Ul. Sielecka 67/69 00-738 Warszawa | Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 2,5 na 3,1. | Obręb: 0301 Działki numer: 41/3, 41/4, 41/5, 42, 43, 44, 45/1 Adres: Sielecka 67/69 | Teren A-5MW | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Przyjęte w.i.z. dotyczą nowo realizowanej zabudowy, ale do projektu planu zostanie wprowadzony zapis, iż w.i.z. nie dotyczy w przypadku nadbudowy budynków. |
| 207. (112.) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Zmiana zapisu ustaleń planu „przy realizacji nasadzeń ustala się odtworzenie pierwotnych wnętrz założenia pałacowo-parkowego” na „Przy realizacji nasadzeń ustala się zachowanie i ochronę istniejącego drzewostanu, krzewów ozdobnych oraz układu zieleni, w szczególności zachowanie oraz całkowitą ochronę zespołu białodrzewu wzdłuż brzegów stawu, a także zespołu wierzb płaczących, z uwagi na wybitne walory krajobrazowe i przyrodnicze obu zespołów.” | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględ-niona częściowo | | nie-uwzględ-niona częściowo | Nieuwzględniona w części zacytowania treści uwagi. Obecne ustalenie otrzymało brzmienie: „d) przy realizacji nasadzeń ustala się zachowanie i ochronę istniejącego drzewostanu, krzewów ozdobnych, w szczególności wzdłuż brzegów stawu a także układu zieleni oraz odtworzenie pierwotnych wnętrz założenia pałacowo-parkowego,”. |
| 208. (114.) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Wykreślenie ustaleń projektu planu §22 ust 39 pkt. 2 lit. b | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Istniejący zapis w projekcie planu nie dopuszcza możliwości podziału i parcelacji obszaru Parku Sieleckiego. Obecne ustalenie otrzymało brzmienie: „b) wydzielenie działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości - po liniach rozgraniczających poszczególnych terenów, zgodnie z rysunkiem planu,”. |
| 209. (115.) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson | Zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy dla obiektu kubaturowego o funkcji gastronomiczno- socjalnej ze 150 $m^2$ na 70 $m^2$, maksymalnej wysokości zabudowy | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględ-niona częściowo | | nie-uwzględ-niona częściowo | Korekta ustaleń planu - pozostanie obiekt socjalny o zmniejszonych parametrach zabudowy, nie zostanie wprowadzony zapis o tym, że budynek socjalny nie będzie trwale związany z gruntem. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | na 1 kondygnację do 4 m oraz dodanie zapisu ustalającego formę rzeczonego obiektu jako „pawilon nie związany trwale z gruntem”. | | | | | | | |
| 210. (116.) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 90%. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono wielkości parametru. Powierzchnia biologicznie czynna zwiększona do 85%, pozostała część terenu zostanie przeznaczona na aleje, ścieżki, place zabaw dla dzieci. |
| 211. (117.) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy z 24 m na 20 m (6 kondygnacji) oraz wykreślenie zapisu określającego maksymalną zwyżkę do 33 m (§22 ust 17 pkt 2 lit. d) na zapis określający maksymalną wysokość budynku na 6 kondygnacji – 20 m, co jest zgodne ze skalą wysokości zabudowy południowej pierzei ul. Gagarina. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren B-17MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Dla przedmiotowego terenu została wydana decyzja o warunkach zabudowy, którą plan respektuje. |
| 212. (118.1) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Zmiana zapisu „odtworzenie historycznego układu założenia parkowego w zakresie: wnętrz parkowych, osi widokowych i osi kompozycyjnych” na „ustala się, że rewaloryzacja Parku Sieleckiego winna zostać przeprowadzona zgodnie z zasadą minimalnej ingerencji w istniejący układ zieleni wysokiej oraz średniowysokiej z dopuszczeniem wycinki wyłącznie okazów uznanych na drodze ekspertyzy specjalistów za chore i nie nadające się do leczenia”. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w zakresie wykraczającym poza zakres prawa miejscowego |
| 213. (118.2) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Zmiana zapisu „uzupełnienie lub wymiana części materiału roślinnego (drzew i krzewów) z uwzględnieniem pierwotnego rozmieszczenia i składu gatunkowego nasadzeń” na „uzupełnienie oraz wymiana drzew i krzewów, poprzez ekspertyzę specjalistów uznanych za chore i nie nadające się do leczenia z uwzględnieniem obecnego rozmieszczenia i składu gatunkowego nasadzeń”. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Projekt planu nie może warunkować wykonania prawa poprzez dodatkowe opinie i ekspertyzy, przy wycince drzew lub ich pielęgnacji konieczne jest przestrzeganie innych przepisów prawa dotyczących ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego. |
| 214. (119.) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Dodanie do zapisu „rozwinięcie zapisu komunikacyjnego i renowacja nawierzchni w zakresie istniejącego układu komunikacyjnego” zapisu „w ramach układu komunikacyjnego na terenie Parku Sieleckiego dopuszcza się wyłącznie nawierzchnię ziemną utwardzoną” (§22 ust 39 pkt 3 lit. j) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Bezzasadna<br>projekcie planu jest zapis w tej sprawie (§22 ust 39 pkt 3 lit. f)<br>„ustala się realizację ciągów komunikacji pieszej i rowerowej o nawierzchniach wodoprzepuszczalnych” |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 215. (120.1) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Zmiana brzmienia zapisu „umocnienie brzegów zbiorników wodnych z zastosowaniem wyłącznie faszyny” oraz dodanie zapisu „nie dopuszcza się możliwości ocembrowania brzegów stawu”. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w zakresie zakazu ocembrowania. Projekt planu ustala, że brzegi będą wyłożone faszyną, to będzie jednoznaczne, iż nie będą one ocembrowane. |
| 216. (120.2) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Usunięcie zapisu dopuszczającego udostępnienie wysp poprzez system mostów drewnianych i zastąpienie go zapisem „nie dopuszcza się możliwości budowania mostów drewnianych, stwarzających dostęp do wysp; dopuszcza się budowę mostu drewnianego pomiędzy wyspami, usytuowanego w taki sposób, aby nie było możliwości dostępu do wysp” | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Uwaga niespójna wewnętrznie, projekt rewitalizacji zakłada połączenie wysepek mostami i plan respektuje te założenia. |
| 217. (120.3) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Dodanie zapisu „w odniesieniu do wysp zaleca się zachowanie istniejącej roślinności naturalnej, a zwłaszcza drzew oraz zaleca nasadzenie drzew na wyspie oznaczonej symbolem E-50ZP”. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w zakresie zalecenia nasadzeń na wyspie. Zostanie wprowadzony zapis o zachowaniu istniejącej roślinności naturalnej. |
| 218. (121.) | 29.05.2013 | Mickiewicz-Morawska Dorota Williamson Elżbieta Morawski Maciej Morawska Julia Cudny Anna | Zmiana brzmienia zapisu „dopuszcza się lokalizację placu zabaw dla dzieci”, na „dopuszcza się lokalizację placu zabaw dla dzieci w północnej części parku, w sąsiedztwie obiektu gastronomicznego oraz ustala się zastosowanie w urządzeniach placu zabaw i w jego nawierzchni wyłącznie materiałów naturalnych”. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP<br>§22 ust 39 pkt 2 lit. g | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Projekt planu nie wskazuje miejsca lokalizacji placu zabaw, nie będzie obiektu gastronomicznego, nie ma uzasadnienia, aby plac zabaw był wykonany wyłącznie z materiałów naturalnych, jeżeli nawierzchnia z tartanu jest znacznie bezpieczniejsza dla dzieci. |
| 219. (122.) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Belwederska 2 Ul. Belwederska 2 00-762 Warszawa | Projekt planu nie wskazuje miejsca lokalizacji placu zabaw, nie będzie obiektu gastronomicznego, nie ma uzasadnienia, aby plac zabaw był wykonany wyłącznie z materiałów naturalnych, jeżeli nawierzchnia z tartanu jest znacznie bezpieczniejsza dla dzieci. | Obręb: 0304<br>Działki numer: 115<br>Adres:<br>Belwederska 2 | Teren: B-14MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Bezzasadna<br>Mapa zasadnicza, na której sporządzono projekt planu jest kopią mapy znajdującej się w powiatowym zasobie kartograficzno-geodezyjnym, nie musi być ona aktualizowana w czasie sporządzania projektu planu. |
| 220. (124.) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Ul. Sielecka 2a Ul. Sielecka 2a 00-738 Warszawa | Uwzględnienie możliwości wydzieleń działki budowlanej na podstawie art. 97 pkt. 7 Ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez podział działki 33/3 i przyłączenie jej części do działki nr 54. | Obręb: 0305<br>Działki numer: 54, 33/3<br>Adres:<br>Sielecka 2a | Teren: B-19MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Bezzasadna<br>Nie jest to przedmiotem planu miejscowego, przyłączenie na polepszenie warunków mieszkaniowych odbywa się poza procedurą sporządzania planu miejscowego. |
| 221. (126.) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Belwederska 9 | Wykreślenie w ustaleniach projektu planu §20 ust. 14 pkt 2 lit. d) „dla budynku przy ul. Belwederskiej dopuszcza się – 25 m (8 kondygnacji naziemnych)”. | obręb: 0124<br>działki numer:<br>109, 110, 111/1, 111/2, 111/3<br>adres:<br>Belwederska 9 | Teren: C-16MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenie zgodnie ze stanem istniejącym, ale w zapisach zostanie sprecyzowany adres Belwederska 9. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 222. (127.1) | 29.05.2013 | Gayny Henryk | Rozszerzenie przeznaczenia terenu C-21UO o funkcje mieszkaniowe wielorodzinne, z określeniem wskaźników jak dla terenów C-8MW, C-9MW oraz dopuszczenie nieuciążliwych usług handlu, biur itp. | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna, Pytlasińskiego | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 223. (127.2) | 29.05.2013 | Gayny Henryk | Dostosowanie dla terenu C-21UO wskaźników do ustaleń Studium lub terenów sąsiednich – C-8MW, C-9MW, określonych w §20 ust. 6 pkt 2 i §20 ust 7 pkt 2 (§20 ust. 18 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, i) | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna, Pytlasińskiego | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 224. (127.3) | 29.05.2013 | Gayny Henryk | Usunięcie zapisów §20 ust. 18 pkt 3 lit. c) oraz §20 ust. 18 pkt 3 lit. e) | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna, Pytlasińskiego | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 225. (127.4) | 29.05.2013 | Gayny Henryk | Zmiana przebiegu linii zabudowy w sposób zgodny z terenami sąsiednimi C-8MW i C-9MW; zmiana od strony południowej jako obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ul. Dolnej, od strony północnej jako przedłużenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulicy Pytlasińskiego, od strony wschodniej w odległości 4m od granicy działki. | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna, Pytlasińskiego | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 226. (127.5) | 29.05.2013 | Gayny Henryk | Usunięcie oznaczenia skweru. | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna, Pytlasińskiego | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 227. (128.) | 29.05.2013 | Spółdzielnia Piekarsko-Ciastkarska w Warszawie Ul. Krakowiaków 103 02-255 Warszawa | Usunięcie oznaczenia skweru. | Obręb: 0124 Działki numer: 14 Adres: Huculska 1 róg Konduktorskiej | Teren: C-20U | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części wysokości - dopuszczona zostanie zabudowa mieszkaniowa, ale w parametrach jakie obowiązują przy ulicy Konduktorskiej czyli maksymalna wysokość zabudowy 4 kondygnacje |
| 228. (129.1) | 29.05.2013 | Andrzej Herman (adwokat) Pełnomocnik Piotra Gaynego | Rozszerzenie przeznaczenia terenu C-21UO o funkcje mieszkaniowe wielorodzinne, z określeniem wskaźników jak dla terenów C-8MW, C-9MW oraz dopuszczenie nieuciążliwych usług handlu, biur itp. | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna 8, Belwederska 5/7 | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 229. (129.2) | 29.05.2013 | Andrzej Herman (adwokat) Pełnomocnik Piotra Gaynego | Dostosowanie dla terenu C-21UO wskaźników do ustaleń Studium lub terenów sąsiednich – C-8MW, C-9MW, określonych w §20 ust. 6 pkt 2 i §20 ust 7 pkt 2 (§20 ust. 18 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, i) | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna 8, Belwederska 5/7 | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 230. (129.3) | 29.05.2013 | Andrzej Herman (adwokat) Pełnomocnik Piotra Gaynego | Usunięcie zapisów §20 ust. 18 pkt 3 lit. c) oraz §20 ust. 18 pkt 3 lit. e) | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna 8, Belwederska 5/7 | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 231. (129.4) | 29.05.2013 | Andrzej Herman | Zmiana przebiegu linii zabudowy w sposób zgodny z terenami sąsiednimi C-8MW i C-9MW; zmiana od strony południowej | Obręb: 0124 Działki numer: 83 | Teren: C-21UO | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (adwokat) Pełnomocnik Piotra Gaynego | jako obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ul. Dolnej, od strony północnej jako przedłużenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulicy Pytlasińskiego, od strony wschodniej w odległości 4m od granicy działki. | Adres: Dolna 8, Belwederska 5/7 | | | | | | uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 232. (129.5) | 29.05.2013 | Andrzej Herman (adwokat) Pełnomocnik Piotra Gaynego | Usunięcie oznaczenia skweru. | Obręb: 0124 Działki numer: 83 Adres: Dolna 8, Belwederska 5/7 | Teren: C-21UO | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Postępowanie o ustalenie prawa do użytkowania wieczystego jest w toku, brak decyzji o faktycznym zwrocie, uwzględnienie uwagi spowoduje likwidację istniejącego przedszkola publicznego. |
| 233. (130.1) | 29.05.2013 | Vicar Development Sp. z o. o. ul. Ordynacka 11/4 Warszawa | Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na 21 m (6 kondygnacji) w części przylegającej do terenu E-38UO. | Obręb: 0311, 0312 Działki numer: 28, 29, 31/3, 39/2, 39/4, 40, 41 Adres: Bobrowiecka | Tereny: E-25MW, E-27U | | nieuwzględniona częściowo | | nieuwzględniona częściowo | Zabudowa w kwartale E- 25MW może być realizowana od 2006 roku na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę, ustalenia planu tego nie zmienią, ustalenia wysokości zabudowy przylegającej do terenu E-38UO są wynikiem uwzględnienia dotychczasowych wniosków i uwag składanych przez inwestora, zostaną zwiększone do 5 kondygnacji – 18 metrów. |
| 234. (130.3) | 29.05.2013 | Vicar Development Sp. z o. o. ul. Ordynacka 11/4 Warszawa | Zmiana liczby miejsc parkingowych na 1 miejsce postojowe przypadające na 1 lokal mieszkalny, zgodnie z decyzją WZ 10/MOK/06 i pozwoleniem na budowę 574/Mok/06. | Obręb: 0311, 0312 Działki numer: 28, 29, 31/3, 39/2, 39/4, 40, 41 Adres: Bobrowiecka | Tereny: E-25MW, E-27U | | nieuwzględniona częściowo | | nieuwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w kwestii wielkości wskaźników. Korekta w ustaleniach planu wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny, a dla lokali powyżej 60m2 minimum 2 miejsca na jeden lokal mieszkalny – zgodnie ze Studium Warszawy. |
| 235. (131.2) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości ul. Gagarina 6 Ul. Gagarina 6 00-754 Warszawa | Wprowadzić możliwość stosowania blachodachówki oraz możliwość wykonywania lukarn w dachu i tarasów od strony podwórka. | Obręb: 0302 Działki numer: 42 Adres: Gagarina 6 | Teren: A-19MW | | nieuwzględniona częściowo | | nieuwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części, w części uwaga bezzasadna. Budynek ujęty w gminnej ewidencji zabytków, dachówka ceramiczna jest pierwotnym materiałem stosowanym na dachu tego budynku, projekt planu dopuszcza realizację lukarn. |
| 236. (131.4) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości ul. Gagarina 6 Ul. Gagarina 6 00-754 Warszawa | Zmiana zapisów §7 ust. 1 pkt 7 lit. d, e, f tak, uniemożliwiających adaptację poddaszy na cele mieszkalne. | Obręb: 0302 Działki numer: 42 Adres: Gagarina 6 | Teren: A-19MW | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | W części uwaga bezzasadna. Zapisy zostaną skorygowane tylko w odniesieniu do realizacji lukarn, które pozwolą na zmianę poddaszy na użytkowe. |
| 237. (132.5) | 29.05.2013 | Halwic Joanna Halwic Witold | Zapisy §5 ust. 2 określają tereny, które zostają zaliczone do zabudowy śródmiejskiej i jest to niespójne i sprzeczne z zapisami §7 ust. 1 pkt 8 lit. b, które nakazują zachować relacje przestrzenne między budynkami, propozycja dodania do zapisu określającego obszar zabudowy śródmiejskiej uwagę, że wyłącza się z tego zapisu tereny objęte ochroną konserwatorską istniejących układów urbanistycznych. | Obręb: 0302 Działki numer: 12/7, 18, 19 Adres: Podchorążych 27/29 | Tereny: A-18MW A-29U/MW, KDL-10 KDW-53 | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | W części uwaga bezzasadna. Projekt planu opracowany w zgodzie z założeniami polityki przestrzennej wyrażonej w studium m.st. Warszawy, ustalenia dotyczące strefy śródmiejskiej nie są w sprzeczności z ustaleniami konserwatorskimi, „zachowanie relacji” pomiędzy budynkami nie jest jednoznaczne z odległościami pomiędzy budynkami. |
| 238. (132.6) | 29.05.2013 | Halwic Joanna Halwic Witold | Zmienić przeznaczenie działki nr 18 – teren A-29U/MW na tereny zieleni urządzonej. | Obręb: 0302 Działki numer: 12/7, 18, 19 | Tereny: A-18MW A-29U/MW, KDL-10 KDW-53 | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Teren po byłej piekarni, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z prawomocną decyzja wz. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Adres:<br>Podchorążych 27/29 | | | | | | |
| 239.<br>(132.7) | 29.05.2013 | Halwic Joanna<br>Halwic Witold | W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 6 (powyżej): zmniejszyć maksymalną wysokość zabudowy określoną na 18 m, 5 kondygnacji nadziemnych i zwiększyć wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, zmniejszyć wskaźnik zabudowy. | Obręb: 0302<br>Działki numer: 12/7, 18, 19<br>Adres:<br>Podchorążych 27/29 | Tereny: A-18MW A-29U/MW, KDL-10 KDW-53 | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Parametry zabudowy zgodne z istniejącą zabudową w otoczeniu np. Podchorążych 23A. |
| 240.<br>(132.8) | 29.05.2013 | Halwic Joanna<br>Halwic Witold | W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 6 (powyżej): zwiększyć odległość linii zabudowy pomiędzy budynkami na terenie A-29U/MN a A-18MW, gdyż jest niespotykana i niedopuszczalna w rozpatrywanym rejonie zabudowy, nieprawidłowe jest też wrysowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicy działki nr 18. | Obręb: 0302<br>Działki numer: 12/7, 18, 19<br>Adres:<br>Podchorążych 27/29 | Tereny: A-18MW A-29U/MW, KDL-10 KDW-53 | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Odległości ustalone pomiędzy zabudową właściwe dla strefy śródmiejskiej i miejskiej w Warszawie. |
| 241.<br>(132.9) | 29.05.2013 | Halwic Joanna<br>Halwic Witold | Skorygować linie zabudowy tak, by nie były sprzeczne z zasadami ochrony układu urbanistycznego lub wyjaśnić, że dotyczą one tylko ewentualnej nowej zabudowy. | Obręb: 0302<br>Działki numer: 12/7, 18, 19<br>Adres:<br>Podchorążych 27/29 | Tereny: A-18MW A-29U/MW, KDL-10 KDW-53 | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Linie zabudowy respektują zachowanie istniejącego układu urbanistycznego oznaczonego jako Sielce Północne. |
| 242.<br>(132.10) | 29.05.2013 | Halwic Joanna<br>Halwic Witold | Wprowadzenie zapisów umożliwiających zmiany parametrów działek pod istniejącymi budynkami tak, by stały się one zgodne z definicją działek budowlanych i miały zapewniony dostęp do drogi publicznej. | Obręb: 0302<br>Działki numer: 12/7, 18, 19<br>Adres:<br>Podchorążych 27/29 | Tereny: A-18MW A-29U/MW, KDL-10 KDW-53 | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Ustalenia planu zwiększają powierzchnie istniejących działek budowlanych, a jednocześnie pozwalają na ich wykorzystanie zgodnie ze stanem istniejącym §11 ust. 4. |
| 243.<br>(132.11) | 29.05.2013 | Halwic Joanna<br>Halwic Witold | Rozważyć czy istnieje w ogóle możliwość prawidłowej, zgodnej z zapisami planu zabudowy na działce nr 12/7, przy zachowaniu istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich (§18 ust. 29 w kontekście §5 ust. 1 pkt 5). | Obręb: 0302<br>Działki numer: 12/7, 18, 19<br>Adres:<br>Podchorążych 27/29 | Tereny: A-18MW A-29U/MW, KDL-10 KDW-53 | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Rozważono, wydana została decyzja o warunkach zabudowy dla tej działki. |
| 244.<br>(132.13) | 29.05.2013 | Halwic Joanna<br>Halwic Witold | Uzupełnić na rysunku planu ścieżkę rowerową poprowadzoną wzdłuż drogi KDL-10, gdyż obecnie wrysowana jest tylko fragmentarycznie (§7 ust. 10 pkt 2 lit. d), należy ujednolicić zapisy ujęte w tekście z wytycznymi ustaleniami rysunku planu. | Obręb: 0302<br>Działki numer: 12/7, 18, 19<br>Adres:<br>Podchorążych 27/29 | Tereny: A-18MW A-29U/MW, KDL-10 KDW-53 | | nie-uwzględ-niona częściowo | | nie-uwzględ-niona częściowo | Ścieżka rowerowa na rysunku projektu planu zaznaczona informacyjnie, wprowadzony zostanie zapis o dopuszczalnej realizacji ścieżku na całym odcinku Podchorążych, jej obecny przebieg wynika z koncepcji ścieżek rowerowych opracowanych dla całego miasta. |
| 245.<br>(133.) | 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Belwederska 4 | Zapis §5 pkt 9 wyklucza możliwość zapewnienia mieszkańcom budynku Belwederska 4 miejsc postojowych, wspólnota wnosi o wykreślenie tego zapisu lub wyłączenie obiektu przy Belwederskiej 4 z mocy zapisu §12 ust. 2 pkt 2”. | Obręb: 0304<br>Działki numer: 114<br>Adres:<br>Belwederska 4 | Teren: B-14MW | | nie-uwzględ-niona częściowo | | nie-uwzględ-niona częściowo | Nie uwzględniono w zakresie wykreślenia zapisu lub wyłączenia z jego mocy. Ustalenie projektu planu zostaną zmienione o tyle, iż wskaźniki parkingowe odnosić się będą do obiektów noworealizowanych lub rozbudowywanych. |
| 246.<br>(134.6) | 29.05.2013 | Leonarczyk Aleksandra<br>Leonarczyk Grzegorz | zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust. 2 pkt 5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-2MN | | nie-uwzględ-niona częściowo | | nie-uwzględ-niona częściowo | wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 247. (135.1) | 29.05.2013 | Vicar Development Sp. z o.o. | Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na 21 m (6 kondygnacji) dostosowanie do parametrów zabudowy zatwierdzonych w projekcie budowlanym. | Obręb: 0311, 0312 Działki numer: 28, 29, 31/3, 39/2, 39/4, 40, 41 Adres: Bobrowiecka | Teren: E-25MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Zabudowa w kwartale E- 25MW może być realizowana od 2006 roku na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę, ustalenia planu tego nie zmienią, ustalenia wysokości zabudowy przylegającej do terenu E-38UO są wynikiem uwzględnienia dotychczasowych wniosków i uwag składanych przez inwestora, zostaną zwiększone do 5 kondygnacji – 18 metrów. |
| 248. (135.3) | 29.05.2013 | Vicar Development Sp. z o.o. | Zmiana liczby miejsc parkingowych na 1 miejsce postojowe przypadające na 1 lokal mieszkalny. | Obręb: 0311, 0312 Działki numer: 28, 29, 31/3, 39/2, 39/4, 40, 41 Adres: Bobrowiecka | Teren: E-25MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w kwestii wielkości wskaźników. Korekta w ustaleniach planu wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny, a dla lokali powyżej 60m$^2$ minimum 2 miejsca na jeden lokal mieszkalny – zgodnie ze Studium Warszawy. |
| 249. (140.1) | 29.05.2013 | Albiniak Anna Lewandowski Mariusz | Zmiana przeznaczenia terenu B- 11MW na tereny usług nieuciążliwych, w tym usługi publiczne i tereny mieszkaniowe wielorodzinne. | Obręb: 0304 Działki numer: 89/10, 89/5 Adres: Górska 9e | Teren: B-11MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Brak uzasadnienia, aby na wniosek właściciela jednego z budynków zmieniać funkcję wiodącą całego kwartału istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. |
| 250. (140.2) | 29.05.2013 | Albiniak Anna Lewandowski Mariusz | Zmiana intensywności zabudowy na 2,7. | Obręb: 0304 Działki numer: 89/10, 89/5 Adres: Górska 9e | Teren: B-11MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W.i.z. ustalony w projekcie planu jest adekwatny do istniejącego zagospodarowania w kwartale B-11MW, przy czym pozwala na nadbudowę budynku przy ul. Górskiej 9e. |
| 251. (140.3) | 29.05.2013 | Albiniak Anna Lewandowski Mariusz | Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 21 m (6 kondygnacji). | Obręb: 0304 Działki numer: 89/10, 89/5 Adres: Górska 9e | Teren: B-11MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Obecnie budynek przy ul. Górskiej 9e ma trzy kondygnacje, zgodnie z ustaleniami planu będzie mógł być nadbudowany o 2 kondygnacje i wyrównać wysokość do pozostałych budynków znajdujących się pod adresem Gróska 9a-d. |
| 252. (140.4) | 29.05.2013 | Albiniak Anna Lewandowski Mariusz | Dopuszczenie rozbudowy, przebudowy i nadbudowy istniejących obiektów. | Obręb: 0304 Działki numer: 89/10, 89/5 Adres: Górska 9e | Teren: B-11MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Na warunkach określonych planem możliwa rozbudowa, przebudowa. |
| 253. (140.5) | 29.05.2013 | Albiniak Anna Lewandowski Mariusz | Umożliwienie „zachowania drzewa” przez jego przesadzenie. | Obręb: 0304 Działki numer: 89/10, 89/5 Adres: Górska 9e | Teren: B-11MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Nie możliwe jest zachowanie drzewa poprzez jego przesadzenie. |
| 254. (140.6) | 29.05.2013 | Albiniak Anna Lewandowski Mariusz | Ustalenie obowiązującej linii zabudowy dla północnego szczytu zabudowy przy ul. Górskiej 9e. | Obręb: 0304 Działki numer: 89/10, 89/5 Adres: Górska 9e | Teren: B-11MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Linie zabudowy ustalone w projekcie planu umożliwiają nadbudowę budynku bez możliwości jego rozbudowy względem i tak bardzo małej działki, na której się znajduje. |
| 255. (140.7) | 29.05.2013 | Albiniak Anna Lewandowski Mariusz | Rozszerzenie zapisu §12 ust. 4 o zapis: „Dla zabudowy istniejącej dopuszcza się zaspokojenie potrzeb parkingowych poza terenem własnej nieruchomości i/lub poza granicami mpzp. | Obręb: 0304 Działki numer: 89/10, 89/5 Adres: Górska 9e | Teren: B-11MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Przy istniejącym niedoborze miejsc parkingowych na Sielcach taki zapis umożliwi realizację nowych kubatur bez zapewnienia miejsc parkingowych dla mieszkańców i pracowników, w ustaleniach planu zostanie wprowadzony zapis, iż wskaźniki dotyczą inwestycji nowych. |
| 256. (142.) | 29.05.2013 | Mieszkańcy Osiedla Jazgarzewska w Warszawie Boszko Mirosław | Zmiana przeznaczenia wskazanego terenu i zakwalifikowanie go do terenu E-10MN oraz nieotwieranie dla przechodniów działki gminnej przy ul. Jazgarzewskiej będącej alternatywnym wejściem do Parku Sieleckiego. | Obręb: 0310 Działki numer: 23/1, 23/2 Adres: Jazgarzewska | Teren: KDD-37 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Wskazane działki należą do m.st. Warszawy i stanowią dojazd i dojście do Parku Sieleckiego od strony ulicy Jazgarzewskiej. |
| 257. (143.1a) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Włączenie terenu zieleni E-51ZP do terenów E-7MN lub E-8MN z pozostawieniem dotychczasowej nieprzekraczalnej linii zabudowy. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Teren E-51ZP, §22 ust. 39 pkt 1 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zapisy projektu planu wskazują – zgodnie ze stanem istniejącym, iż jest to teren placu zabaw dla osiedla przy ul. Sobieszyńskiej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 258. (143.1c) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Włączenie terenu zieleni A-35ZP i A-36ZP oraz KDW-51 do terenu A-3MW. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Teren A-35ZP i A-36ZP, §18 ust. 35 pkt 1 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Projekt respektuje zagospodarowanie terenów należących do miasta. |
| 259. (143.1d) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Zmianę granic terenu B- 50UP w sąsiedztwie drogi KDL-09 tak, aby działka nr 11, obręb 0306 w całości znajdowała się w B-50UP. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Teren B-50UP i KDL-09, §19 ust. 49, §23 ust. 49 ust. 9 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Niezbędne jest poszerzenie ulicy Czerskiej na odcinku wzdłuż muru terenu B-50UP, przed czym policja nie protestuje. |
| 260. (143.1e) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Likwidację ciągu pieszego CP-65, drogi wewnętrznej KDW-63 (w obszarze E) oraz drogi wewnętrznej KDW-58 (w obszarze D). | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Tereny: CP-65, KDW-58 i KDW-63 | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w zakresie likwidacji terenu CP-65 |
| 261. (143.9) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Włączenie terenów B-54ZP, B- 55ZP do kwartałów zabudowy wielorodzinnej B-33MW, B-34MW, B-35MW. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Tereny: B-54ZP, B-55ZP | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Obydwa tereny stanowią place zabaw dla mieszkańców ulicy Łużyckiej. |
| 262. (143.11) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Korekta przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy ustalonej na terenie B-19MW wzdłuż północnej ściany istniejącego budynku wielorodzinnego (Zakrzewska 7/11, działka ew. nr 46). | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Teren: B-19MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Obowiązują ustalenia §9 pkt 5) projektu planu, w przypadku realizacji nowej zabudowy obowiązują linie zabudowy ustalone w projekcie planu. |
| 263. (143.14) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Skorygowanie definicji powierzchni biologicznie czynnej zaproponowanej w § 2 pkt. 24. Definicja powierzchni biologicznie czynnej powinna być ograniczona do słów: „...należy przez to rozumieć grunt rodzimy, niezabudowany i nie stanowiący nawierzchni dojazdów, dojść pieszych, tarasów i stropodachów, pokryty roślinnością lub wodą powierzchniową. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | § 2 pkt. 24 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zgodnie z przyjętym prawodawstwem definicja została usunięta – nie powtarzać już zdefiniowanych w przepisach pojęć. |
| 264. (143.15) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Wniosek o dogłębne przeanalizowanie zagospodarowania terenów oznaczonych w projekcie planu jako U/MW pod kątem ochrony przed hałasem i zapewnienia właściwego standardu akustycznego. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Bezzasadna<br>Analiza została przeprowadzona na etapie powtórnego opiniowania projektu planu z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. |
| 265. (143.20) | 29.05.2013 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy | Wniosek o włączenie ulic Węgrzyna i Hańczy (KDW-62) zgodnie ze stanem istniejącym, poprzez zjazd do ulicy Jana III Sobieskiego (KDG-02). | Działki numer: od 1/1 do 1/278 | KDG-02, KDW-62, §23 ust. 2, ust. 62 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Bezzasadna<br>Istniejące rozwiązanie komunikacyjne będzie mogło funkcjonować do czasu wybudowania ulicy Noworacławickiej i skrzyżowania z Sobieskiego (ustalenia §14), docelowo takie rozwiązanie jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie. |
| 266. (144.1) | 29.05.2013 | Stowarzyszenie Użytkowników Garaży „Sielce” ul. Noworacławicka 9 00-769 Warszawa | Utrzymanie w obszarze ulic Beethovena, Bobrowieckiej, Chełmskiej i Sobieskiego obecnej zabudowy w dotychczasowej stałej lokalizacji i niezatwierdzanie zmian w tej części planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Sielc. | Działki numer: od 1/1 do 1/278 | Teren E-32U, §22 ust. 25 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zgodnie z polityką przestrzenną m. st. Warszawy wyrażoną w suikzp kwartał zabudowy w obszarze ulic Chełmskiej, Beethovena, Bobrowieckiej i Sobieskiego z przeważającej funkcji produkcyjno usługowej powinien zostać przekształcony w funkcję usługowo-mieszkaniową, projekt planu realizuje te ustalenia. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 267. (144.2) | 29.05.2013 | Stowarzyszenie Użytkowników Garaży „Sielce” ul. Noworacławicka 9 00-769 Warszawa | Zaniechanie planowanej rozbudowy ulicy Cybulskiego, niezatwierdzanie mpzp w tej części. | Działki numer: od 1/1 do 1/278 | Teren E-32U, §22 ust. 25 | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części niezatwierdzania mpzp. ulica Cybulskiego nie będzie przedłużona, nie ma jednak żadnego uzasadnienia wniosek o niezatwierdzanie mpzp dla tej części Sielc |
| 268. (144.3) | 29.05.2013 | Stowarzyszenie Użytkowników Garaży „Sielce” ul. Noworacławicka 9 00-769 Warszawa | Uwzględnienie kompleksu 264 garaży i niezatwierdzanie zmian planu w tej części obszaru Sielc (w 2009 r. prawo własności gruntu pod garażami posiadało 40% właścicieli z 264 osób). | Działki numer: od 1/1 do 1/278 | Teren E-32U, §22 ust. 25 | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | W części dot. niezatwierdzania planu uwaga nie uwzględniona. Ustalenia planu uwzględniają istnienie kompleksu garaży z możliwością przekształcenia tego terenu pod zabudowę usługową. |
| 269. (144.4) | 29.05.2013 | Stowarzyszenie Użytkowników Garaży „Sielce” ul. Noworacławicka 9 00-769 Warszawa | Oczekiwania, że w zatwierdzonym mpzp obszaru Sielc będą respektowane umowy notarialne na użytkowanie garaży do 2033 r. pozostałe argumenty w piśmie. | Działki numer: od 1/1 do 1/278 | Teren E-32U, §22 ust. 25 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Plan miejscowy określa docelowe zagospodarowanie i rodzaj oraz funkcję zabudowy, umowy wieczystego użytkowanie będą respektowane zgodnie z obowiązującym prawem. |
| 270. (145.1) | 29.05.2013 | Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji | Nadanie funkcji usług administracji publicznej z dopuszczeniem funkcji towarzyszących (zgodnej z ustaleniami Studium) – ustalenie D- 29UP i D-30ZP jest niezgodne ze studium. Budynki zlokalizowane na terenie oznaczonym D-29UP nie spełniają przypisywanych im funkcji. | Obręb: 0309<br>Działki numer: 39, 45/1<br>Adres: Sobieskiego 101 | Tereny: D-29UP, D-30ZP | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Funkcja określona w projekcie planu „usługi publiczne” ma dużo szersze znaczenie niż usługi administracji, KRRiT jest organem państwowym i pełni funkcje publiczne zgodnie z art. 213 Konstytucji RP. |
| 271. (145.1.1) | 29.05.2013 | Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji | Wniosek o: połączenie terenów D-29UP i D-30ZP i dokonać zmian przeznaczenia podstawowego zgodnie ze studium – zabudowa usług administracji publicznej. | Obręb: 0309<br>Działki numer: 39, 45/1<br>Adres: Sobieskiego 101 | Tereny: D-29UP, D-30ZP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części zmiany przeznaczenia. Funkcja określona w projekcie planu „usługi publiczne” pozostaje. |
| 272. (145.1.3) | 29.05.2013 | Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji | Wniosek o: korektę punktu dotyczącego ustalenia nieprzekraczalnych linii zabudowy, zgodnie z załącznikiem graficznym. | Obręb: 0309<br>Działki numer: 39, 45/1<br>Adres: Sobieskiego 101 | Teren: D-29UP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w zakresie zgodności z załącznikiem do uwagi. |
| 273. (145.1.5) | 29.05.2013 | Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji | Wniosek o: wykreślenie §22 ust. 29 pkt 2 lit. k), l). | Obręb: 0309<br>Działki numer: 39, 45/1<br>Adres: Sobieskiego 101 | Teren: D-29UP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Częściowo uwzględniono w zakresie zmiany zapisów.<br>Nie uwzględniono w zakresie ich wykreślenia. |
| 274. (145.1.8) | 29.05.2013 | Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji | Wniosek o: korektę obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy wg załącznika graficznego. | Obręb: 0309<br>Działki numer: 39, 45/1<br>Adres: Sobieskiego 101 | Teren: D-29UP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Częściowo uwzględniono w części korekty linii zabudowy.<br>Nie uwzględniono w zakresie zgodności z załącznikiem do uwagi. |
| 275. (145.1.9) | 29.05.2013 | Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji | Wniosek o: usunięcie zapisów dotyczących konieczności zachowania drzew, zgodnie z rysunkiem planu. | Obręb: 0309<br>Działki numer: 39, 45/1<br>Adres: Sobieskiego 101 | Teren: D-29UP | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Częściowo uwzględniono w części korekty zapisów.<br>Nie uwzględniono w zakresie usunięcia całkowitego zapisów. |
| 276. (146.2) | 29.05.2013 | Facinelli 1 Sp. z o.o | Wprowadzenie możliwości budowy w „ostrej granicy”. | Obręb: 0306<br>Działki numer: 75<br>Adres: Czerska 12 | Teren B-37U, §19 ust. 36 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istnieje taki zapis w tekście projektu planu §9 pkt 4: |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | „4) dopuszcza się lokalizację zabudowy bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki budowlanej oraz w odległości mniejszej niż 3 metry od granicy z działką sąsiednią, za wyjątkiem sytuacji, kiedy koliduje to z istniejącą zabudową;”. |
| 277. (146.3) | 29.05.2013 | Facinelli 1 Sp. z o.o | Wprowadzenie możliwości obsługi komunikacyjnej od strony ul. Czerniakowskiej poprzez istniejący wjazd i drogę wewnętrzną. | Obręb: 0306 Działki numer: 75 Adres: Czerska 12 | Teren B-37U, §19 ust. 36 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Istnieje zapis w tekście projektu planu o obsłudze komunikacyjnej z projektowanej drogi publicznej (po uwzględnieniu uwag wewnętrznej), w projekcie planu nie przewiduje się bezpośrednich zjazdów z ulicy Czerniakowskiej będącej drogą klasy głównej ruchu przyspieszonego, gdyż jest to niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§9 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie). |
| 278. (146.5) | 29.05.2013 | Facinelli 1 Sp. z o.o | Zmiana minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 10% na 5%. | Obręb: 0306 Działki numer: 75 Adres: Czerska 12 | Teren B-37U, §19 ust. 36 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Wskaźnik pow. biologicznie czynnej na poziomie 10% to przy definicji terenu biologicznie czynnego to absolutne minimum dla kształtowania terenów zabudowy usługowej w tej części Sielc. |
| 279. (148.1) | 29.05.2013 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o. | Przekwalifikowanie terenu z usług zdrowia na tereny zabudowy usług wielofunkcyjnych. | Obręb: 0310 Działki numer: 16 Adres: Sobieskiego 112 | Teren E-43UZ | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zgodnie ze suikzp m. st. Warszawy teren oznaczony E-43UZ jest terenem oznaczonym jako UZ czyli usługi zdrowia, projekt planu musi być opracowany w zgodności ze studium. |
| 280. (148.2) | 29.05.2013 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o. | Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 20%. | Obręb: 0310 Działki numer: 16 Adres: Sobieskiego 112 | Teren E-43UZ | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Parametry zabudowy ujęte w projekcie planu wynikają z decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla działki nr 16. |
| 281. (148.3) | 29.05.2013 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o. | Zwiększenie ilości kondygnacji naziemnych z 7 do 8. | Obręb: 0310 Działki numer: 16 Adres: Sobieskiego 112 | Teren E-43UZ | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Parametry zabudowy ujęte w projekcie planu wynikają z decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla działki nr 16. |
| 282. (148.4) | 29.05.2013 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o. | Zwiększenie wysokości zabudowy z 25 m do 30 m. | Obręb: 0310 Działki numer: 16 Adres: Sobieskiego 112 | Teren E-43UZ | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Parametry zabudowy ujęte w projekcie planu wynikają z decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla działki nr 16. |
| 283. (148.5) | 29.05.2013 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o. | Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy z 2,5 na 3,0. | Obręb: 0310 Działki numer: 16 Adres: Sobieskiego 112 | Teren E-43UZ | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Parametry zabudowy ujęte w projekcie planu wynikają z decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla działki nr 16. |
| 284. (148.6) | 29.05.2013 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o. | Zmiana odległości linii zabudowy od strony ul. Sobieskiego z 8m na 7m. | Obręb: 0310 Działki numer: 16 Adres: Sobieskiego 112 | Teren E-43UZ | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Parametry zabudowy ujęte w projekcie planu wynikają z decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla działki nr 16. |
| 285. (148.8) | 29.05.2013 | PBI Administracja 4 Sp. z o.o. | Umożliwienie gospodarki zielenią tak, by ją przenieść, zachować i odtworzyć w pasie 5 m od terenu E-40UO. | Obręb: 0310 Działki numer: 16 Adres: Sobieskiego 112 | Teren E-43UZ | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Ze względu na istniejące w otoczeniu zagospodarowanie i zabudowę właściwe dla przedmiotowego terenu jest równomierne kształtowanie zieleni także od strony istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej. |
| 286. (149.1) | 29.05.2013 | Facinelli 1 Sp. z o.o | Zmiana wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 5% (dla zabudowy usługowej). | Obręb: 0306 Działki numer: 59/2, 59/3, 59/4, 59/5 Adres: Czerska 8/10 | Teren B-38U, §19 ust. 37 pkt 2 | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w zakresie parametru. Wskaźnik pow. biologicznie czynnej zostanie zmniejszony z 20% na 10%. |
| 287. (149.4) | 29.05.2013 | Facinelli 1 Sp. z o.o | Umożliwienie dodatkowej obsługi komunikacyjnej wskazanego obszaru z ulicy Czerniakowskiej. | Obręb: 0306 Działki numer: 59/2, 59/3, 59/4, 59/5 Adres: Czerska 8/10 | Teren B-38U, §19 ust. 37 pkt 5 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Nie przewiduje się bezpośrednich zjazdów z ulicy Czerniakowskiej będącej drogą klasy głównej ruchu przyspieszonego, gdyż jest to niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§9 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 288. (152.1) | 29.05.2013 | Immobel Poland Sp. z o.o. | Usunięcie wskazanych w załączniku graficznym drzew, zaliczonych do grupy „pojedyncze drzewa i grupy drzew do zachowania”. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części graficznej, zapisy o zachowaniu drzew zostaną zmienione |
| 289. (152.3) | 29.05.2013 | Immobel Poland Sp. z o.o. | przywrócenie wcześniejszego wskaźnika intensywności zabudowy wynoszącego 3,3 (§22 ust.19 pkt.2) | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W projekcie planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w 2008 roku dla kwartału zabudowy znajdującego się pomiędzy ulicami Kierbedzia i Bobrowieckiej ustalono wiz na poziomie 3.0, wtedy przeważającą funkcję zabudowy stanowiły usługi nieuciążliwe, teraz jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, nie ma więc uzasadnienia w podwyższaniu tej intensywności. |
| 290. (155.1) | 29.05.2013 | Temider Development Sp. z o. o. | Przywrócenie wcześniejszego wskaźnika intensywności zabudowy wynoszącego 3,3. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W projekcie planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w 2008 roku dla kwartału zabudowy znajdującego się pomiędzy ulicami Kierbedzia i Bobrowieckiej ustalono wiz na poziomie 3.0, wtedy przeważającą funkcję zabudowy stanowiły usługi nieuciążliwe, teraz jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, nie ma więc uzasadnienia w podwyższaniu tej intensywności. |
| 291. (155.3) | 29.05.2013 | Temider Development Sp. z o. o. | Usunięcie wskazanych w załączniku graficznym drzew, zaliczonych do grupy „pojedyncze drzewa i grupy drzew do zachowania”. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części graficznej, zapisy o zachowaniu drzew zostaną zmienione |
| 292. (156.1) | 29.05.2013 | Atelier Architekci 2 Sp. z o. o. | Przywrócenie wcześniejszego wskaźnika intensywności zabudowy wynoszącego 3,3. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W projekcie planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w 2008 roku dla kwartału zabudowy znajdującego się pomiędzy ulicami Kierbedzia i Bobrowieckiej ustalono wiz na poziomie 3.0, wtedy przeważającą funkcję zabudowy stanowiły usługi nieuciążliwe, teraz jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, nie ma więc uzasadnienia w podwyższaniu tej intensywności. |
| 293. (156.3) | 29.05.2013 | Atelier Architekci 2 Sp. z o. o. | Usunięcie wskazanych w załączniku graficznym drzew, zaliczonych do grupy „pojedyncze drzewa i grupy drzew do zachowania”. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części graficznej, zapisy o zachowaniu drzew zostaną zmienione |
| 294. (157.1) | 29.05.2013 | Temider Development Sp. z o. o. | Usunięcie wskazanych w załączniku graficznym drzew, zaliczonych do grupy „pojedyncze drzewa i grupy drzew do zachowania”. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części graficznej, zapisy o zachowaniu drzew zostaną zmienione |
| 295. (157.3) | 29.05.2013 | Temider Development Sp. z o. o. | Przywrócenie wcześniejszego wskaźnika intensywności zabudowy wynoszącego 3,3. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W projekcie planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w 2008 roku dla kwartału zabudowy znajdującego się pomiędzy ulicami Kierbedzia i Bobrowieckiej ustalono wiz na poziomie 3.0, wtedy przeważającą funkcję zabudowy stanowiły usługi nieuciążliwe, teraz jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, nie ma więc uzasadnienia w podwyższaniu tej intensywności. |
| 296. (158.1) | 29.05.2013 | Temider Development Sp. z o. o. | Przywrócenie wcześniejszego wskaźnika intensywności zabudowy wynoszącego 3,3. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W projekcie planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w 2008 roku dla kwartału zabudowy znajdującego się pomiędzy ulicami Kierbedzia i Bobrowieckiej ustalono wiz na poziomie 3.0, wtedy przeważającą funkcję zabudowy stanowiły usługi nieuciążliwe, teraz jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, nie ma więc uzasadnienia w podwyższaniu tej intensywności. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 297. (158.3) | 29.05.2013 | Temider Development Sp. z o. o. | Usunięcie wskazanych w załączniku graficznym drzew, zaliczonych do grupy „pojedyncze drzewa i grupy drzew do zachowania”. | Obręb: 0311 Działki numer: 19 Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nie uwzględniono w części graficznej, zapisy o zachowaniu drzew zostaną zmienione |
| 298. (159.1) | 29.05.2013 | Majkusiak Paweł | zmiana linii zabudowy od strony ul. Iwickiej w odległości 6 m od krawężnika ulicy (załącznik graficzny) | Obręb: 0305 i 0304 Działki numer: 42/1, 42/2 i 22/1, 22/2, 22/3, 124, 125 Adres: Iwicka, Sobieskiego / Gagarina | Teren B-21MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | linia zabudowy zostanie zbliżona zgodnie z aktualną decyzją o warunkach zabudowy a nie z załączonym do uwagi załącznikiem graficznym |
| 298. (159.2) | 29.05.2013 | Majkusiak Paweł | Zwiększenie powierzchni zabudowy do 60%. | Obręb: 0305 i 0304 Działki numer: 42/1, 42/2 i 22/1, 22/2, 22/3, 124, 125 Adres: Iwicka, Sobieskiego / Gagarina | Teren B-21MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zwiększenie wskaźnika pow. zabudowy do 60% spowoduje trudności w uzyskaniu na przedmiotowym terenie pow. biologicznie czynnej oraz terenu rekreacji niezbędnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. |
| 299. (159.2) | 29.05.2013 | Majkusiak Paweł | Zwiększenie powierzchni zabudowy do 60%. | Obręb: 0305 i 0304 Działki numer: 42/1, 42/2 i 22/1, 22/2, 22/3, 124, 125 Adres: Iwicka, Sobieskiego / Gagarina | Teren B-21MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zwiększenie wskaźnika pow. zabudowy do 60% spowoduje trudności w uzyskaniu na przedmiotowym terenie pow. biologicznie czynnej oraz terenu rekreacji niezbędnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. |
| 300. (160.6) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Brzozowska Barbara Brzozowski Wiktor | zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22ust.2 pkt.5 lit. a) | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny: E-3MN, E-20MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika, wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych. |
| 301. (161.1) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictwem poczty elektronicznej 29.05.2013 | Ferenc Maria | Objęcie ochroną w §7 ust.1 pkt.2 następujących obiektów: Czerniakowska 89/93, Podchorążych 4, 6, 8, 23A, 27/29, 32, 37, Iwicka 14, Teresińska 9, Gagarina 17, Górska 17, 30, 32, Zakrzewska 3, 6, 8, 10, 12, 14, Krasnołęcka 3, Polkowska 5, Turecka 2, Chełmska 30/34, Huculska 6, Dolna 15, 15A. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Lista przedstawionych obiektów została zweryfikowana z danymi SKZ w uzgodnieniu z WKZ przed uchwaleniem planu, kilka z wymienionych obiektów zostało objętych ochroną. |
| 302. (161.2) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictwem poczty elektronicznej 29.05.2013 | Ferenc Maria | Oznaczenie budynków chronionych gminną ewidencją zabytków na rysunku planu. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Budynki ujęte w gminnej ewidencji zabytków oznaczone na projekcie planu. |
| 303. (161.3) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictwem poczty elektronicznej 29.05.2013 | Ferenc Maria | Wprowadzenie w §7 ust.1 pkt 7 zakazu termomodernizacji poprzez docieplenie elewacji frontowych od zewnątrz (za wyjątkiem użycia farb termoizolacyjnych) dla budynków wzniesionych przed II wojną światową, wymienionych w §7 ust.1 pkt 2. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Zakaz dociepleń elewacji zewnętrznych dotyczy wszystkich budynków znajdujących się pod ochroną konserwatorską, także tych powojennych, które często mają na elewacji okładzinę kamienną, ustalenia w projekcie planu zaopiniowane przez SKZ. |
| 304. (161.4) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictwem poczty | Ferenc Maria | Dodanie do §7 ust.1 pkt 3 tiret trzeci zapisu: „nakazuje się stosowanie pierwotnej kolorystyki budynków przy prowadzeniu | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Układy urbanistyczne mimo założeń planistycznych nie zostały ujęte w GEZ. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | elektroni cznej 29.05.2013 | | prac remontowych przy elewacjach zewnętrznych”. | | | | | | | |
| 305. (161.5) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictw em poczty elektroni cznej 29.05.2013 | Ferenc Maria | Zastąpienie zapisu §7 ust. 1 pkt 3 tiret siódmy zapisem: „usuwania i upraszczania istniejącego detalu architektonicznego na elewacjach, w tym balustrad balkonów i kształtu balkonów. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Układy urbanistyczne mimo założeń planistycznych nie zostały ujęte w GEZ. |
| 306. (161.6) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictw em poczty elektroni cznej 29.05.2013 | Ferenc Maria | Wprowadzenie do §7 ust. 1 pkt 4 zapisu: „zakazuje się lokalizowania obiektów dysharmonizujących z istniejącym zagospodarowaniem, w szczególności nośników reklamowych na budynku”. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W ustaleniach projektu planu §5 pkt 8) wprowadzono wystarczające ograniczenia i zakazy dotyczące lokalizowania nośników reklamowych. |
| 307. (161.7) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictw em poczty elektroni cznej 29.05.2013 | Ferenc Maria | Usunięcie z §7 ust. 1 pkt 6 lit. i zapisu: „a także przy ewentualnym dociepleniu budynków”. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | W ustaleniach projektu planu §5 pkt 8) wprowadzono wystarczające ograniczenia i zakazy dotyczące lokalizowania nośników reklamowych. |
| 308. (161.8) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictw em poczty elektroni cznej 29.05.2013 | Ferenc Maria | Wprowadzenie do §7 ust. 1 pkt 6 zapisu zakazującego docieplania elewacji zewnętrznych budynku (za wyjątkiem użycia farb termoizolacyjnych). | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenia dotyczące budynków w rejestrze zabytków zostaną zniesione, gdyż istnieje bezwzględny obowiązek uzgodnienia wszystkich prac budowlanych z konserwatorem zabytków. |
| 309. (161.9) | 31.05.2013 wysłano za pośrednictw em poczty elektroni cznej 29.05.2013 | Ferenc Maria | Dodanie do §7 ust. 1 pkt 7 zapisu: „nakazuje się stosowanie pierwotnej kolorystyki budynku przy remoncie elewacji zewnętrznych”. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | obszar objęty planem miejscowym | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Przepis ograniczający wykonanie ustaleń planu, ze względu na to, iż trudno ustalić „pierwotny kolor elewacji budynku”. |
| 310. (162.6) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A. | Dostosować przebieg ul. Gierymskiego do stanu faktycznego. | Obręb: 0308<br>Numery działek: 35<br>Adres:<br>Gierymskiego, Sobieskiego, Dolna | Teren D-22U<br>Teren KDL-06 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Linie rozgraniczające zgodne ze stanem własności wynikającymi z EGiB. |
| 311. (162.7) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A. | Wskazanie jako funkcję podstawową dla wskazanego terenu funkcję biurową. | Obręb: 0308<br>Numery działek: 35<br>Adres:<br>Gierymskiego, Sobieskiego, Dolna | Teren D-22U | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Funkcja podstawowa dla tego terenu zgodnie z projektem planu to usługi nieuciążliwe – pojęcie szersze niż funkcja biurowa, w skład usług nieuciążliwych wchodzi między innymi funkcja biurowa. |
| 312. (163.6) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Michałek Katarzyna | zmiana wskaźnika miejsc parkingowych z minimum 2 na minimum 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny (§22 ust.2 pkt.5 lit. a) | Obręb: 0308<br>Numery działek: 35<br>Adres: | Teren E-3MN<br>E-20MW | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika, wprowadzona zostanie korekta, iż wskaźniki wymienione w §12 ust. 2 dotyczą obiektów nowych i rozbudowywanych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Gierymskiego, Sobieskiego, Dolna | | | | | | |
| 313. (164.1) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Jaworska Anita | Zaznaczenie w planie istniejącego pasa zieleni wzdłuż działki o symbolu E-11MN. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren KDL-06 | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona w części graficznej. Zostanie wprowadzony zapis o zachowaniu zieleni wzdłuż E-11MN do ustaleń drogi KDD-37. |
| 314. (164.3) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Jaworska Anita | Utrzymanie dotychczasowej powierzchni biologicznie czynnej dla Parku Sieleckiego i nie zmniejszanie jej do wartości 70%. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP, §22 ust. 39, rysunek planu | | nie-uwzględniona częściowo | | nie-uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona w kwestii wielkości parametru. Min. pow. biologicznie czynna została zwiększona do 85%. |
| 315. (165.3) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Doprowadzić do spójności zapisy §5 ust. 2 i §7 ust. 1 pkt 8 lit. b | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny:<br>A-18MW<br>A-29U/MW<br>KDL-10<br>KDW-53 | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Projekt planu opracowany w zgodzie z założeniami polityki przestrzennej wyrażonej w studium m.st. Warszawy, ustalenia dotyczące strefy śródmiejskiej nie są w sprzeczności z ustaleniami konserwatorskimi, „zachowanie relacji" pomiędzy budynkami nie jest jednoznaczne z odległościami pomiędzy budynkami. |
| 316. (165.4) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Zmienić przeznaczenie działki nr 18 na tereny zieleni urządzonej. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren A-29U/MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Teren po byłej piekarni, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z prawomocną decyzją o warunkach zabudowy. |
| 317. (165.5) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Tylko w przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 4 (powyżej): zmniejszyć maksymalną wysokość zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych, zwiększyć wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej (§18 ust.29) zmniejszając tym samym wskaźnik zabudowy. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren A-29U/MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Parametry zabudowy zgodne z istniejącą zabudową w otoczeniu np. Podchorążych 23A. |
| 318. (165.6) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Tylko w przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 4 (powyżej): usunięcie wymiaru linii zabudowy z rysunku planu, odsunięcie linii zabudowy od granicy działki nr 18, zmniejszając jednocześnie wskaźnik powierzchni zabudowy (uwaga nr 5). | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren A-29U/MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Odległości ustalone pomiędzy zabudową adekwatne dla strefy śródmiejskiej i miejskiej w Warszawie. |
| 319. (165.7) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Skorygować linie zabudowy tak, by nie były sprzeczne z zasadami ochrony układu urbanistycznego lub wyjaśnić, że dotyczą one tylko ewentualnej nowej zabudowy (§7 ust. 1 pkt.3; pkt.8 lit. b). | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren A-29U/MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Linie zabudowy respektują zachowanie istniejącego układu urbanistycznego oznaczonego jako Sielce Północne i dotyczą zabudowy realizowanej zgodnie z ustaleniami planu. |
| 320. (165.8) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Wprowadzenie zapisów umożliwiających zmiany parametrów działek pod istniejącymi budynkami tak, by stały się one zgodne z definicją działek budowlanych i miały zapewniony dostęp do drogi publicznej (§18 ust.29). | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren A-29U/MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Ustalenia planu zwiększają powierzchnie istniejących działek budowlanych, a jednocześnie pozwalają na ich wykorzystanie zgodnie ze stanem istniejącym §11ust. 4. |
| 321. (165.9) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Rozważyć czy istnieje w ogóle możliwość prawidłowej, zgodnej z zapisami planu zabudowy na działce nr 12/7, przy zachowaniu istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich (§18 ust.29 w kontekście §5 ust.1 pkt.5). | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Teren A-29U/MW | | nie-uwzględniona | | nie-uwzględniona | Rozważono, wydana decyzja o warunkach zabudowy dla działki nr 12/7. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 322. (169.2) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Opania Anna, Opania Mariusz | Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do 90% dla terenów E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględ-niona częściowo | | nie-uwzględ-niona częściowo | Nie uwzględniono w kwestii wielkości parametru. Obecne ustalenie otrzymało brzmienie § 22 ust. 34 pkt 2 lit. a: |
| 323. (169.3) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Opania Anna, Opania Mariusz | Uwzględnienie istniejącej ulicy Cybulskiego. | Obszar znajdujący się w granicach wskazanego terenu | Tereny E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Istniejąca ulica Zbyszka Cybulskiego została włączona w teren E-41Uw w wyniku uwzględnienia uwag WFDiF złożonych w 2008 roku do wyłożonego projektu planu. |
| 324. (170.1) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Temider Enterprise Sp. z o. o. | Przywrócenie wcześniejszego wskaźnika intensywności zabudowy wynoszącego 3,3. | Obręb: 0311<br>Działki numer: 19<br>Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | W projekcie planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w 2008 roku dla kwartału zabudowy znajdującego się pomiędzy ulicami Kierbedzia i Bobrowieckiej ustalono wiz na poziomie 3.0, wtedy przeważającą funkcję zabudowy stanowiły usługi nieuciążliwe, teraz jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, nie ma więc uzasadnienia w podwyższaniu tej intensywności. |
| 325. (170.3) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Temider Development Sp. z o. o. | Usunięcie wskazanych w załączniku graficznym drzew, zaliczonych do grupy „pojedyncze drzewa i grupy drzew do zachowania”. | Obręb: 0311<br>Działki numer: 19<br>Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględ-niona częściowo | | nie-uwzględ-niona częściowo | Nie uwzględniono w części graficznej, zapisy o zachowaniu drzew zostaną zmienione |
| 326. (171.1) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Temider Enterprise Sp. z o. o. | Przywrócenie wcześniejszego wskaźnika intensywności zabudowy wynoszącego 3,3. | Obręb: 0311<br>Działki numer: 19<br>Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | W projekcie planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w 2008 roku dla kwartału zabudowy znajdującego się pomiędzy ulicami Kierbedzia i Bobrowieckiej ustalono wiz na poziomie 3.0, wtedy przeważającą funkcję zabudowy stanowiły usługi nieuciążliwe, teraz jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, nie ma więc uzasadnienia w podwyższaniu tej intensywności. |
| 327. (171.3) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Temider Development Sp. z o. o. | Usunięcie wskazanych w załączniku graficznym drzew, zaliczonych do grupy „pojedyncze drzewa i grupy drzew do zachowania”. | Obręb: 0311<br>Działki numer: 19<br>Adres: Kierbedzia 8/10 | Teren E-26MW | | nie-uwzględ-niona częściowo | | nie-uwzględ-niona częściowo | Nie uwzględniono w części graficznej, zapisy o zachowaniu drzew zostaną zmienione |
| 328. (172.1) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid | Wyznaczyć obszary oddziaływania dróg: Gagarina, Belwederska, Sobieskiego, Chełmska, Czerniakowska. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Obszar objęty planem | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Z uwagi nie wynika, czy chodzi o oddziaływanie akustyczne – jest ono określone w decybelach i znajduje się na mapie akustycznej stolicy pod adresem internetowym: http://mapaakustyczna.um.warszawa.pl, czy też chodzi o inne oddziaływanie np. zanieczyszczenie powietrza spalinami, w obu przypadkach nie ma podstawy prawnej umieszczania ich w planie miejscowym. |
| 329. (172.2) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid | Wykreślenie §5 ust. 2 – ustalenie obszaru zabudowy śródmiejskiej. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Obszar objęty planem | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Strefy zabudowy śródmiejskiej i miejskiej oraz podmiejskiej wskazano w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, plan miejscowy jest sporządzany w zgodzie z polityką przestrzenną. |
| 330. (172.3) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid | W związku z brzmieniem §6 ust. 1 pkt. 4 korekta wskaźników powierzchni biologicznie czynnej:<br>a) dla terenu A-1MW nie mniejszy niż 40% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej)<br>b) dla terenu A-2MW dla działki przy ul. Podchorążych 69 nie mniejszy niż 35% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej) | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Obszar objęty planem | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Ustalone w projekcie planu wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej ustalone na poziomie optymalnym, który pozwala na działce budowlanej zlokalizować zabudowę oraz utwardzone dojścia i dojazdy czy miejsca postojowe (w tym garaże) niezbędne do prawidłowego zagospodarowania poszczególnych nieruchomości, ustalone w projekcie wskaźniki intensywności zabudowy są dostosowane do istniejącego zagospodarowania w kwartałach zabudowy oznaczonych literą A; jak wynika z rysunku projektu planu linie zabudowy ograniczają możliwość realizacji nowej zabudowy w istniejących kwartałach zabudowy, ze względu na istniejące rozdrobnienie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | c) dla terenu A-3MW nie mniejszy niż 50% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej)<br>d) dla terenu A-4MW nie mniejszy niż 50% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej)<br>e) dla terenu A-5MW nie mniejszy niż 40% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej)<br>f) dla terenu A-6MW nie mniejszy niż 40% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej; zaniechać tworzenia pierzei wzdłuż ul. Stępińskiej i Sieleckiej)<br>g) dla terenu A-7MW nie mniejszy niż 40% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej)<br>h) dla terenu A-8MW nie mniejszy niż 40% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej)<br>i) dla terenu A-10MW nie mniejszy niż 50% (wprowadzić wskaźnik intensywności zabudowy dla strefy miejskiej)<br>j) utrzymanie dotychczasowej pbc dla terenów E-9,10,11MN nie mniejszej niż 50%. | | | | | | | własnościowe wskaźniki zabudowy są ustalone na poziomie adekwatnym do poziomu zabudowy śródmiejskiej, co jest zgodne z obowiązującą w tym zakresie polityką przestrzenną miasta Warszawy. |
| 331. (172.5) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid | Dla terenów gęstej zabudowy mieszkaniowej wyznaczenie obszarów uspokojonego ruchu samochodowego. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Obszar objęty planem | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Główne ciągi komunikacyjne prowadzące z Parku Łazienkowskiego do Parku Sieleckiego tzn. ulice Sielecka, Iwicka, częściowo Jazgarzewska oraz nowoprojektowane w śladzie dawnej Noworacławickiej zostały wskazane jako obszary ruchu uspokojonego. |
| 332. (172.6a) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid | Dla terenu Parku Sieleckiego należy: przywrócić minimalną powierzchnię biologicznie czynną równą 90%. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Tereny E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nieuwzględniona częściowo | | nieuwzględniona częściowo | Nieuwzględniona w kwestii wielkości parametru. Minimalna powierzchnia biologicznie czynna została zwiększona do 85%. |
| 333. (172.6b) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid | Dla terenu Parku Sieleckiego wykreślić możliwość lokalizowania urządzeń infrastruktury technicznej, ścieżek rowerowych. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Tereny E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Przez teren Parku bez szkody dla istniejącej w nim roślinności mogą być lokalizowane urządzenia infrastruktury technicznej niezbędne dla obsługi technicznej miasta Warszawy, istniejący w Parku Kanał Sielecki ze względu na swoją funkcję odwadniającą jest elementem infrastruktury technicznej miasta, prowadzona ścieżka rowerowa jest elementem układu miejskiego ścieżek rowerowych. |
| 334. (172.6c) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid | Dla terenu Parku Sieleckiego wykreślić możliwość lokalizacji obiektu gastronomiczno-socjalnego. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Tereny E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nieuwzględniona częściowo | | nieuwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona w części zmiany funkcji. Po korekcie ustaleń planu, pozostanie możliwość realizacji znacznie mniejszego obiektu o funkcji socjalnej. |
| 335. (172.6d) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid | Dla terenu Parku Sieleckiego dokładnie określić lokalizację placu zabaw. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Tereny E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Lokalizacja placu zabaw zostanie określona w projekcie budowlanym rewitalizacji Parku. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 336. (172.6e) | 31.05.2013 data nadania 29.05.2013 | Stowarzyszenie Ekologiczne Świa-towid | Dla terenu Parku Sieleckiego wykreślić możliwość grodzenia parku. | Obszar znajdujący się w granicach projektu mpzp obszaru Sielc | Tereny E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP | | nie-uwzględ-niona | | nie-uwzględ-niona | Ze względu na istniejące bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz innych obiektów publicznych Park Sielecki pozostanie ogrodzony. |

**III WYŁOŻENIE od 23 kwietnia 2018 r. do 23 maja 2018 r.**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi** | | **Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr LVI/1753/2021 z 18 listopada 2021 r.** | | **Uwagi** |
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1. (1.3) | 15.05.2018 | Wojciech Dworzyński | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 2. (2.3) | 15.05.2018 | Beata Gibniewska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 3. (3.1) | 16.05.2018 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 2a | 1) Sprzeciw wobec nieodniesienia się w planie do kwestii podziałów własnościowych, skomplikowanych na terenie B-19MW i utrudniających użytkowanie terenu (wspólnotowe działki budynków i miejska działka stanowiąca ich otoczenie). | Dz. ew. nr 33/5 obręb 1-03-05 | B-19MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - projekt planu odnosi się do kwestii własnościowych poprzez ustalanie linii rozgraniczających, linii zabudowy, przeznaczenia terenów określając możliwości zabudowy i zagospodarowania danych terenów, niemniej stosowne podziały geodezyjne i wydzielanie działek budowlanych odbywa się na zasadach określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami. W przypadku uchwalenia planu podziały te odbywają się w oparciu o ustalenia planu. W przedmiotowym projekcie nie określono minimalnych wielkości działek budowalnych z uwagi na brak delegacji ustawowej dla uchwał, do których sporządzenia przystąpiono przed 21.10.2010 r. (uchwały, które zostały podjęte po 21.10.2010 r. mogą zawierać ustalenia minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej) |
| 4. (4.1) | 05.06.2018 | Spółdzielnia Piekarsko-Ciastkarska w Warszawie | 1) Postulat ws. korekty rysunku planu, tj. włączenie terenu C-20U/MW do sąsiedniego terenu C-7MW, do którego należy pod względem funkcjonalnym i przestrzennym. | Dz. ew. nr 14 obręb 1-01-24 | C-20U/MW<br>C-7MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie ujednolicenia funkcjonalnego terenów C-20 i C-7MW poprzez zmianę przeznaczenia terenu C-20 na MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie włączenia działki nr ewid. 14 do sąsiedniego terenu C-7MW, dla którego plan określa odmienne i nieodpowiednie dla przedmiotowej działki parametry. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. (4.4) | 05.06.2018 | Spółdzielnia Piekarsko-Ciastkarska w Warszawie | 2) Postulat o zwiększenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy z 40% do 60%, czyli do poziomu przyjętego na terenie C-7MW. | Dz. ew. nr 14 obręb 1-01-24 | C-20U/MW C-7MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na potrzebę zachowania zgodności ze suikzp miasta, w którym ustala się, że intensywność zabudowy w tym rejonie ma wynosić średnio 1,5. |
| 6. (4.6) | 05.06.2018 | Spółdzielnia Piekarsko-Ciastkarska w Warszawie | 3) Postulat o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy na dz. ew. nr 14 do 17 m – maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych, przy wycofaniu najwyższej kondygnacji. | Dz. ew. nr 14 obręb 1-01-24 | C-20U/MW C-7MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - zabudowa na przedmiotowej działce tworzyć ma pierzeję ul. Konduktorskiej, wzdłuż której wysokość budynków nie przekracza 15 m i 4 kondygnacji. |
| 7. (4.7) | 05.06.2018 | Spółdzielnia Piekarsko-Ciastkarska w Warszawie | 4) Postulat ws. zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na ww. działce do wartości przyjętej w wykładanym projekcie dla terenu C-7MW. | Dz. ew. nr 14 obręb 1-01-24 | C-20U/MW C-7MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - zmiana wartości wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 3.0; ze względu na potrzebę zachowania zgodności ze suikzp miasta, w którym ustala się, że intensywność zabudowy w tym rejonie ma wynosić 1,5. |
| 8. (5.1) | 05.06.2018 | Małgorzata Nowak-Janicka | 1) Sprzeciw wobec zbyt ogólnym, nie gwarantującym ładu przestrzennego, ustaleniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału). | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania linii zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż wprowadzi się ograniczenie dla nowych inwestycji liniami zabudowy, to obniżenie przyjętych w projekcie parametrów możliwe będzie tylko w nieznacznym stopniu. |
| 9. (5.4) | 05.06.2018 | Małgorzata Nowak-Janicka | 2) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacji stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zostanie wykonana aktualizacja stanu, to jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 10. (6.1) | 17.05.2018 | Ryszard Rogala | Z uwagi na fakt, że przy ul. Dolnej na dz. ew. nr 33/1 istnieje budynek biurowo-usługowy, którego inwestor planuje dalszy rozwój i rozbudowę na pozyskanych sąsiednich dz. ew. nr 34 i 35, postuluje się o dokonanie korekt w projekcie planu, umożliwiających stworzenie ujednoliconej kompozycji brył na wspólnie zagospodarowywanym obszarze w obrębie terenów D-22U i D-24U/MW, tj.: wnioskowana jest:<br>1) Zmiana wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 10% na 5% z uwagi na zaprojektowany garażu wielopoziomowego (5 kondygnacji podziemnych) w granicach obu działek, co oznacza, że zieleń możliwa do realizacji jest tylko na stropodachach | Dz. ew. nr 33/1, 34, 35 obręb 1-03-08 | D-22U D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - postulowane korekty wskaźników i parametrów zabudowy, znacząco odmienne od określonych w projekcie planu i studium uikzp, prowadziłyby do powstania zabudowy znacznie różniącej się skalą i formą od zainwestowania w tym rejonie. W otoczeniu tego ważnego dla reprezentacyjnego obrazu miasta skrzyżowania ulic Belwederskiej, Sobieskiego (stanowiących fragment Traktu Królewskiego) oraz Dolnej i Chełmskiej znajduje się zabudowa o urozmaiconym charakterze, nieujednolicona, z kilkoma akcentami wysokościowymi. W wielostylowości istniejących budynków każde nowe uzupełnienie musi się nie tyle wyróżniać, co wpisywać w otoczenie, pogłębiając wrażenie ładu przestrzennego, a to oznacza konieczność kontynuacji obecnie typowych tu parametrów, a nie tworzenie w tym zakresie wyjątków. |
| 11. (6.2) | 17.05.2018 | Ryszard Rogala | 2) Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 3,5 na 6 (istniejący budynek na działkach sąsiednich, który byłby połączony, rozbudowany na działkach 34 i 35 ma intensywność 5÷6). | Dz. ew. nr 33/1, 34, 35 obręb 1-03-08 | D-22U D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12. (6.3) | 17.05.2018 | Ryszard Rogala | 3) Przesuniecie nieprzekraczalnej linii zabudowy w poziomie parteru na odległość 4 m od granicy działki (potrzeba przesunięcia linii wynika z projektu garażu podziemnego i lokalizacji słupów). | Dz. ew. nr 33/1, 34, 35 obręb 1-03-08 | D-22U D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 13. (6.4) | 17.05.2018 | Ryszard Rogala | 4) Dopuszczenie możliwości przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy w przypadku dominant do granicy działki na kondygnacjach powyżej parteru. | Dz. ew. nr 33/1, 34, 35 obręb 1-03-08 | D-22U D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 14. (6.5) | 17.05.2018 | Ryszard Rogala | 5) Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy z 23 m na 25 m – z projektowany jest budynek biurowy i niemożliwe jest uzyskanie 6 kondygnacji przy założeniu 23 m (6 kondygnacji x 4 m dla każdej kondygnacji biurowej = 24 m). | Dz. ew. nr 33/1, 34, 35 obręb 1-03-08 | D-22U D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 15. (6.6) | 17.05.2018 | Ryszard Rogala | 6) Wprowadzenie dominant o wysokości od 40 m (wysokość istniejącej wieży) do wysokości 50 m (wysokość projektowanych 2 wież wg założeń inwestora), przy czym ww. wieże należy przewidzieć w obrysie do 600 m² każda, na planie 3 kwadratów. | Dz. ew. nr 33/1, 34, 35 obręb 1-03-08 | D-22U D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 16. (6.7) | 17.05.2018 | Ryszard Rogala | 7) Dopuszczenie połączenia budynków na poziomie kondygnacji podziemnych (wspólny garaż), w poziomie parteru i pierwszego piętra (wspólna strefa wejściowa) oraz połączenia w postaci mostu na wyższych kondygnacjach. | Dz. ew. nr 33/1, 34, 35 obręb 1-03-08 | D-22U D-24U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia połączenia budynków w poziomie kondygnacji podziemnych – wspólny garaż.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w pozostałym zakresie, dotyczącym połączenia budynków w poziomie parteru, 1-szego piętra i łącznika na wyższych kondygnacjach . |
| 17. (7.3) | 21.05.2018 | OAK HOLDING Sp. z o.o. z/s w Warszawie | a) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce budowlanej 8,0; | Dz. ew. nr 39/2 obręb 1-03-01 | A25-U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - postulat ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 8,0 jest rażąco odmienny od dyspozycji ustalonych dla tego terenu w studium uikzp miasta. |
| 18. (7.4) | 21.05.2018 | OAK HOLDING Sp. z o.o. z/s w Warszawie | b) maksymalna wysokość zabudowy 18 m (4-6 kondygnacji nadziemnych) z dopuszczeniem lokalnej dominanty wysokościowej do 32 m (10 kondygnacji nadziemnych) w południowo-wschodnim narożniku obszaru (dla działki przy ul. Stępińskiej 39). | Dz. ew. nr 39/2 obręb 1-03-01 | A25-U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - propozycja wytworzenia dominanty we wskazanym miejscu nie ma uzasadnienia przestrzennego – w projekcie planu w nawiązaniu do istniejącego stanu zagospodarowania określono układ lokalnych dominant przy ul. Gagarina, na wschód od jednej z jej przecznic – tj. ul. Stępińskiej. Realizacja kolejnych dominant w tym samym rejonie spowodowałaby, że nie byłyby to punktowe akcenty wysokościowe, ale cały zespół zabudowy o gabarytach nieprzewidywanych w studium uikzp miasta. |
| 19. (7.5) | 21.05.2018 | OAK HOLDING Sp. z o.o. z/s w Warszawie | 2) W odniesieniu do terenu A4-MW postuluje się następujące zmiany na potrzeby ujednolicenia zachodniej pierzei ul. Stępińskiej:<br>a) w zapisie dot. maksymalnej powierzchni zabudowy na działce budowlanej – 50%, zastosowanie dla budynku przy ul. Stępińskiej | Dz. ew. nr 36, 37, i 39/1 obręb 1-03-01 | A4-MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany wartości wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do poziomu 55%, tj. zgodnie ze stanem istniejącym.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zwiększenia wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do wartości 65%; wartość wskaźnika koryguje się tylko do poziomu 55%, ze względu na potrzebę zachowania zgodności ze suikzp miasta, w którym nie zakłada się, intensyfikacji zabudowy w tym rejonie. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 39 identycznego dopuszczenia, jak dla budynku przy ul. Podchorążych 89, tj. 65%; | | | | | | | |
| 20. (7.6) | 21.05.2018 | OAK HOLDING Sp. z o.o. z/s w Warszawie | b) zapis dot. maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w brzmieniu: „maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2.0 w granicach działki budowlanej, nie dotyczy ul. Podchorążych 89 i ul. Stępińskiej 39 i 41”; | Dz. ew. nr 36, 37, i 39/1 obręb 1-03-01 | A4-MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - wymagania formalne, odnoszące się do planów miejscowych, narzucają konieczność ustalenia wskaźników intensywności dla wszystkich terenów przewidywanych pod zabudowę. |
| 21. (7.7) | 21.05.2018 | OAK HOLDING Sp. z o.o. z/s w Warszawie | c) zapis dot. maksymalnej wysokości zabudowy w brzmieniu: „maksymalna wysokość zabudowy: 12 metrów (3 kondygnacje nadziemne), dla budynku ul. Podchorążych 89 – 23m (7 kondygnacji), przy czym kondygnacje 5, 6, 7 wycofane przynajmniej 2,5 m od lica elewacji frontowej), dla budynku przy ul. Stępińskiej 39 – 29 m (9 kondygnacji), dla budynku przy ul. Stępińskiej 41 – 23 m (7 kondygnacji), dla Stępińskiej 41A – 18 m (5 kondygnacji). | Dz. ew. nr 36, 37, i 39/1 obręb 1-03-01 | A4-MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - w projekcie planu, określenie maksymalnych wysokości poszczególnych budynków, tworzących w przedmiotowym terenie czytelny układ zabudowy, jest wynikiem szczegółowych analiz; w nawiązaniu do istniejącego stanu zagospodarowania przedmiotowego terenu, określono jako zasadę, kształtowanie pierzei ul. Stępińskiej oraz pierzei ul. Gagarina o wysokości 14 m i maksymalnie 4 kondygnacje - z nieznacznym zaakcentowaniem wysokości w narożniku tych dróg do maksymalnej wysokości 17,5 m i 5 kondygnacji. Budynki przy ul. Stępińskiej nr 41 i 41A objęte zostały w planie ochroną, wyrażoną m.in. poprzez określenie zachowania ich gabarytów. |
| 22. (9.1) | 21.05.2018 | Tower Polska Sp. z o. o. | 1) Sprzeciw wobec zakazu nadbudowy budynków przy ul. Piaseczyńskiej nr 55 i 57 – zabytków objętych ochroną w planie – w sytuacji, gdy zgodnie z wydanym w 2014 r. pozwoleniem na budowę ich nadbudowa jest w trakcie realizacji. | Dz. ew. nr 25, 27, 23/1 i 23/2 obręb 1-03-08 | D-10MW §7 pkt 4 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - fakt, że zabytkowy budynek jest nadbudowywany nie oznacza, że w planie należy zaniechać jego ochrony. |
| 23. (9.2) | 21.05.2018 | Tower Polska Sp. z o. o. | 2) Postulat o rezygnację z zakazu nadbudowy odnoszącego się do sąsiedniego budynku przy ul. Piaseczyńskiej nr 59 – również zabytku objętego ochroną w planie – ponieważ w związku z przekształceniem budynków, o których mowa w ust. 1, zakaz w tym przypadku staje się bezzasadny. | Dz. ew. nr 25, 27, 23/1 i 23/2 obręb 1-03-08 | D-10MW §7 pkt 4 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - fakt, że sąsiedni zabytkowy budynek jest nadbudowywany nie oznacza, że w planie należy zaniechać ochrony innych zabytkowych budynków i zniekształcić przestrzennie całą grupę zabudowy. |
| 24. (10.2) | 21.05.2018 | Prywatna Wyższa Szkoła Nauk Społecznych, Komputerowych i Medycznych z/s w Warszawie | 1) Postulat ws. dopuszczenia funkcji medycznej oraz funkcji mieszkalnej i mieszkalnej akademickiej. | Dz. ew. nr 18 obręb 1-03-11 | E-39UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia w planie funkcji towarzyszących w postaci przyuczelnianych usług ochrony zdrowia oraz zaplecza mieszkalnego dla studentów oraz personelu akademickiego i medycznego<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zostanie dopuszczone w planie szersze spectrum funkcji towarzyszących , to nie należy w kwartale tym ustalać możliwości budowy typowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – tj. funkcji, dla której trudne byłoby zapewnienie prawidłowego współistnienia z funkcjami podstawowego przeznaczenia terenu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25. (11.2) | 22.05.2018 | Jerzy Czarkwiani | 1) Postulat ws. określenia ulic W. Hańczy i J. Węgrzyna jako dróg publicznych, a nie wewnętrznych. | Dz. ew. nr 17/1, 38/5 oraz 38/43 (ulice W. Hańczy i J. Węgrzyna) obręb 1-03-11 | E-5MN E-48ZP KDW-62 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - potrzeba przekształcania wymienionych w uwadze ulic nie wynika z konieczności modernizacji układu komunikacyjnego w tym rejonie, nie została zgłoszona, przez innych użytkowników tych ulic, a zgodnie z wymaganiami stawianymi drogom publicznym przedmiotowe ulice musiałaby zostać miejscowo poszerzone kosztem działek do nich przyległych. |
| 26. (11.3) | 22.05.2018 | Jerzy Czarkwiani | 2) Sprzeciw wobec dołączenia ul. Cybulskiego (na E-20MW) do ul. J. Węgrzyna. | Dz. ew. nr 17/1, 38/5 oraz 38/43 (ulice W. Hańczy i J. Węgrzyna) obręb 1-03-11 | E-5MN E-48ZP KDW-62 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - w projekcie nie powiązano ul. Cybulskiego na terenie E-20MW z ul. Węgrzyna. |
| 27. (11.4) | 22.05.2018 | Jerzy Czarkwiani | 3) Sprzeciw wobec połączenia ul. W. Hańczy z garażami (E-32U). | Dz. ew. nr 17/1, 38/5 oraz 38/43 (ulice W. Hańczy i J. Węgrzyna) obręb 1-03-11 | E-5MN E-48ZP KDW-62 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - w projekcie nie tworzono szczególnych powiązań ul. Hańczy z istniejącymi garażami na terenie E-32U – obecnie ul. Hańczy przebiega wzdłuż terenu przeznaczonego pod usługi, tj. E-32U i ma obsługiwać m.in. ten teren zgodnie z docelową koncepcją układu komunikacyjnego tego rejonu (zawartą w tworzonych sąsiednich opracowaniach planistycznych). |
| 28. (11.5) | 22.05.2018 | Jerzy Czarkwiani | 4) Sprzeciw wobec otwarciu ul. Węgrzyna na Park Sielecki (E-48ZP). | Dz. ew. nr 17/1, 38/5 oraz 38/43 (ulice W. Hańczy i J. Węgrzyna) obręb 1-03-11 | E-5MN E-48ZP KDW-62 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, ponieważ otwarcia, o których mowa to istniejące przejścia do Parku Sieleckiego między ukształtowanymi zespołami zabudowy. |
| 29. (11.6) | 22.05.2018 | Jerzy Czarkwiani | 5) Sprzeciw wobec nakazu krycia dachów dachówką ceramiczną, bo wyklucza się w ten sposób możliwość realizacji paneli słonecznych, a więc narusza dyrektywy unijne. | Dz. ew. nr 17/1, 38/5 oraz 38/43 (ulice W. Hańczy i J. Węgrzyna) obręb 1-03-11 | E-5MN E-48ZP KDW-62 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, ponieważ obecne rozwiązania technologiczne z dziedziny fotowoltaiki są możliwe do realizacji na każdym rodzaju dachu (np. technologia typu dachówka solarna itp.). |
| 30. (12.1) | 25.05.2018 | Marta Sendrowicz | Sprzeciw wobec objęcia ochroną w planie budynku jako zabytkowego w sytuacji, gdy został on w latach 2016-2018 przebudowany (dodano kondygnację, część piwnic służy za garaż, odnowiono elewacje, wymieniono stolarkę okienną i drzwiową). | Dz. ew. nr 52, 53 i cześć dz. ew. nr 121 obręb 1-01-24 | C-11MW budynek przy ul. Padewskiej 23 (w płn.-zach. narożniku terenu) | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - budynek – pomimo zasadniczych przekształceń – nadal posiada cechy zabytkowe, a o jego wartości świadczy fakt, że nadal pozostaje ujęty w gminnej ewidencji zabytków m.st. Warszawy (pozwolenie na budowę zgodnie z obowiązującymi przepisami wydano w uzgodnieniu z właściwym Konserwatorem Zabytków). |
| 31. (13.1) | 25.05.2018 | Wspólnota Mieszkaniowa Huculska 3 | Wyznaczenie w planie drogi dojazdowej (w miejscu istniejącej obecnie drogi ppoż. z miejscami postojowymi) na potrzeby zachowania obecnego sposobu komunikacji budynków przy ul. Huculskiej 3 oraz Dolnej 30 i 30A.<br>(W uzasadnieniu uwagi deklarowano chęć realizacji ww. drogi i miejsc postojowych z nawierzchnią przepuszczalną i towarzyszącą zielenią). | Dz. ew. nr 12/3 obręb 1-01-24 | C-7MW C-20U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - postulowane wyznaczenie drogi wewnętrznej nie jest zgodne z założeniami przedmiotowego planu miejscowego, zgodnie z którymi wyodrębnia się drogi wewnętrzne obsługujące większe zespoły zabudowy lub tereny o różnych funkcjach, a nie, jak w tym przypadku, dojazdy do poszczególnych posesji. Odnośnie samego przedmiotu uwagi, plan nie wyklucza możliwości realizacji deklarowanej drogi wewnętrznej i miejsc postojowych z nawierzchnią przepuszczalną i towarzyszącą zielenią. |
| 32. (14.2) | 25.05.2018 | Joanna Hartwig Barańska | 1) Postulat ws. określenia dla budynków na działce ew. nr 102 maksymalnej wysokości zabudowy na 18,29 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych) – w uzasadnieniu wskazano, że budynek zlokalizowany od strony ul. Zbierskiej ma 5 kondygnacji podczas, gdy plan dopuszcza jedy- | Dz. ew. nr 102 obręb 1-03-04 | B-13MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmiany wysokości zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie przyjęcia wartości wysokości określonej w uwadze – wartość ulegnie zaokrągleniu w górę. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nie 3 (12 m) , stąd wniosek o ustalenia odpowiadające stanowi istniejącemu (ww. 18,29 m). | | | | | | | |
| 33. (15.2) | 28.05.2018 | Joanna Hartwig Barańska | 1) Postulat ws. określenia dla budynków na działce ew. nr 102 maksymalnej wysokości zabudowy na 18,29 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych) – w uzasadnieniu wskazano, że budynek zlokalizowany od strony ul. Zbierskiej ma 5 kondygnacji podczas, gdy plan dopuszcza jedynie 3 (12 m) , stąd wniosek o ustalenia odpowiadające stanowi istniejącemu (ww. 18,29 m). | Dz. ew. nr 102 obręb 1-03-04 | B-13MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmiany wysokości zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie przyjęcia wartości wysokości określonej w uwadze – wartość ulegnie zaokrągleniu w górę. |
| 34. (16.1) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | W uwadze zawarto następujące postulaty:<br><br>1) Skorygować definicję „elewacji frontowej budynku” z §2 pkt 3 tak, aby odnosiła się nie do „eksponowanej strony” ale faktycznego frontu – elewacji, gdzie jest główne wejście do budynku albo do elewacji od ulicy (tj. odwoływała się do przesłanek, które decydują też o adresie). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie korekty definicji elewacji frontowej budynku.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie korekty przedmiotowej definicji w odniesieniu do adresu budynków, korekta definicji elewacji frontowej budynku nastąpi w powiązaniu z definicją zabudowy pierzejowej. |
| 35. (16.2) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 2) Uzupełnić definicję „kolorów zabudowy Sielc” z §2 pkt 7 o ustalenia dotyczące kształtu dachów. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – przedmiotowa definicja odnosi się tylko do <u>kolorystyki</u> zabudowy i nie ma nic wspólnego z zasadami kształtowania dachów. |
| 36. (16.4) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 3) W definicji „maksymalnej powierzchni zabudowy” niestosować frazy „na działce lub terenie”, ponieważ tworzenie takich alternatywnych możliwości jest błędem – właściwym odniesieniem winien być „teren inwestycji”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan sporządzany jest w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawę prawną stanowią przepisy obowiązujące przed dniem 21.10.2010r. tj. przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 871). W związku z powyższym ustalane parametry odnoszą się w projekcie planu do „działki” lub „terenu”. W przepisach szczegółowych dla terenów znajdują się ustalenia pozwalające jednoznacznie stwierdzić, do jakiego obszaru odnosić należy wskaźniki zabudowy. |
| 37. (16.5) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 4) W definicji „wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej” niestosować frazy „na działce lub terenie”, ponieważ tworzenie takich alternatywnych możliwości jest błędem – właściwym odniesieniem winien być „teren inwestycji”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan sporządzany jest w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawę prawną stanowią przepisy obowiązujące przed dniem 21.10.2010r. tj. przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 871). W związku z powyższym ustalane parametry odnoszą się w projekcie planu do „działki” lub „terenu”. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38. (16.6) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 5) W definicjach „przeznaczenia podstawowego terenu” oraz „przeznaczenia uzupełniającego” nie stosować frazy „na działce lub terenie”, ponieważ tworzenie takich alternatywnych możliwości jest błędem – właściwym odniesieniem winien być „teren inwestycji”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan sporządzany jest w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawę prawną stanowią przepisy obowiązujące przed dniem 21.10.2010r. tj. przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 871). W związku z powyższym ustalane parametry odnoszą się w projekcie planu do „działki” lub „terenu”. |
| 39. (16.7) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 6) Tam, gdzie w definicjach „przeznaczenia podstawowego terenu” oraz „przeznaczenia uzupełniającego” określa się wzajemne relacje między funkcjami bilansując ich łączne powierzchnie użytkowe, należy zastrzec, że do bilansu nie mają być wliczane powierzchnie garaży – zgodnie z PN powierzchnia garażu, stanowiącego integralną części danego budynku, jest częścią składową jego powierzchni użytkowej, ale w przypadku współczesnej zabudowy miejskiej, z dużymi podziemnymi garażami, faktyczne proporcje między funkcjami będą bardzo wypaczane, jeśli porównywać będzie się ich – różnicowane wskaźnikami – miejsca do parkowania, zamiast samych funkcji. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – choć pewne przytoczone w uwadze argumenty przemawiają za pominięciem garaży w bilansie powierzchni użytkowej, to w praktyce tego rodzaju wybiórcze stosowanie pojęć opisanych w Polskich Normach powoduje utrudnienia i niejasności. W Rozstrzygnięciach nadzorczych organy wojewódzkie przestrzegają przed modyfikowaniem pojęć stworzonych w Normach. |
| 40. (16.10) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 7) W §4 ust. 1 w wyliczeniu rodzajów przeznaczenia terenu dla terenów UK/OU i U/MW zastosować spójniki odpowiadające oczekiwanym w planie relacjom między funkcjami, przy czym zdaniem składającego uwagę zamiast „i” powinno być „oraz”, wstawiony przecinek lub symbol „lub/i”, zależnie od intencji zawartej w ustaleniach szczegółowych. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – zgodnie z konstrukcją uchwały symbole literowe wyliczane z ukośnikiem należy rozumieć jako odzwierciedlenie przeznaczenia podstawowego i dopuszczanego przeznaczenia uzupełniającego – nie są one równorzędne, wymienne, ani oczekiwane do realizacji łącznie. Relacje między funkcjami rozpoznać należy w zapisach dla terenów, ale przede wszystkim w definicjach ww. przeznaczeń. Ponieważ plan zawiera bardzo zróżnicowane wymagania, spójnik musi być możliwie neutralny. Proponowane w uwadze jego zamienniki w żaden sposób nie są lepsze. |
| 41. (16.11) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 8) Usunąć sprzeczność pojęć odnoszonych w projekcie planu do oświaty: rodzajem przeznaczenia terenu są „tereny zabudowy usług oświaty oznaczone symbolem – UO (§4 ust. 1 pkt 13), które przywołuje się równocześnie jako terenu do realizacji żłobków, przedszkoli, szkół publicznych, placówek opiekuńczo-wychowawczych, domów kultury, klubów osiedlowych i obiektów sportowych, a za- | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – §4 ust. 2 pkt 1 ustala się tereny UO jako tereny przeznaczone do realizacji celów publicznych, przytaczając całą frazę z ustawy o gospodarce nieruchomościami, która w art. 6 klasyfikuje grupami inwestycje jako inwestycje celu publicznego. Oznacza to, że w planie nie ma sprzeczności – jest tylko odwołanie się do przepisu odrębnego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | tem również funkcji, które nie są klasyfikowane w budżecie miasta jako oświatowe.<br>*(w uwadze jako pkt 13 omyłkowo skopiowano pkt 3 dotyczący MN/U – ale w odniesieniu do MN/U treść uwagi nie ma żadnego sensu).* | | | | | | | |
| 42.<br>(16.12) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 9) Uporządkować logicznie przeznaczenie terenu określone w §4 ust. 1 pkt 14 „tereny zieleni urządzonej i usług sportu oznaczone symbolem ZP/US” – według składającego uwagę przeznaczeniem powinny być usługi sportu US z odpowiednio wysokim wskaźnikiem minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – uwaga bezprzedmiotowa, bo w związku z innymi uwagami w projekcie rezygnuje się z przeznaczenia ZP/US. |
| 43.<br>(16.13) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 10) Należy zweryfikować zapisy planu w odniesieniu do ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którą tereny zieleni urządzonej, występujące w przeznaczeniu ZP/US, nie powinny być zaliczone – tak jak to zrobiono w projekcie – do terenów realizacji inwestycji celu publicznego. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – uwaga bezprzedmiotowa, bo w związku z innymi uwagami w projekcie rezygnuje się z przeznaczenia ZP/US. |
| 44.<br>(16.14) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 11) Należy usunąć z projektu planu ustalenia dotyczące zasad rozmieszczania nośników reklamowych oraz szyldów w takim ujęciu, jakie jest zawarte w §5 ust. 1 pkt 8 (tj. dla wszystkich terenów, nie tylko dla przestrzeni publicznych), ponieważ dla planu, do którego przystąpiono przed 2010 r. nie ma na takie regulacje delegacji ustawowej. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ustalenia dotyczące reklam stanowią w projekcie planu element realizacji zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. |
| 45.<br>(16.15) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 12) Należy usunąć z projektu planu ustalenia dotyczące zasad realizacji ogrodzeń w takim ujęciu, jakie jest zawarte w §5 ust. 1 pkt 9, ponieważ dla planu, do którego przystąpiono przed 2010 r. nie ma na takie regulacje delegacji ustawowej. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ustalenia dotyczące ogrodzeń stanowią w projekcie planu element realizacji zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. |
| 46.<br>(16.17) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 13) Uznać tereny zaliczone w projekcie do „obszaru zabudowy śródmiejskiej”, o których mowa w §5 ust. 2 (tj. „położone pomiędzy: zachodnią i północną granicą obszaru objętego planem miejscowym od ulicy Gagarina do ulicy Czerniakowskiej, zachodnią pierzeją ulicy Czerniakowskiej i północną linią rozgraniczającą ulicy Gagarina do | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – formuła zastosowana w projekcie jest prawidłowa, bo odnosi się do aktualnego brzmienia definicji zabudowy śródmiejskiej, zawartej w Rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422 ze zm.) w zgodzie z określonymi w suikzp kierunkami rozwoju. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zachodniej granicy planu”) jako „obszary zabudowy śródmiejskiej uzupełniającej”. | | | | | | | |
| 47. (16.18) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 14) Zweryfikować ustalenia z §6 ust. 1 pkt 1, dotyczące zachowania drzew (pojedynczych i grup) z uwagi na fakt, że nakaz tego typu – o ile nie są to pomniki przyrody – nie ma podstaw prawnych (zasady wycinki drzew regulują przepisy odrębne); w uwadze sugeruje się możliwy do zastosowania sposób ochrony drzewa poprzez zakaz realizacji utwardzeń w promieniu np. 1,5 m wokół jego pnia. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w ustawie Prawo ochrony przyrody - w art. 87f ust. 14 pkt 1 lit. b - mowa jest o tym, że jeżeli w planie znajduje się drzewo chronione, to może to być przesłanka do odmowy jego wycinki w przypadku prywatnego inwestora – z tej racji nie potrzebne są żadne dodatkowe ustalenia. |
| 48. (16.19) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 15) Zweryfikować zapis z §6 ust. 1 pkt 6, dotyczący ochrony pomników przyrody, który w obecnym brzmieniu pomija posiadane przez rady gmin uprawnienie do stosowania odstępstwa od ochrony drzewa będącego pomnikiem przyrody, szczególnie w związku z prowadzeniem infrastruktury; zdaniem składającego uwagę wszelkie ustalenia odnoszące się do pomników przyrody należy usunąć. *(W uwadze omyłkowo przywołano ust. 6 zamiast ust. 1 pkt 6 – ale przekaz jest zrozumiały).* | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w planie przywołane zostały postanowienia decyzji ustanawiającej dany pomnik przyrody, przytaczając ustalony w tej decyzji fakt ochrony oraz zasięg strefy. |
| 49. (16.22) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 16) Usunąć nakaz z §6 ust. 1 pkt 8 lit. b, dotyczący realizacji nawierzchni przepuszczalnych w granicach terenów zieleni oraz na obszarach zabudowy mieszkaniowej – to rozwiązanie trzykrotnie droższe od standardowych utwardzeń. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w planie należy przyjmować rozwiązania, które stopniowo zwiększą udział zieleni i przepuszczalność gruntu w mieście. Ponadto, wysokie walory techniczne droższych nawierzchni z reguły przekładają się na ich niższe koszty eksploatacyjne. |
| 50. (16.23) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 17) Zamienić sformułowanie z §6 ust. 4 pkt 2 o miejscach do „czasowego magazynowania odpadów, z uwzględnieniem możliwości ich segregacji” na frazę o miejscach do „selektywnej zbiórki odpadów”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo– w zakresie uaktualnienia zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo– w zakresie dosłownego przytoczenia proponowanej frazy. |
| 51. (16.35) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 18) Usunąć nakaz z §7 pkt 12 lit. a mówiący o nawiązaniu „rozplanowaniem zabudowy do historycznego układu ulic, z ich przedłużeniem i uzupełnieniem” – przepis jest niejasny i zbędny, bo w planie służą ww. celom przede wszystkim linie zabudowy. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeredagowania ustalenia, w sposób, jaki jest niezbędny do jednoznacznego wyrażenia norm.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie usunięcia przywołanego ustalenia. |
| 52. (16.36) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 19) Usunąć nakaz w §7 pkt 12 lit. b o nawiązaniu formą bryły i gabarytami, w tym wysokością zabudowy, do istnie- | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeredagowania ustaleń planu, w sposób, jaki jest niezbędny do jednoznacznego wyrażenia norm. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | jącej zabudowy – plan określa gabaryty, przede wszystkim wysokość, więc zapis jest zbędny. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie usunięcia przywołanego ustalenia. |
| 53. (16.37) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 20) Usunąć nakaz w §7 pkt 12 lit. d o utrzymaniu „istniejących skwerów i drzew” – nakaz utrzymania drzew wykracza poza władztwo planistyczne gminy. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeredagowania ustalenia, w sposób, jaki jest niezbędny do jednoznacznego wyrażenia norm.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia przywołanego ustalenia. |
| 54. (16.38) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 21) Skonkretyzować lub usunąć zakaz z §7 pkt 12 lit. e dotyczący lokalizowania naziemnych obiektów infrastruktury technicznej i nośników reklamowych,” – taki przepis eliminuje m.in. latarnie, a odnosić się powinien konkretnie np. do słupowych stacji transformatorowych. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeredagowania ustalenia, w sposób, jaki jest niezbędny do jednoznacznego wyrażenia norm.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia przywołanego ustalenia. |
| 55. (16.39) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 22) Usunąć nakaz w §7 pkt 13 lit. b o zachowaniu i uzupełnianiu zieleni – przepis nie ma podstaw prawnych i może mieć szkodliwe skutki (np. uniemożliwiać dopuszczane w planie inwestowanie z powodu istniejącego trawnika). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeredagowania ustalenia, w sposób jaki jest niezbędny do jednoznacznego wyrażenia norm.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia przywołanego ustalenia. |
| 56. (16.46) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 23) W planie należy zawrzeć definicję, jak należy rozumieć „wysokość zabudowy”, bo chociaż w aktualnym orzecznictwie wysokość ta utożsamiana jest z wysokością budynku, to – zdaniem składającego uwagę – jedno pojęcie jest urbanistyczne, a drugie formalno-techniczne. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – jak stwierdzono w uwadze, jest wypracowane orzecznictwo w przedmiotowym zakresie. |
| 57. (16.47) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 24) Usunąć cały zapis z §9 pkt 2 lit. a dotyczący dopuszczalnych w planie rodzajów wykończenia elewacji nowych budynków – zapisy znacznie wykraczają poza przewidziany w ustawie o pizp zakres „kolorystyki elewacji” (np. dopuszcza się okładziny trwałe ceramiczne, zakazuje się wykończenia elewacji blachą trapezową itp.). | | | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przeredagowania ustalenia, łącznie z kolejnymi przepisami pkt 2.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie usunięcia zapisu. |
| 58. (16.50) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 25) Z ustaleń z §9 pkt 5 należy usunąć dopuszczenie dotyczące możliwości budowy bliżej niż 3 m od granicy działki, bo – zdaniem składającego uwagę – zgodnie z przepisami techniczno-budowalnymi (Rozporządzeniem o warunkach technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) w planie miejscowym przewiduje się tylko możliwość budowy bezpośrednio przy granicy działki. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w tych samych przepisach techniczno-budowalnych jest też możliwość ustalenia budowy „w odległości 1,5 m od granicy” tak, jak to przywołuje się w uwadze pkt 49. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59. (16.51) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 26) Ustalenie z §9 pkt 5 należy również skorygować tak, aby dopuszczenie budowy bezpośrednio przy granicy działki nie odnosiło się ogólnie do całego obszaru planu, ale dotyczyły konkretnie określonych miejsc, bo ten sposób rozumienia nakazują przepisy techniczno-budowalne (Rozporządzenie o warunkach technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wyniki kontroli planów organów wojewódzkich nie wskazują, że w planie miejscowym nie jest możliwe określenie przedmiotowego dopuszczenia na poziomie ogólnym. |
| 60. (16.52) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 27) W związku z §9 pkt 8, w którym dopuszcza się wymianę istniejącej zabudowy za wyjątkiem obiektów zabytkowych, należy uzupełnić zapisy planu o parametry, na jakich będą odbudowywane ww. obiekty zabytkowe. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, zgodnie z określonymi w planie zasadami ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, nakazuje się zachowanie wyróżnionych w planie budynków zabytkowych objętych ochroną. poprzez ograniczenie rodzajów robót budowlanych, a w przypadku konieczności odtworzenia budynku określenie parametrów jest bezprzedmiotowe. |
| 61. (16.53) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 28) W zapisach z §10 pkt 3, dotyczących maksymalnej wysokości obiektów budowlanych z punktu widzenia przepisów lotniczych, ustaleniem należy objąć również urządzenia, a więc np. anteny; w uwadze podkreślono ponadto, że warto stosować nomenklaturę z ww. przepisów np. pojęcie „przeszkody lotniczej”. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie użyto zwrotów z przepisów odrębnych, a całość zapisów zaaprobował organ uzgadniający (Urząd Lotnictwa Cywilnego). |
| 62. (16.57) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 29) Z uwagi na często występujące niedobory miejsc postojowych w istniejących budynkach, ewentualna rozbudowa takich budynków jest w praktyce blokowana koniecznością zapewnienia miejsc postojowych nie tylko dla samej inwestycji (rozbudowy), ale i dla powierzchni istniejącej – w planie powinno się zatem wyraźnie zaznaczyć, że odpowiednią liczbę miejsc postojowych należy zapewnić dla nowej części. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - zapisy wyłożonego projektu – w sposobie ujęcia zagadnienia – bazują na wypróbowanych już rozwiązaniach, stosowanych w planach miejscowych i w ich realizacji. Obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania dotyczy inwestycji. Dyspozycje planu w przedmiotowej sprawie należy rozumieć analogicznie, jak w przypadku wysokości: nowa część rozbudowywanego budynku ma być zgodna z wymaganą wysokością zabudowy; części istniejącej zabudowy, nawet jeśli jest wyższa niż dopuszcza plan, nie będzie się obniżać. |
| 63. (16.59) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 30) Uzupełnić ustalenia dotyczące wskaźnika miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w §12 ust 2 pkt 2 o wymagania dla pojazdów dwukołowych z silnikiem spalinowym i elektrycznym np. w ilości stanowiącej 10-15% liczby stanowisk dla samochodów lub wg przelicznika ustalanego dla rowerów. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – zarówno w ustawie o pizp, jak i w obowiązującym suikzp miasta nie przewiduje się takiej potrzeby. |
| 64. (16.62) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 31) W §12 ust. 7, odnośnie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, w planie należy podać konkretną liczbę ww. miejsc, a nie odwoływać się do | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – odwołanie do przepisów odrębnych jest prawidłowym, elastycznym rozwiązaniem, szczególnie w sytuacji, jeśli przepisy te się zmienią – nie będzie żadnych niespójności pomiędzy prawem powszechnie obowiązującym, a podległym mu prawem lokalnym, czyli planem. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | przepisów odrębnych, które mogą się zmienić – powstaną wtedy wątpliwości, które wymagania stosować. | | | | | | | |
| 65. (16.63) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 32) Do §13 ust. 1 pkt 1, w ustaleniu zasad modernizacji, przebudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, poza możliwością: zachowania, użytkowania, remontu, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy, należy dopuścić również „budowę”. | | | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez przeredagowanie ust. 1 tak, aby uczytelnić prawo do budowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, w zakresie dosłownego przyjęcia brzmienia uwagi. |
| 66. (16.67) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 33) Usunąć zapis z §15 ust. 1 pkt 1, dotyczący zasad rehabilitacji istniejącej zabudowy, w którym wszelkie prace budowlane i remontowe warunkowane są uprzednim wykonaniem projektu rehabilitacji kwartału, w którym mają być prowadzone prace – ustalenie jest niezgodne z prawem i nieegzekwowalne. | | | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez przeredagowanie całego par. 15 w zgodności z aktualnymi przepisami prawa.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, w zakresie dosłownego usunięcia zapisu. |
| 67. (16.68) | 05.06.2018 | Lewant Sp. z o.o. | 34) Usunąć zapis z §15 ust. 1 pkt 9, dotyczący zasad rehabilitacji istniejącej zabudowy, w którym ustala się realizację przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych i użytkowych – ustalenie jest niekonkretne, a więc będzie stosowane uznaniowo. | | | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez przeredagowanie całego par. 15 w zgodności z aktualnymi przepisami prawa.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, w zakresie dosłownego usunięcia zapisu; ustalenia planu winny odnosić się do zakresu określonego suikzp m.st. Warszawy, w którym w zasięgu przedmiotowego planu zostały wyznaczone obszary wymagające przekształceń i rehabilitacji. |
| 68. (17.1) | 05.06.2018 | Marta McFadyen | Postulat ws. uwzględnienia w planie istniejących na dz. ew. nr 9/1 terenów zieleni, m.in. kilkunastu wartościowych drzew – wniosek o ustalenie na terenie ww. działki skweru, oznaczenie ww. drzew jako drzewa do zachowania oraz w sprawie zwiększenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej przynajmniej na działce 9/1 do 60%. | Dz. ew. nr 9/1,10<br>obręb 1-03-10 | E-13MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez określenie sposobu zachowania przedmiotowej zieleni osiedlowej na dz. 9/1.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia dokładnie takiej formy ustaleń, jak postulowano w uwadze. |
| 69. (18.1) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | 1) Postulat ws. zmiany przeznaczenia terenu na funkcję zgodną ze SUiKZP, tj. zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1<br>obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na potrzebę zachowania istniejącej funkcji na tych terenach. Przedmiotowe działki 83/3 i 112/5 w projekcie planu określone zostały jako tereny usług oświaty (odpowiednio C-21UO i C-22UO); przeznaczenie tych terenów ustalone zostało zgodnie ze stanem istniejącym a wskaźniki zagospodarowania i zabudowy terenów określone zostały w sposób adekwatny do przeznaczenie terenu. Powyższe ustalenia wypełniają z ustaleniami studium uikzp m.st. Warszawy, w którym określone zostały standardy zagospodarowania w zakresie infrastruktury społecznej Nie ma żadnych przesłanek przestrzennych, żeby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać na jego miejsce zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, która w tym miejscu nie powinna być dogęszczana. |
| 70. (18.2) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | 2) Postulat o zastosowanie wskaźników zabudowy (w wykładanym projekcie zawartych w §21 pkt 19 pkt 2 lit. a÷f) takich, jak w SUiKZP lub jak dla terenów C-8MW i C-9MW. | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1<br>obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 71. (18.3) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | 3) Wniosek o usunięcie zapisów zawartych w §21 pkt 19 pkt 3 lit. a÷e z uwagi na fakt, że zapisy te w sposób znaczący ograniczają prawa właścicielskie. | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1<br>obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 72. (18.4) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | 4) Postulat ws. korekty minimalnej powierzchni działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – z 3500 a 2000 m². | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1 obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 73. (18.5) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | 5) Postulat ws. poprowadzenia linii zabudowy:<br>a) od strony terenów sąsiednich C-8MW i C-9MW – zgodnie z przebiegiem linii na tych terenach; | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1 obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 74. (18.6) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | b) od strony południowej – jako obowiązującej linii zabudowy wzdłuż Dolnej; | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1 obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 75. (18.7) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | c) od strony północnej jako przedłużenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Pytlasińskiego; | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1 obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 76. (18.8) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | d) od strony wschodniej – w odległości 4 m od granicy działki. | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1 obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 77. (18.9) | 07.06.2018 | Joanna Izabela Voit-Pickard, Piort Gayny - pełnomocnik: Andrzej Herman | 6) Postulat o usuniecie z rysunku planu oznaczenia skweru - SUiKZP nie wskazuje w tym miejscu zieleni urządzonej. | Dz. ew. nr 83/3, 112/5, 83/1 obręb 1-01-24 | C-21UO, C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 78. (19.1) | 08.06.2018 | Wspólnota Mieszkaniowa Chełmska 27 + lista 25 osób popierających uwagę | 1) Postulat ws. uwzględnienia w planie istniejących na dz. ew. nr 9/1 terenów zieleni, m.in. kilkunastu wartościowych drzew – wniosek o ustalenie na terenie ww. działki skweru, oznaczenie ww. drzew jako drzewa do zachowania oraz w sprawie zwiększenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej przynajmniej na działce 9/1 do 60%. | Dz. ew. nr 9/1,10 obręb 1-03-10 | E-13MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez określenie sposobu zachowania przedmiotowej zieleni osiedlowej na dz. 9/1 jako skweru.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia dokładnie takiej formy ustaleń, jak postulowano w uwadze. |
| 79. (19.2) | 08.06.2018 | Wspólnota Mieszkaniowa Chełmska 27 + lista 25 osób popierających uwagę | 2) Postulat ws. ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy na 10 m (3 kondygnacje) z uwagi na fakt, że wyższa zabudowa spowoduje zacienienie mieszkań w istniejących budynkach. | Dz. ew. nr 9/1,10 obręb 1-03-10 | E-13MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie ograniczenia możliwości zacieniania i wprowadzania nowej zabudowy na przedmiotowym terenie poprzez zmianę prowadzenia nieprzekraczalnych linii zabudowy w związku z uwzględnieniem pkt. 1 uwagi.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany wysokości zabudowy na 10 m (3 kondygnacje). |
| 80. (20.2) | 08.06.2018 | Krzysztof Adamski | 1) Sugestia, że wskazywanie dwóch miejsc publikacji planu jest niesłuszne – powinno być jedno, aby jednoznacznie określić moment wejścia w życie dokumentu. | Cały obszar objęty planem | §21 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – jednoznaczne określenie momentu wejścia planu w życie zawarte jest w przepisach końcowych uchwały – nie należy tego mylić z publikacją na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej prowadzonego przez miasto. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 81.<br>(23.1) | 08.06.2018 | Cezary Toboja | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8<br>obręb 1-03-04 | B-6MW<br>całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 82.<br>(24.1) | 08.06.2018 | Zgromadzenie Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu<br>Prowincja Warszawska | W uwadze postuluje się o zmianę wskaźników zagospodarowania terenu:<br>1) w §12 ust. 2 pkt 5 zmianę ilości miejsc parkingowych z 3 miejsc na każde 100 uczniów lub dzieci na 2 miejsca, a także zmianę ilości ogólnodostępnych miejsc z 3 na 1.<br>2) zmianę minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 50% do 10%.<br>3) zmianę maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy z 30% do 70%.<br>4) zmianę maksymalnej intensywności zabudowy z 1,2 do 3.<br>5) zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, aby na terenie wzdłuż ul. Nowosieleckiej (KDD-15) i ul. A.Suligowskiego (KDL-11) linia zabudowy była prowadzona maksymalnie 6 m od krawędzi jezdni. W załączeniu rysunek przedstawiający nowy przebieg linii zabudowy. | Dz. ew. nr 2<br>obręb 1-03-02 | A-28 UK/UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany wskaźników dla przedmiotowego terenu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określenia dla przedmiotowego terenu wartości wskaźników zgodnie ze złożoną uwagą; ze względów określonych w planie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i ładu przestrzennego nie jest możliwa tak intensywna zabudowa, o jakiej mowa w uwadze. Korekta ustaleń mająca na celu dopuszczenie szerszych możliwości inwestycyjnych, niż to zakładano w dotychczasowym projekcie, będzie dokonana z zachowaniem zgodności ze studium uikzp miasta. |
| 83.<br>(25.1) | 11.06.2018 | Fenix Asset Management Sp. z o.o.<br>- pełnomocnik:<br>Jacek Studziński | Postulat o zmiany zapisów, odnoszących się do kamienicy przy ul. Gagarina 33, zawartych w części ogólnej dotyczącej budynków zabytkowych objętych ochroną w planie (§7 pkt 4), wskaźnika ilości miejsc postojowych (§12 ust. 2 i 3) oraz w zapisach szczegółowych dla terenu B-3MW (§20 ust. 3), tj.:<br>1) W §7 pkt 4 lit. e - uzupełnienie przepisu: „zakaz zmiany wielkości oryginalnych otworów okiennych i drzwiowych we wszystkich elewacjach” frazą: „za wyjątkiem parteru, gdzie funkcjonują już usługi”-<br>(w uzasadnieniu uwagi przedstawiono załączniki związane z legalnie przeprowadzoną przebudową, w ramach której m.in. powiększono na potrzeby usług otwory w ww. budynku). | Dz. ew. nr 4 i 5/2<br>obręb 1-03-04;<br>cały obszar objęty planem | §7 pkt 4<br>§12 ust. 2 i 3<br>§20 B-3MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w tym zakresie, że w projekcie zostaną przyjęte korekty, o których mowa w uwadze, ale nie dokładnie w postulowanym w niej brzmieniu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 84. (25.2) | 11.06.2018 | Fenix Asset Management Sp. z o.o. - pełnomocnik: Jacek Studziński | 2) W §7 pkt 4 lit. f - uzupełnienie frazy: „zakaz wykonywania nowych otworów okiennych i drzwiowych we wszystkich elewacjach budynku, przy czym dopuszcza się realizację okien połaciowych lub lukarn w dachu” frazą: „Powyższy zapis nie dotyczy parteru, gdzie funkcjonują już usługi”. | Dz. ew. nr 4 i 5/2 obręb 1-03-04; cały obszar objęty planem | §7 pkt 4 §12 ust. 2 i 3 §20 B-3MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w tym zakresie, że w projekcie zostaną przyjęte korekty, o których mowa w uwadze, ale nie dokładnie w postulowanym w niej brzmieniu. |
| 85. (25.3) | 11.06.2018 | Fenix Asset Management Sp. z o.o. - pełnomocnik: Jacek Studziński | 3) Postulat, aby wskaźnik ilości miejsc postojowych dla samochodów, zawarty w §12 ust. 2, nie był wymagany w przypadku zmian sposobu użytkowania takich, jak przebudowa poddasza na użytkowe lub pomieszczeń na parterze na lokale usługowe (w uzasadnieniu przytoczono przykład ww. kamienicy przy ul. Gagarina 33, której działka nie pozwala na organizację ustalonej w projekcie planu miejsc postojowych). | Dz. ew. nr 4 i 5/2 obręb 1-03-04; cały obszar objęty planem | §7 pkt 4 §12 ust. 2 i 3 §20 B-3MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w tym zakresie, że w projekcie zostaną przyjęte korekty, o których mowa w uwadze, ale nie dokładnie w postulowanym w niej brzmieniu. |
| 86. (25.4) | 11.06.2018 | Fenix Asset Management Sp. z o.o. - pełnomocnik: Jacek Studziński | 4) Postulat, aby wskaźnik ilości miejsc postojowych dla rowerów, zawarty w §12 ust. 3, nie był wymagany w przypadku zmian sposobu użytkowania takich, jak przebudowa podda sza na użytkowe lub pomieszczeń na parterze na lokale usługowe. | Dz. ew. nr 4 i 5/2 obręb 1-03-04; cały obszar objęty planem | §7 pkt 4 §12 ust. 2 i 3 §20 B-3MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w tym zakresie, że w projekcie zostaną przyjęte korekty, o których mowa w uwadze, ale nie dokładnie w postulowanym w niej brzmieniu. |
| 87. (25.9) | 11.06.2018 | Fenix Asset Management Sp. z o.o. - pełnomocnik: Jacek Studziński | 5) Postulat o zmianę tiret drugiego w lit. g w pkt 2 ust. 3 w §20, które brzmi: ”pokrycie dachu - blacha płaska w kolorze naturalnego metalu lub pokrycia bitumiczne szare i czarne” na zapis „pokrycie dachu - blacha płaska w kolorze naturalnego metalu lub pokrycia bitumiczne szare i czarne, przy czym dopuszcza się okna dachowe lub lukarny”. | Dz. ew. nr 4 i 5/2 obręb 1-03-04; cały obszar objęty planem | §7 pkt 4 §12 ust. 2 i 3 §20 B-3MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – realizacja okien połaciowych i lukarn dopuszczona jest na podstawie §7 pkt 4 lit. f, o czym mowa w pkt 2 niniejszej uwagi. |
| 88. (26.3) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy; | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | | | | | | | |
| 89. (26.4) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 90. (26.5) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 91. (26.6) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 92. (26.7) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 10 obręb 1-03-11 | E-23MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 93. (26.8) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | ul. Polkowska | KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 94. (26.9) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | ul. Polkowska | KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 95. (26.11) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 8) Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na działce E-24MW z 25% do 35% | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału. |
| 96. (26.12) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 9) Zmniejszenie gęstości zabudowy z 65% do 45% | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału. |
| 97. (26.13) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 10) Zmniejszenie wysokości budynku (dominanty wysokościowej) z 85 m do 30 m– w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 98. (26.14) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 11) Pozostawienie ul. Polkowskiej w obecnym kształcie i zaplanowanie wyjazdów z działki E-24MW tek, aby nie obciążało to dodatkowo ul. Chełmskiej – dzięki temu nie zakorkuje się ta część Sielc a wyjazd z garażu podziemnego na Polkowskiej 11 nadal będzie możliwy i pozostaną obecne miejsca parkingowe oraz zieleń w postaci drzew | ul. Polkowska | KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 99. (26.15) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 12) Ewentualne połączenie wyjazdu IV na Czerniakowską z ulicą Bobrowiecką, żeby bardziej rozładować ruch płynący z niej i Kierbiedzia na ul. Chełmską | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja, obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Obsługa komunikacyjna terenu oparta jest na wszystkich okalających teren ulicach, połączenie z ul. Czerniakowską zakładane jest poprzez jezdnię serwisową. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 100. (26.16) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 13) Zaplanowanie na działce E-24MW dróg wewnętrznych i wykorzystanie jako wjazdy/wyjazdy z działki E-24MW istniejącego obecnie wjazdu III i wjazdu IV – czyli skierowanie całego ruchu bezpośrednio na ulicę Czerniakowską | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja, obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Obsługa komunikacyjna terenu oparta jest na wszystkich okalających teren ulicach, połączenie z ul. Czerniakowską zakładane jest poprzez jezdnię serwisową. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 101. (26.17) | 11.06.2018 | Elżbieta Szynkiewicz | 14) Jeżeli rozwiązanie z pkt 15 będzie niewystarczające to prosimy o dodatkowe wykorzystanie obecnego wjazdu II (bliżej Czerniakowskiej i kwiaciarni), który kiedyś był wjazdem do istniejącego tam sklepu, dzięki czemu uniknie się problemów komunikacyjnych dla ruchu pieszego | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja, obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Obsługa komunikacyjna terenu oparta jest na wszystkich okalających teren ulicach, połączenie z ul. Czerniakowską zakładane jest poprzez jezdnię serwisową. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 102. (27.1) | 11.06.2018 | Anna Wajda | Postulat o zmianę przeznaczenia całego terenu o symbolu A-5MW na zieleń, tj. skwer, zgodnie ze stanem istniejącym. | Dz. ew. nr 41/3, 41/4, 41/5, 42, 43, 44 i 45/1 obręb 1-03-01 | A-5MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo, w zakresie objęcia w planie ochroną w formie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) zasadniczej części istniejącej zieleni.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie jako skweru „całego terenu”.<br>*<br>*Choć w uwadze literalnie mowa o przeznaczeniu <u>całości</u> terenu A-5MW pod skwer, to należy rozumieć, że intencją pisma jest raczej pozostawienie obecnego stanu zagospodarowania: niedogęszczanie istniejącej zabudowy i zachowanie towarzyszącej jej zieleni osiedlowej.* |
| 103. (28.3) | 11.06.2018 | Maciej Sotomski | 1) Sprzeciw wobec wyznaczania placu zabaw wewnątrz kwartału A-5MW, ponieważ realizacja obiektów i urządzeń na takie potrzeby odbyłaby się kosztem istniejącej zieleni. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | A-5MW<br>A-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plac zabaw nie jest realizacją obowiązkową, ale nie zostanie wykluczona taka forma zagospodarowania terenu. Place zabaw na terenach osiedli mieszkaniowych pełnią ważną funkcję uzupełniającą zabudowę i są potrzebne z punktu widzenia społecznego i nie muszą być realizowane kosztem istniejącej zieleni. |
| 104. (29.3) | 11.06.2018 | Maria D. Majewska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – <u>dla każdego istniejącego terenu</u> zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 105. (30.3) | 11.06.2018 | Zdzisław Janulewicz | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – <u>dla każdego istniejącego terenu</u> zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 106. (31.3) | 11.06.2018 | Igor Kondzielski | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 107. (32.3) | 11.06.2018 | Wojciech Gordon | 1) Sprzeciw wobec wyznaczania placu zabaw wewnątrz kwartału A-5MW, ponieważ realizacja obiektów i urządzeń na takie potrzeby odbyłaby się kosztem istniejącej zieleni. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | A-5MW A-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plac zabaw nie jest realizacją obowiązkową, ale nie zostanie wykluczona taka forma zagospodarowania terenu. Place zabaw na terenach osiedli mieszkaniowych pełnią ważną funkcję uzupełniającą zabudowę i są potrzebne z punktu widzenia społecznego i nie muszą być realizowane kosztem istniejącej zieleni. |
| 108. (33.3) | 11.06.2018 | Anna Pobratym-Słomińska | 1) Sprzeciw wobec wyznaczania placu zabaw wewnątrz kwartału A-5MW, ponieważ realizacja obiektów i urządzeń na takie potrzeby odbyłaby się kosztem istniejącej zieleni. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | A-5MW A-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plac zabaw nie jest realizacją obowiązkową, ale nie zostanie wykluczona taka forma zagospodarowania terenu. Place zabaw na terenach osiedli mieszkaniowych pełnią ważną funkcję uzupełniającą zabudowę i są potrzebne z punktu widzenia społecznego i nie muszą być realizowane kosztem istniejącej zieleni. |
| 109. (34.3) | 11.06.2018 | Leszek Witczak | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 110. (35.3) | 11.06.2018 | Hanna Lewandowska | 1) Sprzeciw wobec wyznaczania placu zabaw wewnątrz kwartału A-5MW, ponieważ realizacja obiektów i urządzeń na takie potrzeby odbyłaby się kosztem istniejącej zieleni. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | A-5MW A-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plac zabaw nie jest realizacją obowiązkową, ale nie zostanie wykluczona taka forma zagospodarowania terenu. Place zabaw na terenach osiedli mieszkaniowych pełnią ważną funkcję uzupełniającą zabudowę i są potrzebne z punktu widzenia społecznego i nie muszą być realizowane kosztem istniejącej zieleni. |
| 111. (36.3) | 11.06.2018 | Katarzyna Mianowska | 1) Sprzeciw wobec wyznaczania placu zabaw wewnątrz kwartału A-5MW, ponieważ realizacja obiektów i urządzeń na takie potrzeby odbyłaby się kosztem istniejącej zieleni. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | A-5MW A-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plac zabaw nie jest realizacją obowiązkową, ale nie zostanie wykluczona taka forma zagospodarowania terenu. Place zabaw na terenach osiedli mieszkaniowych pełnią ważną funkcję uzupełniającą zabudowę i są potrzebne z punktu widzenia społecznego i nie muszą być realizowane kosztem istniejącej zieleni. |
| 112. (37.3) | 11.06.2018 | Jacek Mianowski | 1) Sprzeciw wobec wyznaczania placu zabaw wewnątrz kwartału A-5MW, ponieważ realizacja obiektów i urządzeń na takie potrzeby odbyłaby się kosztem istniejącej zieleni. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | A-5MW A-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plac zabaw nie jest realizacją obowiązkową, ale nie zostanie wykluczona taka forma zagospodarowania terenu. Place zabaw na terenach osiedli mieszkaniowych pełnią ważną funkcję uzupełniającą zabudowę i są potrzebne z punktu widzenia społecznego i nie muszą być realizowane kosztem istniejącej zieleni. |
| 113. (38.2) | 11.06.2018 | AFI Project 2 Sp. z o.o. | 1) Wniosek o przyjęcie w planie powszechnie praktykowanej w Warszawie zasady bilansowania miejsc postojowych w formie 1 miejsce/1 lokal | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez korektę wskaźnika tak, jak go definiuje obowiązujące studium uikzp miasta. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika w brzmieniu zaproponowanym w uwadze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mieszkalny, a nie 1 miejsce na każde 60 $m^2$ powierzchni użytkowej mieszkania, co jest nieekonomiczne i często powoduje konieczność budowy kolejnej kondygnacji podziemnej. | | | | | | | |
| 114. (44.2) | 12.06.2018 | Irena Skrabalak | 1) Postulat o korektę przebiegu linii zabudowy – którą jako linię nieprzekraczalna postuluje się określić zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi. | Dz. ew. nr 19 obręb 1-03-10 | E-11MW E-14MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dokonania korekty przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dosłownego przeniesienia przedłożonej w uwadze propozycji przebiegu linii zabudowy. |
| 115. (45.1) | 12.06.2018 | Wspólnota Mieszkaniowa Chełmska 50 | W uwadze postuluje się o:<br>1) Obniżenie maksymalnej wysokości nowej zabudowy do 20 m do kalenicy i 14.5 m do gzymsu, tj. analogicznie jak w budynku przy Chełmskiej 50. | Dz. ew. nr 115 i 116/1 obręb 1-03-04 | B-14MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w odniesieniu do zasady obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z dostosowaniem do budynku przy Chełmskiej 50.<br>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dosłownego brzmienia proponowanego w uwadze. |
| 116. (47.3) | 12.06.2018 | Danuta Płaszczyńska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 117. (48.3) | 12.06.2018 | Janina Góra | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 118. (50.1) | 12.06.2018 | Anika Osuch-Korteweg | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW w całości istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 119. (51.2) | 12.06.2018 | Piotr Czuba | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 120. (51.4) | 12.06.2018 | Piotr Czuba | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 121. (51.7) | 12.06.2018 | Piotr Czuba | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 122. (52.1) | 12.06.2018 | Maciej Germański | Postulat ws. umożliwienia realizacji zabudowy na dz. ew. nr 76/2, w tym ustalenie linii zabudowy w taki sposób, jaki było to zakładane w poprzednio wykładanym projekcie planu – w uzasadnieniu podkreśla się, że na działce od 2016 r. ustanowione zostało użytkowanie wieczyste na rzecz osób fizycznych. | Dz. ew. nr 76/2 obręb 1-3-01 | A-11MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność ochrony ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego oraz zabezpieczenie warunków zamieszkiwania. Działka, choć z uporządkowanym obecnie stanem własność, czyli w dyspozycji prywatnej, nie jest automatycznie działką, na której można realizować samodzielne inwestycje, ponieważ stanowi integralną część kwartału zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, od chwili jego powstania. Jest to kwartał objęty strefą ochrony konserwatorskiej (KZ-C) z zabudowa ujętą w Gminnej Ewidencji Zabytków. Takich układów urbanistycznych nie zniekształca się w planach miejscowych, nie dogęszcza w przypadkowych miejscach. Równocześnie jest to prawidłowo urządzone miejsce zamieszkania – obszar, który nie może być pozbawiony podstawowych elementów zagospodarowania takich, jak dojścia i zieleń przydomowa. |
| 123. (53.1) | 12.06.2018 | Magdalena Witkowska | W uwadze postuluje się o<br>1) Przesuniecie linii rozgraniczającej tereny B-46UO i B-26aMW na linię łączącą granice dz. ew. nr 17/4 i 17/7, zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 obręb 1-03-06 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia przedmiotowych działek w liniach rozgraniczających terenu B-26aMW pod usługi oświaty (UO). |
| 124. (53.2) | 12.06.2018 | Magdalena Witkowska | 2) Korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy w nawiązaniu do postulatu, o którym mowa w ust. 1, zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 obręb 1-03-06 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia przedmiotowych działek w liniach rozgraniczających terenu B-26aMW pod usługi oświaty (UO). |
| 125. (53.3) | 12.06.2018 | Magdalena Witkowska | 3) Doprecyzowanie dostępu terenu B-26aMW do drogi publicznej. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 obręb 1-03-06 | B-46UO<br>B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia przedmiotowych |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | działek w liniach rozgraniczających terenu B-26aMW pod usługi oświaty (UO). |
| 126. (53.4) | 12.06.2018 | Magdalena Witkowska | 4) Rozszerzenie zakresu przeznaczenia terenu dla terenu B -46UO. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 obręb 1-03-06 | B-46UO B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia przedmiotowych działek w liniach rozgraniczających terenu B-26aMW pod usługi oświaty (UO). |
| 127. (54.1) | 12.06.2018 | Agnieszka Zawadzka | W uwadze postuluje się o<br>1) Przesuniecie linii rozgraniczającej tereny B-46UO i B-26aMW na linię łączącą granice dz. ew. nr 17/4 i 17/7, zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 obręb 1-03-06 | B-46UO B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność”, zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia przedmiotowych działek w liniach rozgraniczających terenu B-26aMW pod usługi oświaty (UO). |
| 128. (54.2) | 12.06.2018 | Agnieszka Zawadzka | 2) Korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy w nawiązaniu do postulatu, o którym mowa w ust. 1, zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 | B-26aMW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność”, zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia przedmiotowych działek w liniach rozgraniczających terenu B-26aMW pod usługi oświaty (UO). |
| 129. (54.3) | 12.06.2018 | Agnieszka Zawadzka | 3) Rozszerzenie zakresu przeznaczenia terenu dla terenu B -46UO. | obręb 1-03-06 | B-46UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność”, zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia przedmiotowych działek w liniach rozgraniczających terenu B-26aMW pod usługi oświaty (UO). |
| 130. (55.3) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | | | | | | | |
| 131. (55.4) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 132. (55.5) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 133. (55.6) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 134. (55.7) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 10 obręb 1-03-11 | E-23MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 135. (55.8) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | ul. Polkowska | KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 136. (55.9) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | ul. Polkowska | KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 137. (55.11) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 8) Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na działce E-24MW z 25% do 35% | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału. |
| 138. (55.12) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 9) Zmniejszenie gęstości zabudowy z 65% do 45% | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału. |
| 139. (55.13) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 10) Zmniejszenie wysokości budynku (dominanty wysokościowej) z 85 m do 30 m– w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 140. (55.14) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 11) Pozostawienie ul. Polkowskiej w obecnym kształcie i zaplanowanie wyjazdów z działki E-24MW tek, aby nie obciążało to dodatkowo ul. Chełmskiej – dzięki temu nie zakorkuje się ta część Sielc a wyjazd z garażu podziemnego na Polkowskiej 11 nadal będzie możliwy i pozostaną obecne miejsca parkingowe oraz zieleń w postaci drzew | ul. Polkowska | KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 141. (55.15) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 12) Ewentualne połączenie wyjazdu IV na Czerniakowską z ulicą Bobrowiecką, żeby bardziej rozładować ruch płynący z niej i Kierbiedzia na ul. Chełmską | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja, obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Obsługa komunikacyjna terenu oparta jest na wszystkich okalających teren ulicach, połączenie z ul. Czerniakowską zakładane jest poprzez jezdnię serwisową. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 142. (55.16) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 13) Zaplanowanie na działce E-24MW dróg wewnętrznych i wykorzystanie jako wjazdy/wyjazdy z działki E-24MW istniejącego obecnie wjazdu III i wjazdu IV – czyli skierowanie całego ruchu bezpośrednio na ulicę Czerniakowską | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja, obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Obsługa komunikacyjna terenu oparta jest na wszystkich okalających teren ulicach, połączenie z ul. Czerniakowską zakładane jest poprzez jezdnię serwisową. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 143. (55.17) | 12.06.2018 | Krystyna Iwaszewska | 14) Jeżeli rozwiązanie z pkt 15 będzie niewystarczające to prosimy o dodatkowe wykorzystanie obecnego wjazdu II (bliżej Czerniakowskiej i kwiaciarni), który kiedyś był wjazdem do istniejącego tam sklepu, dzięki | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja, obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Obsługa komunikacyjna terenu oparta jest na wszystkich okalających teren ulicach, połączenie z ul. Czerniakowską zakładane jest poprzez jezdnię serwisową. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | czemu uniknie się problemów komunikacyjnych dla ruchu pieszego | | | | | | | Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 144. (57.1) | 13.06.2018 | W.T.I. W.Midak T.Obrycki Sp. J., w imieniu której występują: Dominik Midak i Tomasz Obrycki | Postulat ws. przeznaczenia dz. ew. nr 12/11 pod zabudowę zgodnie ze SUiKZP miasta, w tym wniosek o rezygnację z obowiązku zachowania układu zieleni i wyznaczenie drogi wewnętrznej do obsługi ww. zabudowy przez dz. ew. nr 12/20 (zgodnie z istniejącym tam ciągiem). | Dz. ew. nr 12/11 Obręb 1-03-02 | A-17MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność ochrony ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego oraz zabezpieczenie warunków zamieszkiwania. Działka, choć z uporządkowanym obecnie stanem własność, czyli w dyspozycji prywatnej, nie jest automatycznie działką, na której można realizować samodzielne inwestycje wyprowadzając takie założenie z generalnych kierunków zagospodarowania przyjętych w SUiKZP dla całych jednostek strukturalnych. Działka nr 12/11 stanowi integralną, środkowa część symetrycznie ukształtowanego kwartału zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jest to kwartał objęty strefą ochrony konserwatorskiej (KZ-C) z zabudowa ujętą w Gminnej Ewidencji Zabytków. Takich układów urbanistycznych nie zniekształca się w planach miejscowych, nie dogęszcza w przypadkowych miejscach tak, jak czasem dzieje się to w sytuacji braku planu. Równocześnie jest to prawidłowo urządzone miejsce zamieszkania – obszar, który nie może być pozbawiony podstawowych elementów zagospodarowania takich, jak dojścia i zieleń przydomowa. |
| 145. (58.2) | 12.06.2018 | Jerzy Mindziukiewicz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 146. (58.4) | 12.06.2018 | Jerzy Mindziukiewicz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 147. (58.7) | 12.06.2018 | Jerzy Mindziukiewicz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 148. (58.8) | 12.06.2018 | Jerzy Mindziukiewicz | 4) Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 149. (59.2) | 12.06.2018 | Mirosława Kaczorek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 150. (59.4) | 12.06.2018 | Mirosława Kaczorek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 151. (59.7) | 12.06.2018 | Mirosława Kaczorek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 152. (60.2) | 12.06.2018 | Bogumiła Lewandowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 153. (60.4) | 12.06.2018 | Bogumiła Lewandowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 154. (60.7) | 12.06.2018 | Bogumiła Lewandowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | | | | | | | stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 155. (61.2) | 12.06.2018 | Krzysztof Wielgoszewski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 156. (61.4) | 12.06.2018 | Krzysztof Wielgoszewski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 157. (61.7) | 12.06.2018 | Krzysztof Wielgoszewski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 158. (63.1) | 12.06.2018 | Krzysztof Wielgoszewski | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 159. (64.2) | 12.06.2018 | Marcin Rosiak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 160. (64.4) | 12.06.2018 | Marcin Rosiak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie za- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | gęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 161. (64.7) | 12.06.2018 | Marcin Rosiak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 162. (65.2) | 12.06.2018 | Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych | 1) Zmianę przebiegu linii zabudowy w części północnej i zachodniej terenu tak, aby była ona odsuniętą 10 m od linii rozgraniczającej terenu (ozn. na zał. graf. do uwagi) – propozycja zawarta w projekcie planu zbytnio ogranicza możliwości inwestycyjne. | Dz. ew. nr 16/3 obręb 1-03-11 | E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – teren Wytwórni ma powierzchnią ponad 7,5 ha, a linie zabudowy przebiegają po jego obrzeżach. Sytuacja ograniczenia możliwości inwestycyjnych, o której mowa w uwadze nie zachodzi. |
| 163. (65.5) | 12.06.2018 | Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych | 2) Rezygnację z wyznaczania na terenie drzew do zachowania, ponieważ ogranicza to możliwości rozwoju i kształtowania zagospodarowania działki. | Dz. ew. nr 16/3 obręb 1-03-11 | E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – teren Wytwórni ma powierzchnię ponad 7,5 ha, a drzewa do zachowania wyznaczono w kilku niewielkich grupach w rejonach nie kolidujących z dalszym rozwojem zagospodarowania. |
| 164. (65.7) | 12.06.2018 | Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych | 3) Zmianę ustalenia maksymalnej wysokość zabudowy z 22 m na 26 m z uwagi na specyfikę działalności Wytwórni. | Dz. ew. nr 16/3 obręb 1-03-11 | E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - teren E-42U zgodnie z ustaleniami studium uikzp miasta znajduje się w jednostce strukturalnej U.20 – na którym dopuszcza się lokalizowanie zabudowy o średniej wysokości do 20 m. dalsze podnoszenie wysokości zabudowy spowoduje niemożność zbilansowania wysokości zabudowy w jednostce terenu wyznaczonej w studium. |
| 165. (66.2) | 12.06.2018 | Urszula Szymańska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 166. (66.4) | 12.06.2018 | Urszula Szymańska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 167. (66.7) | 12.06.2018 | Urszula Szymańska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | | | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 168. (67.2) | 12.06.2018 | Urszula Weremczuk | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 169. (67.4) | 12.06.2018 | Urszula Weremczuk | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 170. (67.7) | 12.06.2018 | Urszula Weremczuk | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 171. (68.2) | 12.06.2018 | Tomasz Mazański | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 172. (68.4) | 12.06.2018 | Tomasz Mazański | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 173. (68.7) | 12.06.2018 | Tomasz Mazański | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 174. (69.2) | 12.06.2018 | Bożena Listopad | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 175. (69.4) | 12.06.2018 | Bożena Listopad | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 176. (69.7) | 12.06.2018 | Bożena Listopad | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 177. (71.2) | 12.06.2018 | Janina Halicka | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 178. (71.4) | 12.06.2018 | Janina Halicka | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 179. (71.7) | 12.06.2018 | Janina Halicka | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 180. (72.2) | 12.06.2018 | Barbara Dudek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 181. (72.4) | 12.06.2018 | Barbara Dudek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 182. (72.7) | 12.06.2018 | Barbara Dudek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 183. (73.2) | 12.06.2018 | Teresa Biryta | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 184. (73.4) | 12.06.2018 | Teresa Biryta | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 185. (73.7) | 12.06.2018 | Teresa Biryta | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 186. (75.2) | 12.06.2018 | Dariusz Faliński | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 187. (75.4) | 12.06.2018 | Dariusz Faliński | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 188. (75.7) | 12.06.2018 | Dariusz Faliński | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 189. (76.2) | 12.06.2018 | Alina Trześniewska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 190. (76.4) | 12.06.2018 | Alina Trześniewska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 191. (76.7) | 12.06.2018 | Alina Trześniewska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 192. (77.2) | 12.06.2018 | Leonora Piechowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 193. (77.4) | 12.06.2018 | Leonora Piechowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 194. (77.7) | 12.06.2018 | Leonora Piechowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 195. (78.2) | 12.06.2018 | Katarzyna Łubińska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 196. (78.4) | 12.06.2018 | Katarzyna Łubińska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 197. (78.7) | 12.06.2018 | Katarzyna Łubińska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 198. (79.1) | 12.06.2018 | Katarzyna Łubińska | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 199. (80.2) | 12.06.2018 | Urszula Kamińska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 200. (80.4) | 12.06.2018 | Urszula Kamińska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 201. (80.7) | 12.06.2018 | Urszula Kamińska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 202. (81.2) | 12.06.2018 | Monika Zarębska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 203. (81.4) | 12.06.2018 | Monika Zarębska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 204. (81.7) | 12.06.2018 | Monika Zarębska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 205. (82.2) | 12.06.2018 | Dorota Kosk | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 206. (82.4) | 12.06.2018 | Dorota Kosk | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 207. (82.7) | 12.06.2018 | Dorota Kosk | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 208. (83.2) | 12.06.2018 | Katarzyna Kosk | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 209. (83.4) | 12.06.2018 | Katarzyna Kosk | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 210. (83.7) | 12.06.2018 | Katarzyna Kosk | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 211. (84.2) | 12.06.2018 | Andrzej Kosk | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 212. (85.2) | 12.06.2018 | Urszula Zarębska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 213. (85.4) | 12.06.2018 | Urszula Zarębska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 214. (85.7) | 12.06.2018 | Urszula Zarębska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 215. (86.2) | 12.06.2018 | Marcin Jasiński | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 216. (86.4) | 12.06.2018 | Marcin Jasiński | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 217. (86.7) | 12.06.2018 | Marcin Jasiński | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 218. (87.2) | 12.06.2018 | Ewa Jasińska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 219. (87.4) | 12.06.2018 | Ewa Jasińska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 220. (87.7) | 12.06.2018 | Ewa Jasińska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 221. (88.1) | 12.06.2018 | Ewa Jasińska | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 222. (89.2) | 12.06.2018 | Zofia Celczyńska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 223. (89.4) | 12.06.2018 | Zofia Celczyńska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 224. (89.7) | 12.06.2018 | Zofia Celczyńska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 225. (90.2) | 12.06.2018 | Anna Szot | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 226. (90.4) | 12.06.2018 | Anna Szot | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 227. (90.7) | 12.06.2018 | Anna Szot | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 228. (91.2) | 12.06.2018 | Bożena Szot | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 229. (91.4) | 12.06.2018 | Bożena Szot | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 230. (91.7) | 12.06.2018 | Bożena Szot | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 231. (93.2) | 12.06.2018 | Zbigniew Łukański | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 232. (93.4) | 12.06.2018 | Zbigniew Łukański | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 233. (93.7) | 12.06.2018 | Zbigniew Łukański | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 234. (94.2) | 12.06.2018 | Katarzyna Bogusz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 235. (94.4) | 12.06.2018 | Katarzyna Bogusz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 236. (94.7) | 12.06.2018 | Katarzyna Bogusz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 237. (96.2) | 12.06.2018 | Elżbieta Malek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 238. (96.4) | 12.06.2018 | Elżbieta Malek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 239. (96.7) | 12.06.2018 | Elżbieta Malek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 240. (98.2) | 12.06.2018 | Bartłomiej Łochowski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 241. (98.4) | 12.06.2018 | Bartłomiej Łochowski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 242. (98.7) | 12.06.2018 | Bartłomiej Łochowski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 243. (99.2) | 12.06.2018 | Bożena Łochowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 244. (99.4) | 12.06.2018 | Bożena Łochowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 245. (99.7) | 12.06.2018 | Bożena Łochowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 246. (100.2) | 12.06.2018 | Beata Łochowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 247. (100.4) | 12.06.2018 | Beata Łochowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 248. (100.7) | 12.06.2018 | Beata Łochowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 249. (101.2) | 12.06.2018 | Barbara Łochowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 250. (101.4) | 12.06.2018 | Barbara Łochowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 251. (101.7) | 12.06.2018 | Barbara Łochowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 252. (102.2) | 12.06.2018 | Marcin Migdalski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 253. (102.4) | 12.06.2018 | Marcin Migdalski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 254. (102.7) | 12.06.2018 | Marcin Migdalski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 255. (103.2) | 12.06.2018 | Krystyna Migdalska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 256. (103.4) | 12.06.2018 | Krystyna Migdalska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 257. (103.7) | 12.06.2018 | Krystyna Migdalska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 258. (104.2) | 12.06.2018 | Łukasz Migdalski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 259. (104.4) | 12.06.2018 | Łukasz Migdalski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 260. (104.7) | 12.06.2018 | Łukasz Migdalski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 261. (105.2) | 12.06.2018 | Jerzy Smolniewski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 262. (105.4) | 12.06.2018 | Jerzy Smolniewski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 263. (105.7) | 12.06.2018 | Jerzy Smolniewski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 264. (106.2) | 12.06.2018 | Danuta Smolniewska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 265. (106.4) | 12.06.2018 | Danuta Smolniewska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 266. (106.7) | 12.06.2018 | Danuta Smolniewska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 267. (107.2) | 12.06.2018 | Karolina Jaczyńska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 268. (107.4) | 12.06.2018 | Karolina Jaczyńska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 269. (107.7) | 12.06.2018 | Karolina Jaczyńska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 270. (108.2) | 12.06.2018 | Elżbieta Kulik | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 271. (108.4) | 12.06.2018 | Elżbieta Kulik | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 272. (108.7) | 12.06.2018 | Elżbieta Kulik | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 273. (109.2) | 12.06.2018 | Stanisław Kulik | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 274. (109.4) | 12.06.2018 | Stanisław Kulik | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 275. (109.7) | 12.06.2018 | Stanisław Kulik | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 276. (110.2) | 12.06.2018 | Alicja Zymer | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 277. (110.4) | 12.06.2018 | Alicja Zymer | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 278. (110.7) | 12.06.2018 | Alicja Zymer | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 279. (111.2) | 12.06.2018 | Daniel Prokop | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 280. (111.4) | 12.06.2018 | Daniel Prokop | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 281. (111.7) | 12.06.2018 | Daniel Prokop | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 282. (112.2) | 12.06.2018 | Alicja Prokop | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 283. (112.4) | 12.06.2018 | Alicja Prokop | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 284. (112.7) | 12.06.2018 | Alicja Prokop | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 285. (113.2) | 12.06.2018 | Jerzy Prokop | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 286. (113.4) | 12.06.2018 | Jerzy Prokop | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 287. (113.7) | 12.06.2018 | Jerzy Prokop | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 288. (114.2) | 12.06.2018 | Jerzy Gryczuk | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 289. (114.4) | 12.06.2018 | Jerzy Gryczuk | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 290. (114.7) | 12.06.2018 | Jerzy Gryczuk | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 291. (115.2) | 12.06.2018 | Magdalena Ozińska-Rosiak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 292. (115.4) | 12.06.2018 | Magdalena Ozińska-Rosiak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 293. (115.7) | 12.06.2018 | Magdalena Ozińska-Rosiak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 294. (116.2) | 12.06.2018 | Andrzej Podsiadły | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 295. (116.4) | 12.06.2018 | Andrzej Podsiadły | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 296. (116.7) | 12.06.2018 | Andrzej Podsiadły | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 297. (117.2) | 12.06.2018 | Dominik Dobrowolski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 298. (117.4) | 12.06.2018 | Dominik Dobrowolski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 299. (117.7) | 12.06.2018 | Dominik Dobrowolski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 300. (118.2) | 12.06.2018 | Małgorzata Dobrowolska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 301. (118.4) | 12.06.2018 | Małgorzata Dobrowolska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 302. (118.7) | 12.06.2018 | Małgorzata Dobrowolska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 303. (120.2) | 12.06.2018 | Kamil Strzelecki | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 304. (120.4) | 12.06.2018 | Kamil Strzelecki | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 305. (120.7) | 12.06.2018 | Kamil Strzelecki | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 306. (121.2) | 12.06.2018 | Jakub Dobrowolski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 307. (121.4) | 12.06.2018 | Jakub Dobrowolski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 308. (121.7) | 12.06.2018 | Jakub Dobrowolski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 309. (122.2) | 12.06.2018 | Maria Strzelecka | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 310. (122.4) | 12.06.2018 | Maria Strzelecka | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 311. (122.7) | 12.06.2018 | Maria Strzelecka | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 312. (123.2) | 12.06.2018 | Antonina Madziar | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 313. (123.4) | 12.06.2018 | Antonina Madziar | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 314. (123.7) | 12.06.2018 | Antonina Madziar | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 315. (124.2) | 12.06.2018 | Marta Krupińska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 316. (124.4) | 12.06.2018 | Marta Krupińska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 317. (124.7) | 12.06.2018 | Marta Krupińska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 318. (125.2) | 12.06.2018 | Jacek Mikuszewski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 319. (125.4) | 12.06.2018 | Jacek Mikuszewski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 320. (125.7) | 12.06.2018 | Jacek Mikuszewski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 321. (126.2) | 12.06.2018 | Barbara Synowiec | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 322. (126.4) | 12.06.2018 | Barbara Synowiec | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 323. (126.7) | 12.06.2018 | Barbara Synowiec | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 324. (127.2) | 12.06.2018 | Urszula Buczek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 325. (127.4) | 12.06.2018 | Urszula Buczek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 326. (127.7) | 12.06.2018 | Urszula Buczek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 327. (128.2) | 12.06.2018 | Janina Jankowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 328. (128.4) | 12.06.2018 | Janina Jankowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 329. (128.7) | 12.06.2018 | Janina Jankowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 330. (130.1) | 12.06.2018 | Paweł Olszewski | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 331. (132.1) | 12.06.2018 | Hanna Sułkowska | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 332. (133.1) | 12.06.2018 | Barbara Dudek | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 333. (134.2) | 12.06.2018 | Dorota Witkowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 334. (134.4) | 12.06.2018 | Dorota Witkowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 335. (134.7) | 12.06.2018 | Dorota Witkowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 336. (135.1) | 13.06.2018 | Ewa Archacka | Postulat ws. korekty obowiązującej linii zabudowy, odnoszącej się do zachodniej elewacji kamienicy na dz. ew. nr 18 tak, aby możliwa była realizacja szybu windowego (kamienica ma V kond. – brak windy stanowi problem dla wielu jej starszych mieszkańców). | Dz. ew. nr 18 obręb 5-06-16 | A-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność ochrony budynku ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków – od strony wnętrza kwartału zabudowy nie ma możliwości wykonania zewnętrznego szybu windowego inaczej, niż kosztem najbardziej charakterystycznych elementów fasady, tj. zamiast lub w rejonie przeszklenia klatki schodowej. |
| 337. (137.2) | 13.06.2018 | Wojciech Ślaski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 338. (137.4) | 13.06.2018 | Wojciech Ślaski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 339. (137.7) | 13.06.2018 | Wojciech Ślaski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 340. (138.2) | 13.06.2018 | Alicja Dominiak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 341. (138.4) | 13.06.2018 | Alicja Dominiak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 342. (138.7) | 13.06.2018 | Alicja Dominiak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 343. (139.2) | 13.06.2018 | Łucja Tuszyńska<br>Łukasz Jankowski<br>Zofia Jankowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 344. (139.4) | 13.06.2018 | Łucja Tuszyńska<br>Łukasz Jankowski<br>Zofia Jankowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 345. (139.7) | 13.06.2018 | Łucja Tuszyńska<br>Łukasz Jankowski<br>Zofia Jankowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 346. (140.2) | 13.06.2018 | Agnieszka Sowińska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 347. (140.4) | 13.06.2018 | Agnieszka Sowińska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 348. (140.7) | 13.06.2018 | Agnieszka Sowińska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 349. (142.2) | 13.06.2018 | Elżbieta Ostrowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 350. (142.4) | 13.06.2018 | Elżbieta Ostrowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 351. (142.7) | 13.06.2018 | Elżbieta Ostrowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 352. (143.2) | 13.06.2018 | Bogdan Łochowski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 353. (143.4) | 13.06.2018 | Bogdan Łochowski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 354. (143.7) | 13.06.2018 | Bogdan Łochowski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 355. (144.2) | 13.06.2018 | Marcin Morawski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 356. (144.4) | 13.06.2018 | Marcin Morawski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 357. (144.7) | 13.06.2018 | Marcin Morawski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 358. (145.1) | 13.06.2018 | Marek Morawski | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 359. (146.2) | 13.06.2018 | Alicja Morawska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 360. (146.4) | 13.06.2018 | Alicja Morawska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 361. (146.7) | 13.06.2018 | Alicja Morawska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 362. (147.2) | 13.06.2018 | Mariusz Lewandowski i Anna Albiniak | 1) Postulat ws. wprowadzenia nakazu wykonania śmietnika w wyznaczonej lokalizacji na dz. ew. nr 89/5, co będzie stanowiło rozwiązanie istniejącego problemu nielegalnie funkcjonującej (a potrzebnej) altany śmietnikowej i umożliwieni właścicielom ww. działki korzystanie z przysługującej im służebności gruntowej na działce 89/13. | Dz. ew. nr 89/5, 89/6 (obecnie 89/13) obręb 1-03-04 | B-11MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w planie nie ustala się konkretnej lokalizacji takich obiektów, jak śmietniki. Problem nielegalnie funkcjonującej altany śmietnikowej musi być rozwiązany środkami do tego stosownymi – w projekcie nie ma zapisów, które by to uniemożliwiały. |
| 363. (147.3) | 13.06.2018 | Mariusz Lewandowski i Anna Albiniak | 2) Sprzeciw wobec ustalenia skweru miejskiego na dz. ew. nr 89/5 z uwagi na fakt, że jest to ograniczenie prawa własności. | Dz. ew. nr 89/5, 89/6 (obecnie 89/13) obręb 1-03-04 | B-11MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w planie ustala się fragmenty istniejących osiedli jako skwery – w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały – w celu zachowania zasady kompozycyjnej zagospodarowania danego kwartału i ochrony zieleni, której miejsca te z reguły są skupiskiem. Zieleń jest integralną częścią składową terenów zabudowy, szczególnie mieszkaniowej. Jest to wymóg wynikający zarówno z przepisów przestrzennych, jak i techniczno-budowalnych. Określenie w planie, która konkretnie część terenu zabudowy ma stanowić zieleń urządzoną nie jest ograniczeniem prawa własności. |
| 364. (149.1) | 13.06.2018 | Ewa Archacka | 1) Sprzeciw wobec ustalenia skweru na dz. ew. nr 17/10 z uwagi na fakt, że jest to działka prywatna. | Dz. ew. nr 17/10, 18 i 33 obręb 5-06-16 | A-24MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie weryfikacji kształtu wyznaczonego skweru na dz. ew. nr 17/10 w celu umożliwienia wykorzystania działki w dotychczasowy sposób.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia zabudowy; ze względu na konieczność ochrony ładu przestrzennego – przede wszystkim istniejącego układu zabudowy, ochrony dziedzictwa kulturowego, t.j. sąsiednich obiektów uję- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | tych w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz zabezpieczenie warunków zamieszkiwania, dla których istotne jest niedogęszczanie prawidłowo rozplanowanych kwartałów zabudowy, szczególnie w strefie ochrony konserwatorskiej (KZ-C). Ponad to w planie ustala się fragmenty terenu wśród układów zabudowy, jako skwery – w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały – w celu kształtowania zieleni jako zasady kompozycyjnej zagospodarowania danego kwartału. Zieleń jest integralną częścią składową terenów zabudowy, szczególnie mieszkaniowej. Jest to wymóg wynikający zarówno z przepisów przestrzennych, jak i techniczno-budowalnych. |
| 365. (149.2) | 13.06.2018 | Ewa Archacka | 2) Postulat o korektę przeznaczenia terenu tak, aby możliwa była realizacja samodzielnego budynku usługowego (biurowego) z garażem, posiadającego do 4 kond., dostępnego z istniejącego przejazdu bramowego. | Dz. ew. nr 17/10, 18 i 33<br>obręb 5-06-16 | A-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność ochrony ładu przestrzennego – przede wszystkim istniejącego układu zabudowy, ochrony dziedzictwa kulturowego, tj. sąsiednich obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz zabezpieczenie warunków zamieszkiwania, dla których istotne jest niedogęszczanie prawidłowo rozplanowanych kwartałów, szczególnie w strefie ochrony konserwatorskiej (KZ-C). |
| 366. (149.3) | 13.06.2018 | Ewa Archacka | 3) Postulat o korektę linii zabudowy tak, aby możliwa była realizacja na ww. budynku. | Dz. ew. nr 17/10, 18 i 33<br>obręb 5-06-16 | A-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność ochrony ładu przestrzennego – przede wszystkim istniejącego układu zabudowy, ochrony dziedzictwa kulturowego, tj. sąsiednich obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz zabezpieczenie warunków zamieszkiwania, dla których istotne jest niedogęszczanie prawidłowo rozplanowanych kwartałów, szczególnie w strefie ochrony konserwatorskiej (KZ-C). |
| 367. (149.5) | 13.06.2018 | Ewa Archacka | 4) Postulat ws. korekty obowiązującej linii zabudowy, odnoszącej się do zachodniej elewacji kamienicy na dz. ew. nr 18 obr. 5-06-16 tak, aby możliwa była realizacja szybu windowego (kamienica ma V kond. – brak windy stanowi problem dla wielu jej starszych mieszkańców). | Dz. ew. nr 17/10, 18 i 33<br>obręb 5-06-16 | A-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność ochrony budynku ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków – od strony wnętrza kwartału nie ma możliwości wykonania zewnętrznego szybu windowego inaczej, niż kosztem najbardziej charakterystycznych elementów fasady, tj. zamiast lub w rejonie przeszklenia klatki schodowej. |
| 368. (150.1) | 13.06.2018 | Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji | 1) Wniosek o korektę zapisów planu w zakresie:<br>a) aktualizacji inwentaryzacji zieleni;<br>b) zmiany maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0.75 na 1.0;<br>c) zmiana maksymalnej wysokości zabudowy z 15m (max 4 kondygnacje) na 20m (max 5 kondygnacji);<br>d) zmiana przebiegu linii zabudowy zgodnie z linią zabudowy budynku przy ul. Sobieskiego 99, (załącznik rysunkowy do uwagi). | Dz. ew. nr 39<br>obręb 1-03-09 | D-29UP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji inwentaryzacji zieleni.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – ze względu na konieczność ochrony dziedzictwa kulturowego, tj. terenu ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, nie jest możliwa korekta linii zabudowy prowadząca do dalszego zmniejszenia zasięgu zabytkowego ogrodu, jak i podnoszenie wskaźników zabudowy – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w otoczeniu to dość niskie bloki - 5 kondygnacji i ok 16 m wys. |
| 369. (152.1) | 13.06.2018 | Teresa Napiórkowska | Postulat o przeznaczenie dz. ew. nr 89/12 pod zabudowę mieszkaniową, a nie teren zieleni, wnioskowane w nawiązaniu do | Dz. ew. nr 89/12<br>obręb 1-03-04 | B-11MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w planie ustala się fragmenty istniejących osiedli jako skwery – w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 pro- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wydanej w 2015 r. decyzji dotyczącej zwrotu nieruchomości i ustanowienia w tym samym roku prawa użytkowania wieczystego. | | | | | | | jektu uchwały – w celu zachowania zasady kompozycyjnej zagospodarowania danego kwartału zabudowy i ochrony zieleni, której miejsca te z reguły są skupiskiem. Zieleń jest integralną częścią składową terenów zabudowy, szczególnie mieszkaniowej. Jest to wymóg wynikający zarówno z przepisów przestrzennych, jak i techniczno-budowalnych. Określenie w planie, która konkretnie część terenu zabudowy ma stanowić zieleń urządzoną wiąże się koniecznością uporządkowania stanu własności, ale sam fakt zwrotu działki nie oznacza, że jest to automatycznie działka, na której można budować nowe budynki mieszkalne. |
| 370. (153.2 ) | 12.06.2018 | Tadeusz Sypuła | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 371. (153.4 ) | 12.06.2018 | Tadeusz Sypuła | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 372. (153.7 ) | 12.06.2018 | Tadeusz Sypuła | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 373. (154.1 ) | 12.06.2018 | Alicja Zymer | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 374. (155.4 ) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | C-2 MN/U – zmienić funkcji na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - na terenie C-2MN/U obecnie funkcjonują obiekty usługowe. Za takim kształtowaniem funkcji w terenie przemawia też sąsiedztwo (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o dość dużej intensywności oraz teren usług oświaty) nie sprzyjające podtrzymywaniu w tym miejscu funkcji mieszkalnictwa jednorodzinnego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 375. (155.5) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | C-3 MN/U – zmienić funkcji na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - analogicznie do terenu C-2MN/U teren przekształca się w kierunku funkcji mieszanej, mieszkaniowej i usługowej. Za takim kształtowaniem funkcji w terenie przemawia też sąsiedztwo (teren usług oświaty) niesprzyjające podtrzymywaniu w tym miejscu funkcji mieszkalnictwa jednorodzinnego. |
| 376. (155.11) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy dodać ustalenie o treści: „ustala się zachowanie istniejących elementów identyfikacji przestrzennej takich, jak: pomniki, tablice pamiątkowe, miejsca pamięci, kapliczki, krzyże przydrożne, głazy itp. – w przypadku zmiany zagospodarowania terenu lub wykonywania robót budowlanych trzeba ustalić wymóg zachowania elementu identyfikacji przestrzennej w dotychczasowym miejscu lub, gdy nie będzie to możliwe, przeniesienia go w miejsce bezpośrednio sąsiadujące o równorzędnej ekspozycji”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie, że w planie będą zawarte ustalenia odnoszące się do zachowania istniejących elementów identyfikacji przestrzennej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie, wprowadzenia dosłownie treści proponowanej w uwadze. |
| 377. (155.12) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy skorygować linie zabudowy, w szczególności przy budynkach zabytkowych tak, aby je okalały (np. budynek przy Kaszubskiej 4, budynki na terenie B-44U/MW i B-50UP) oraz w przypadkach, gdzie linie zabudowy prowadzone są przez sąsiednie tereny (np. tereny C-23.UP, C-3.MW/U). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty przebiegu linii zabudowy odnoszących się do obiektów zabytkowych z uwzględnieniem kontekstu urbanistycznego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że określenie linii zabudowy odnoszących się do obiektów zabytkowych po ich obrysach nie może zostać potraktowane mechanicznie dla wszystkich budynków. |
| 378. (155.14) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | należy zmienić zapisy odnoszące parametry i wskaźniki zabudowy oraz przeznaczenie do działki lub terenu – pozwolenie na budowę jest wydawane dla działki lub zespołu działek, nie dla terenów. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan sporządzany jest w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawę prawną stanowią przepisy obowiązujące przed dniem 21.10.2010r. tj. przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 871). W związku z powyższym ustalane parametry odnoszą się w projekcie planu do „działki” lub „terenu”. W przepisach szczegółowych dla terenów znajdują się ustalenia pozwalające jednoznacznie stwierdzić, do jakiego obszaru odnosić należy wskaźniki zabudowy. |
| 379. (155.17) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zmienić sformułowanie „rzędy drzew” na „szpalery drzew”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - „Szpaler” to określenie specjalistyczne, używane w architekturze ogrodowej. W tym znaczeniu stanowi „jednorzędowe nasadzenie drzew, których korony, dzięki odpowiednim zabiegom pielęgnacyjnym, tworzą zwartą ścianę zieleni. Powszechne rozumienie słowa „szpaler” kojarzy się jednak z dwurzędowością.<br>Słowo „rząd” jest zrozumiałe dla każdego i bardziej odpowiada charakterowi zieleni, o której mówi plan, tj. drzewom w ciągach ulicznych (nie chodzi tu więc o „zielone ściany” jak w ogrodzie). |
| 380. (155.18) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Ustalenie „zwyżki” należy przesunąć do warstwy informacyjnej planu – warto rozważyć rezygnację w ogóle z tego zapisu. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - pojęcie „zwyżka”, zdefiniowane w słowniku projektu uchwały w §2 jest ustaleniem, które zastosowano w projekcie planu dla oznaczenia istniejących budynków przekraczających określoną w studium uwarunkowań średnią |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | wysokość zabudowy, określoną dla przedmiotowego obszaru na 20 m. |
| 381. (155.22) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zlikwidować ciąg pieszy CP-65. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ciąg pieszy CP-65 jest jedynym ogólnodostępnym połączeniem pomiędzy terenami planowanej i istniejącej zabudowy w kwartale ulic Czerniakowska, Chełmska, Bobrowiecka, a terenem usług handlu na południu (poza granicami planu). |
| 382. (155.23) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zmienić przeznaczenie terenu E-32U na E-32MW/U, zmniejszyć na nim intensywności zabudowy, a zwiększyć wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - teren E-32U zgodnie z ustaleniami studium uikzp miasta znajduje się w jednostce strukturalnej M2.12 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na których dopuszcza się lokalizowanie funkcji usługowej. Oznacza to, że wprowadzanie w tym miejscu zabudowy wielorodzinnej będzie niezgodne ze studium. |
| 383. (155.24) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Przywrócić w planie definicję powierzchni biologicznie czynnej (PBC) tak, aby powierzchnia ta była rozumiana jako grunty rodzimy pokryty roślinnością oraz grunty pod wodami powierzchniowymi. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - definicja zaproponowana w uwadze jest niezgodna z definicją obowiązującą w przepisach techniczno-budowlanych. |
| 384. (155.25) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Przeanalizować zapisy dotyczące klasyfikacji terenów pod kątem ochrony przed hałasem tak, by klasyfikacja ta była zgodna z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnego poziomu hałasu (tereny U, UN, UP zaklasyfikowane są jako chronione w przypadku lokalizacji usług oświat lub pomocy społecznej, ale jeśli teren może być zakwalifikowany do kilku różnych grup, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego przeznaczenia na terenie). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przeprowadzenia weryfikacji ustaleń pod kątem sprawdzenia pełnej zgodności z aktualnymi przepisami odrębnymi.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że nie zostanie wprowadzona dosłownie proponowana korekta. |
| 385. (155.26) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Uzupełnić zapisy planu o rozwiązania zapewniające ochronę przed hałasem zabudowy mieszkaniowej od zabudowy usługowej (np. wentylatory, klimatyzatory) i komunikacji. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - wnioskowane uzupełnienie o konkretne rozwiązania przeciwhałasowe (np. zabezpieczenia okien, ekrany) narzucane na poziomie planu miejscowego będą ograniczeniem przy realizacji danej inwestycji i utrudnieniem w realnej ochronie przed hałasem, dobór zabezpieczeń stosowanych w budynkach powinien nastąpić na etapie pozwolenia na budowę. |
| 386. (155.29) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Rów Piaseczyński należy wydzielić z terenu drogi KDZ-04 i oznaczyć go jako WS. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia w tekście uchwały odpowiednich zapisów odnośnie zachowania i funkcjonowania rowu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu rowu Piaseczyńskiego jako teren wód powierzchniowych WS. |
| 387. (155.34) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Na rysunku planu należy oznaczyć istniejące drogi rowerowe. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu założono, że nie oznacza się na rysunku istniejących, ani projektowanych dróg rowerowych, natomiast ustala się w tekście zasady ich przebiegu. |
| 388. (155.39) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy oznaczyć ul. Lubkowską jako drogę wewnętrzna – ze względu na jej parametry. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Lubkowska oznaczona w planie jako KDD-17 jest jedyną droga publiczną zapewniającą obsługę |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniowa wielorodzinną B-36MW. |
| 389. (155.43) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zrezygnować z wyznaczania drogi rowerowej w ul. Jazgarzewskiej (KDD-33 w §12 ust. 1 pkt 6) z uwagi na małą szerokość pasa drogowego. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona w zakresie doprecyzowania w ustaleniach planu prowadzenia ruchu rowerowego; przebieg przedmiotowej ścieżki rowerowej wynika z ustaleń studium uikzp.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z wyznaczania prowadzenia ruchu rowerowego w terenie KD-D 33 – ul. Jazgarzewskiej; w studium ścieżka rowerowa ustalona w ul. Jazgarzewskiej w jej najszerszym fragmencie ulicy, na odcinku w zasięgu oznaczenia obszaru uspokojonego ruchu; ulica ta w północnym fragmencie ma wystarczającą szerokość w liniach rozgraniczających do prowadzenia w jej terenie ruchu rowerowego. |
| 390. (155.45) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | W kontekście §12 ust. 8 należy przenieść zapisy dotyczące lokalizacji parkingów podziemnych i naziemnych do zapisów informacyjnych. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie rezygnacji z oznaczenia graficznego na rysunku planu rejonów realizacji parkingów podziemnych i stosownej korekty ustaleń planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia ustaleń w tekście planu. |
| 391. (155.46) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy skorygować zapisy dla terenu A-4MW dopuszczając obsługę z drogi KDG-01 ul. Gagarina”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że obsługę z ul. Gagarina wprowadzono jako dopuszczenie |
| 392. (155.47) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Nie należy ustalać obsługi komunikacyjnej terenu A-8MW od strony ul. Sieleckiej KDD-13. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – nie należy rezygnować z ustalenia obsługi komunikacyjnej terenu bezpośrednio z drogi dojazdowej, o ile nie jest ona utrudniona lub niewłaściwa z określonych względów. Obsługę z drogi wewnętrznej można – jak w tym wypadku – traktować jako uzupełnienie układu. |
| 393. (155.48) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Nie należy ustalać obsługi komunikacyjnej terenu A-9MW od strony ul. Sieleckiej KDD-13. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – nie należy rezygnować z ustalenia obsługi komunikacyjnej terenu bezpośrednio z drogi dojazdowej, o ile nie jest ona utrudniona lub niewłaściwa z określonych względów. Obsługę z drogi wewnętrznej można – jak w tym wypadku – traktować jako uzupełnienie układu. |
| 394. (155.50) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zmodyfikować ustalenia dotyczące obsługi terenu A-22MW (w §19 ust. 22 pkt 6 lit. a) dodając zapis „oraz od strony ul. Czerniakowskiej zlokalizowanej poza rysunkiem planu”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie modyfikacji ustalenia dotyczącego obsługi terenu A-22MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ obsługę z ul. Czerniakowskiej wprowadzi się jako dopuszczenie, używając innego sformułowania, niż „poza rysunkiem planu”. |
| 395. (155.53) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zmodyfikować ustalenia dla terenu B-40U (w §20 ust. 40 pkt 6 lit. a) dodając zapis „oraz od strony ul. Czerniakowskiej zlokalizowanej poza rysunkiem planu”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie modyfikacji ustalenia dotyczącego obsługi terenu B-40U.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ obsługę z ul. Czerniakowskiej wprowadzi się jako dopuszczenie, używając innego sformułowania, niż „poza rysunkiem planu”. |
| 396. (155.57) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zmodyfikować ustalenia dla terenu D-22U (w §22 ust. 22 pkt 6 lit. a) dodając zapis „oraz od strony ul. Dolnej KDZ-04.” | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – niewłaściwe jest, z punktu widzenia zasad kształtowania obsługi komunikacyjnej, określanie dostępu do drogi publicznej bezpośrednio z drogi klasy zbiorczej i w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania w sytuacji, gdy jest to możliwe z drogi o niższej klasie. |
| 397. (155.60) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zrezygnować z ustalenia obsługi terenu E-32U od strony drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. W. Hańczy i J. Węgrzyna). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – duży teren przeznaczony pod realizację zabudowy usługowej nie powinien być obsługiwany komunikacyjnie tylko z projektowanej drogi (określonej w opracowaniu sąsiadującym). Dostęp do dróg wewnętrznych – w miarę |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | możliwości i zgodnie z przyjętą dla nich organizacją ruchu, stanowi uzupełnienie obsługi komunikacyjnej terenu. |
| 398. (155.61) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zrezygnować z ustalenia obsługi terenu E-33U od strony ul. Bobrowieckiej KDL-08. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – teren ma dostęp bezpośrednio do ul. Bobrowieckiej. Dostęp do dróg wewnętrznych – w miarę możliwości i zgodnie z przyjętą dla nich organizacją ruchu, stanowi uzupełnienie obsługi komunikacyjnej terenu.. |
| 399. (155.62) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zmodyfikować ustalenia dla terenu E-44UZ (w §23 ust. 32 pkt 6 lit. a) dodając zapis „oraz od strony ul. Chełmskiej KDZ-03” | | | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie modyfikacji ustalenia dotyczącego obsługi komunikacyjnej terenu E44-UZ.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dosłownego brzmienia zaproponowanego w uwadze. |
| 400. (155.71) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | W planie należy dopuścić włączenie drogi wewnętrznej - ul. W. Hańczy – z ul. Sobieskiego przez teren E-48ZP. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – niewłaściwe jest, z punktu widzenia kształtowania układu komunikacyjnego, ustalanie obsługi terenu w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania dróg klasy głównej: Sobieskiego, Beethovena i Nowo-Racławickiej. |
| 401. (155.73) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy ograniczyć pas drogowy ulic KDD-37 i KDD-33 (ul. Jazgarzewska) do dz. ew. nr 14 obr. 1-03-10 – nie włączając fragmentów innych działek nr: 16, 18 i 13 z ww. obrębu. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ograniczenie przekroju ulicy Jazgarzewskiej zgodnie z sugestią, zawartą w uwadze, nie pozwoli na uregulowanie jej w normatywnych (przewidzianych przepisami prawa) parametrach. Ul. Jazgarzewska na północnym odcinku to równocześnie ważna dla całego rejonu przestrzeń publiczna pomiędzy szkołą i zespołem sakralnym, mająca wprowadzać do zabytkowego Parku Sieleckiego. Przywołana w uwadze dz. ew. nr 14 to tylko część tej przestrzeni. |
| 402. (155.74) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy skorygować przebieg zachodniej linii zabudowy terenu E-43MW zgodnie z istniejącą na dz. ew. nr 15 obr. 1-03-10 zabudową (pawilon usługowy przy ul. Sobieskiego). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ustalona w projekcie linia zabudowy została wyznaczona jako kontynuacja i usankcjonowanie pierzei wytworzonej po wschodniej stronie ul. Sobieskiego, na odcinku pomiędzy terenami E-43MW i E-17MW. |
| 403. (155.75) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Należy zmienić przeznaczenie terenu A-34UO z usług oświaty na zabudowę mieszkaniową z usługami. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – teren A-34UO znajduje się w granicach historycznego osiedla Sielce Północne, objętego strefą ochrony konserwatorskiej, a jego układ przestrzenny podlega ochronie. Lokalizacja w tym miejscu nowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego zaburzy i zniekształci relacje przestrzenne w istniejącej zabudowie. |
| 404. (155.77) | 12.06.2018 | Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy | Informacja, że sporządzając plan należy równolegle zabezpieczyć w budżecie m. st. Warszawy środki na pokrycie kosztów wynikających ze skutków jego uchwalenia (między innymi na wykupu gruntów, regulacją roszczeń z tzw. „dekretu Bieruta”), ponieważ Dzielnica Mokotów nie dysponuje środkami, które umożliwiłyby realizacje przedmiotowych zobowiązań w ramach własnego budżetu. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – przedstawiona w uwadze kwestia nie odnosi się bezpośrednio do ustaleń projektu planu. To informacja dotycząca zabezpieczenia środków finansowych w budżecie m. st. Warszawy. |
| 405. (156.1) | 13.06.2018 | Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Mienia i Skarbu Państwa *(ostemplowana kancelaryjnie kopia pisma, które wpłynęło również* | Złożone pismo zawiera informacje o bieżących postępowaniach administracyjnych – odwołaniach od pozwoleń na budowę, wnioskach ws. zbycia nieruchomości miejskich oraz postulaty:<br>1) dotyczący rozważenia ustalenia terenów IG, UD i UN jako terenów do realizacji celów publicznych. | Cały obszar objęty planem | Ustalenia ogólne | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie ustalenia terenu I-G7 do terenów inwestycji celu publicznego związanego z budową i utrzymaniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, oraz terenu B-45UN jako teren do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem pomieszczeń organów władzy, administracji, sądów i prokuratur oraz obiektów i urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granic, a także zapewnienia bezpieczeństwa publicznego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *w oryginale jako uwaga 211)* | | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo, w zakresie zaliczenia terenów oznaczonych symbolem UD jako terenów inwestycji celu publicznego – są to tereny placówek dyplomatycznych podlegające przepisom odrębnym a ich przeznaczenie określone w planie jest jednoznaczne. |
| 406. (157.2) | 13.06.2018 | Dom Development S.A. | 1) W §5 ust. 1 pkt 9 należy dopuścić realizacje zamknięć dziedzińców budynków lub zespołów budynków. Należy zastąpić frazę: „zakazuje się wygradzania poszczególnych budynków lub zespołów budynków istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej”; proponowany zapis: „zakazuje się wygradzania poszczególnych budynków lub zespołów budynków istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem możliwości stosowania zamknięć wewnętrznych dziedzińców”. | Cały obszar mpzp | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wewnętrzne dziedzińce, inne niż atria w ramach jednego obiektu, są z reguły wspólne dla kilku budynków lub klatek. Wygradzanie takich części wspólnych, co do zasady, jest sprzeczne z ideą, według której ukształtowana jest niemal cała zabudowa osiedla Sielce. W rejonach takich, jak ta część Mokotowa, charakterystyczna jest dominacja dwóch z trzech podstawowych typów przestrzeni miejskiej: publicznej i społecznej (osiedlowej), z niewielkim tylko udziałem wydzielonej przestrzeni prywatnej. |
| 407. (157.3) | 13.06.2018 | Dom Development S.A. | 2) W §2 ust. 37 należy zmienić definicję zieleni urządzonej i wykreślić zapis o „właściwych proporcjach, układach, składzie gatunkowym, w sposób zgodny ze stanowiskiem oraz istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem” jako nieprecyzyjny. Proponowany zapis: „ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o zieleni urządzonej należy przez to rozumieć drzewa, krzewy i rośliny zielne w tym powierzchnie trawiaste, będące uzupełnieniem zabudowy i zagospodarowania terenu oraz stanowiące element dekoracyjny przestrzeni”. | Cały obszar mpzp | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty definicji zieleni urządzonej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że nie wprowadzi się dosłownie proponowanego w uwadze zapisu. |
| 408. (157.4) | 13.06.2018 | Dom Development S.A. | 3) §23 ust. 16 pkt 6 należy zmodyfikować zapisy mówiące o zasadach obsługi komunikacyjnej terenu. Plan przewiduje obsługę komunikacyjną terenu między innymi z jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających ul. Czerniakowskiej. Należy dopuścić realizacje tej drogi na obszarze objętym planem, na odcinku biegnącym wzdłuż terenu E-24MW z włączeniem do ul. Czerniakowskiej. Ze względów technicznych droga ta nie zmieści się w liniach rozgraniczających ul. Czerniakowskiej. Takie rozwiązanie zostało też uzgodnione w projekcie | Dz. ew. nr 30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 30/6, 30/7, 30/8 obręb 1-03-11 oraz dz. ew. nr 9/1, 9/2 obreb1-03-12. | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW, zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego.<br>Jezdnia serwisowa, kwestionowana w uwadze jako niemożliwa ze względu na brak miejsca w pasie drogowym ul. Czerniakowskiej, jest przedstawiona na rysunku planu, w jego warstwie informacyjnej (element poza granicami mpzp, ale istotny dla obszaru objętego ustaleniami). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | budowlanym zatwierdzonym pozwoleniem na budowę nr 279/MOK/2010 z 30.09.2010 r. | | | | | | | |
| 409. (157.5 ) | 13.06.2018 | Dom Development S.A. | 4) W §23 ust 16 pkt 2 należy doprowadzić do zgodności z decyzją o warunkach zabudowy nr 2/MOK/08 z dnia 07.01.2008 r. w zakresie wysokości zabudowy. Proponowany zapis: „maksymalna wysokość zabudowy: 30 m (maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych) dla zabudowy lokalizowanej w pasie terenu o szerokości maksymalnie 35 m od obowiązującej oraz 6nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ul. Czerniakowskiej”. | Dz. ew. nr 30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 30/6, 30/7, 30/8 obręb 1-03-11 oraz dz. ew. nr 9/1, 9/2 obreb1-03-12. | E-24MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń odnoszących się do zasięgów poszczególnych wskaźników wysokości zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń w brzmieniu proponowanym w uwadze. |
| 410. (157.7 ) | 13.06.2018 | Dom Development S.A. | 5) Należy dopuścić realizacje ogólnodostępnych miejsc postojowych w liniach rozgraniczających drogi, jako uzupełnienia dla miejsc postojowych dla usług z terenów B-40U i E-24MW. | KD-Z-03, część dz. ew. nr 1 obr. 1-03-11 | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – miejsca postojowe, niezbędne do realizacji inwestycji na terenach B-40U, E-24MW oraz innych, muszą zostać zrealizowane na tych terenach, a nie w pasie drogowym drogi publicznej. |
| 411. (157.8 ) | 13.06.2018 | Dom Development S.A. | 6) Należy zrezygnować z ustalania rzędów drzew w ul. Polkowskiej KDD-34, na odcinku, na którym przylega ona do terenu E-24MW, ze względu na fakt, że rozmieszczenie drzew w drodze powinno być uzgodnione z odpowiednimi organami na etapie jej przebudowy lub budowy. | KDD-34, dz. ew. nr 25 i części działek: 30/4, 27, 33, 46, 30/7 obr. 1-03-11 oraz części dz. ew. nr: 9/1, 31/9, 29, 9/2, 31/4, 30, 10 obr. 1-03-12. | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w planie wyznacza się wartościowe drzewa do zachowania właśnie po to, aby ich los w sytuacji budowy lub przebudowy drogi, nie zależał wyłącznie od przesłanek techniczno-drogowych. |
| 412. (158.1 ) | 13.06.2018 | Krzysztof Ozimek | Postulat o określenie w planie sposobu włączenia istniejących ulic W.Hańczy i J.Węgrzyna (KDW-62) do układu dróg publicznych w sytuacji, gdy w projekcie teren obecnego wlotu ul. W. Hańczy do ul. Sobieskiego przeznaczony jest pod zieleń (E-48ZP). | Ciąg ulic W. Hańczy i J. Węgrzyna oraz ul. B. Ludwiżanki | KDW-62<br>E-48 ZP<br>KDG-02<br>E-1MN÷E-5MN | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń dotyczących obsługi komunikacyjnej zabudowy przy ulicach W.Hańczy i J.Węgrzyna.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - docelowo nie jest możliwe, aby zachować wlot ul. W.Hańczy do ul. Sobieskiego w bliskim sąsiedztwie projektowanego skrzyżowania dróg klasy głównej (Sobieskiego, Beethovena i Nowo-Racławickiej). |
| 413. (159.3 ) | 13.06.2018 | Jems Inwestycje | 1) Należy zmienić zapisy §19 ust. 25 pkt 2 lit. a, proponowany zapis: „wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 0%”. | Dz. ew. nr 34 obręb 1-03-01 ul. Gagarina 28a | A-25U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na dz. ew. nr 34 w stanie istniejącym zainwestowanie jest na tyle intensywne, że znacznie przekracza parametry dominujące w otoczeniu. W takiej sytuacji zastosowanie będą miały zapisy planu umożliwiające dalsze funkcjonowanie, ale nie rozwój zabudowy na przedmiotowej działce. Natomiast jeżeli teren miałby zostać gruntownie przekształcony, należy użyć parametrów określonych w projekcie, bo są bardziej prawidłowe z punktu widzenia ładu przestrzennego. |
| 414. (159.4 ) | 13.06.2018 | Jems Inwestycje | 2) Należy zmienić zapisy §19 ust. 25 pkt 2 lit. b, proponowany zapis: „maksymalna powierzchnia zabudowy na działce 90%”. | Dz. ew. nr 34 obręb 1-03-01 ul. Gagarina 28a | A-25U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 415. (159.5 ) | 13.06.2018 | Jems Inwestycje | 3) Należy zmienić zapisy §19 ust. 25 pkt 2 lit. c, proponowany zapis: „maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce 6,0”. | Dz. ew. nr 34 obręb 1-03-01 ul. Gagarina 28a | A-25U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 416. (160.1 ) | 13.06.2018 | Andrzej Mączyński - pełnomocnik: Włodzimierz Mucha | Postulat o możliwość usunięcia drzew, określonych w projekcie planu jako drzewa do zachowania, oznaczonych na dz. ew. nr 29/1, z uwagi na fakt, że teren | Dz. ew. nr 29/1 Obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – postulat stoi w sprzeczności z ideą ochrony zieleni i wykształconego układu zabudowy przyjętą w projekcie planu oraz kilkudziesięcioma uwagami, w których wnosi się m.in. o zachowanie istniejących drzew na terenie B-6MW. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | BIM ARCHITEKCI Sp. z o.o. | przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, a ww. drzewa uniemożliwiają realizacje takiej zabudowy. | | | | | | | |
| 417. (161.1) | 13.06.2018 | Renata Martyniuk | 1) Należy zmienić §9 pkt 2 lit. d w brzmieniu „zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji poszczególnych budynków” uzupełniając go o zapis „o odrębnych adresach budynków”. Pierzeje ul. Podchorążych pod nr 27/29, 25A i 25 tworzy jeden budynek, w którym znajdują się trzy wspólnoty mieszkaniowe. Nakaz całościowego odnowienia elewacji w tej sytuacji własnościowej może zablokować jakikolwiek remont elewacji. | Dz. ew. nr 19, 25, 26, 27<br>obr. 1-03-02 | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku. |
| 418. (161.2) | 13.06.2018 | Renata Martyniuk | 2) Należy zmienić wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej na 40%, maksymalna powierzchnię zabudowy na działce budowlanej na 35%. | Dz. ew. nr 12/7, 12/19, 19<br>obr. 1-03-02 | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |
| 419. (161.4) | 13.06.2018 | Renata Martyniuk | 3) Należy zmienić przeznaczenie terenu A-29U/MW na ZP-teren zieleni urządzonej. Cały obszar i układ Sielce Północne są chronione w Gminnej Ewidencji Zabytków. Wyznaczanie przypadkowego terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną burzy pierwotny układ urbanistyczny, relacje pomiędzy budynkami, układ zieleni i osi kompozycyjnych. | Dz. ew. nr 18 obr. 1-03-02 | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 420. (161.6) | 13.06.2018 | Renata Martyniuk | 4) W przypadku odrzucenia uwagi nr 4 należy zmienić wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce na 40%, wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy na działce na 35%, maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na 1,0, maksymalna wysokość zabudowy na 15 m (max 4 kondygnacje), analogicznie do parametrów i wskaźników ustalonych na terenach sąsiednich. | Dz. ew. nr 18<br>obręb 1-03-02 | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |
| 421. (162.) | 13.06.2018 | Radosław Sojka | 1) Należy doprecyzować zapisy §23 ust.16 pkt 2 lit. c w brzmieniu „maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce: dla zabudowy lokalizowanej w pasie terenu o szerokości maksymalnie 35 m wzdłuż ul. Czerniakowskiej – 3.5”, ponieważ niejasne jest, od którego miejsca należy liczyć szerokość 35 m. Proponowany zapis: | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń odnoszących się do zasięgów poszczególnych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń w brzmieniu proponowanym w uwadze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | „maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce: dla zabudowy lokalizowanej w pasie terenu o szerokości maksymalnie 35 m od obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ul. Czerniakowskiej – 3.5”. | | | | | | | |
| 422. (162.2) | 13.06.2018 | Radosław Sojka | 2) Analogicznie, jak w pkt 1, należy doprecyzować zapisy §23 ust. 16 pkt 2 lit. d, proponowany zapis „maksymalna wysokość zabudowy – 30m (maksymalnie 8 kondygnacji) dla zabudowy lokalizowanej w pasie terenu o szerokości maksymalnie 35 m od obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ul. Czerniakowskiej”. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń odnoszących się do zasięgów poszczególnych wskaźników wysokości zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń w brzmieniu proponowanym w uwadze. |
| 423. (162.3) | 13.06.2018 | Radosław Sojka | 3) Należy skorygować zapis §23 ust. 16 pkt 2 lit. h „ustala się możliwość lokalizacji usług i handlu w parterach budynków oraz na wyższych kondygnacjach od strony ul. Czerniakowskiej, ul. Chełmskiej i ulicy KDD-34” – obecny zapis nie precyzuje lokalizacji usług. Proponowany zapis to: „ustala się możliwość lokalizacji usług i handlu w parterach budynków oraz na wyższych kondygnacjach budynków od strony ul. Czerniakowskiej, ul. Chełmskiej i ulicy KDD-34”. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń odnoszących się możliwości lokalizacji usług i handlu w budynkach.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń w brzmieniu proponowanym w uwadze. |
| 424. (163.1) | 13.06.2018 | Anna Paź | Nie należy rezygnować z zachowania wszystkich ustalonych w projekcie planu „pojedynczych drzew i grup drzew (…)” oraz „rzędów drzew”. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie utrzymania oznaczenia pojedynczych drzew i grup drzew do zachowania oraz rzędów drzew.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji oznaczonych do zachowania pojedynczych drzew, po przeprowadzeniu której prawdopodobne jest, że z ochrony niektórych drzew trzeba będzie zrezygnować. |
| 425. (163.2) | 13.06.2018 | Anna Paź | Należy ustalić lokalizacje min. jednostronnych, wyznaczonych w sposób konsekwentny i rytmiczny nasadzeń drzew wzdłuż dróg: KDZ-03 (uzupełnienie), KDZ-04 (uzupełnienie), KDL-07, KDL-08, KDL-09, KDD-13 (uzupełnienie w rejonie skrzyżowania z KDG-01), KDD-17, KDD-28, KDD-30, KDD-46, KDW-52 (na odcinkach o szerokości ok. 16 m i więcej), KDW-53 (na odcinkach o szerokości ok 15 m i większej), KDW-60 i KDW-62 (na odcinku o szerokości powyżej 12 m). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie uzupełnienia rzędów drzew w ulicach: KDZ-03, KDZ-04, KDL-07, KDL-09, KDD-13, KDD-17, KDD-46, KDW-52, KDW-53, KDW-60 i KDW-62. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia lokalizacji rzędów drzew zgodnie z brzmieniem uwagi w ulicach: KDL-08, KDD-28 i KDD-30. |
| 426. (163.3) | 13.06.2018 | Anna Paź | Należy wyznaczyć obustronne, regularne szpalery drzew w pasie drogowym: KDG-01 (uzupełnienie), KDG-02 (uzupełnienie), KDL-05, KDL-06, KDL-10 (uzupełnienie), KDD_12 (uzupełnienie), KDD-24, | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie uzupełnienia rzędów drzew w ulicach: KDG-01, KDG-02, KDL-05, KDL-10, KDD-12, KDD-26, KDD-32, KDD-33, KDD-37, KDD-42 i KDD-44. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usta-lenia lokalizacji rzędów drzew zgodnie z brzmieniem uwagi w ulicach: KDL-06, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | KDD-26, KDD-27, KDD-29, KDD-31, KDD-32 (uzupełnić o rząd po drugiej stronie ulicy), KDD-33 (poza odcinkami o szerokości ok 10 m i mniej), KDD-34, KDD-36 (poza odcinkami o szerokości ok 12m i mniej), KDD-37, KDD-41, KDD-42, KDD-43, KDD-44, KDD-49. | | | | | | | KDD-24, KDD-27, KDD-29, KDD-31, KDD-34, KDD-36, KDD-41, KDD-43 i KDD-49. |
| 427. (163.6) | 13.06.2018 | Anna Paź | Należy dopisać zieleń lub zieleń urządzoną do funkcji przeznaczenia dopuszczalnego dla wszystkich terenów dróg publicznych, dróg wewnętrznych i ciągów pieszych. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmian, w wyniku uwzględnienia pkt. 1-4 uwagi dotyczących udziału drzew i zieleni w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych i ciągach pieszych oraz uzupełnienia ustaleń o zasady kształtowania zieleni w tych terenach.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia zieleni urządzonej jako przeznaczenia dopuszczalnego w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych i ciągów pieszych - zieleń w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych i ciągów pieszych stanowi element zagospodarowania przestrzennego, którego udział określony jest przez wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, określanie zieleni jako przeznaczenie dopuszczalne jest zbędne, przy czym wymagałoby daleko idących zmian konstrukcji tekstu uchwały w tym zdefiniowania tego rodzaju przeznaczenia. |
| 428. (163.8) | 13.06.2018 | Anna Paź | 1) Dla terenów B-53ZP, B-54ZP i B-55ZP w §20 ust. 53 pkt 3 lit. f oraz dla B-56ZP/US i B-57ZP/US w §20 ust. 54 pkt 3 lit. j należy zastąpić obecne zapisy nakazem stosowania nawierzchni mineralnych lub mineralno-żywicznych o barwie zbliżonej do naturalnego koloru ziemi, żwiru lub piasku (według systemu NCS: barwy z wyższego przedziału Y-Y50R o stopniu sczernienia nie większym niż 20% i chromatyczności nie większej niż 20%). | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń dotyczących realizacji nawierzchni w terenach zieleni.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zamian ustaleń dosłownie w formie takiej, jaką proponuje się w uwadze. |
| 429. (163.9) | 13.06.2018 | Anna Paź | 2) Należy dopuścić lokalizację wolnostojących nośników reklamowych o powierzchni do 3 m² w obrębie wybranych ulic posiadających znaczny przekrój i usługi w parterach np. ulice: Chełmska, Dolna, Gagarina, Belwederska, Sobieskiego – jednocześnie należy określić priorytet dla przestrzennego układu zieleni. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – celem zapisów zawartych par. 5 pkt 8 pkt 1 było wykluczenie nośników reklamowych wzdłuż ulic o reprezentacyjnym charakterze, mających tworzyć wysokiej jakości przestrzeń publiczną (m.in. z udziałem zieleni). Ustalenia planu będą musiały być nawet dodatkowo uzupełnione o doprecyzowanie, że sformułowanie „wzdłuż ulic” oznacza również w ich pasy drogowe. |
| 430. (163.14) | 13.06.2018 | Anna Paź | 3) Dla reklam umieszczanych na wiatach przystanków oraz dla wolnostojących tablic reklamowych należy wprowadzić zapisy dopuszczające stosowanie reklam elektronicznych, czyli posiadających powierzchnię ekspozycyjną w formie wyświetlacza – urządzenia | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia stosowania do reklam elektronicznych na wiatach przystanków.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia reklam elektronicznych w innych formach – inne formy są sprzeczne z charakterem obszaru, który nie jest częścią wielofunkcyjnego wielkomiejskiego centrum. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | elektronicznego z powierzchnią generującą obraz wyświetlający informacje; przedmiotowe dopuszczenie powinno dotyczyć tylko ww. wiat i tablic – innych sposobów lokalizowania reklam elektronicznych należy zakazać. | | | | | | | |
| 431. (163.15) | 13.06.2018 | Anna Paź | 4) Należy zmodyfikować zapisy §5 ust. 1 pkt 8 lit. c tiret czwarte nadając im poniższe brzmienie:<br>„Dopuszcza się umieszczanie maksymalnie 2 tablic reklamowych z wewnętrznym źródłem światła, o jednostkowej powierzchni ekspozycyjnej do 3 m², zajmujących nie więcej niż 20% łącznej powierzchni ścian obiektu. Nie dopuszcza się stosowania urządzeń lub tablic reklamowych na dachu obiektu, jak również wystających poza obrys ściany o więcej niż 15 cm.” | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie, skorygowania zapisu w brzmieniu proponowanym w uwadze, bo bez normowania łącznej powierzchni ścian obiektu. W sytuacji, gdy gabaryty kiosku, na którym mają być umieszczane tablice, są limitowane w planie, ustalenie ilości tych tablic – na max. 2 – lub na nie więcej niż 20% łącznej powierzchni ścian, oznacza to samo. Określenie ilości jest prostsze do zastosowania. |
| 432. (163.20) | 13.06.2018 | Anna Paź | 5) Należy zmodyfikować ustalenia dotyczące lokalizowania ogrodzeń poprzez wprowadzenie zapisu w §5 ust. 1 pkt 9 w brzmieniu:<br>„Na obszarze planu zakazuje się na widocznych częściach ogrodzeń od strony przestrzeni publicznych malowania na kolory inne, niż achromatyczne oraz stosowania następujących materiałów:<br>– prefabrykowanych płyt betonowych o grubości większej niż 3 cm,<br>– blach fałdowych, w tym falistych i trapezowych,<br>– poliwęglanu,<br>– ostro zakończonych elementów szklanych bądź ceramicznych.<br>Dodatkowo na obszarach od strony drogi KDG-02 (ul. Belwederska i ul. Jana III Sobieskiego) oraz ul. Czerniakowskiej (na granicy planu) - w tym skrzyżowań i placów, przez które przechodzą - zakazuje się stosowania:<br>– prętów zbrojeniowych żebrowanych,<br>– drutu o średnicy mniejszej niż 5 mm, w tym wykonanych z niego siatek plecionych i zgrzewanych – za wyjątkiem ogrodzeń urządzeń sportowych,<br>– drewna o grubości mniejszej niż 3 cm. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - §5 ust. 1 pkt 9 zostanie skorygowany wg propozycji zawartej w uwadze.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisów w brzmieniu zawartym w uwadze tj. bez nakazu dotyczącego kolorystyki, który w przypadku całego rejonu Sielce jest zbyt restrykcyjny (wyklucza np. typowe beże). Ogrodzenia w barwach achromatycznych będą nakazane tylko w odniesieniu do przestrzeni od strony wymienionych w uwadze: drogi KDG-02 (ul. Belwederska i ul. Jana III Sobieskiego) oraz ul. Czerniakowskiej (na granicy planu), w tym skrzyżowań i placów, przez które przechodzą. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Powyższym standardom nie podlegają ogrodzenia, których sytuowanie, rodzaj i cechy muszą spełniać warunki wynikające z przepisów odrębnych lub ochrony konserwatorskiej.” | | | | | | | |
| 433. (163.25) | 13.06.2018 | Anna Paź | 6) Należy dopuścić tylko kioski spełniające następujące wymagania:<br>– dach płaski jednospadowy,<br>– suma przeszkleń nie mniejsza niż 40% powierzchni wszystkich ścian, a w przypadku elewacji frontowej 70% powierzchni tej elewacji,<br>– kolorystyka elementów konstrukcyjnych i elewacyjnych achromatyczna o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,<br>– zadaszenie nie wysunięte poza obrys kiosku, z wyłączeniem zadaszeń tekstylnych,<br>– brak jakichkolwiek obiektów i urządzeń dostawianych: lodówek, toalet przenośnych, altan na odpady itp. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania wymagań dla kiosków.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie, określania w planie regulacji dotyczących ustawiania przy kioskach lodówek, toalet przenośnych, altan na odpady itp., tj. obiektów i urządzeń, na których realizację – co do zasady – nie wymaga się zgłoszenia robót budowalnych. |
| 434. (163.26) | 13.06.2018 | Anna Paź | 7) Należy wprowadzić korekty w §8 ust. 4 pkt 6 w celu dostosowania zapisów, dotyczących ogródków gastronomicznych, do wytycznych Wydziału Ochrony Krajobrazu Miasta BAiPP, w szczególności:<br>– w lit. b – przekrycia, markizy, parasole powinny mieć kolorystykę o niskim stopniu nasycenia barwą (np. écru), nie wyłącznie białą,<br>– w lit. c – maksymalna wysokość ogrodzeń niezwiązanych trwale z gruntem powinna wynosić 80 cm. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – poruszona w uwadze problematyka nie jest generalnie problematyką planu miejscowego (na ustawienie stolików, siedzisk, parasoli i tymczasowych płotków nie wymaga się zgłoszenia robót budowalnych). |
| 435. (163.27) | 13.06.2018 | Anna Paź | 8) Należy skorygować definicję systemu NCS (§2 pkt 13) poprzez dodanie sformułowania:<br>„dwie pierwsze cyfry z numerycznego zapisu barwy świadczą o procentowej zawartości czerni, a dwie kolejne o stopniu chromatyczności, również wyrażonym w procentach; końcowa część zapisu podaje odcień barwy poprzez określenie podobieństwa do odpowiednich kolorów podstawowych: żółci – Y, czerwieni – R, błękitu – B, zieleni – G lub w przypadku kolorów achromatycznych – N.” | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty definicji systemu NCS.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany definicji w brzmieniu proponowanym w uwadze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 436. (163.28) | 13.06.2018 | Anna Paź | 9) Należy wprowadzić definicję dachu płaskiego i spadzistego z określeniem przedziałów ich nachylenia względem płaszczyzny poziomej. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w zapisach szczegółowych dla każdego terenu zawarte są zasady realizacji dachów, tj. przede wszystkim określone kąty nachylenia. Nie zachodzi zatem potrzeba definiowania pojęć dachu płaskiego i spadzistego na poziomie ogólnym. |
| 437. (163.29) | 13.06.2018 | Anna Paź | 10) W zapisach dla konkretnych terenów, w szczególności A-14 MW i A-15 MW, należy dodać ustalenia odnośnie materiałów dachowych. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla terenów wymienionych w uwadze dopuszcza się wyłącznie dachy płaskie – materiały, z których będą realizowane te przekrycia, nie mają znaczenia w odbiorze przestrzennym. |
| 438. (163.31) | 13.06.2018 | Anna Paź | 11) Należy zrezygnować z dopuszczenia dla nowo projektowanej zabudowy stosowania na elewacjach okładzin imitujących kamień naturalny – brak jednoznacznych standardów dla tego typu materiałów uniemożliwia określenie wymaganych walorów estetycznych. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – brak utartych schematów i wypracowanych standardów nie powinien eliminować lub ograniczać nowoczesnej architektury i praktykowanych już rozwiązań budowalnych. |
| 439. (163.34) | 13.06.2018 | Anna Paź | 12) Należy zrezygnować z wydzielania dróg rowerowych w pasach drogowych dróg KDL i KDD – zaoszczędzone w ten sposób miejsce należy przeznaczyć na liniowe nasadzenia drzew. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – z wydzielonych dróg rowerowych korzystają nie tylko dorośli, doświadczeni rowerzyści, ale również starsze dzieci, których uczestnictwo na zasadach ogólnych w ruchu drogowym byłoby niebezpieczne. |
| 440. (163.35) | 13.06.2018 | Anna Paź | 13) Należy rozdzielić ruch rowerowy i samochodowy w ul. Chełmskiej – drodze klasy zbiorczej. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w ulicy Chełmskiej nie ma możliwości wydzielenia drogi dla rowerów, ponieważ w stanie istniejącym przekrój tej ulicy jest zawężony miejscowo tylko do 18 m, a nie ma możliwości wykonania poszerzeń. |
| 441. (163.39) | 13.06.2018 | Anna Paź | 14) W ustaleniach dotyczących parkowania samochodów w liniach rozgraniczających dróg publicznych należy dodać ustalenia, że miejsca postojowe nie powinny być dopuszczane w sytuacji, gdy niemożliwe będzie zachowanie 1,8 m pasa wolnego od przeszkód, przeznaczonego wyłącznie dla pieszych. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – poruszone w uwadze kwestie regulują przepisy Kodeksu o ruchu drogowym. |
| 442. (163.40) | 13.06.2018 | Anna Paź | 15) Należy zrezygnować z pokazywania geometrii dróg w warstwie informacyjnej planu. | Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – krawędzie jezdni pokazane w ramach informacyjnej warstwy planu służą jedynie uczytelnieniu ustalanych zasad zagospodarowania pasów drogowych. |
| 443. (164.1) | 19.06.2018 (BAiPP: 20.06.2018) | Krystyna Panek-Gondek i Paweł Panek<br>- pełnomocnik: Maciej Górski | Sprzeciw wobec braku możliwości zabudowy na dz. 17/10, która pomimo położenia na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, jest posesją niebudowlaną z powodu takiego, a nie innego, ustalenia linii zabudowy oraz wyznaczenia skweru, zajmującego ponad 70% powierzchni nieruchomości, uniemożliwiającego jej wykorzystywanie w dotychczasowy sposób, tj. jako podjazd z miejscami postojowymi dla mieszkańców.<br>W związku z powyższym postuluje się o:<br>1) Rezygnację z wyznaczonego na działce skweru. | Dz. ew. nr 17/10 obręb 5-06-16 | A-24MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie weryfikacji kształtu wyznaczonego skweru na dz. ew. nr 17/10 w celu umożliwienia wykorzystania działki w dotychczasowy sposób.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia zabudowy, ze względu na konieczność ochrony ładu przestrzennego – przede wszystkim istniejącego układu zabudowy, ochrony dziedzictwa kulturowego, t.j. sąsiednich obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz zabezpieczenie warunków zamieszkiwania, dla których istotne jest niedogęszczanie prawidłowo rozplanowanych kwartałów zabudowy, szczególnie w strefie ochrony konserwatorskiej (KZ-C). Ponad to w planie ustala się fragmenty terenu wśród układów zabudowy, jako skwery – w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały – |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2) Korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, aby w jej zasięgu znalazła się dz. ew. nr 17/10.<br>3) Uzupełnienie zapisu dotyczącego maksymalnej wysokości zabudowy o kolejne tiret o brzmieniu: „dla działki ew. nr 17/10 – 5 m (maksymalnie 1 kondygnacja nadziemna).<br>4) Uzupełnienie zapisów dla terenu A-24MW (§19 ust. 24) o dopuszczenie na ww. działce realizacji parterowego pawilonu usługowo-handlowego z naziemnymi miejscami postojowymi (na całości działki, tj. bez ograniczeń w postaci skweru). | | | | | | | w celu kształtowania zieleni jako zasady kompozycyjnej zagospodarowania danego kwartału. Zieleń jest integralną częścią składową terenów zabudowy, szczególnie mieszkaniowej. Jest to wymóg wynikający zarówno z przepisów przestrzennych, jak i techniczno-budowalnych. |
| 444. (165.1 ) | 13.06.2018 | Anna Skwarek | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8<br>obręb 1-03-04 | B-6MW<br>całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 445. (166.2 ) | 13.06.2018 | Anna Skwarek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 446. (166.4 ) | 13.06.2018 | Anna Skwarek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 447. (166.7 ) | 13.06.2018 | Anna Skwarek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 448. (167.3 ) | 13.06.2018 | Izabela Sługocka | 1) Postulat o możliwość dobudowania szybów wind osobowych przy budynku przy ul. Sieleckiej 52 bl. II. | Dz. ew. nr 60 oraz 55 i 76/1<br>obręb 1-03-01 | KDW-52<br>A-10MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – budynek, którego dotyczy postulat ws. dobudowy szybów windowych, jest jednym z dwóch, tworzących parę budynków o charakterystycznej architekturze i |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | walorach zabytkowych. Oba budynki są ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Wystrój ich elewacji nie sprzyja dobudowom, a w uwadze nie podano żadnej sugestii, co do rejonu, w którym należałoby rozważyć korektę linii zabudowy. |
| 449. (168.2 ) | 13.06.2018 | Andrzej Borówka | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 450. (168.4 ) | 13.06.2018 | Andrzej Borówka | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 451. (168.7 ) | 13.06.2018 | Andrzej Borówka | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 452. (169.1 ) | 13.06.2018 | Elżbieta Kowalik - Borówka | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW<br>całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 453. (170.1 ) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>*<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 454. (170.2 ) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | | | | | | | |
| 455. (170.3 ) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 456. (170.5 ) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 457. (170.6 ) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków*”.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |
| 458. (170.7 ) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 459. (170.9) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 460. (170.10) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |
| 461. (171.1) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 462. (171.2) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 463. (171.4) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 464. (171.5) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 465. (171.6) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 466. (171.9) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 467. (171.10) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 468. (171.11) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 469. (171.12) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 470. (171.15) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 471. (171.16) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 472. (171.17) | 13.06.2018 | Daniela Jankowska | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 473. (172.1) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 474. (172.2) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 475. (172.4) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 476. (172.5) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 477. (172.6) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 478. (172.9) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 479. (172.10) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 480. (172.11) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 481. (172.12) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 482. (172.15) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 483. (172.16) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 484. (172.17) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 485. (173.1) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>*<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 486. (173.2) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 487. (173.3) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 488. (173.5) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 489. (173.6) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, niena-* | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | *wiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków".*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków"*.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | | | | | | | |
| 490. (173.7) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |
| 491. (173.9) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 492. (173.10) | 13.06.2018 | Zbigniew Sokół | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.: | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | | | | | | | |
| 493. (174.1) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 494. (174.2) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 495. (174.4) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 496. (174.5) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 497. (174.6) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 498. (174.9) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | | | | | | | kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 499. (174.10) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 500. (174.11) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 501. (174.12) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 502. (174.15) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 503. (174.16) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 504. (174.17) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 505. (175.1) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>*<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 506. (175.2) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | | | | | | |
| 507. (175.3 ) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 508. (175.5 ) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 509. (175.6 ) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków*”.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |
| 510. (175.7 ) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 511. (175.9) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 512. (175.10) | 13.06.2018 | Dariusz i Liliana Nowomińscy | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |
| 513. (176.1) | 13.06.2018 | Włodzimierz Kukiełka | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>*<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 514. (176.2) | 13.06.2018 | Włodzimierz Kukiełka | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 515. (176.3) | 13.06.2018 | Włodzimierz Kukiełka | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 516. (176.5) | 13.06.2018 | Włodzimierz Kukiełka | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 517. (176.6) | 13.06.2018 | Włodzimierz Kukiełka | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków”*.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |
| 518. (176.7) | 13.06.2018 | Włodzimierz Kukiełka | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analo- | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | gicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | | | | | | | |
| 519. (176.9) | 13.06.2018 | Włodzimierz Kukiełka | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 520. (176.10) | 13.06.2018 | Włodzimierz Kukiełka | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |
| 521. (177.1) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | | | | | | | |
| 522. (177.2) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 523. (177.4) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 524. (177.5) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 525. (177.6) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 526. (177.9) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 527. (177.10) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 528. (177.11) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 529. (177.12) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 530. (177.15) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 531. (177.16) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 532. (177.17) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 533. (178.1) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>*<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 534. (178.2) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 535. (178.3) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 536. (178.5 ) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 537. (178.6 ) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków”*.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |
| 538. (178.7 ) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |
| 539. (178.9 ) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | | | | | | | |
| 540. (178.10) | 13.06.2018 | Maria Nawrocka | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |
| 541. (179.1) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>*<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 542. (179.2) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 543. (179.3) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | cały obszar objęty planem | | | | | | |
| 544. (179.5 ) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 545. (179.6 ) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków”*.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |
| 546. (179.7 ) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |
| 547. (179.9 ) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | | | | | | | |
| 548. (179.10) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |
| 549. (180.1) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 550. (180.2) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 551. (180.4) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 552. (180.5) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 553. (180.6) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 554. (180.9) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 555. (180.10) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 556. (180.11) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 557. (180.12) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 558. (180.15) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | | | | | | | |
| 559. (180.16) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 560. (180.17) | 13.06.2018 | Alicja Sikora | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 561. (181.1) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 562. (181.2) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 563. (181.4) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 564. (181.5) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 565. (181.6) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 566. (181.9) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 567. (181.10) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 568. (181.11) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 569. (181.12) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 570. (181.15) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 571. (181.16) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 572. (181.17) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 573. (182.1) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>* |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | cały obszar objęty planem | | | | | | *Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 574. (182.2 ) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 575. (182.3 ) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 576. (182.5 ) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 577. (182.6 ) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków”*.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 578. (182.7) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |
| 579. (182.9) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 580. (182.10) | 13.06.2018 | Barbara Dudzińska | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 581. (183.1) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2<br>lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>*<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 582. (183.2) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 583. (183.3) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 584. (183.5) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 585. (183.6) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków*”. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | | | | | | | |
| 586. (183.7) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |
| 587. (183.9) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 588. (183.10) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0, | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | | | | | | | |
| 589. (184.1) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 590. (184.2) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 591. (184.4) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 592. (184.5) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 593. (184.6) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 594. (184.9) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 595. (184.10) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 596. (184.11) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 597. (184.12) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 598. (184.15) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 599. (184.16) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 600. (184.17) | 13.06.2018 | Anna Świderska | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 601. (185.1) | 13.06.2018 | Marta Tronowska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 602. (185.2) | 13.06.2018 | Marta Tronowska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 603. (185.4 ) | 13.06.2018 | Marta Tronowska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 604. (186.1 ) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 605. (186.2 ) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 606. (186.4 ) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 607. (187.1 ) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 608. (187.2 ) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 609. (187.4) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 610. (187.5) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 611. (187.6) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 612. (187.9) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 613. (187.10) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 614. (187.11) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 615. (187.12) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 616. (187.15) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | | | | | | | |
| 617. (187.16) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 618. (187.17) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 619. (188.1) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 lit. d | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19.<br>*<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 620. (188.2) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 621. (188.3) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 622. (188.5) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 623. (188.6) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogól- | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków”*.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | | | | | | | jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |
| 624. (188.7) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |
| 625. (188.9) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 626. (188.10) | 13.06.2018 | Ewa Prokopowicz | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | | | | | | | |
| 627. (189.1 ) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 628. (189.2 ) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 629. (189.4 ) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 630. (189.5 ) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 631. (189.6) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 632. (189.9) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 633. (189.10) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 634. (189.11) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 635. (189.12) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 636. (189.15) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 637. (189.16) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 638. (189.17) | 13.06.2018 | Nikodem Bąkowski | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 639. (190.1) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | | | | | | | |
| 640. (190.2) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 641. (190.4) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 642. (190.5) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 643. (190.6) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 644. (190.9) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 645. (190.10) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 646. (190.11) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 647. (190.12) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 648. (190.15) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 649. (190.16) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 650. (190.17) | 13.06.2018 | Marta Tarnowska | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 651. (191.1) | 13.06.2018 | Urszula Basałaj | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8<br>obręb 1-03-04 | B-6MW<br>całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 652. (192.2) | 13.06.2018 | Krystyna Pogorzelec | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 653. (192.4) | 13.06.2018 | Krystyna Pogorzelec | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczo- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 654. (192.7 ) | 13.06.2018 | Krystyna Pogorzelec | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 655. (194.2 ) | 13.06.2018 | Maria Sitnik-Englert | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 656. (194.4 ) | 13.06.2018 | Maria Sitnik-Englert | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 657. (194.7 ) | 13.06.2018 | Maria Sitnik-Englert | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 658. (196.1 ) | 13.06.2018 | Zofia Lipska | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 659. (197.2 ) | 13.06.2018 | Zofia Lipska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 660. (197.4 ) | 13.06.2018 | Zofia Lipska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 661. (197.7 ) | 13.06.2018 | Zofia Lipska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 662. (198.1 ) | 13.06.2018 | Anna Maria Kitrys Nergård | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 663. (199.2 ) | 13.06.2018 | Anna Kitrys Nergard | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 664. (199.4 ) | 13.06.2018 | Anna Kitrys Nergard | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 665. (199.7 ) | 13.06.2018 | Anna Kitrys Nergard | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 666. (200.2 ) | 13.06.2018 | Marta Śliwowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 667. (200.4 ) | 13.06.2018 | Marta Śliwowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 668. (200.7 ) | 13.06.2018 | Marta Śliwowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 669. (201.1 ) | 13.06.2018 | Elżbieta Czyżewska i Zbigniew Czyżewski | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 670. (202.1 ) | 13.06.2018 | Maria Sitnik-Englert | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 671. (203.1 ) | 12.06.2018 | Residential Lease Sp. z o.o.<br>- pełnomocnik Krystyna Brzezińska | W związku z tym, że na dz. ew. nr 12/7 i 12/18 została wydana w 2008 r. decyzja o warunkach zabudowy dot. możliwości budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, która jest podstawą do pozyskiwanego obecnie pozwolenia na budowę wnosi się o: | Dz. ew. nr 12/7 i 12/18 obręb 1-03-02 | A-18MW KDW-53 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – linie rozgraniczające zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1) Korektę linii rozgraniczającej pomiędzy terenem A-18MW a drogą KDW-53 tak, aby teren KDW nie tworzył na dz. ew. nr 12/7 poszerzenia na budynek przedszkola (rys. w załączeniu do uwagi). | | | | | | | docelowego zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 672. (203.2 ) | 12.06.2018 | Residential Lease Sp. z o.o. - pełnomocnik Krystyna Brzezińska | 2) Korektę linii zabudowy umożliwiającą realizację zaprojektowanego budynku zgodnie z załącznikiem graficznym. | Dz. ew. nr 12/7 i 12/18 obręb 1-03-02 | A-18MW KDW-53 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – linie zabudowy zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 673. (203.3 ) | 12.06.2018 | Residential Lease Sp. z o.o. - pełnomocnik Krystyna Brzezińska | 3) Podwyższenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 na 2,2. | Dz. ew. nr 12/7 i 12/18 obręb 1-03-02 | A-18MW KDW-53 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – postulat ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 2,2 jest odmienny od dyspozycji ustalonych dla tego terenu w studium uikzp miasta. |
| 674. (203.4 ) | 12.06.2018 | Residential Lease Sp. z o.o. - pełnomocnik Krystyna Brzezińska | 4) Przyjęcie propozycji alternatywnej w sytuacji, gdy nie będzie możliwe uwzględnienie postulatów, o których mowa w ust. 1÷3, tj.:<br>a) podwyższenie maksymalnej powierzchni zabudowy na działce z 45% na 60%;<br>b) podwyższenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 1,5 na 2,5. | Dz. ew. nr 12/7 i 12/18 obręb 1-03-02 | A-18MW KDW-53 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zabudowy zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 675. (203.5 ) | 12.06.2018 | Residential Lease Sp. z o.o. - pełnomocnik Krystyna Brzezińska | 5) Zastąpienie ustalenia dotyczącego KDW-53, które brzmi: „dopuszcza się realizację zatok postojowych” na „dopuszcza się realizację miejsc parkingowych”. | Dz. ew. nr 12/7 i 12/18 obręb 1-03-02 | A-18MW KDW-53 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dokonania korekty w przedmiotowym ustaleniu planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dosłownie takiego brzmienia, o jakie się wnosi. |
| 676. (205.2 ) | 13.06.2018 | YAWA Sp. z o.o. 3 Sp. k. z/s w Warszawie | 1) Postulat ws. przesunięcia linii zabudowy od strony KDW-55, tam gdzie w wykładanym projekcie ustalono ją w odległości 3 m od linii rozgraniczającej, na tę linię rozgraniczającą z uwagi na fakt, że teren B-21MW jest wyjątkowo wąski, a więc trudny do zagospodarowania, a sama droga KDW-55 zdaniem zgłaszającego uwagę nie będzie mogła pełnić funkcji drogi pożarowej z powodu drzew wyznaczonych w projekcie planu do zachowania, zatem drogę ppoż. będzie trzeba zrealizować na terenie B-21MW).<br>*(W uwadze chodzi jednoznacznie o KDW-55, choć w piśmie omyłkowo przywołane jest „KDW-31”.)* | Dz. ew. nr 42/2 i 42/5 Obręb 1-03-05 | §12 B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przyjęte w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. Przemawiają za tym argumenty kształtowania ładu przestrzennego oraz konsensus osiągnięty w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowani będzie możliwy do uzyskania, bo pomimo iż odległości pomiędzy poszczególnymi elementami zagospodarowania są mniejsze niż zwykle przyjmowane to w szczególnych przypadkach i przy zastosowaniu indywidualnych rozwiązań przepisy odrębne umożliwiają takie rozwiązania. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 677. (205.3 ) | 13.06.2018 | YAWA Sp. z o.o. 3 Sp. k. z/s w Warszawie | 2) Postulat ws. rezygnacji z wyznaczania na terenie B-21MW drzew do zachowania. | Dz. ew. nr 42/2 i 42/5 Obręb 1-03-05 | §12 B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ustalony w projekcie planu sposób zagospodarowania, w tym również zachowanie istniejących drzew, będzie możliwy do uzyskania. Pomimo iż odległości pomiędzy poszczególnymi elementami zagospodarowania są mniejsze niż zwykle przyjmowane to w szczególnych przypadkach i przy zastosowaniu indywidualnych rozwiązań przepisy odrębne umożliwiają takie rozwiązania. |
| 678. (206.1 ) | 13.06.2018 | Bogusław Pogorzelec | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 679. (207.2 ) | 13.06.2018 | Bogusław Pogorzelec | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 680. (207.4 ) | 13.06.2018 | Bogusław Pogorzelec | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 681. (207.7 ) | 13.06.2018 | Bogusław Pogorzelec | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 682. (208.2 ) | 13.06.2018 | Joanna Śliwowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 683. (208.4 ) | 13.06.2018 | Joanna Śliwowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 684. (208.7 ) | 13.06.2018 | Joanna Śliwowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 685. (209.1 ) | 13.06.2018 | Zofia Śliwowska | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 686. (211.1 ) | 15.06.2018 | Urząd Miasta Stołecznego Warszawy<br>Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa | Złożone pismo zawiera informacje o bieżących postępowaniach administracyjnych – odwołaniach od pozwoleń na budowę, wnioskach ws. zbycia nieruchomości miejskich oraz postulaty:<br>1) dotyczący rozważenia ustalenia terenów IG, UD i UN jako terenów do realizacji celów publicznych. | Cały obszar objęty planem | Ustalenia ogólne | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | *Oryginał pisma, które wpłynęło również jako ostemplowana kancelaryjnie kopia - uwaga z dnia 13.06.2018 r.*<br><br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie ustalenia terenu I-G7 do terenów inwestycji celu publicznego związanego z budową i utrzymaniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, oraz terenu B-45UN jako teren do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem pomieszczeń organów władzy, administracji, sądów i prokuratur oraz obiektów i urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granic, a także zapewnienia bezpieczeństwa publicznego<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, w zakresie zaliczenia terenów oznaczonych symbolem UD jako terenów inwestycji celu publicznego – są to tereny placówek dyplomatycznych podlegające przepisom odrębnym a ich przeznaczenie określone w planie jest jednoznaczne. |
| 687. (212.1 ) | 13.06.2018 | Monika Auch-Szkoda | Postulat ws. obniżenia parametrów zabudowy na potrzeby lepszego dostosowania do otoczenia (obejmującego 8-kondygnacyjne punktowce i zabudowę niską) – wniosek o ustalenie:<br>1) maksymalnej powierzchni zabudowy na działce budowlanej 40%. | Dz. ew. nr 9/1, 9/2 i 10 obręb 1-03-10 | E-13MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla optymalnego wykorzystanie przestrzeni i przy umożliwieniu realizacji tylko niskiej zabudowy w otoczeniu istniejących punktowców, powierzchnia zabudowy powinna być zachowana na poziomie 50%. |
| 688. (214.2 ) | 13.06.2018 | Krzysztof Szczucki | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 689. (214.4 ) | 13.06.2018 | Krzysztof Szczucki | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 690. (214.7 ) | 13.06.2018 | Krzysztof Szczucki | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 691. (215.1 ) | 12.06.2018 | Andrzej Chyliński | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 692. (216.1 ) | 12.06.2018 | Daniel Żuchowski | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 693. (217.1 ) | 12.06.2018 | Tomasz Ciach | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 694. (218.1) | 12.06.2018 | Agata Grasela | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 695. (219.1) | 12.06.2018 | Józef Dziekoński | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 696. (220.1) | 12.06.2018 | Julia Biczysko | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 697. (221.1) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 698. (221.2) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 699. (221.4) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | przy<br>ul. Piwarskiego 1 | | | | | | przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 700.<br>(222.1<br>) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 701.<br>(223.1<br>) | 12.06.2018 | Maria Cygan | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 702.<br>(224.1<br>) | 12.06.2018 | Ewa Młotkowska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 703.<br>(224.2<br>) | 12.06.2018 | Ewa Młotkowska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 704.<br>(224.4<br>) | 12.06.2018 | Ewa Młotkowska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 705.<br>(225.1<br>) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 706. (226.1) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 707. (227.1) | 12.06.2018 | Marcin Kuliński | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 708. (228.1) | 12.06.2018 | Jarosław Olszewski | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 709. (229.1) | 12.06.2018 | Artur Jędroszkowiak | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 710. (230.1) | 12.06.2018 | Paweł Pasieka | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 711. (231.1) | 12.06.2018 | Anna Wolińska | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 712. (232.1) | 12.06.2018 | Basul Askhabor | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 713. (233.1) | 12.06.2018 | Mateusz Jędroszkowiak | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 714. (234.1) | 12.06.2018 | Renata Maj-Jędroszkowiak | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 715. (235.1) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentary- | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | | | | | | | |
| 716. (235.2 ) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 717. (235.4 ) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 718. (236.1 ) | 12.06.2018 | Dariusz Piętka | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 719. (237.1 ) | 12.06.2018 | Michał Sobodziński | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 720. (238.1 ) | 12.06.2018 | Michał Sobodziński | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 721. (239.1 ) | 12.06.2018 | Michał Sobodziński | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | | | | | | | planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 722. (240.1) | 12.06.2018 | Michał Sobodziński | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 723. (241.1) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 724. (242.1) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 725. (243.1) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 726. (244.1) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 727. (245.1) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 728. (246.1 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 729. (247.1 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 730. (248.1 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 731. (249.1 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 732. (250.1 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 733. (251.1 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 734. (252.1) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 735. (253.1) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 1) Należy podnieść maksymalną powierzchnię zabudowy z 40% na 50%. | Dz. ew. nr 14/2 obr. 1-03-06 | B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na ochronę ładu przestrzennego, która w tym przypadku oznacza, że na niewielkiej działce nie powinien powstać wysoki budynek, najprawdopodobniej ze ścianą bez okien i drzwi w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego budynku szkoły. Teren ten był przedmiotem uwag w poprzednich wyłożeniach i zaproponowane wartości wskaźników zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania, poprzez określenie parametrów nawiązujących do istniejącego układu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. |
| 736. (253.2) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 2) Należy podnieść maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy z 1,8 do 2,0. | Dz. ew. nr 14/2 obr. 1-03-06 | B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na ochronę ładu przestrzennego, która w tym przypadku oznacza, że na niewielkiej działce nie powinien powstać wysoki budynek, najprawdopodobniej ze ścianą bez okien i drzwi w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego budynku szkoły. Teren ten był przedmiotem uwag w poprzednich wyłożeniach i zaproponowane wartości wskaźników zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania, poprzez określenie parametrów nawiązujących do istniejącego układu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. |
| 737. (253.3) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 3) Należy podnieść maksymalną wysokość zabudowy z 18 n a 20m (z maksymalnie 5 na 6 kondygnacji nadziemnych). | Dz. ew. nr 14/2 obr. 1-03-06 | B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na ochronę ładu przestrzennego, która w tym przypadku oznacza, że na niewielkiej działce nie powinien powstać wysoki budynek, najprawdopodobniej ze ścianą bez okien i drzwi w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego budynku szkoły. Teren ten był przedmiotem uwag w poprzednich wyłożeniach i zaproponowane wartości wskaźników zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania, poprzez określenie parametrów nawiązujących do istniejącego układu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. |
| 738. (254.1) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 1) Należy zmienić przebieg linii rozgraniczających w taki sposób, aby działki nr 20/7, 16/6 (znajdujące się w terenie B-26MW) w całości znalazły się w graniach terenu B-26aMW. | Dz. ew. nr 20/7, 16/6, obr. 1-03-06 | B-26aMW<br>B-46UO<br>B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 739. (254.2) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 2) Należy zmienić przebieg linii rozgraniczających w takie sposób, aby działki nr 17/4 i 17/7 (znajdujące się w terenie B-46UO) w całości znalazły się w graniach terenu B-26aMW. | Dz. ew. nr 17/4, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW<br>B-46UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 740. (254.3) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 3) Należy skorygować nieprzekraczalne linie zabudowy analogicznie do zmienionej linii rozgraniczającej i wyrysowanie jej w minimalnej dopuszczonej przepisami odległości od sąsiedniego terenu. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW<br>B-46UO<br>B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 741. (254.4) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 4) Należy wskazać na rysunku planu przejazd przez teren B-46UO służący obsłudze komunikacyjnej terenu B-26aMW i jego powiązaniu z drogą KDD-32. Przejazd powinien być zlokalizowany wzdłuż wschodniej granicy terenu B-46UO. | Dz. ew. nr 17/8, obr. 1-03-06 | B-46UO | | uwaga uwzględniona | | uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 742. (254.5) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 5) Należy obniżyć wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 35% na 25%. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW<br>§20 ust. 28 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 743. (254.6) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 6) Należy podnieść maksymalna powierzchnie zabudowy na działce z 40% na 50%. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW<br>§20 ust. 28 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 744. (254.7) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 7) Należy podnieść maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce z 2.0 na 2.5. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW<br>§20 ust. 28 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 745. (254.8) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 8) Należy podnieść maksymalną wysokość zabudowy z 18m na 20m (z maksymalnie 5 na 6 kondygnacji nadziemnych). | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW<br>§20 ust. 28 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 746. (254.9) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 9) Należy uzupełnić zapis „ustala się zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: (…) – zgodnie z §13” poprzez dodanie zapisu „z uwzględnieniem dostępu do drogi publicznej ustalonego dla tego terenu”. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8<br>obręb 1-03-06, | Przepisy ogólne §13 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 747. (254.10) | 12.06.2018 | Krzysztof Wiliński | 10) Należy uzupełnić zapis „ustala się zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji: dostęp do drogi publicznej – zjazd na teren z drogi KDD-32 (ul. Krasnołęcka) poprzez teren usług oświaty oznaczony symbolem B-46UO” poprzez dodanie zapisu „zgodnie z rysunkiem planu”. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 obręb 1-03-06 | B-26aMW §20 ust. 28 pkt 6 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). Zasady zagospodarowania i wskaźniki określone zostaną jak dla terenu B-46UO. |
| 748. (255.1) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 1) Należy zmienić przebieg linii rozgraniczających w taki sposób aby działka nr 17/7 w całości znalazły się w graniach terenu B-26aMW. | Dz. ew. nr 17/7, 17/4 obr. 1-03-0 | B-26aMW B-46UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |
| 749. (255.2) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 2) Należy skorygować nieprzekraczalne linie zabudowy analogicznie do zmienionej zgodnie z pkt 1 linii rozgraniczającej i wyrysowanie jej w minimalnej dopuszczonej przepisami odległości od sąsiedniego terenu. | Dz. ew. nr 17/7, 17/4 obr. 1-03-0 | B-26aMW B-46UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |
| 750. (255.3) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 3) Należy wskazać na rysunku planu przejazd przez teren B-46UO służący obsłudze komunikacyjnej terenu B-26aMW i jago powiązaniu z droga KDD-32. Przejazd powinien być zlokalizowany wzdłuż wschodniej granicy terenu B-46UO. | Dz. ew. nr 17/8, obr. 1-03-06 | B-46UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |
| 751. (255.4) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 4) Należy obniżyć wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 35% na 25%. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW §20 ust. 28 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |
| 752. (255.5) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 5) Należy podnieść maksymalna powierzchnie zabudowy na działce z 40% na 50%. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW §20 ust. 28 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |
| 753. (255.6) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 6) Należy podnieść maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce z 2.0 na 2.5. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW §20 ust. 28 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |
| 754. (255.7) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 7) Należy podnieść maksymalna wysokość zabudowy z 18m na 20m (z maksymalnie 5 na 6 kondygnacji nadziemnych). | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 20/7, 16/6, 17/7 obr. 1-03-06 | B-26aMW §20 ust. 28 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 755. (255.8 ) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 8) Należy uzupełnić zapis „ustala się zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: (…) – zgodnie z §13” poprzez dodanie zapisu „z uwzględnieniem dostępu do drogi publicznej ustalonego dla tego terenu”. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 obręb 1-03-06, | Przepisy ogólne §13 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |
| 756. (255.9 ) | 12.06.2018 | Joanna Wierzbicka | 9) Należy uzupełnić zapis „ustala się zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji: dostęp do drogi publicznej – zjazd na teren z drogi KDD-32 (ul. Krasnołęcka) poprzez teren usług oświaty oznaczony symbolem B-46UO” poprzez dodanie zapisu „zgodnie z rysunkiem planu”. | Dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7 i 17/8 obręb 1-03-06 | B-26aMW §20 ust. 28 pkt 6 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w wyniku przyjęcia uwagi Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowa „Przezorność” zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły wewnątrz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o powróceniu przeznaczenia terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO). |
| 757. (256.2 ) | 12.06.2018 | Izabela Kurek | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 758. (257.2 ) | 12.06.2018 | Artur Duda | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 759. (258.2 ) | 12.06.2018 | Halina Montewska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 760. (259.2 ) | 12.06.2018 | Marta Jeżykowska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | | | | | | | |
| 761. (260.2) | 12.06.2018 | Leokadia Morawska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 762. (261.2) | 12.06.2018 | Rafał Nowak | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 763. (262.2) | 12.06.2018 | Małgorzata Kędzierska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 764. (264.2) | 12.06.2018 | Monika Laren-Pogorzelska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 765. (265.2) | 12.06.2018 | Agata Jankowska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz w otoczeniu budynków przy ul. Piwarskiego 1 i Gierymskiego 5 | D-19MW A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | | | | | | | |
| 766. (266.3) | 12.06.2018 | Krystyna Kubiczek | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 767. (267.1) | 12.06.2018 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Stępińska 39 | Postulat o utrzymanie ustaleń przyjętych w projekcie planu dla terenu A-4MW dla nieruchomości przy ul. Stępińskiej 39. | Dz. ew. nr 39/1 obręb 1-03-01 | A-4MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany wartości wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy na 55%, co jest zgodne ze stanem istniejącym.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż co do zasady ustalenia planu dla przedmiotowej nieruchomości zostaną zachowane to zmieniona zostanie maksymalna powierzchnia zabudowy. |
| 768. (268.1) | 12.06.2018 | Carnea Enterprise Sp. z o.o. -pełnomocnik: Marta Girtler-Szymborska | 1) Należy zmienić przeznaczenie trenu B-45 z UN na U – usługi, zgodnie ze stanem faktycznym. | Dz. ew. nr 50/1, 50/2, 50/3 i 50/4 obr. 1-03-05 | B-45UN | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na potrzebę zachowania zgodności ze suikzp miasta, w którym dla przedmiotowego terenu ustala się przeznaczenie UN (tereny usług nauki). |
| 769. (268.3) | 12.06.2018 | Carnea Enterprise Sp. z o.o. -pełnomocnik: Marta Girtler-Szymborska | 2) Należy zmienić zapis §20 ust. 45 pkt 2 lit d tiret drugie – zmiana maksymalnej wysokości zabudowy dla budynków pomocniczych z 10 m (max 2 kondygnacje) na 17 m (max 5 kondygnacji). Zmiana pozwoli dostosować plan do wydanej decyzji wz dla działki położonej pod adresem Iwicka 3. | Dz. ew. nr 50/1, 50/2, 50/3 i 50/4 obr. 1-03-05 | B-45UN | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy teren stanowi obecnie funkcjonalnie i przestrzennie zakomponowana całość, w której w centrum znajduje się wysoki budynek główny i towarzyszą mu niższe budynki pomocnicze. Cześć z budynków to obiekty zabytkowe. Zgoda na zwiększenie wysokości zabudowy pomocniczej do poziomu niemal dwukrotnie wyższego w stosunku do stanu istniejącego zaburzy relacje przestrzenne pomiędzy budynkami i negatywnie wpłynie na odbiór całości przestrzeni. |
| 770. (269.3) | 13.06.2018 | Halina Binio | 1) Postulat o możliwość dobudowania szybów wind osobowych przy budynku przy ul. Sieleckiej 52 bl. II. | Dz. ew. nr 60 oraz 55 i 76/1 obręb 1-03-01 | KDW-52<br>A-10MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – budynek, którego dotyczy postulat ws. dobudowy szybów windowych, jest jednym z dwóch, tworzących parę budynków o charakterystycznej architekturze i walorach zabytkowych. Oba budynki są ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Wystrój ich elewacji nie sprzyja dobudowom, a w uwadze nie podano żadnej sugestii, co do rejonu, w którym należałoby rozważyć korektę linii zabudowy. |
| 771. (270.1) | 14.06.2018 | Paweł Niemiec | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW w całości istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW<br>całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 772. (272.2) | 14.06.2018 | Paweł Niemiec | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 773. (272.4) | 14.06.2018 | Paweł Niemiec | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 774. (272.7) | 14.06.2018 | Paweł Niemiec | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 775. (273.1) | 14.06.2018 | Anatol Mazurek | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 776. (275.2) | 14.06.2018 | Anatol Mazurek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 777. (275.4) | 14.06.2018 | Anatol Mazurek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 778. (275.7) | 14.06.2018 | Anatol Mazurek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 779. (276.1) | 14.06.2018 | Veolia Energia Warszawa S.A. | 1) Postulat o korektę zapisu dotyczącego rzędów drzew, zgodnie z którym §6 ust. 1 pkt 3 ma brzmieć:<br>„ustala się realizacje rzędów drzew, które mogą podlegać przesunięciom lub częściowym przekształceniom w przypadku kolizji z infrastrukturą techniczna, komunikacją lub zagospodarowaniem terenu, zgodnie z rysunkiem planu”. | Cały obszar objęty planem | Ustalenia ogólne | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ustalenie planistyczne musi być precyzyjne. Konkretna lokalizacja układu drzew ma znaczenie dla kompozycji przestrzennej projektowanego obszaru. |
| 780. (278.1) | 14.06.2018 | W.T.I. W.Midak T.Obrycki Sp. J., w imieniu której występują: Dominik Midak i Tomasz Obrycki | Spółka, użytkownik wieczysty dz. ew. nr 12/11, zgłasza uwagę, że pomimo położenia ww. działki w centralnej części terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, działka nie jest budowlana (w projekcie ustalono zachowanie dotychczasowego układu zabudowy z osiami kompozycyjnymi i widokowymi, parametry uniemożliwiające zwiększenie intensywności oraz zieleń: skwery i drzewa do zachowania). W uwadze argumentuje się, że wyżej opisane ustalenia będą podstawą do przyszłych roszczeń.*Formalnie uwaga nie zawiera sprzeciwu lub postulatu, jedynie stwierdzenie poczynienia określonych założeń, niemniej intencję pisma powinno się rozumieć jako wniosek o możliwość zabudowy wielorodzinnej.* | Dz. ew. nr 12/11 Obręb 1-03-02 | A-17MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona ze względu na ład przestrzenny. Przedmiotowy teren stanowi obecnie funkcjonalnie i przestrzennie zakomponowaną całość, większość budynków jest objęta ochroną zabytków a cały układ znajduje się w strefie ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego KZ-C, jak również stanowi układ urbanistyczny i zespół budowlany Sielce Północne (ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków) objęty ochroną w planie. Projekt planu zakłada ochronę tego układu i niedogęszczanie zabudowy. |
| 781. (280.1) | 12.06.2018 | Anna Murawska | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 782. (281.1) | 14.06.2018 | Vicar Menagement Sp. z o.o. - pełnomocnik: Mariusz Stawiarczyk | 1) Postulat dotyczący likwidacji dominanty z uwagi na fakt, że miałby to być obiekt zlokalizowany ponad 100 m od ul. Czerniakowskiej, zatem niemogący stanowić punktu charakterystycznego | Dz.ew.nr 10 obręb 1-03-12 | E-29U dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Nieuwzględnione ze względu na ład przestrzenny. Projektowany układ zabudowy w tym także wysokość i lokalizacja dominanty wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi konsensus |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | na poziomie pieszego. Ponadto dominanta tworzyłaby nieuzasadnioną przeciwwagę dla istniejącej architektury, tj. budynku biurowego, znajdującego się w odległości ok. 50 m na sąsiednim obszarze E-28U. | | | | | | | wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 783. (281.2) | 14.06.2018 | Vicar Management Sp. z o.o. - pełnomocnik: Mariusz Stawiarczyk | 2) W nawiązaniu do propozycji likwidacji ww. dominanty, postulat ws. zmiany maksymalnej intensywności zabudowy w taki sposób, aby wskaźnik ten odpowiadał intensywności działek usługowych w sąsiedztwie, tj. wynosił do 3,0. | Dz.ew.nr 10 obręb 1-03-12 | E-29U dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Nieuwzględnione ze względu na ład przestrzenny. Projektowany układ zabudowy w tym także wysokość i lokalizacja dominanty wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 784. (282.1) | 14.06.2018 | Vicar Management Sp. z o.o. - pełnomocnik: Mariusz Stawiarczyk | Postulat dotyczący likwidacji dominanty lub przeniesienia jej lokalizacji na teren miejski, 40 m na południe od obecnie wyznaczonego miejsca (korekta taka będzie korzystna dla budżetu miasta). | Dz.ew.nr 10 obręb 1-03-12 | E-29U dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Nieuwzględnione ze względu na ład przestrzenny. Projektowany układ zabudowy w tym także lokalizacja dominanty wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 785. (283.2) | 12.06.2018 | Michalina Ściechowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 786. (283.4) | 12.06.2018 | Michalina Ściechowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 787. (283.7) | 12.06.2018 | Michalina Ściechowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 788. (284.2) | 12.06.2018 | Andrzej Wojnarowicz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 789. (284.4) | 12.06.2018 | Andrzej Wojnarowicz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 790. (284.7) | 12.06.2018 | Andrzej Wojnarowicz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 791. (285.2) | 12.06.2018 | Tomasz Wojnarowicz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 792. (285.4) | 12.06.2018 | Tomasz Wojnarowicz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 793. (285.7) | 12.06.2018 | Tomasz Wojnarowicz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 794. (286.2) | 12.06.2018 | Jan Ciarka | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 795. (286.4) | 12.06.2018 | Jan Ciarka | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 796. (286.7) | 12.06.2018 | Jan Ciarka | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 797. (287.2) | 12.06.2018 | Dorota Szczubeł | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 798. (287.4) | 12.06.2018 | Dorota Szczubeł | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 799. (287.7) | 12.06.2018 | Dorota Szczubeł | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 800. (288.2 ) | 12.06.2018 | Bożena Mroczkowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 801. (288.4 ) | 12.06.2018 | Bożena Mroczkowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 802. (288.7 ) | 12.06.2018 | Bożena Mroczkowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 803. (289.2 ) | 12.06.2018 | Anna Szewczyk | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 804. (289.4 ) | 12.06.2018 | Anna Szewczyk | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 805. (289.7 ) | 12.06.2018 | Anna Szewczyk | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 806. (290.2 ) | 12.06.2018 | Julianna Szewd | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 807. (290.4 ) | 12.06.2018 | Julianna Szewd | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 808. (290.7 ) | 12.06.2018 | Julianna Szewd | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 809. (291.2 ) | 12.06.2018 | Kamil Rodzik oraz Katarzyna Szewczyk - Rodzik | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 810. (291.4 ) | 12.06.2018 | Kamil Rodzik oraz Katarzyna Szewczyk - Rodzik | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 811. (291.7 ) | 12.06.2018 | Kamil Rodzik oraz Katarzyna Szewczyk - Rodzik | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 812. (292.2 ) | 12.06.2018 | Helena Kwiatkowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 813. (292.4 ) | 12.06.2018 | Helena Kwiatkowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 814. (292.7) | 12.06.2018 | Helena Kwiatkowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 815. (293.2) | 12.06.2018 | Izabela Fątowicz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 816. (293.4) | 12.06.2018 | Izabela Fątowicz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 817. (293.7) | 12.06.2018 | Izabela Fątowicz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 818. (294.2) | 12.06.2018 | Maciej Bednarek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 819. (294.4) | 12.06.2018 | Maciej Bednarek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 820. (294.7) | 12.06.2018 | Maciej Bednarek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 821. (295.2) | 12.06.2018 | Teresa Szabelak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 822. (295.4) | 12.06.2018 | Teresa Szabelak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 823. (295.7) | 12.06.2018 | Teresa Szabelak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 824. (296.2) | 12.06.2018 | Mariusz Ferek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 825. (296.4) | 12.06.2018 | Mariusz Ferek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 826. (296.7) | 12.06.2018 | Mariusz Ferek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 827. (297.2 ) | 12.06.2018 | Zbigniew Basek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 828. (297.4 ) | 12.06.2018 | Zbigniew Basek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 829. (297.7 ) | 12.06.2018 | Zbigniew Basek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 830. (298.2 ) | 12.06.2018 | Wanda Widelecka | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 831. (298.4 ) | 12.06.2018 | Wanda Widelecka | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 832. (298.7 ) | 12.06.2018 | Wanda Widelecka | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 833. (299.2 ) | 12.06.2018 | Iwona Wawrzyniak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 834. (299.4 ) | 12.06.2018 | Iwona Wawrzyniak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 835. (299.7 ) | 12.06.2018 | Iwona Wawrzyniak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 836. (300.2 ) | 12.06.2018 | Halina Bakuniak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 837. (300.4 ) | 12.06.2018 | Halina Bakuniak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 838. (300.7 ) | 12.06.2018 | Halina Bakuniak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 839. (301.2 ) | 12.06.2018 | Rafał Rodziewicz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 840. (301.4 ) | 12.06.2018 | Rafał Rodziewicz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 841. (301.7 ) | 12.06.2018 | Rafał Rodziewicz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 842. (302.2 ) | 12.06.2018 | Alicja Jędrzejczyk | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 843. (302.4 ) | 12.06.2018 | Alicja Jędrzejczyk | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 844. (302.7 ) | 12.06.2018 | Alicja Jędrzejczyk | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 845. (303.2 ) | 12.06.2018 | Maciej Bobicki | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 846. (303.4 ) | 12.06.2018 | Maciej Bobicki | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 847. (303.7 ) | 12.06.2018 | Maciej Bobicki | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 848. (304.2 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Buda | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 849. (304.4 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Buda | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 850. (304.7 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Buda | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 851. (305.2 ) | 12.06.2018 | Urszula Basałaj | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 852. (305.4 ) | 12.06.2018 | Urszula Basałaj | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 853. (305.7 ) | 12.06.2018 | Urszula Basałaj | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 854. (306.2 ) | 12.06.2018 | Hanna Sułkowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 855. (306.4 ) | 12.06.2018 | Hanna Sułkowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 856. (306.7 ) | 12.06.2018 | Hanna Sułkowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 857. (307.2 ) | 12.06.2018 | Włodzimierz Grzywacz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 858. (307.4 ) | 12.06.2018 | Włodzimierz Grzywacz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 859. (307.7 ) | 12.06.2018 | Włodzimierz Grzywacz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 860. (308.2 ) | 12.06.2018 | Bartłomiej Głodek | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 861. (308.4 ) | 12.06.2018 | Bartłomiej Głodek | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 862. (308.7 ) | 12.06.2018 | Bartłomiej Głodek | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 863. (309.1 ) | 12.06.2018 | Agata Tomczak | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 864. (310.1 ) | 12.06.2018 | Zofia Kazimierska | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 865. (311.2 ) | 12.06.2018 | Zofia Kazimierska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 866. (311.4 ) | 12.06.2018 | Zofia Kazimierska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 867. (311.7 ) | 12.06.2018 | Zofia Kazimierska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 868. (312.2 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Różycka | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 869. (312.4 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Różycka | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 870. (312.7 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Różycka | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 871. (313.2 ) | 12.06.2018 | Wiktor Szacherski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 872. (313.4 ) | 12.06.2018 | Wiktor Szacherski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 873. (313.7 ) | 12.06.2018 | Wiktor Szacherski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 874. (314.1 ) | 12.06.2018 | Mateusz Werner | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 875. (315.1 ) | 12.06.2018 | Helena Sobolewska | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 876. (316.2 ) | 12.06.2018 | Helena Sobolewska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 877. (316.4 ) | 12.06.2018 | Helena Sobolewska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 878. (316.7 ) | 12.06.2018 | Helena Sobolewska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 879. (317.2 ) | 12.06.2018 | Anna Turzańska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 880. (317.4 ) | 12.06.2018 | Anna Turzańska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 881. (317.7 ) | 12.06.2018 | Anna Turzańska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 882. (318.2 ) | 12.06.2018 | Dawid Turzański | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 883. (318.4 ) | 12.06.2018 | Dawid Turzański | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabu- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 884. (318.7 ) | 12.06.2018 | Dawid Turzański | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 885. (319.2 ) | 12.06.2018 | Marek Witkowski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 886. (319.4 ) | 12.06.2018 | Marek Witkowski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 887. (319.7 ) | 12.06.2018 | Marek Witkowski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 888. (320.1 ) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 889. (320.2 ) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | | | | | | | |
| 890. (320.4) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 891. (320.5) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 892. (320.6) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 893. (320.9) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 894. (320.10) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 895. (320.11) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 896. (320.12) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 897. (320.15) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 898. (320.16) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 899. (320.17) | 12.06.2018 | Anna Dolata | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 900. (321.1) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 901. (321.2) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 902. (321.4) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 903. (321.5) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 904. (321.6) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 905. (321.9) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 906. (321.10) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 907. (321.11) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 908. (321.12) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 909. (321.15) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 910. (321.16) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 911. (321.17) | 12.06.2018 | Grażyna Wypych – Meissner | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 912. (322.3) | 14.06.2018 | Józefina Sobieraj | 3) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 913. (323.2) | 14.06.2018 | Kazimierz Marciniak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 914. (323.4) | 14.06.2018 | Kazimierz Marciniak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 915. (323.7) | 14.06.2018 | Kazimierz Marciniak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 916. (324.2) | 14.06.2018 | Ewa Marciniak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 917. (324.4) | 14.06.2018 | Ewa Marciniak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 918. (324.7) | 14.06.2018 | Ewa Marciniak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 919. (325.2 ) | 14.06.2018 | Katarzyna Niemiec | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 920. (325.4 ) | 14.06.2018 | Katarzyna Niemiec | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 921. (325.7 ) | 14.06.2018 | Katarzyna Niemiec | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 922. (326.1 ) | 19.06.2016 | Maria Kasprzycka | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 923. (327.1 ) | 14.06.2018 | Katarzyna Niemiec | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 924. (328.1 ) | 14.06.2018 | Castor Park Sp. z o.o.<br>- pełnomocnik: Mariusz Stawiarczyk | Postulat ws. zmiany lokalizacji dominanty z wybranego miejsca na dz. ew. nr 9/2 na miejsce przy ul. Chełmskiej przy jej wlocie do ul. Czerniakowskiej, tj. w północno – wschodnim narożniku terenu E-24MW na dz. ew. nr 30/5, gdzie wysoki, rozpoznawalny obiekt będzie widoczny od strony Centrum. | Dz. ew. nr 9/2, obręb 1-03-12 oraz 30/5 obręb 1-03-11 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Nieuwzględnione ze względu na ład przestrzenny. Projektowany układ zabudowy w tym także lokalizacja dominanty wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do pu- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | blicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 925. (329.1 ) | 14.06.2018 | Castor Park Sp. z o.o.<br>- pełnomocnik: Mariusz Stawiarczyk | Postulat ws. rezygnacji z ustalania dominanty na terenie E-29U na dz. ew. nr 10, odbieranej jako dodatkowa i konkurencyjna względem dominanty przewidywanej nas terenie E-24MW, którą jednak postuluje się przesunąć z wybranego miejsca na dz. ew. nr 9/2 na miejsce lepiej wyeksponowane przy ul. Chełmskiej przy jej wlocie do ul. Czerniakowskiej, tj. w północno – wschodnim narożniku terenu E-24MW na dz. ew. nr 30/5. Sprzeciw wobec ustalaniu dwóch dominant w odległości tylko 70 m od siebie uzasadniono również tym, że mają być to budynki różnych funkcji (biurowy i mieszkalny), a zatem ich szata architektoniczna nie będzie podobna. | Dz. ew. nr 9/2, 10 obręb 1-03-12 oraz 30/5 obręb 1-03-11 | E-29U<br>E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Nieuwzględnione ze względu na ład przestrzenny. Projektowany układ zabudowy w tym także lokalizacja dominanty wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 926. (330.1 ) | 12.06.2018 | Maria Dunin - Węsowicz | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW<br>całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 927. (331.3 ) | 12.06.2018 | Zofia Bakiel | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – <u>dla każdego istniejącego terenu</u> zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 928. (332.3 ) | 12.06.2018 | Mirosława Horeczy | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – <u>dla każdego istniejącego terenu</u> zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 929. (333.3 ) | 12.06.2018 | Przemysław Zdrajkowski | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwe- | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | rów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 930. (334.3 ) | 12.06.2018 | Hipolit Piętka | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 931. (335.3 ) | 12.06.2018 | Maria Głębocka | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 932. (336.3 ) | 12.06.2018 | Teresa Kociszewska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 933. (337.3 ) | 12.06.2018 | Jerzy Kociszewski | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 934. (338.3 ) | 12.06.2018 | Tadeusz Rathman | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 935. (339.3 ) | 12.06.2018 | Alicja Arnold | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 936. (340.1 ) | 12.06.2018 | Jerzy Mazarski | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW w całości istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 937. (341.2 ) | 12.06.2018 | Jerzy Mazarski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 938. (341.4 ) | 12.06.2018 | Jerzy Mazarski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 939. (341.7 ) | 12.06.2018 | Jerzy Mazarski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 940. (342.1 ) | 12.06.2018 | Halina Montewska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 941. (342.2 ) | 12.06.2018 | Halina Montewska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 942. (342.4 ) | 12.06.2018 | Halina Montewska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 943. (343.1 ) | 12.06.2018 | Sylwia Pogarska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 944. (343.2 ) | 12.06.2018 | Sylwia Pogarska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 945. (343.4 ) | 12.06.2018 | Sylwia Pogarska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 946. (344.1 ) | 12.06.2018 | Elżbieta Wyżga | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 947. (344.2 ) | 12.06.2018 | Elżbieta Wyżga | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | przy ul. Piwarskiego 1 | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 948. (344.4 ) | 12.06.2018 | Elżbieta Wyżga | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 949. (345.1 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 950. (345.2 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 951. (345.4 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 952. (345.5 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 953. (345.6 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 954. (345.9) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 955. (345.10) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 956. (345.11) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 957. (345.12) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 958. (345.15) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 959. (345.16) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 960. (345.17) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 961. (346.1) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 962. (346.2) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 963. (346.4) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 964. (346.5) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 965. (346.6) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 966. (346.9) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 967. (346.10) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 968. (346.11) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 969. (346.12) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 970. (346.15) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 971. (346.16) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 972. (346.17) | 12.06.2018 | Irena Błaszkiewicz | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 973. (347.1) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 974. (347.2) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 975. (347.4) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 976. (347.5) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 977. (347.6) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 978. (347.9) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 979. (347.10) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 980. (347.11) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 981. (347.12) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 982. (347.15) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 983. (347.16) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 984. (347.17) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 985. (348.1) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 986. (348.2) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 987. (348.4) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 988. (348.5) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 989. (348.6) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 990. (348.9) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 991. (348.10) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 992. (348.11) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 993. (348.12) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 994. (348.15) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 995. (348.16) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 996. (348.17) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 997. (349.1) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 998. (349.2) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | | | | | | | |
| 999. (349.4) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 1000. (349.5) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 1001. (349.6) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 1002. (349.9) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1003. (349.10) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 1004. (349.11) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 1005. (349.12) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1006. (349.15) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 1007. (349.16) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 1008. (349.17) | 12.06.2018 | Zofia Ciach | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 1009. (350.1) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 1010. (350.2) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 1011. (350.4) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 1012. (350.5) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1013. (350.6) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 1014. (350.9) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1015. (350.10) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 1016. (350.11) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 1017. (350.12) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 1018. (350.15) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 1019. (350.16) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 1020. (350.17) | 12.06.2018 | Agnieszka Dyrkacz | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 1021. (351.1) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | | | | | | | |
| 1022. (351.2 ) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 1023. (351.4 ) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 1024. (351.5 ) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 1025. (351.6 ) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 1026. (351.9 ) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1027. (351.1 0) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1028. (351.11) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 1029. (351.12) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 1030. (351.15) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 1031. (351.16) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 1032. (351.17) | 12.06.2018 | Barbara Dyrkacz | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 1033. (352.1) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 1034. (352.2) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7 obręb 1-03-02. | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 1035. (352.4) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 3) Postulat o korektę ustaleń dla terenu drogi KDG-01 – ul. Gagarina – tj. o zmianę określenia „ścieżka rowerowa dwukierunkowa po obu stronach jezdni” na „pasy ruchu dla rowerów w jezdniach po obu stronach przeznaczone do ruchu rowerów w jednym | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty zapisu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | kierunku, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi”. | | | | | | | |
| 1036. (352.5) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 4) Propozycja rozszerzenia zapisów dotyczących drogi KDG-01 – ul. Gagarina – o nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią urządzoną w postaci nasadzeń drzew, krzewów ozdobnych oraz rabat kwiatowych i powierzchni trawiastych. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – forma zieleni urządzonej w pasie drogowym musi być dostosowana przede wszystkim do bezpieczeństwa ruchu. |
| 1037. (352.6) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 5) Propozycja zmiany klasy drogi KDG-01 – ul. Gagarina – z drogi głównej na drogę zbiorczą. | Dz. ew. nr 1/5 obręb 1-03-04, dz. ew. nr 1 obręb 1-03-06, dz. ew. nr 4 obręb 1-03-05. | KDG-01 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ulica Gagarina musi mieć klasę drogi głównej, bo taka dyspozycja wynika ze studium uikzp miasta. W takiej sytuacji w planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia dla tej ulicy niższej klasy technicznej. |
| 1038. (352.9) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 6) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i/lub wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy ulicami Chełmską, Czerniakowską i Polkowską. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – rozwiązania dla terenu E-24MW zawarte w przedmiotowym projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału po byłej zajezdni. Przyjęcie takich, a nie innych, zasad zagospodarowania, w tym obsługi komunikacyjnej, stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Jest to kompromis godzący interesy właściciela terenu E-24MW, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz reguł kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1039. (352.10) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 7) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego funkcje pawilonu parkowego określić jako usługi publiczne (UP), uzupełnione usługami oświaty (UO). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na etapie wcześniejszych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego funkcje inne, niż sanitarno-socjalne zostały oprotestowane. |
| 1040. (352.11) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 8) Postulat, aby w ustaleniach dla Parku Sieleckiego dopuścić także: lokalizacje placu zabaw dla dorosłych”. | Park Sielecki | E-48ZP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty ustaleń planu odnośnie zasad zagospodarowania terenu E-48ZP.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zapis zostanie skorygowany według sugestii zawartej w uwadze, to jednak nie dosłownie w proponowanym brzmieniu. |
| 1041. (352.12) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 9) Postulat, aby z ustaleń dla Parku Sieleckiego usunąć dopuszczenie jego grodzenia (o czym mowa w §23 ust. 34 pkt. 3 lit. f). | Park Sielecki | E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dopuszczenie zastosowano w planie ze względów praktycznych użytkowania i bezpieczeństwa - bez ogrodzenia, brak możliwości zamykania bram i monitoringu terenu; tak wąski, odseparowany teren może być niebezpieczny i trudny do utrzymania w porządku. |
| 1042. (352.15) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 10) Postulat o ustalenie terenów zieleni urządzonej i wyznaczenie skwerów na obszarze pomiędzy budynkami przy ul. Czerniakowskiej 107, Czerniakowskiej 103/105, Czerniakowskiej 99/101 i Czerniakowskiej 95/97. | Dz. ew. nr 46/1, 45, 47, 52, 53, 48 obręb 1-03-06 | B-32MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skwerów w terenie B-32MW.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej na przywołanym w uwadze obszarze. |
| 1043. (352.16) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 11) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy budynkami przy ul. Tatrzańskiej 2/4, Nabielaka 18, Górskiej 17B a terenem B-48UO z MW na ZP. | Dz. ew. nr 29/2, 29/1, 28<br>obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia skweru na przedmiotowym terenie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenu zieleni urządzonej ZP na przywołanym w uwadze obszarze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1044. (352.17) | 12.06.2018 | Renata Martyniuk | 12) Postulat o zmianę przeznaczenia obszaru pomiędzy ul. Iwicką i ul. Zakrzewską, na wysokości ul. Krasnołęckiej, z MW na ZP. | Dz. ew. nr 42/5 obręb 1-03-05. | B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – na terenie, o którym mowa w uwadze wydano pięć decyzji WZ dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już rozwiązanie kompromisowe. |
| 1045. (353.2) | 12.06.2018 | Joanna Michałowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1046. (353.4) | 12.06.2018 | Joanna Michałowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1047. (353.7) | 12.06.2018 | Joanna Michałowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1048. (354.1) | 12.06.2018 | Anna Nagowska | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 1049. (355.1) | 12.06.2018 | Marcin Nagowski | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1050. (356.1 ) | 12.06.2018 | Anna Chylińska | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 1051. (357.1 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Budziłowska | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 1052. (358.1 ) | 12.06.2018 | Agata Mościcka | Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 | A-17MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania na rysunku planu poszczególnych drzew i krzewów. drzewa do zachowania zostaną wytypowane spośród istniejącej roślinności na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji drzewostanu. Posłuży ona również do weryfikacji zasięgu wskazanych w projekcie planu skwerów. |
| 1053. (359.3 ) | 12.06.2018 | Elżbieta Rathman | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1054. (360.1 ) | 13.06.2018 | Wspólnota Mieszkaniowa ul. Chełmska 25A + lista 41 osób popierających uwagę | Postulat ws. uwzględnienia w planie istniejących na dz. ew. nr 9/1 terenów zieleni, m.in. kilkunastu wartościowych drzew – wniosek o ustalenie na terenie ww. działki skweru, oznaczenie ww. drzew jako drzewa do zachowania oraz w sprawie zwiększenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej przynajmniej na działce 9/1 do 60%. | Dz. ew. nr 9/1,10 obręb 1-03-10 | E-13MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez określenie sposobu zachowania przedmiotowej zieleni osiedlowej na dz. 9/1.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia dokładnie takiej formy ustaleń, jak postulowano w uwadze. |
| 1055. (361.2 ) | 13.06.2018 | Wojciech Pietraszkiewicz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1056. (361.4 ) | 13.06.2018 | Wojciech Pietraszkiewicz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1057. (361.7 ) | 13.06.2018 | Wojciech Pietraszkiewicz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1058. (362.2 ) | 13.06.2018 | Henryk Pietraszkiewicz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1059. (362.4 ) | 13.06.2018 | Henryk Pietraszkiewicz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1060. (362.7 ) | 13.06.2018 | Henryk Pietraszkiewicz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1061. (363.2 ) | 13.06.2018 | Barbara Pietraszkiewicz | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1062. (363.4 ) | 13.06.2018 | Barbara Pietraszkiewicz | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1063. (363.7 ) | 13.06.2018 | Barbara Pietraszkiewicz | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1064. (364.1 ) | 12.06.2018 | Marta Bystrowska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1065. (364.2 ) | 12.06.2018 | Marta Bystrowska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1066. (364.4 ) | 12.06.2018 | Marta Bystrowska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1067. (365.1 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1068. (365.2 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1069. (365.4 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Kędzierska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1070. (366.1 ) | 12.06.2018 | Tadeusz Kubicki | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1071. (366.2 ) | 12.06.2018 | Tadeusz Kubicki | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1072. (366.4 ) | 12.06.2018 | Tadeusz Kubicki | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1073. (367.2 ) | 12.06.2018 | Anna Rajzer | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1074. (367.4 ) | 12.06.2018 | Anna Rajzer | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje pro- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | jektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 1075. (367.7 ) | 12.06.2018 | Anna Rajzer | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1076. (368.2 ) | 12.06.2018 | Bogdan Kurczewski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1077. (368.4 ) | 12.06.2018 | Bogdan Kurczewski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1078. (368.7 ) | 12.06.2018 | Bogdan Kurczewski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1079. (370.2 ) | 12.06.2018 | Piotr Woyke | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1080. (370.4 ) | 12.06.2018 | Piotr Woyke | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczo- | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | | | | | | | |
| 1081. (370.7 ) | 12.06.2018 | Piotr Woyke | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1082. (372.2 ) | 12.06.2018 | Agata Dudek - Woyke | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1083. (372.4 ) | 12.06.2018 | Agata Dudek - Woyke | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1084. (372.7 ) | 12.06.2018 | Agata Dudek - Woyke | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1085. (373.2 ) | 14.06.2018 | Sabina Sadowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1086. (373.4 ) | 14.06.2018 | Sabina Sadowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1087. (373.7 ) | 14.06.2018 | Sabina Sadowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1088. (374.2 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Szuba | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1089. (374.4 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Szuba | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1090. (374.7 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Szuba | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1091. (375.2 ) | 12.06.2018 | Weronika Burzyńska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1092. (375.4 ) | 12.06.2018 | Weronika Burzyńska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1093. (375.7 ) | 12.06.2018 | Weronika Burzyńska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1094. (376.2 ) | 12.06.2018 | Marek Zarębski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1095. (376.4 ) | 12.06.2018 | Marek Zarębski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1096. (376.7 ) | 12.06.2018 | Marek Zarębski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1097. (378.1 ) | 13.06.2018 | Villa Grzybowo Anna Blachowska Sp. komandytowa | W związku z faktem, że na dz. ew. nr 19/1 jest obecnie realizowany budynek mieszkalny wielorodzinny na podstawie ważnej decyzji o pozwoleniu na budowę z 2017 r., postuluje się o korektę parametrów przewidywanych w projekcie planu w celu ich dostosowania do stanu faktycznego w terenie, tzn.:<br>1) Przyjęcie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy na działce na 54%. | Dz. ew. nr 19/1 obręb 1-03-08 | D-9MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - postulowane korekty wskaźników i parametrów zabudowy są znacząco odmienne od określonych w projekcie planu i studium uikzp |
| 1098. (378.2 ) | 13.06.2018 | Villa Grzybowo Anna Blachowska Sp. komandytowa | 2) Przyjęcie wskaźnik intensywności zabudowy na działce na 4,5. | Dz. ew. nr 19/1 obręb 1-03-08 | D-9MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - postulowane korekty wskaźników i parametrów zabudowy są znacząco odmienne od określonych w projekcie planu i studium uikzp |
| 1099. (378.3 ) | 13.06.2018 | Villa Grzybowo Anna Blachowska Sp. komandytowa | 3) Przyjęcie maksymalnej wysokość zabudowy na 25m i 7 kondygnacji. | Dz. ew. nr 19/1 obręb 1-03-08 | D-9MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona - postulowane korekty wskaźników i parametrów zabudowy są znacząco odmienne od określonych w projekcie planu i studium uikzp |
| 1100. (379.2 ) | 12.06.2018 | Monika Kułak | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworze- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | nia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1101. (379.4 ) | 12.06.2018 | Monika Kułak | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1102. (379.7 ) | 12.06.2018 | Monika Kułak | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1103. (380.1 ) | 12.06.2018 | Monika Kułak | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 1104. (381.2) | 12.06.2018 | Barbara Olszewska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1105. (381.4) | 12.06.2018 | Barbara Olszewska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrem, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1106. (381.7 ) | 12.06.2018 | Barbara Olszewska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1107. (382.2 ) | 12.06.2018 | Sławomir Stawski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1108. (382.4 ) | 12.06.2018 | Sławomir Stawski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1109. (382.7 ) | 12.06.2018 | Sławomir Stawski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1110. (383.2 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Stawska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1111. (383.4 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Stawska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1112. (383.7 ) | 12.06.2018 | Małgorzata Stawska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1113. (384.2 ) | 12.06.2018 | Wiesław Banasiuk | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1114. (384.4 ) | 12.06.2018 | Wiesław Banasiuk | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1115. (384.7 ) | 12.06.2018 | Wiesław Banasiuk | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1116. (385.3 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | | | | | | | |
| 1117. (385.4 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1118. (385.5 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1119. (385.6 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1120. (385.7 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1121. (385.8 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1122. (385.9 ) | 12.06.2018 | Agnieszka Katarzyna Woźniak | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 1123. (386.1 ) | 12.06.2018 | Bronisław Krochmal | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1124. (386.2 ) | 12.06.2018 | Bronisław Krochmal | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | przy ul. Piwarskiego 1 | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1125. (386.4 ) | 12.06.2018 | Bronisław Krochmal | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1126. (387.1 ) | 12.06.2018 | Maria Głowacka | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1127. (387.2 ) | 12.06.2018 | Maria Głowacka | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1128. (387.4 ) | 12.06.2018 | Maria Głowacka | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1129. (388.1 ) | 12.06.2018 | Magdalena Skwarska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1130. (388.2 ) | 12.06.2018 | Magdalena Skwarska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1131. (388.4 ) | 12.06.2018 | Magdalena Skwarska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1132. (389.1 ) | 12.06.2018 | Grzegorz Olc | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1133. (389.2 ) | 12.06.2018 | Grzegorz Olc | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1134. (389.4 ) | 12.06.2018 | Grzegorz Olc | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1135. (390.1 ) | 12.06.2018 | Dariusz Boruta | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1136. (390.2 ) | 12.06.2018 | Dariusz Boruta | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1137. (390.4 ) | 12.06.2018 | Dariusz Boruta | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | przy<br>ul. Piwarskiego 1 | | | | | | możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1138.<br>(391.1<br>) | 12.06.2018 | Marta Walichnowska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1139.<br>(391.2<br>) | 12.06.2018 | Marta Walichnowska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1140.<br>(391.4<br>) | 12.06.2018 | Marta Walichnowska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1141.<br>(392.1<br>) | 12.06.2018 | Krystyna Gręda | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1142.<br>(392.2<br>) | 12.06.2018 | Krystyna Gręda | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1143.<br>(392.4<br>) | 12.06.2018 | Krystyna Gręda | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy<br>ul. Piwarskiego 1 | A-17MW<br>D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1144. (393.1 ) | 12.06.2018 | Krystyna Kubicka | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1145. (393.2 ) | 12.06.2018 | Krystyna Kubicka | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1146. (393.4 ) | 12.06.2018 | Krystyna Kubicka | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1147. (394.1 ) | 12.06.2018 | Hanna Stężewicz (Chodnicka) | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1148. (394.2 ) | 12.06.2018 | Hanna Stężewicz (Chodnicka) | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1149. (394.4 ) | 12.06.2018 | Hanna Stężewicz (Chodnicka) | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1150. (395.1 ) | 12.06.2018 | Patryk Stężewicz | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | przy ul. Piwarskiego 1 | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1151. (395.2) | 12.06.2018 | Patryk Stężewicz | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1152. (395.4) | 12.06.2018 | Patryk Stężewicz | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1153. (396.1) | 12.06.2018 | Monika Piotrowska | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1154. (396.2) | 12.06.2018 | Monika Piotrowska | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1155. (396.4) | 12.06.2018 | Monika Piotrowska | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1156. (397.1) | 12.06.2018 | Piotr Machański | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | | | | | | | |
| 1157. (397.2 ) | 12.06.2018 | Piotr Machański | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1158. (397.4 ) | 12.06.2018 | Piotr Machański | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1159. (398.1 ) | 12.06.2018 | Piotr Pawlak | 1) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie A-17MW pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności i naniesienie jej na ww. rysunek, w tym także z pkt widzenia formy urządzenia, tj. uwzględnienie skwerów. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczania istniejącej roślinności (pojedynczych roślin) na rysunku planu. |
| 1160. (398.2 ) | 12.06.2018 | Piotr Pawlak | 2) Postulat ws. uwzględnienia na rysunku planu istniejących drzew i krzewów na terenie D-19MW w otoczeniu budynku przy ul. Piwarskiego 1 – wniosek o dokonanie inwentaryzacji istniejącej roślinności, naniesienie jej na ww. rysunek oraz ustalenie w tych miejscach terenów zieleni urządzonej. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia fragmentów terenów jako skwer, w rozumieniu par. 6 projektu planu – tj. terenu zagospodarowanego zielenią, oraz aktualizacji stanu istniejącej roślinności.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia terenów zieleni urządzonej ZP oraz oznaczania istniejącej roślinności na rysunku planu. |
| 1161. (398.4 ) | 12.06.2018 | Piotr Pawlak | 3) Sprzeciw wobec możliwości realizacji parkingu podziemnego na terenie D-19MW. | Obszar pomiędzy budynkami przy ul. Iwickiej 36A, 38 i 40 oraz otoczenie budynku przy ul. Piwarskiego 1 | A-17MW D-19MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia graficznego lokalizacji parkingu podziemnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia dopuszczenia realizacji parkingu podziemnego – jako inwestycja możliwa do realizacji w przyszłości w planie pozostaną zapisy w przepisach ogólnych, dopuszczające realizację parkingów podziemnych. |
| 1162. (399.3 ) | 12.06.2018 | Michał Sobański | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak; | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | | | | | | | |
| 1163. (399.4 ) | 12.06.2018 | Michał Sobański | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1164. (399.5 ) | 12.06.2018 | Michał Sobański | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1165. (399.6 ) | 12.06.2018 | Michał Sobański | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1166. (399.7 ) | 12.06.2018 | Michał Sobański | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1167. (399.8 ) | 12.06.2018 | Michał Sobański | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1168. (399.9 ) | 12.06.2018 | Michał Sobański | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1169. (400.3 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |
| 1170. (400.4 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1171. (400.5 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1172. (400.6 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1173. (400.7 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1174. (400.8 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1175. (400.9 ) | 12.06.2018 | Aleksandra Katarzyna Zawistowska | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 1176. (401.3 ) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |
| 1177. (401.4 ) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1178. (401.5 ) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1179. (401.6 ) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkow- | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | skiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | | | | | | | |
| 1180. (401.7 ) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1181. (401.8 ) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1182. (401.9 ) | 12.06.2018 | Magdalena Julianna Zawistowska | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 1183. (402.1 ) | 13.06.2018 | Krzysztof Szczucki | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 1184. (403.3 ) | 15.06.2018 | Lidia Oktaba-Ostatek (członkini Zarządu Wspólnoty) | 1) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie ograniczenia możliwości inwestowania w głębi kwartału oznaczonego w projekcie planu symbolem B-6MW, za pomocą kształtowania linii zabudowy.<br>Nieuwzględnione częściowo w zakresie zmiany parametrów i wskaźników zabudowy. |
| 1185. (403.6 ) | 15.06.2018 | Lidia Oktaba-Ostatek (członkini Zarządu Wspólnoty) | 2) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że chociaż zostanie wykonana aktualizacja inwentaryzacji drzewostanu, to w projekcie planu zostaną wskazane drzewa wartościowe, warte do zachowania zgodnie z tą aktualizacją. |
| 1186. (404.1 ) | 15.06.2018 | Przemysław Janusz Urbaniak | 1) Postulat o wyznaczenia drogi wewnętrznej od KWD-53 do KDW-54, zapewniającej dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; | A-18MW<br>A-17MW<br>A-29U/MW<br>Par. 9 pkt 2 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (zarówno do klatki schodowej, jak i altany śmietnikowej), ponieważ projektowany w planie układ odcina dostęp do ww. budynku, a istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia inne rozwiązania obsługi komunikacyjnej. | cały obszar objęty planem | lit. d | | | | | *<br>*Z kontekstu sprawy odnotowany w uwadze skrót KDW i CP należy rozumieć jako postulat o drogę i ciąg pieszy.* |
| 1187. (404.2 ) | 15.06.2018 | Przemysław Janusz Urbaniak | 2) Postulat o wyznaczenie do zachowania drzewa – wierzby (regenerowanej od 2014 r., określonej jako wartościowa i do zachowania w wydanej w 2008 r. decyzji WZ), znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Podchorążych 27/29 i ul. Podchorążych 31 na terenie A-18MW. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – po drzewie, o którym mowa w uwadze pozostała karpa, nie jest zatem możliwe ustalenie drzewa do zachowania. |
| 1188. (404.3 ) | 15.06.2018 | Przemysław Janusz Urbaniak | 3) Postulat o zapewnienie zabudowie przy ul. Podchorążych 27/29 dostępu do drogi publicznej (jak uzasadniono w ust. 1 w projekcie planu dotychczasowy wjazd z ul. Podchorążych będzie niemożliwy). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dojście i dojazd do budynku przy ul. Podchorążych 27/29 możliwe są do realizacji w miejscu istniejącego chodnika wzdłuż północnej elewacji ww. budynku w granicach działki ew. nr 12/19. |
| 1189. (404.5 ) | 15.06.2018 | Przemysław Janusz Urbaniak | 4) Postulat o oznaczenie na rysunku planu i wyznaczenie do zachowania istniejących drzew i krzewów na terenach A-18MW i A-29U/MW (dz. ew. nr 12/19, 18 i 12/12). | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW<br>A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wykonania aktualizacja stanu istniejącej zieleni (podjęta w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w takim zakresie, że wyniki aktualizacji staniu istniejącej zieleni będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1190. (404.6 ) | 15.06.2018 | Przemysław Janusz Urbaniak | 5) W sytuacji, której przykładem są odrębnie zarządzane budynki pod adresami ul. Podchorążych 27/29, 25A i 25, stanowiące przestrzennie jedną bryłę, postulat o korektę ustaleń ogólnych dotyczących zakazu fragmentarycznego odnawiania elewacji – proponuje się doprecyzowanie ustalenia §9 pkt 2 lit d.<br>*„zakazuje się fragmentarycznego odnawiania elewacji zewnętrznych, szczególnie fragmentarycznego malowania elewacji zewnętrznych, nienawiązującego do całościowej kolorystyki i wystroju elewacji poszczególnych budynków”.*<br>o zapis: *„o odrębnych adresach budynków”*.<br>Celem korekty ma być umożliwienie poszczególnym wspólnotom mieszkaniowym odnawianie przynależnych im budynków w sposób spójny, ale nie w formie nierealnej do przeprowadzenia jednoczesnej całościowej inwestycji. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02;<br>cały obszar objęty planem | A-18MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania przedmiotowego ustalenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zastosowania dopisku w brzmieniu zaproponowanym w uwadze - celem przedmiotowego zakazu jest doprowadzenie do stanu ujednolicenia elewacji budynków stanowiących pierzeje danej ulicy jako działania kształtujące ład przestrzenny, przy czym zakaz bezpośrednio odnosi się do odnawiania fragmentów elewacji rozumianej jako działania podejmowane przez poszczególnych właścicieli pojedynczych lokali przy fragmencie elewacji danego budynku a nie fragmentów elewacji budynków tworzących zabudowę pierzejową. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1191. (404.7) | 15.06.2018 | Przemysław Janusz Urbaniak | 6) Na terenie A-18MW postulat o korektę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na 40% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%, tj. analogicznie, jak dla innych terenów objętych tą samą strefą ochrony układu urbanistycznego i zespołu zabudowy. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-18MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – ze względu na różne wielkości działek wskaźniki powinny być różnicowane, przy czym w odniesieniu do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków obowiązuje zachowanie ich parametrów zgodnie z zapisami planu dotyczącymi dziedzictwa kulturowego. |
| 1192. (404.9) | 15.06.2018 | Przemysław Janusz Urbaniak | 7) Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu A-29 z U/MW na ZP – teren zieleni urządzonej – z uwagi na fakt, że jest to świadomie niezabudowana część (zieleń) chronionego zespołu budowalnego, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na której nie powinno się realizować żadnej przypadkowej inwestycji. W uzasadnieniu podkreśla się, że zabudowa na terenie A-29U/MW jest sprzeczna z zastosowanymi w planie nakazami mającymi chronić ww. zespół budowalny, tj. m.in. nakazem zachowania kompozycji urbanistycznej kwartałów zabudowy, kompozycji zieleni, utrzymania relacji przestrzennych między budynkami itd. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-29U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wśród kilku możliwych rozwiązań sprzecznych oczekiwań w stosunku do terenu oznaczonego A-29, funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest najbardziej optymalna. |
| 1193. (404.10) | 15.06.2018 | Przemysław Janusz Urbaniak | 8) Alternatywny wniosek dot. terenu, o którym mowa w ww. ust. 9, tj. postulat o ewentualne przeznaczenie terenu A-29 z U/MW na MW, o ile przeznaczenie ZP nie będzie możliwe do przyjęcia. W uzasadnieniu podkreśla się, że nowa funkcja usługowa wewnątrz kwartału mieszkaniowego będzie znacznie bardziej uciążliwa i konfliktogenna. Postulowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powinna mieć parametry analogiczne, jak inne tereny MW w tym rejonie, tzn.:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,0,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m,<br>e) maksymalnie 4 kondygnacje. | Dz. ew. nr 12/7, 12/9, 19, 12/11, 12/19, 18, 12/12, 25, 26 i 27, obręb 1-03-02; cały obszar objęty planem | A-29U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie postulatów dotyczących zmiany wysokości i ilości kondygnacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany pozostałych wskaźników (minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy), które ze względu na wielkość działki (ok. 730 $m^2$) muszą mieć inne wartości. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1194. (405.1 ) | 15.06.2018 | Rada Domu Sobieskiego 114 – przewodnicząca Maria Cuevas-Koseska (w zał. lista 17 osób popierających uwagę) | Postulat o uwzględnienie zieleni i ochronę kilkunastu drzew na istniejącym terenie zieleni na dz. ew. nr 9/1 i 10 przy budynku przy ul. Sobieskiego 114 – wniosek o ustalenie na ww. dz. ew. nr 9/1 skweru, wyznaczenie istniejących drzew jako drzew do zachowania oraz określenie powierzchni biologicznie czynnej (PBC) na dz. ew. nr 9/1 na min. 60%. | Dz. ew. nr 9/1 i 10 obręb 1-03-10 | E-13MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Nieuwzględnione częściowo w takim zakresie, że chociaż zostanie wykonana aktualizacja inwentaryzacji drzewostanu, to w projekcie planu zostaną wskazane drzewa wartościowe, warte do zachowania zgodnie z tą aktualizacją. Będzie ona również podstawą dla decyzji o wyznaczeniu skweru jako terenu zagospodarowanego zielenią urządzoną. |
| 1195. (406.2 ) | 15.06.2018 | Anita Trochimiuk | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1196. (406.4 ) | 15.06.2018 | Anita Trochimiuk | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1197. (406.7 ) | 15.06.2018 | Anita Trochimiuk | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1198. (407.1 ) | 15.06.2018 | Agata Cymer-Grochowska (jako matka Marianny – lat 5 oraz Jerzego – lat 3) | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 1199. (408.2) | 15.06.2018 | Agata Cymer-Grochowska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1200. (408.4 ) | 15.06.2018 | Agata Cymer-Grochowska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1201. (408.7 ) | 15.06.2018 | Agata Cymer-Grochowska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1202. (409.2 ) | 15.06.2018 | Adam Cymer | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1203. (409.4 ) | 15.06.2018 | Adam Cymer | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1204. (409.7 ) | 15.06.2018 | Adam Cymer | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1205. (410.1 ) | 15.06.2018 | Anna Cymer | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1206. (411.2 ) | 15.06.2018 | Mirosław Grochowski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1207. (411.4 ) | 15.06.2018 | Mirosław Grochowski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1208. (411.7 ) | 15.06.2018 | Mirosław Grochowski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1209. (412.2 ) | 18.06.2018 | Andrzej Lipski | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1210. (412.4 ) | 18.06.2018 | Andrzej Lipski | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1211. (412.7 ) | 18.06.2018 | Andrzej Lipski | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1212. (413.2 ) | 18.06.2018 | Maria Kasprzycka | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | | | | | | | zycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1213. (413.4 ) | 18.06.2018 | Maria Kasprzycka | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1214. (413.7 ) | 18.06.2018 | Maria Kasprzycka | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1215. (414.1 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW<br>PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 1216. (415.1 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW<br>dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1217. (416.1 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW<br>komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1218. (417.1 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34<br>dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | | | | | | | planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1219. (418.1 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | Postulat o zachowanie istniejących przystanków autobusowych na ul. Chełmskiej (m.in. ozn. Chełmska 03, Zakrzewska 01 i Zakrzewska 02) – brak ww. przystanków odczytany jest jako wprowadzanie ograniczeń w obecnym systemie transportu publicznego i dostępie do niego. | Dz. ew. nr 1 z obrębu 1-03-11 oraz 59 z obrębu 1-03-05 | KDZ-03 przystanki | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie weryfikacji rozmieszczenia w terenie przystanków.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - oznaczenie lokalizacji przystanków autobusowych jest tylko informacją i to nie ulegnie zmianie. |
| 1220. (419.1 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | Postulat w sprawie ustalenia zachowania dorosłych drzew istniejących wzdłuż ulic Polkowskiej, Czerniakowskiej i na terenie E-24MW, a także uzupełnienie nowymi nasadzeniami – w uzasadnieniu podkreślono, że zieleń wysoka stanowi istotny czynnik ochrony przed uciążliwości generowanych przez ruch samochodowy, ale projekt planu nie zmusza do zachowania żadnych drzew w ww. rejonie; dyspozycja taka doprowadzi do sytuacji, że będzie trzeba czekać kilkadziesiąt lat, aż nowo nasadzane drzewa odpowiednio wyrosną, zamiast nakazać urządzanie zieleni z wykorzystaniem zarówno nowych, jak i istniejących drzew. | Drzewa wzdłuż ul. Polkowskiej (KDD-34) i wzdłuż terenu E-24MW (przy ul. Czerniakowskiej) | KDD-34<br>E-24MW<br>drzewa | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu wskazano rzędy drzew w liniach rozgraniczających ul. Polkowskiej, zawierają one w sobie drzewa istniejące i planowane uzupełnienia. Natomiast na terenie E-24 inwentaryzacja drzewostanu nie wykazała osobników wartościowych wartych zachowania, ul. Czerniakowska znajduje się poza granicami opracowania. |
| 1221. (420.1 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | Postulat o ustalenie bezpośredniej obsługi komunikacyjnej terenu E-24MW z ul. Czerniakowskiej oraz włączoną do niej drogę stanowiącą przedłużenie drogi KDD-35 – w uzasadnieniu argumentuje się, że nowe inwestycje (szczególnie w postaci dominanty przestrzennej) znacznie zwiększą ruch w okolicy, który należy skierować na ponadlokalny układ drogowy, a nie osiedlowe dojazdy typu ul. Polkowska. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW<br>obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługę komunikacyjną terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1222. (421.3 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy; | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW<br>przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | | | | | | | |
| 1223. (421.4 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1224. (421.5 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1225. (421.6 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1226. (421.7 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1227. (421.8 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1228. (421.9 ) | 18.06.2018 | Łukasz Kazubek | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 1229. (422.1 ) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | | | | | | | ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1230. (423.1) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1231. (424.1) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 1232. (425.1) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1233. (426.3) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu; | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | | | | | | | |
| 1234. (426.4 ) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1235. (426.5 ) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1236. (426.6 ) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1237. (426.7 ) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1238. (426.8 ) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1239. (426.9 ) | 18.06.2018 | Wanda Wiesiołek | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 1240. (429.1 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1241. (430.1 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1242. (431.1 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1243. (432.1 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1244. (433.1 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | Postulat o zachowanie istniejących przystanków autobusowych na ul. Chełmskiej (m.in. ozn. Chełmska 03, Zakrzewska 01 i Zakrzewska 02) – brak ww. przystanków odczytany jest jako wprowadzanie ograniczeń w obecnym systemie transportu publicznego i dostępie do niego. | Dz. ew. nr 1 z obrębu 1-03-11 oraz 59 z obrębu 1-03-05 | KDZ-03 przystanki | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie weryfikacji rozmieszczenia w terenie przystanków.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - oznaczenie lokalizacji przystanków autobusowych jest tylko informacją i to nie ulegnie zmianie. |
| 1245. (434.1 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | Postulat w sprawie ustalenia zachowania dorosłych drzew istniejących wzdłuż ulic Polkowskiej, Czerniakowskiej i na terenie E-24MW, a także uzupełnienie nowymi nasadzeniami – w uzasadnieniu podkreślono, że zieleń wysoka stanowi istotny czynnik ochrony przed uciążliwości generowanych przez ruch samochodowy, ale projekt planu nie zmusza do zachowania żadnych drzew w ww. rejonie; dyspozycja taka doprowadzi do sytuacji, że będzie trzeba czekać kilkadziesiąt lat, aż nowo nasadzane drzewa odpowiednio wyrosną, zamiast nakazać urządzanie zieleni z wykorzystaniem zarówno nowych, jak i istniejących drzew. | Drzewa wzdłuż ul. Polkowskiej (KDD-34) i wzdłuż terenu E-24MW (przy ul. Czerniakowskiej) | KDD-34 E-24MW drzewa | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu wskazano rzędy drzew w liniach rozgraniczających ul. Polkowskiej, zawierają one w sobie drzewa istniejące i planowane uzupełnienia. Natomiast na terenie E-24 inwentaryzacja drzewostanu nie wykazała osobników wartościowych wartych zachowania, ul. Czerniakowska znajduje się poza granicami opracowania. |
| 1246. (435.1 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | Postulat o ustalenie bezpośredniej obsługi komunikacyjnej terenu E-24MW z ul. Czerniakowskiej oraz włączoną do niej drogę stanowiącą przedłużenie drogi KDD-35 – w uzasadnieniu argumentuje | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługę komunikacyjną terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych roz- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | się, że nowe inwestycje (szczególnie w postaci dominanty przestrzennej) znacznie zwiększą ruch w okolicy, który należy skierować na ponadlokalny układ drogowy, a nie osiedlowe dojazdy typu ul. Polkowska. | | | | | | | wiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1247. (436.3 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |
| 1248. (436.4 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1249. (436.5 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1250. (436.6 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1251. (436.7 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1252. (436.8 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1253. (436.9 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Wydrzyński | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 1254. (437.1 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 1255. (438.1 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1256. (439.1 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1257. (440.1 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1258. (441.3 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |
| 1259. (441.4 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1260. (441.5 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1261. (441.6 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1262. (441.7 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1263. (441.8 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1264. (441.9 ) | 18.06.2018 | Dariusz Wiesiołek | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 1265. (442.1 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 1266. (443.1 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1267. (444.1 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1268. (445.1 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1269. (446.3 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna; | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | | | | | | | nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |
| 1270. (446.4 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1271. (446.5 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1272. (446.6 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1273. (446.7 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1274. (446.8 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1275. (446.9 ) | 18.06.2018 | Luiza Kazubek | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | | | | | | | |
| 1276. (447.2 ) | | Wojciech Kasprzycki | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1277. (447.4 ) | | Wojciech Kasprzycki | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1278. (447.7 ) | | Wojciech Kasprzycki | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1279. (448.1 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 1280. (449.1 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1281. (450.1 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch po- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | przednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1282. (451.1 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34<br>dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1283. (452.1 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | Postulat o zachowanie istniejących przystanków autobusowych na ul. Chełmskiej (m.in. ozn. Chełmska 03, Zakrzewska 01 i Zakrzewska 02) – brak ww. przystanków odczytany jest jako wprowadzanie ograniczeń w obecnym systemie transportu publicznego i dostępie do niego. | Dz. ew. nr 1 z obrębu 1-03-11 oraz 59 z obrębu 1-03-05 | KDZ-03<br>przystanki | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie weryfikacji rozmieszczenia w terenie przystanków.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - oznaczenie lokalizacji przystanków autobusowych jest tylko informacją i to nie ulegnie zmianie. |
| 1284. (453.1 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | Postulat w sprawie ustalenia zachowania dorosłych drzew istniejących wzdłuż ulic Polkowskiej, Czerniakowskiej i na terenie E-24MW, a także uzupełnienie nowymi nasadzeniami – w uzasadnieniu podkreślono, że zieleń wysoka stanowi istotny czynnik ochrony przed uciążliwości generowanych przez ruch samochodowy, ale projekt planu nie zmusza do zachowania żadnych drzew w ww. rejonie; dyspozycja taka doprowadzi do sytuacji, że będzie trzeba czekać kilkadziesiąt lat, aż nowo nasadzane drzewa odpowiednio wyrosną, zamiast nakazać urządzanie zieleni z wykorzystaniem zarówno nowych, jak i istniejących drzew. | Drzewa wzdłuż ul. Polkowskiej (KDD-34) i wzdłuż terenu E-24MW (przy ul. Czerniakowskiej) | KDD-34<br>E-24MW<br>drzewa | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu wskazano rzędy drzew w liniach rozgraniczających ul. Polkowskiej, zawierają one w sobie drzewa istniejące i planowane uzupełnienia. Natomiast na terenie E-24 inwentaryzacja drzewostanu nie wykazała osobników wartościowych wartych zachowania, ul. Czerniakowska znajduje się poza granicami opracowania. |
| 1285. (454.1 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | Postulat o ustalenie bezpośredniej obsługi komunikacyjnej terenu E-24MW z ul. Czerniakowskiej oraz włączoną do niej drogę stanowiącą przedłużenie drogi KDD-35 – w uzasadnieniu argumentuje się, że nowe inwestycje (szczególnie w postaci dominanty przestrzennej) znacznie zwiększą ruch w okolicy, który należy skierować na ponadlokalny układ drogowy, a nie osiedlowe dojazdy typu ul. Polkowska. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW<br>obsługa z ul. Czerniakowskiej | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługę komunikacyjną terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1286. (455.3 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak; | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW<br>przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | | | | | | | nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |
| 1287. (455.4 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1288. (455.5 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1289. (455.6 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1290. (455.7 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1291. (455.8 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1292. (455.9 ) | 18.06.2018 | Anna Wydrzyńska | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1293. (456.3 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | 1) Doprecyzowanie zasięgu rejonów, dla których w ramach terenu E-24MW określono różne zasady zagospodarowania oraz uzupełnienie brakujących parametrów:<br>a) pas terenu wzdłuż ul. Czerniakowskiej – szerokość do 35 m, a więc niekonkretna;<br>b) pas terenu wzdłuż ul. Polkowskiej – szerokość brak;<br>c) zabudowa wzdłuż ul. Chełmskiej – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>d) zabudowa w południowej części terenu – brak maksymalnej intensywności zabudowy;<br>e) rejon lokalizacji dominanty przestrzennej – brak określonego zasięgu;<br>f) rozstrzygnięcie, które wskaźniki mają być stosowane na stykach ww. rejonów np. w narożniku ul. Chełmskiej i Polkowskiej – wysokość do 22 czy 25 m oraz ul. Chełmskiej i Czerniakowskiej – wysokość do 25 czy 30 m. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania na zasięgu różnych wysokości zabudowy dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie oraz doprecyzowania zasięgu dominanty i zasad stosowania wskaźników w narożnikach dróg. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania dodatkowych wskaźników intensywności zabudowy. Dla przedmiotowego terenu należy stosować zasadę możliwości realizacji wyższej zabudowy z usługami w parterach budynków od strony ul. Czerniakowskiej i niższą od strony ul. Polkowskiej, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy w terenach po zachodniej stronie terenu KDD-34. |
| 1294. (456.4 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | 2) Uzupełnienie maksymalnych wskaźników dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o jej powierzchni zabudowy lub powierzchni całkowitej, co w efekcie sprawia, nie jest możliwe oszacowanie kubatury. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zasięgu dominanty.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wskazania powierzchni zabudowy czy też powierzchni całkowitej dominanty. |
| 1295. (456.5 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | 3) Uzupełnienie ustaleń dla dominanty przestrzennej – w projekcie brak informacji o dopuszczalnych wymiarach jej elewacji, szczególnie od ul. Czerniakowskiej i od południa. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – koncepcja projektu planu zakłada wskazanie jedynie brzegowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, architekturę zabudowy pozostawiając do wykreowania przez architekta zajmującego się konkretną inwestycją. |
| 1296. (456.6 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | 4) Propozycja, aby w planie ustalone zostały miejsca zjazdów z terenu E-24MW na ulice przyległe, co zmniejszy przyszłe konflikty na ul. Polkowskiej i chociaż w taki minimalny sposób przyczyni się do rozwiązania problemów wynikających ze wzmożonego ruchu. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu miejsca zjazdów są oznaczeniami informacyjnymi. Ich ustalenie było by zbyt wiążące w sytuacji, gdy nie wskazuje się komunikacji wewnątrz terenu a poza zakresem ustaleń planistycznych pozostaje organizacja ruchu na drogach publicznych. |
| 1297. (456.7 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | 5) Postulat o doprecyzowanie w planie, w jaki sposób docelowo funkcjonować będzie istniejący wyjazd z garażu podziemnego w budynku przy ul. Polkowskiej 11 (obecnie przy bardzo wąskim chodniku wyjazd prowadzi niemal bezpośrednio na jezdnię). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1298. (456.8 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | 6) Postulat o odniesienie się w planie do kilkunastu istniejących nieusankcjonowanych miejsc postojowych na ul. Polkowskiej. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem, które służy do rozwiązania problemu nielegalnego parkowania. Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa każda inwestycja powinna mieć przewidziane miejsca postojowe na swoim terenie. |
| 1299. (456.9 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | 7) Propozycja, żeby w ustaleniach planu doprecyzować zasady kształtowania ruchu pieszego na ul. Polkowskiej (drożne chodniki, dojścia do przystanków, sygnalizacja świetlna). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW przeznaczenie, zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – wnioskowane rozwiązania należą do zasad organizacji ruchu, które pozostają poza materią planu miejscowego. |
| 1300. (457.1 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | Postulat o wyznaczenie bezpiecznego dojazdu do garażu podziemnego w budynku mieszkalnym przy ul. Polkowskiej 11, do którego już obecnie dostęp jest utrudniony, a kolejne inwestycje w rejonie ww. ulicy pogorszą warunki komunikacyjne. | Dz. ew. nr 25 obręb 1-03-11 | KDD-34 dojazd do garażu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – plan miejscowy nie jest narzędziem pozwalającym na kształtowanie szczegółowych rozwiązań technicznych, tym bardziej dla istniejącego już obiektu. W projekcie planu przewidziano poszerzenie ul. Polkowskiej co może pośrednio poprawić dostępność przedmiotowego garażu. |
| 1301. (458.1 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | Postulat o zaplanowanie układu komunikacyjnego na terenie E-24MW w sposób umożliwiający zmniejszenie ruchu na ul. Polkowskiej (np. drogi wewnętrzne, ul. Polkowska-bis). | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW komunikacja | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1302. (459.1 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | Postulat o obniżenie wysokości dominanty przestrzennej z 85 m na 30 m – w uzasadnieniu wskazano, że w przyszłości liczba osób dojeżdżających na teren E-24MW będzie powodować znaczne utrudnienia w rejonie ulic Polkowskiej i Chełmskiej, a zmniejszenie kubatury planowanej zabudowy zmniejszy problem. | Dz. ew. nr 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW dominanta | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy, w tym także lokalizacja dominanty określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału uwzgledniające również zasady kształtowania układu komunikacyjnego. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1303. (460.1 ) | 18.06.2018 | Józef Wiesiołek | Postulat o zwiększenie dla terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (PBC) z 25% na 35% - w uzasadnieniu podkreślone zostały potrzeby ochrony środowiska i krajobrazowe miasta. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW PBC | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 1304. (461.2 ) | 18.06.2018 | Tadeusz Popielas | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1305. (461.4 ) | 18.06.2018 | Tadeusz Popielas | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1306. (461.7 ) | 18.06.2018 | Tadeusz Popielas | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1307. (462.1 ) | 18.06.2018 | Magdalena Wasielewska | 1) Postulat ws. obsługi terenu E-24MW bezpośrednim zjazdem z ul. Czerniakowskiej – opieranie ww. obsługi na ul. Polkowskiej jest sprzeczne z charakterem tej ulicy i możliwościami technicznymi. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW – zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługę komunikacyjną terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Obsługa komunikacyjna terenu oparta jest na wszystkich okalających teren ulicach, połączenie z ul. Czerniakowską zakładane jest poprzez jezdnię serwisową. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1308. (462.2 ) | 18.06.2018 | Magdalena Wasielewska | 2) Postulat o ustalenie w planie komunikacji wewnątrz na terenie E-24MW, co pozwoliłoby w sposób planowy rozłożyć ruch samochodowy. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW – zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – projektowany układ zabudowy oraz obsługa komunikacyjna terenów wskazane w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań stanowi konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 1309. (462.3 ) | 18.06.2018 | Magdalena Wasielewska | 3) Postulat o zmianę procentowego wskaźnika maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy dla działki z 60% na niższy. | Dz. ew. nr 30/2÷30/8 obręb 1-03-11 i 9/2 obręb 1-03-12 | E-24MW – zasady i wskaźniki zabudowy | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zostały wyznaczone jako konsensus wypracowany w procesie dwóch poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. Wskazane w projekcie planu rozwiązanie ustalono jako optymalne i docelowe zagospodarowania obszernego kwartału i należy traktować je jako przesądzone. |
| 1310. (463.1 ) | 18.06.2018 | Paulina Małecka | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW <u>w całości</u> istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 1311. (464.1 ) | 18.06.2018 | Izabela Popielas-Łaguna | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW w całości istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 1312. (465.1 ) | 18.06.2018 | Tadeusz Popielas | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW w całości istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |
| 1313. (466.3 ) | 18.06.2018 | Urszula Somorowska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1314. (467.3 ) | 18.06.2018 | Maria Pokorna-Paruszkiewicz | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1315. (468.3 ) | 18.06.2018 | Pavol Pokorny | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01;<br>Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1316. (469.3 ) | 18.06.2018 | Zuzanna Pokorna | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1317. (470.3 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Łakomski | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1318. (471.3 0 | 18.06.2018 | Hanna Góra | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1319. (472.3 ) | 18.06.2018 | Zofia Góra | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1320. (473.3 ) | 18.06.2018 | Rafał Nijak | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1321. (474.3 ) | 18.06.2018 | Anna Kowalska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wy- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | znacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1322. (475.3 ) | 18.06.2018 | Agnieszka Beczyczko | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1323. (476.3 ) | 18.06.2018 | Dorota Batko | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1324. (477.3 ) | 18.06.2018 | Jerzy Trzciński | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1325. (478.3 ) | 18.06.2018 | Barbara Trzcińska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1326. (479.3 ) | 18.06.2018 | Damian Gadomski | 1) 3) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1327. (480.3 ) | 18.06.2018 | Jolanta Paruszkiewicz | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwe- | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | rów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1328. (481.3 ) | 18.06.2018 | Agnieszka Kruszyńska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1329. (482.3 ) | 18.06.2018 | Katarzyna Wierzbicka | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1330. (483.3 ) | 18.06.2018 | Weronika Narloch | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1331. (484.3 ) | 18.06.2018 | Maria Paruszkiewicz | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1332. (485.3 ) | 18.06.2018 | Małgorzata Matuszyk | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1333. (486.3 ) | 18.06.2018 | Klaudia Chmurzyńska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1334. (487.3 ) | 18.06.2018 | Szymon Dawidowski | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1335. (488.3 ) | 18.06.2018 | Ewa Franków | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1336. (489.3 ) | 18.06.2018 | Kamelia Zdnojewska | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1337. (490.3 ) | 18.06.2018 | Hubert Czemierowski | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego (istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1338. (491.3 ) | 18.06.2018 | Aleksandra Rudnik | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wy- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | znacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1339. (492.3 ) | 18.06.2018 | Barbara Święcicka | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1340. (493.3 ) | 18.06.2018 | Piotr Paruszkiewicz | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1341. (494.3 ) | 18.06.2018 | Karolina Bartczak | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1342. (495.3 ) | 18.06.2018 | Katarzyna Ogórek | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1343. (496.3 ) | 18.06.2018 | Oliwia Kobat | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1344. (497.3 ) | 18.06.2018 | Agnieszka Przeciawska - Frączek | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwe- | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | rów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1345. (498.3 ) | 18.06.2018 | Grzegorz Bucholc | 1) Postulat dotyczący całości obszaru objętego planem o ustalenie skwerów osiedlowych tak, jak w stanie istniejącym i z wyłączeniem ich z zabudowy za pomocą linii zabudowy. | Dz. ew. nr 45/1, 45/2 obręb 1-03-01; Cały obszar objęty planem | Całość projektu planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyłączenia fragmentów terenów oznaczonych jako skwer poza linie zabudowy oraz weryfikacji skwerów osiedlowych w obszarze planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia skweru – w rozumieniu par. 6 projektu planu – dla każdego istniejącego terenu zagospodarowanego zielenią. Jako skwery w planie wyznacza się te tereny, które mają pełnić rolę kompozycyjną, stanowią cenną aranżację wnętrza chronionego kwartału, wyróżniają się powierzchnią lub gęstością zadrzewienia. |
| 1346. (499.2 ) | 18.06.2018 | Elżbieta Chmielewska | 1) Postulat o wprowadzenie w planie nakazu zachowania kompozycji urbanistycznej kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona – dla kwartału pomiędzy ulicami Górską, Tatrzańską, Nabielaka i Gagarina nie ma potrzeby tworzenia w planie jeszcze jednej strefy ochronnej, a wartość kompozycji urbanistycznej na tym obszarze nie kwalifikuje do określenia tak szeroko nakreślonego nakazu, o jakim mowa w uwadze, niemniej zachowanie układu zabudowy i zagospodarowania zostanie osiągnięty innymi ustaleniami. |
| 1347. (499.4 ) | 18.06.2018 | Elżbieta Chmielewska | 2) Sprzeciw wobec zbyt małym ograniczeniom dla zabudowy (za intensywnym parametrom, brakom linii zabudowy wewnątrz kwartału) – w uzasadnieniu wskazano, że dyspozycje projektu doprowadzą do powstania zabudowy ponadnormatywnie zagęszczonej i w formie niekontrolowanej (zamiast linii zabudowy w projekcie są tylko drzewa do zachowania). | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia ograniczenia dla nowych inwestycji liniami zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie obniżenia przyjętych w projekcie wskaźników. |
| 1348. (499.7 ) | 18.06.2018 | Elżbieta Chmielewska | 3) Postulat w sprawie potrzeby zachowania drzew nieoznaczonych w projekcie, a wartościowych: drzewa w rejonie wejścia (kl. I) do budynku przy ul. Górskiej 17B oraz szpaleru drzew wzdłuż budynku przy ul. Tatrzańskiej 2/4. | Dz.ew.nr 29/1, 29/2, 28, 14 i 8 obręb 1-03-04 | B-6MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie aktualizacji stanu istniejącej zieleni (również w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie oznaczenia wymienionych w uwadze drzew, zostanie wykonana aktualizacja stanu istniejącej zieleni a jej wyniki będą zależały do faktycznych walorów poszczególnych drzew. |
| 1349. (500.1 ) | 19.06.2018 | Wojciech Kasprzycki | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW w całości istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1350. (501.1) | 19.06.2018 | Andrzej Lipski | Postulat o zachowanie na terenie B-6MW w całości istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, szaty roślinnej, w tym zadrzewienia. | Dz. ew. nr 29/1, 29/2, 28, 13, 14, 8 obręb 1-03-04 | B-6MW całość zieleni | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany ustaleń dla przedmiotowego terenu, zmierzających do zachowania obecnego potencjału powierzchni biologicznie czynnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo, ponieważ nie jest możliwe dosłowne zachowanie wszystkich istniejących obecnie w całym kwartale powierzchni nieutwardzonych i całej szaty roślinnej, ale w projekcie skorygowane zostaną linie zabudowy i wprowadzone zostanie ustalenie skweru (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) tak, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni. |

**IV WYŁOŻENIE od 24 lutego 2020 r. do 30 czerwca 2020 r.**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi** | | **Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr LVI/1753/2021 z 18 listopada 2021 r.** | | **Uwagi** |
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1. (2.1) | 11.03.2020 | Konrad Wysiński<br>Ewa Wysińska<br>Robert Wysiński | Jako właściciele nieruchomości położonej w warszawie przy ulicy Pytlasińskiego 20 (obszar w planie oznaczony symbolem C-11MW) wnioskujemy o ustalenie w planie zagospodarowania przestrzennego Sielc cz.1 dopuszczalnej wysokości dla nieruchomości przy ulicy Pytlasińskiego 20 do 15 m.<br>Wyżej wymieniona nieruchomość zabudowana jest budynkiem o trzech kondygnacjach nadziemnych, przy dopuszczalnej wysokości zabudowy do 15m powstałaby możliwość nadbudowy budynku o jedna kondygnację. Chcemy zaznaczyć, że prawie wszystkie tereny objęte planem Sielce cz. I oznaczone symbolem MW, wokół naszej nieruchomości, mają w planie maksymalna wysokość zabudowy 15 m lub wyższą. | dz. ew. nr 64 i 65 obręb 1-01-24 | Teren C-11MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zabudowa w kwartale otoczonym ulicami Konduktorska, Promenada, Włoska, Pytlasińskiego, z uwagi na znaczne walory zabytkowe układu, objęta jest w projekcie planu ochroną, zgodnie z ustaleniami projektu planu polegającą m.in. na utrzymaniu istniejących gabarytów budynków w tym wysokości, istniejącego rozplanowania zabudowy, relacji przestrzennych między istniejącymi budynkami oraz zachowaniu nasadzeń zieleni wysokiej i ogrodowego charakteru zagospodarowania posesji. Układ ten powstawał w latach 1936-38. Większość budynków objęta jest w projekcie planie ochroną jako obiekty zbytkowe. Zabudowa tworząca pierzeję ul. Pytlasińskiego to w przeważającej mierze budynki dwu i trzy kondygnacyjne, z wyłączeniem budynku czterokondygnacyjnego przy ul. Pytlasińskiego 10/12. Zgodnie z ustaleniami projektu planu ochronie podlega forma i bryła budynków w tym gabaryty budynków. Parametry nowej zabudowy jak i obiektów nie objętych w projekcie planu ochroną zgodnie z ustaleniami projektu planu mają być dostosowane pod względem funkcji, formy i gabarytów do chronionych elementów układu zabudowy. |
| 2. (3.1) | 03.03.2020 *zgłoszenie z dn. 03.03.2020r. na platformie Warszawa 19115* | Jaworska Hanna | W obszarze miedzy Czerniakowską a Bobrowiecką (teren po dawnej Zajezdni i Elea), proszę przeznaczyć na jak największy park. Pod parkiem mógłby być kompleks podziemnych sklepów – od tak wielkich jak Pelcowizna, Auchan, Biedronka po mniejsze specjalistyczne i usługi, magazyny, parkingi. Wtedy park przyciągałby klientów (i tak często tego rodzaju sklepy, usługi nie maja okien w centrach handlowych nadziemnych) pozwoliłoby osiągnąć zysk komercyjny właścicielom. | dz. ew. nr:<br>30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 30/6, 30/7, 30/8 obręb 1-03-11;<br>9/1, 9/2 obręb 1-03-12 | Teren E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Dla przedmiotowego terenu w zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przewiduje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Projektowany układ zabudowy, w tym także przeznaczenie określone w projekcie planu, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału. W obecnej formie wyraża kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 3. (4.1) | 25.03.2020 | Robert Kocewicz | Wyznaczyć w planie publiczny ciąg pieszo-rowerowy łączący ul. Kierbedzia z Parkiem Sieleckim oraz z ul. Sobieskiego.<br>zgłaszam uwagę polegającą na konieczności wyznaczenia publicznego ciągu pieszo-rowerowego łączącego ul. | dz .ew. nr 4 obręb 0312 | Teren E-19 MW<br>Teren E-32U<br>Teren KDW-62 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W tym rejonie projekt planu, na etapie pierwszego wyłożenia przewidywał powiązania ul. S.Kierbedzia z ul. Węgrzyna co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym w złożonych uwagach, które zostały przeanalizowane i rozpatrzone przez Prezydenta i opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej W wyniku wzajemnie sprzecznych uwag zostały przeanalizowane |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Kierbedzia z Parkiem Sieleckim oraz z ul. Sobieskiego. Brak takiego połączenia stanowi uciążliwość dla mieszkańców osiedla przy ul. Bobrowieckiej 3/3a, w tym dla mnie. Chcąc skorzystać z parku lub komunikacji publicznej w ul. Sobieskiego musimy nadkładać drogi i obchodzić niedostępny teren ul. Beethovena. | | | | | | | rozwiązania projektowe wszystkich interesariuszy. Projektowany układ zabudowy, ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania obszernego kwartału, który w obecnej formie wyraża kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. |
| 4. (5.2) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | Zmiana warunków zagospodarowania obszaru A-34UO (tekst i rysunek planu). Zgodnie z projektem planu w § 19.33 dotyczącym terenu oznaczonego numerem A-34UO, proponujemy zmiany zapisów dotyczących warunków zabudowy i zagospodarowania terenu zawartych w podpunkcie 2:<br>a) Bez zmian<br>b) Bez zmian<br>c) Zmniejszenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na działce – do 0,8 | dz .ew. nr 58, 61, 62, 76/1, 84 obręb 10301 | Teren A-34UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w projekcie planu warunki i wskaźniki zabudowy wypracowane dla przedmiotowego niewielkiego terenu oświaty (o powierzchni 331 $m^2$) zostały określone na optymalnym poziomie a przeznaczenie terenu zapewnia jednocześnie mieszkańcom osiedla dostęp do podstawowych usług oświaty. Określona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy 1,0 wraz z innymi wskaźnikami zagospodarowania zabezpiecza przed realizacją budynku zakłócającego ład przestrzenny istniejącego osiedla a forma i gabaryty zabudowy ustalone aktualnie w projekcie planu pozwolą na harmonijne wpisanie się obiektu oświaty w istniejące zagospodarowanie. |
| 5. (5.3) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | d) Zmniejszenie limitu maksymalnej wysokości zabudowy do 8 m (przy zachowaniu warunku maksymalnie dwóch kondygnacji nadziemnych) | dz .ew. nr 58, 61, 62, 76/1, 84 obręb 10301 | Teren A-34UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w projekcie planu warunki i wskaźniki zabudowy wypracowane dla przedmiotowego niewielkiego terenu oświaty (o powierzchni 331 $m^2$) zostały określone na optymalnym poziomie a przeznaczenie terenu pod usługi oświaty zapewnia jednocześnie mieszkańcom osiedla dostęp do podstawowych usług oświaty. Określona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 10,0 m wraz z innymi wskaźnikami zagospodarowania zabezpiecza przed realizacją budynku zakłócającego ład przestrzenny istniejącego osiedla a forma i gabaryty zabudowy ustalone aktualnie w projekcie planu pozwolą na harmonijne wpisanie się obiektu oświaty w istniejące zagospodarowanie. |
| 6. (5.4) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | e) Zmiana na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy | Rysunek planu dz .ew. nr 58, 61, 62, 76/1, 84 obręb 10301 | Teren A-34UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w projekcie planu warunki i wskaźniki zabudowy wypracowane dla przedmiotowego niewielkiego terenu oświaty (o powierzchni 331 $m^2$) zostały określone na optymalnym poziomie z uwzględnieniem walorów ekonomicznych przestrzeni, a przeznaczenie terenu pod usługi oświaty zapewnia jednocześnie mieszkańcom osiedla dostęp do podstawowych usług oświaty. Określone w projekcie planu linie zabudowy nawiązują do istniejącego zagospodarowania i wraz z innymi wskaźnikami zagospodarowania pozwolą na harmonijne wpisanie się obiektu oświaty w istniejące zagospodarowanie, jednocześnie umożliwiając wyższy standard przyszłej zabudowy. |
| 7. (5.5) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | f) Rezygnacja z zapisów dotyczących możliwości wprowadzenia dachu wielospadowego (ograniczenie możliwości do dachu płaskiego) | dz .ew. nr 58, 61, 62, 76/1, 84 obręb 10301 | Teren A-34UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w projekcie planu warunki i wskaźniki zabudowy wypracowane dla przedmiotowego niewielkiego terenu oświaty (o powierzchni 331 $m^2$) zostały określone na optymalnym poziomie z uwzględnieniem walorów ekonomicznych przestrzeni. Obecnie istniejący budynek nie ma |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | oraz wprowadzenie obowiązku zaprojektowania ogrodu na dachu o powierzchni nie mniejszej niż 30%jego całkowitej powierzchni. | | | | | | | dachu płaskiego. Projekt planu w tym rejonie określa geometrię dachu w formie dachu płaskiego lub nachylonego, wprowadzenie ograniczenia tylko dla terenu A-34UO nie ma uzasadnienia. Z założenia, projekt planu nie odnosi się do realizacji ogrodów na dachach w formie nakazów ale też ich nie zakazuje. |
| 8. (5.6) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | Rysunek planu: Przesuniecie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony zachodniej i północnej 4m od granicy obszaru (i granicy działki). | dz .ew. nr 58, 61, 62, 76/1, 84 obręb 10301 | Teren A-34UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w projekcie planu warunki i wskaźniki zabudowy wypracowane dla przedmiotowego niewielkiego terenu oświaty (o powierzchni 331 $m^2$) zostały określone na optymalnym poziomie z uwzględnieniem walorów ekonomicznych przestrzeni oraz zgodnie z zasadami i warunkami sytuowania budynków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, które dopuszczają ustalenie linii zabudowy po linii_rozgraniczającej terenu tj. w ostrej granicy działki, z zachowaniem obowiązujących przepisów budowlanych |
| 9. (5.7) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | Zmiana wielkości obszaru o numerze KDW 52 oraz scalenie obszarów A-9MW, A-10MW i A-12MW (tekst i rysunek planu).<br>Zgodnie z projektem planu w § 24.48 dotyczącym terenu oznaczonego numerem KDW-52 proponujemy zmiany zapisów dotyczących warunków zabudowy i zagospodarowania terenu zawartych w podpunktach<br>1) Zmiana liczby pojedynczej na mnogą : drogi wewnętrzne | dz .ew. nr 55, 61, 62, 64/2, 76/1 obręb 10301 | Teren KDW-52 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo dotyczącej zmiany liczby pojedynczej na mnogą w zakresie określenia „drogi wewnętrzne”.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany wielkości obszaru KDW-52 oraz scalenia obszarów A-9MW, A-10MW i A-12MW. Przedmiotowy teren drogi wewnętrznej w znacznym stopniu odzwierciedla istniejący układ komunikacji wewnętrznej, jednocześnie zbliżony jest do historycznego ich przebiegu. Tak wyodrębniony teren zgodnie z ustaleniami projektu planu umożliwia także zapewnienie obsługi komunikacyjnej do terenu oświaty, zlokalizowanego wewnątrz kwartału zabudowy oraz prowadzenie komunikacji pieszo-jezdnej. Zasady ruchu określone jednak mogą być jedynie przez zarządcę terenu, materia organizacji ruchu wykracza poza merytoryczny zakres projektu planu. Nieuzasadnionym planistycznie jest wydzielanie sięgaczy – przedmiotowy obszar podlega w projekcie planu ochronie jako układ urbanistyczny i zespół budowlany Sielce Północne, dla którego m.in. nakazano utrzymanie reliktowego przebiegu ulic Badowskiej i Banioskiej. Projekt planu w takim kształcie uzyskał uzgodnienie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Z uwagi na fakt pozostawienia terenu KDW-52 w niezmienionym kształcie ustalenia projektu planu, które zostały uzgodnione przez jednostki uzgadniające wymagane ustawą, pozostaną także niezmienione. |
| 10. (5.8) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | Rysunek planu: zgłaszamy stanowczy sprzeciw wobec planowanego położenia obszaru oznaczonego jako KDW-52 i proponujemy podział tego obszaru na 3 oddzielne obszary KDW: | dz .ew. nr 55, 61, 62, 64/2, 76/1 obręb 10301 | Teren KDW-52 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy teren drogi wewnętrznej w znacznym stopniu odzwierciedla istniejący układ komunikacji wewnętrznej, jednocześnie zbliżony jest do historycznego ich przebiegu. Tak wyodrębniony teren zgodnie z ustaleniami projektu planu umożliwia także zapewnienie obsługi komunikacyjnej do terenu oświaty, zlokalizowanego wewnątrz kwartału zabudowy oraz prowadzenie komunikacji tak jezdnej jak i pieszej. Zasady ruchu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Od ulicy Sieleckiej KDD-13.2 sięgacze KDW w przebieg ulic Banioskiej i Badowskiej:<br>• KDW ulicy Baniowskiej – zakończenie na linii rozgraniczającej od zachodu obszar A-34 UO i obecny obszar A-9MW<br>• KDW ulicy Badowskiej – zakończenie na linii rozgraniczającej od wschodu obszar A-9MW<br>Od ulicy Iwickiej KDD-14:2 sięgacze KDD w przebiegu ulic Baniowskiej i Badowskiej:<br>• KDW ulicy Baniowskiej i Badowskiej kończone sięgną granicy obecnego obszaru A-10MW. | | | | | | | określone jednak mogą być jedynie przez zarządcę terenu. Nieuzasadnionym planistycznie jest wydzielanie sięgaczy – przedmiotowy obszar podlega w projekcie planu ochronie jako układ urbanistyczny i zespół budowlany Sielce Północne, dla którego m.in. nakazano utrzymanie reliktowego przebiegu ulic Badowskiej i Banioskiej. Projekt planu w takim kształcie uzyskał uzgodnienie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. |
| 11. (5.9) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | Tekst i rysunek planu: scalenie obszarów A-9MW, A-10MW i A-12MW w jeden obszar planistyczny analogicznie do obszaru A-11MW, wcielenie do nowopowstałego obszaru terenów obecnie oznaczonych jako KDW-52 , pozostałych po przekształceniu obecnego KDW-52 na 4 sięgacze (propozycja powyżej). | dz .ew. nr 56, 57, 60, 64/2, 65, 76/1, 77-82 obręb 10301 | Teren A-9MW<br>Teren A-10MW<br>Teren A-12MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Nieuzasadnionym planistycznie jest wydzielanie sięgaczy – przedmiotowy obszar podlega w projekcie planu ochronie jako układ urbanistyczny i zespół budowlany Sielce Północne, dla którego m.in. nakazano utrzymanie reliktowego przebiegu ulic Badowskiej i Banioskiej. Projekt planu w takim kształcie uzyskał uzgodnienie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wobec powyższego niezmienione pozostaną także ustalenia projektu planu, które zostały uzgodnione przez jednostki uzgadniające wymagane ustawą. |
| 12. (5.10) | 08.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Sielecka 50 | Również niezgodne z całościowym duchem planu jest proponowanie przebiegu KDW-52 w trakcie ulicy Badowskiej w bezpośrednim sąsiedztwie budynku o numerze adresowym ul. Iwicka 52 – wnioskujemy aby linia podziału obszarów została przesunięta na odległość 4 m od północnej elewacji tego budynku. | dz .ew. nr 55, 61, 62, 64/2, 76/1<br>obręb 10301 | Teren KDW-52 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Linie rozgraniczające terenu drogi wewnętrznej KDW-52 zostały wyznaczone zgodnie ze stanem istniejącym. W ustaleniach projektu planu teren drogi wewnętrznej zapewnia przestrzeń zarówno dla ruchu pieszego jak i jezdnego. Zasady ruchu określone jednak mogą być jedynie przez zarządcę terenu, materia organizacji ruchu wykracza poza merytoryczny zakres projektu planu. |
| 13. (7.1) | 17.04.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Podchorążych 27/29 | W imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Podchorążych 27/29 w Warszawie wnoszę o zmianę §19 ust. 18 pkt. 2 lit. d) Projektu Planu polegającą na zastąpieniu jego obecnej treści:<br>„d) maksymalna wysokość zabudowy – 15 m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne)”<br>Zapisem<br>„d) maksymalne wysokość nowej zabudowy – 15m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne), a dla istniejącej zabudowy – 18,5m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych)”. | dz .ew. nr 19 obręb 1-03-02 | Teren A-18 MW<br>§19 ust. 18 pkt2 lit. d | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie opisu gabarytów w odniesieniu do istniejących budynków tak, aby odpowiadał on stanowi rzeczywistemu – w projekcie planu dla istniejącej zabudowy, w tym zabudowy niespełniającej ustaleń projektu planu zgodnie z ustaleniami §9 pkt 6 dopuszczono remonty i przebudowy, a w przypadku przedmiotowego budynku w projekcie planu określono nakaz zachowania budynku, w tym jego formy i gabarytów.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany 19 ust. 18 pkt 2 lit. d - określone w projekcie planu wskaźniki dotyczą docelowego zagospodarowania, ponadto przedmiotowy budynek podlega ochronie m.in. poprzez nakaz zachowania formy jak i gabarytów oraz zakaz nadbudowy i rozbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | |
| 14. (9.2) | 23.04.2020 | JEMS ARCHITEKCI Sp. z o.o. | Szpaler drzew na odcinku terenu drogi KDD-34 wzdłuż terenu E-29U przylega do E-24MW uniemożliwiając poprowadzenie drogi pożarowej. Przełożenie szpaleru na drugą stronę terenu KDD-34 granicząc z terenem E-29U, uwolni przyszłe budynki od problemów pożarowych oraz w naturalny sposób oddzieli tereny o różnym przeznaczeniu.<br>Wobec tego wnosimy by szpaler drzew na odcinku terenu drogi KDD-34 pomiędzy terenem E-24MW a terenem E-29U został przełożony na druga stronę drogi (patrz załącznik nr 2). | dz. ew. nr:<br>25, 30/4. 30/7, 30/8<br>obręb 10311<br>9/1, 9/2, 10, 29<br>obręb 10312 | Teren KDD-34 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie lokalizacji rzędu drzew wzdłuż południowej linii rozgraniczającej teren drogi KDD-34.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie postulatu o rezygnację z lokalizacji rzędu drzew po północnej stronie drogi KDD-34. Fragment projektowanego przedłużenia ul. Polkowskiej zamykający od południa duży teren inwestycyjny kompozycyjnie uzasadnia realizację rzędu drzew, przy czym w projekcie planu zgodnie z §6 ust. 1 pkt 2 lit. c, d:<br>*c) dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż na gruncie w przypadku kolizji z infrastrukturą techniczną,*<br>*d) dopuszcza się lokalizowanie drzew w większych odstępach* (niż co 10 m) *w przypadku kolizji z zagospodarowaniem terenu, takim jak np. przystanek komunikacji miejskiej lub zjazd;* |
| 15. (9.4) | 23.04.2020 | JEMS ARCHITEKCI Sp. z o.o. | § 23 ust. 16 dla terenu oznaczonego symbolem E-24MW ustala się:<br>Pkt.2c.<br>Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2,5 przy czym:<br>– dla zabudowy lokalizowanej w zasięgu oznaczonej na rysunku planu strefy lokalizacji zabudowy o wysokości do 30 m – 3,5,<br>– dla zabudowy lokalizowanej w zasięgu oznaczonym na rysunku planu strefy lokalizacji dominanty wysokościowej – 7,0,<br>Wskaźnik dla strefy lokalizacji dominanty wysokościowej jest nieosiągalny w odniesieniu do pkt. 2.g. biorąc pod uwagę że, zaznaczona na rysunku planu strefa lokalizacji dominanty wysokościowej ma powierzchnię około 1760 $m^2$, dominanta mogła by mieć jedynie 16 kondygnacji.<br>1760$m^2$ x 7 = 12320$m^2$<br>12320$m^2$ /750 = 16 kondygnacji<br>Wobec tego wnosimy by dominantę bilansować w granicach działki, która będzie wydzielona i do niej przynależna bądź nie wskazywać w rysunku planu strefy lokalizacji strefy wysokościowej (patrz załącznik nr 4). | dz. ew. nr:<br>25, 30/4. 30/7, 30/8<br>obręb 10311<br>9/1, 9/2, 10, 29<br>obręb 10312 | Teren E-24MW § 23 ust. 16 pkt. 2 lit c | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń projektu planu odnośnie zasad oznaczania wskaźnika intensywności zabudowy w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia ograniczenia liczby kondygnacji. Dominantę należy bilansować w granicach działki budowlanej, na której dominanta będzie realizowana. zgodnie z ustaleniem § 23 ust. 16 pkt 2 lit c, które brzmi:<br>*c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy <u>na działce</u>:*<br>ten zapis określa, do czego wskaźnik ma być liczony, natomiast oznaczone na rysunku projektu planu strefy: *strefa lokalizacji zabudowy o wysokości do 30 m* oraz *w strefa lokalizacji dominanty wysokościowej* – określają zasięg, gdzie zabudowa o wyższych parametrach wysokości może być sytuowana. |
| 16. (9.6) | 23.04.2020 | JEMS ARCHITEKCI Sp. z o.o. | Lokalizację dominanty przestrzennej (wysokościowej) o powierzchni rzutu nie większej niż 750 $m^2$ w zasięgu oznaczonej na rysunku planu strefy lokalizacji dominanty wysokościowej<br>W odniesieniu do punktu 2.c. | dz. ew. nr:<br>25, 30/4. 30/7, 30/8<br>obręb 10311<br>9/1, 9/2, 10, 29<br>obręb 10312 | Teren E-24MW § 23 ust. 16 pkt. 2 lit g, lit h | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń projektu planu odnośnie zasad lokalizacji zabudowy o wyższych parametrach w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia oznaczenia strefy lokalizacji dominanty wysokościowej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Oznaczona na rysunku projektu planu *strefa lokalizacji dominanty wysokościowej* – określa zasięg, gdzie zabudowa o wyższych parametrach wysokości może być sytuowana. |
| 17. (10.1) | 27.04.2020 | Anna Paź | W odniesieniu do kształtowania przestrzeni publicznych, w tym zieleni<br>Odnosząc się do zapisu w § 6 ust.1 pkt 2 lit. c, zwracam się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, jakie sposoby sadzenia drzew, oprócz na gruncie, są dozwolone w przypadku kolizji z infrastrukturą techniczną. Zależy mi w szczególności na wykluczeniu możliwości zastosowania donic. Ustalenie to mogłoby brzmieć następująco: „w przypadku kolizji z infrastrukturą techniczną dopuszcza się sadzenie drzew w inny sposób niż na gruncie, umożliwiający wieloletnią wegetację, np. w formie mis chodnikowych”. | Obszar planu | § 6 ust.1 pkt 2 lit. c | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez doprecyzowanie zapisu § 6 ust.1 pkt 2 lit. c o doprecyzowanie że sposoby sadzenia drzew w sposób inny niż na gruncie muszą umożliwiać ich wieloletnią wegetację.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - zapis zostanie doprecyzowany choć nie dosłownie w brzmieniu zasugerowanym w treści uwagi. |
| 18. (10.4) | 27.04.2020 | Anna Paź | W odniesieniu do projektowania infrastruktury drogowej<br>Zwracam uwagę na fakt, że obowiązujące standardy projektowe i wykonawcze dla systemu rowerowego w m.st. Warszawie (s. 22), stanowiące załącznik nr 1 do zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy nr 5523/2010 z 18 listopada 2010 r., dla dróg o klasie zbiorczej zalecają segregację ruchu rowerowego i samochodowego. Wobec powyższego oraz ze względów bezpieczeństwa, proszę o dopisanie do § 12 ust. 1 pkt 6 ul. Chełmskiej – KDZ-03. | Obszar planu | § 12 ust. 1 pkt 6 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowa droga dla rowerów w ulicy Chełmskiej nie została wyznaczona w kierunkach rozwoju układu komunikacyjnego w SUiKZP dla m.st. Warszawy, stąd w projekcie planu nie ustalono obowiązku prowadzenia w niej ruchu rowerowego. Niemniej w projekcie planu jest zapis: *„dopuszcza się możliwość prowadzenia ruchu rowerowego w pozostałych drogach publicznych lub poza nimi”*, który pozwala na prowadzenie ruchu rowerowego w drodze KDZ-3 oraz jego realizację zgodnie ze standardami projektowymi i wykonawczymi dla systemu rowerowego w m.st. Warszawie, natomiast nie przesądza jego formy realizacji. |
| 19. (10.5) | 27.04.2020 | Anna Paź | Jednocześnie rekomenduję usuniecie zapisu w § 12 ust.1 pkt 7, dopuszczającego „możliwość prowadzenia ruchu rowerowego w pozostałych drogach publicznych lub poza nimi”. Zauważyć należy, że możliwość taka wynika z obowiązujących przepisów ogólnych – nie ma zatem potrzeby dopuszczać jej dodatkowo w aktach prawa miejscowego. | Obszar planu | § 12 ust.1 pkt 7 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zapis ten ma na celu jednoznaczne określenie, że poza wymienionymi w § 12 ust.1 pkt 7 terenami, można prowadzić ruch rowerowy , zgodnie z przepisami odrębnymi jak i ze standardami projektowymi i wykonawczymi dla systemu rowerowego w m.st. Warszawie także w innych terenach, w tym w terenach dróg publicznych, dla których projekt planu nie ustala prowadzenia ruchu rowerowego. Ponadto zapis ten jest odpowiedzią na poniższy fragment Studium: *„Ponadto przewiduje się możliwość lokalizowania innych niż ustalone w Studium dróg dla rowerów dla których opracowania studialne wykażą, iż jest to uzasadnione funkcjonalnie i technicznie.”* |
| 20. (10.7) | 27.04.2020 | Anna Paź | Zwracam się ponadto z prośbą o rezygnacje z odnoszenia się w projekcie planu do elementów przekroju drogi, w tym wymaganej liczby jezdni (§ 24 ust. 13 pkt 2 lit. c) czy chodników (§ 12 ust. 1 pkt 10 lit. a i lit. b, §24 ust. 13 pkt 2 lit. d). W mojej ocenie jest to kwestia zbyt szczegółowa, która nie powinna być | Obszar planu | § 24 ust. 13 pkt 2 lit. c - teren KDD-13<br>§ 12 ust. 1 pkt 10 lit. a i lit. b<br>§24 ust. 13 pkt 2 lit. d - teren KDD-13 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie usunięcia ustaleń § 24 ust. 13 pkt 2 lit. c, d.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia w ustaleniach ogólnych zapisów dotyczących zasad kształtowania ruchu pieszego. We wszystkich dotychczasowych wersjach projektu planu stosowane były zapisy odnoszące się do elementów przekroju drogowego, które – choć zamieszczane w |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | rozstrzygana w uchwale rady gminy. Zaproponowane ustalenia z jednej strony ograniczają możliwości projektowe, a z drugiej sankcjonują niekoniecznie właściwe rozwiązania (pojedynczy chodnik w obrębie dróg o klasie dojazdowej). Proponuje zatem usunięcie ww. zapisów. Zarówno konieczność realizacji chodników, jak i dopuszczenie ulic jednoprzestrzennych wynikają z obowiązujących przepisów ogólnych i nie wymagają powtórzenia w akcie prawa miejscowego. | | | | | | | części ogólnej paragrafu dotyczącego komunikacji – mają jednak znaczenie przede wszystkim dla kształtowania ładu przestrzennego, kreowania przestrzeni publicznych i powiązań pomiędzy nimi w tym możliwość dla dróg dojazdowych wytworzenia ciągów jednoprzestrzennych i kształtowanie tzw. woonerfów. Są to tylko wybrane elementy określające ogólne zasady zagospodarowania terenów dróg publicznych i nie ingerują w organizację ruchu. |
| 21. (11.3) | 06.05.2020 | X20 Sp. z o.o. | 1. Obsługa komunikacyjna:<br>MPZP – obsługa terenu z drogi KDL-09 (ul. Czerska) poprzez teren projektowanej drogi wewnętrznej KDW-63.<br>Budynek X20 – zgodnie z PZT obsługa terenu łącząca ulicę Czerską i Czerniakowską kończy się w osi projektowanej drogi wewnętrznej KDW-63. Prosimy o uwzględnienie szerokości projektowanej przez inwestora drogi jako przynależnej do obsługi naszej inwestycji oraz dojazdu do ul. Czerskiej i Czerniakowskiej (PZT w załączeniu). | dz. ew. nr 76<br>obręb 1-03-06 | Teren B-37U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Droga projektowana przez inwestora, o której mowa w uwadze, ma być nie całością, tylko częścią przewidywanej w projekcie planu drogi wewnętrznej KDW-63, wspierającej obsługę dużych obiektów usługowych i zabudowy mieszkaniowej na terenach B-44U/MW i B-37U. Zawężenie tej drogi wewnętrznej do drogi dla budynku X20 jest sprzeczne z ww. założeniami projektu planu. |
| 22. (12.1) | 12.05.2020 | Stowarzyszenie użytkowników garaży „Sielce” | Przywrócenie ppkt. 6c w Rozdziale II par.23 pkt. 23 z projektu MPZP z 2018r. Pozbawienie stowarzyszenia i ZGN możliwości dokonywania tych prac poprzez usuniecie w projekcie uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy wykazanego w uwagach tego dokumentu ppkt. 6c pkt 23 paragraf 23 Rozdział II (strona 154) z projektem MPZP wersja z 2016 r, o treści „ zasady i terminy tymczasowego zagospodarowania – do czasu realizacji zabudowy usługowej dopuszcza się użytkowanie i remonty istniejącej zabudowy garażowej”, może w ogromnym stopniu sparaliżować funkcjonowanie obiektu. Dotyczy to zarówno właścicieli jak i najemców ZGN. Prosimy o przywrócenie w/w punktu do obecnego Projektu MPZP. | dz. ew. nr 1/1<br>obręb 1-03-12 | Teren E32U | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości zachowania obecnego sposobu użytkowania i dokonywania napraw, konserwacji i remontów obecnego zagospodarowania terenu w związku z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który brzmi: *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.*<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przywrócenia w Rozdziale II § 23 ust. 23 pkt 6 lit c z wersji projektu planu z 2018r. z uwagi na zapis w projekcie planu wykładanego, o tym, że dla istniejącej zabudowy, w tym zabudowy niespełniającej ustaleń projektu planu, zgodnie z ustaleniami § 9 pkt 6 dopuszczono remonty i przebudowy. |
| 23. (13.1) | 13.05.2020 | Oak Holding Sp. z o.o. | Zmiany dotyczące obszaru o nazwie A-4MW.<br>Wykaz proponowanych zmian:<br>§ 19 ust. 4 Proponowane brzmienie:<br>(punkt niezmieniony) | dz. ew. nr 27, 36, 37, 39/1, 39/2<br>obręb 1-03-01 | Teren A-4MW Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego:<br>a) Wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 30%, przy czym dla nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Stępińskiej 39 – 15%, dla nieruchomości przy ul. Stępińskiej 41, oraz nieruchomości przy ul. Stępińskiej 43 – 0-5%. | | | | | | | sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Obniżanie (już i tak niskiego) poziomu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych. Istnieją również możliwości techniczne realizacji PBC w innej formie niż na gruncie rodzimym. Przedmiotowe budynki Stępińska nr 41 i 41a stanowią fragment większej całości układu zabudowy i są objęte w projekcie planu ochroną z nakazem zachowania ich formy i gabarytów, zakazem nadbudowy i rozbudowy. |
| 24. (13.2) | 13.05.2020 | Oak Holding Sp. z o.o. | b) Maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 55%, przy czym dla nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 89, oraz przy ul. Stępińskiej 39a maksymalna powierzchnia zabudowy na działce - 65% | dz. ew. nr 27, 36, 37, 39/1, 39/2 obręb 1-03-01 | Teren A-4MW Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Podnoszenie wartości wskaźnika powierzchni zabudowy nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła, co dla graniczącego z obszarem projektu planu zabytkowego Parku Łazienkowskiego może stanowić potencjalne zagrożenie. Jednym z założeń przyjętych w projekcie planu (i wypracowanym w trakcie długiej procedury) jest jak największa ochrona istniejącej zieleni oraz walorów dziedzictwa kulturowego, w tym układów zabudowy jak i relacji pomiędzy poszczególnymi budynkami tworzącymi te zespoły.. Przedmiotowe budynki Stępińska nr 39a i Podchorążych 89 stanowią fragment większej całości układu zabudowy. |
| 25. (13.3) | 13.05.2020 | Oak Holding Sp. z o.o. | c) Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2,0, przy czym dla zabudowy zlokalizowanej przy ul. Podchorążych 89 – 4,2; dla zabudowy przy ul. Stępińskiej 39 – 5,3; dla zabudowy przy ul. Stępińskiej 41 – 7; dla zabudowy przy ul. Stępińskiej 43 – 5 | dz. ew. nr 27, 36, 37, 39/1, 39/2 obręb 1-03-01 | Teren A-4MW Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy kwartał zabudowy (teren A-4MW) tworzą cztery budynki 3 kondygnacyjne, jeden 4 kondygnacyjny, pozostałe to 5 i 7 kondygnacyjne budynki mieszkalne wielorodzinne. Geometrię zespołu wyraża dość czytelnie zaznaczona oś kompozycyjna w układzie północ-południe od budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego w głębi terenu oznaczonego symbolem A-4MW do ulicy Gagarina, 8 z 11 istniejących tu budynków objętych jest w projekcie planu ochroną. Obecne wskaźniki intensywności zabudowy zostały określone w projekcie planu na optymalnym poziomie, z uwzględnieniem uwarunkowań ochrony dziedzictwa kulturowego, kształtowania ładu przestrzennego, umożliwiając realizację zabudowy harmonijnie wpisującej się w istniejące zagospodarowanie. |
| 26. (13.4) | 13.05.2020 | Oak Holding Sp. z o.o. | d) Maksymalna wysokość zabudowy:<br>-14 metrów (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne | dz. ew. nr 27, 36, 37, 39/1, 39/2 obręb 1-03-01 | Teren A-4MW Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy kwartał zabudowy (teren A-4MW) stanowią 4 budynki 3 kondygnacyjne, 1 4 kondygnacyjny, pozostałe (z 11 w terenie) to 5 i 7 kondygnacyjne budynki mieszkalne wielorodzinne, układ tego zespołu stanowi dość czytelnie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | – dla budynku przy ul. Podchorążych 89 – 23 metry ( maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych przy czym kondygnacja 5, 6, 7 wycofane minimum 2,5 metra od lica elewacji frontowej),<br>– dla budynku przy ul. Stępińskiej 39 – 29 metry (9 kondygnacji),<br>– dla budynku przy ul. Stępińskiej 41 – 23 metry (7 kondygnacji)<br>– dla budynku przy ul. Stępińskiej 41a – 17,5 metra (5 kondygnacji)<br>– dla budynku przy ul. Stępińskiej 43 i 43a – 17,5 metra (5 kondygnacji nadziemnych) | | | | | | | zaznaczona oś kompozycyjna w układzie północ-południe, od budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego w głębi terenu oznaczonego symbolem A-4MW do ulicy Gagarina, 8 z 11 budynków objętych jest w projekcie planu ochroną. Obecne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone w projekcie planu na optymalnym poziomie, z uwzględnieniem uwarunkowań ochrony dziedzictwa kulturowego, kształtowania ładu przestrzennego umożliwiając realizację zabudowy harmonijnie wpisującej się w istniejące zagospodarowanie. |
| 27. (13.5) | 13.05.2020 | Oak Holding Sp. z o.o. | Zmiany dotyczące obszaru o nazwie A-25U/MW<br>Wykaz proponowanych zmian:<br>§ 19 ust. 25 Proponowane brzmienie:<br>1) Przeznaczenie terenu:<br>a) Podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne; | dz. ew. nr 27, 36, 37, 39/1, 39/2<br>obręb 1-03-01 | Teren A-4MW<br>Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Dla przedmiotowego terenu, zgodnie ze stanem obecnym ustalone jest przeznaczenie podstawowe pod zabudowę usługową, do czego predysponuje także lokalizacja terenu w pierzei drogi publicznej klasy głównej, z projektowaną trasa tramwajową. Wskazywanie terenu do realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie jest uzasadnione. |
| 28. (13.6) | 13.05.2020 | Oak Holding Sp. z o.o. | 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (punkty a i b niezmienione)<br>c) Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce budowlanej – 8,0 | dz. ew. nr 27, 36, 37, 39/1, 39/2<br>obręb 1-03-01 | Teren A-4MW<br>Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i obecnie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 29. (13.7) | 13.05.2020 | Oak Holding Sp. z o.o. | d) Maksymalna wysokość zabudowy 18 m ( 6 kondygnacji naziemnych), dopuszcza się lokalna dominantę wysokościową do 32 m (10 kondygnacji naziemnych) w południowo – wschodnim narożniku obszaru tj. dla działki przy ul. Stępińskiej 39a.<br>(pozostałe zapisy niezmienione) | dz. ew. nr 27, 36, 37, 39/1, 39/2<br>obręb 01-03-01 | Teren A-4MW<br>Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W założeniach projektu planu w żadnej wersji nie było przewidywane kształtowanie placu u wylotu ul. Stępińskiej do ul. Gagarina. Ulica Gagarina w tym miejscu tworzy uskok, dlatego wysuniętą tu część terenu zabudowy wybrano jako lokalizację dominanty. Dodawanie kolejnej dominanty na kolejnych rogach niesymetrycznie położonych kwartałów nie ma uzasadnienia. |
| 30. (15.2) | 14.05.2020 | Zastępca Komendanta stołecznej Policji | Lit c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 4 | dz. ew. nr 52 obręb 1-03-04 | Teren B-51UP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na działce do 1,7.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wartości określonej w uwadze. Teren B-51UP stanowi część większego rejonu o wykształconej skali i strukturze przestrzennej. Zabudowa w południowej części ww. terenu jest ujęta w Gminnej Ewidencji Zabytków, a cały teren stanowi bezpośrednie otoczenie Traktu Królewskiego. Z powyższych |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | względów postulowana, nadmierna intensyfikacja zagospodarowania nie byłaby słuszna. |
| 31. (15.3) | 14.05.2020 | Zastępca Komendanta stołecznej Policji | Lit d) maksymalna wysokość zabudowy – 46 m (maksymalnie 12 kondygnacji naziemnych) | dz. ew. nr 52 obręb 1-03-04 | Teren B-51UP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 18 m (maksymalnie 5 kondygnacji naziemnych). Dodatkowo zostanie dopuszczony maszt antenowy o wysokości do 10 m od maksymalnej wysokości zabudowy (jednak nie może być on wyższy niż 25 m n.p.t)<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do wartości określonej w uwadze. Teren B-51UP stanowi część większego rejonu o wykształconej skali i strukturze przestrzennej. Zabudowa w południowej części ww. terenu jest ujęta w Gminnej Ewidencji Zabytków, a cały teren stanowi bezpośrednie otoczenie Traktu Królewskiego. Z powyższych względów postulowana, nadmierna intensyfikacja zagospodarowania nie byłaby słuszna. |
| 32. (15.5) | 14.05.2020 | Zastępca Komendanta stołecznej Policji | 1) Dodaje się lit i), j) i k) oraz l) w brzmieniu:<br>Lit i) budowa masztu radiokomunikacyjnego dla policyjnej łączności radiowej wysokości 10m posadowionego na dachu budynku tj. 56 m od poziomu terenu | dz. ew. nr 52 obręb 1-03-04 | Teren B-51UP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie uszczegółowienia ustaleń dotyczących zasad rozmieszczenia urządzeń radiowych sieci telekomunikacyjnych, w tym anten i stacji bazowych, określonych w § 13 ust. 9.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia dokładnego brzmienia zaproponowanego w treści uwagi. |
| 33. (15.6) | 14.05.2020 | Zastępca Komendanta stołecznej Policji | Lit j) garaż podziemny – 3 kondygnacje podziemne | dz. ew. nr 52 obręb 1-03-04 | Teren B-51UP | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości realizacji parkingów podziemnych w zapisach projektu wykładanego bez konieczności wprowadzania dodatkowych korekt. Zasady realizacji parkingów podziemnych zostały określone w § 12 ust. 7<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określania w projekcie planu liczby kondygnacji podziemnych, gdyż rodzaj i wielkość garażu podziemnego będą zależały od warunków i możliwości technicznych. |
| 34. (15.7) | 14.05.2020 | Zastępca Komendanta stołecznej Policji | Lit k) wskaźnik miejsc postojowych – miejsca postojowe w niezbędnej ilości wg indywidualnych potrzeb jednostki – na terenie własnym inwestycji | dz. ew. nr 52 obręb 1-03-04 | Teren B-51UP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Mpzp musi być zgodny z kierunkami polityki przestrzennej określonej w studium oraz przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Proponowany zapis nie spełni ww. wymagań.. |
| 35. (15.8) | 14.05.2020 | Zastępca Komendanta stołecznej Policji | Lit l) nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko. | dz. ew. nr 52 obręb 1-03-04 | Teren B-51UP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Proponowana w uwadze deklaracja nie może być zamieszczona w projekcie planu miejscowego – tego rodzaju stwierdzenia muszą być poprzedzone procedurą, której tryb przewidują przepisy odrębne, a która nie jest tożsama z procedurą sporządzania mpzp. |
| 36. (16.2) | 14.05.2020 | Zgromadzenie Sióstr Sług Jezusa | 2. W związku z proponowaną lokalizacją wzdłuż terenu KDD-34 (obecna ul. Polkowska) terenów zabudowy mieszkaniowej E-24MW, oraz przede wszystkim istniejącej i obecnie rozbudowywanej funkcji usługowo – | dz. ew. nr 25, 26, 27, 28, 33, 39/3, 30/4 | Teren E-38UO, Teren E-24MW Teren KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Plan dopuszcza przekrój jednoprzestrzenny w drogach klasy dojazdowej, przy czym dla terenu KDD-34 powyższe zasady zagospodarowania mogą zostać określone na etapie projektu budowlanego drogi. „Strefa 30” i ruch uspokojony to elementy organizacji ruchu, a ich oznaczanie wykracza poza zakres merytoryczny planu miejscowego. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | oświatowej (opisanej w projekcie planu jako teren E38-UO) wnosimy o zaprojektowanie terenu KDD-34 już w fazie uchwalenia MPZP jako strefy ruchu uspokojonego (np. tzw. „Strefa 30”, system „Wohnerf” itp.) o charakterze zielonego ciągu spacerowo – rekreacyjnego z dopuszczeniem ruchu samochodowego z zachowaniem priorytetu dla ruchu pieszego i rowerowego. Zwracamy uwagę, że teren KDD-34 będzie służył jako główne dojście piesze (ew. dojazd rowerowy) do terenu E-38UO od strony ul. Czerniakowskiej. Główny dojazd samochodowy do obiektów edukacyjnych i oświatowych Zgromadzenia jest i będzie zorganizowany od strony terenu KDL-08 (obecnie ul. Bobrowiecka) ze względu na użytkowników usług edukacyjnych i oświatowych znajdujących się przy ul. Polkowskiej oraz przyszłych mieszkańców i użytkowników terenu E-24MW. | | | | | | | |
| 37. (16.3) | 14.05.2020 | Zgromadzenie Sióstr Sług Jezusa | 3.Wnosimy o zmianę zapisów w tekście MPZP w Rozdziale 2 przepisy szczegółowe dla terenów § 23 p.26– na zgodne z zapisami prawomocnej decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 473/B/2015 z dn. 15.09.2015r., zmienionej prawomocna decyzja nr 387/B/2019 z dn. 31 10.2019 r. oraz uwzględniające proponowana skalę zabudowy terenu E-24MW od strony ul. Polkowskiej.<br>Proponowane zmiany:<br>jest:<br>1)przeznaczenie terenu:<br>a)podstawowe– zabudowa usług oświaty,<br>wnosimy o zmianę:<br>1)przeznaczenie terenu:<br>a)podstawowe– zabudowa usług oświaty i wychowania oraz zamieszkania zbiorowego (dom mieszkalny Zgromadzenia Sług Jezusa) | dz. ew. nr 25, 26, 27, 28, 33, 39/3, 30/4 | Teren E-38UO, Teren KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Aktualne ustalenie przeznaczenia terenu E-38UO uwzględnia istniejące zagospodarowanie terenu, które w przeważającej części to funkcję oświaty (szkoła i przedszkole wraz z infrastrukturą towarzyszącą), a w pozostałym zakresie funkcję zamieszkania zbiorowego (dom mieszkalny Zgromadzenia Sług Jezusa). Zatem określone w projekcie planu przeznaczenie podstawowe i uzupełniające odzwierciedla sposób zagospodarowania terenu E-38UO jak i planowane funkcje określone w przywołanym pozwoleniu na budowę. |
| 38. (16.4) | 14.05.2020 | Zgromadzenie Sióstr Sług Jezusa | Jest:<br>b)uzupełniające – budynki zamieszkania zbiorowego związane z usługami oświaty oraz budynki klasztorne,<br>wnosimy o zmianę:<br>b)uzupełniające – budynki zamieszkania zbiorowego związane z usługami oświaty | dz. ew. nr 25, 26, 27, 28, 33, 39/3, 30/4 | Teren E-38UO, Teren KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Budynki klasztorne zgodnie przepisami odrębnymi to funkcja zamieszkania zbiorowego. Ustalone w projekcie planu przeznaczenie uzupełniające, zgodnie z definicją nie może przekraczać 40% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce, co zgodne jest ze stanem obecnym. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | oraz budynki kultu religijnego, budynki i usługi sportowo-rekreacyjne, | | | | | | | Natomiast funkcja sportu i rekreacji jako związana z funkcją oświaty, zawiera się właśnie w funkcji oświaty, a więc w przeznaczeniu podstawowym. |
| 39. (16.5) | 14.05.2020 | Zgromadzenie Sióstr Sług Jezusa | Jest:<br>2)warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:<br>d)maksymalna wysokość zabudowy – 16m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne),<br>wnosimy o zmianę:<br>d)maksymalna wysokość zabudowy 16m (maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne), przy czym od strony terenu KDD-34 dopuszcza się lokalne przewyższenie do wys. 22m – 6 kondygnacji. | dz. ew. nr 25, 26, 27, 28, 33, 39/3, 30/4 | Teren E-38UO, Teren E-24MW Teren KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Podnoszenie wysokości zabudowy do 6 kondygnacji nie ma uzasadnienia dla zabudowy usług oświaty. |
| 40. (17.1) | 13.05.2020 | Jacek Bartyzel | Przesyłam następujące uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego Sielc, część I:<br>1. Paragraf 12 ust 2 (minima i maksyma parkingowe);<br>a. pkt. 1: dla zabudowy jednorodzinnej, minimum parkingowe powinno wynosić co najmniej 3 miejsca parkingowe, a nie 2 jak proponowano<br>b. Pkt. 2: dla zabudowy wielorodzinnej minimum powinno wynosić co najmniej 2 miejsca parkingowe, nie 1 jak proponowano,<br>c. Pkt. 3: dla biur i urzędów minimum powinno wynosić co najmniej 50 miejsc parkingowych na 1000 metrów kwadratowych, nie zaś 10 do 14 miejsc<br>d. Pkt. 4: dla obiektów oświaty miejsc parkingowych powinno być minimum 15 miejsc parkingowych na 1000 uczniów/dzieci. Jest szczególnie istotne, by co najmniej 10 z tych miejsc było ogólnodostępne, a przynajmniej by co najmniej 10 było dostępne do krótkotrwałego postoju w godzinach odwożenia i odbierania dzieci ze szkoły/przedszkola. Proponowane 2/3 miejsca nie zapewniają możliwości odebrania dziecka ze szkoły czy dowiezienia do niej. Ponadto, potrzebne są też miejsca dla nauczycieli i innych pracowników szkół i przedszkoli.<br>e. Pkt. 5: dla obiektów nauki potrzeba minimum 40 miejsc na 100 miejsc | Obszar planu | §12 ust. 2 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym SUiKZP ( i / lub normatywem parkingowym, który rozszerza pakiet przeznaczeń) , które wyznacza w mieście: „strefy zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów”. Dla każdej z tych stref określona jest rola transportu zbiorowego i samochodu oraz wskaźniki parkingowe. Dla obszarów w centrum miasta z dobrze rozwiniętym transportem zbiorowym dąży się do ograniczenia roli samochodu, dlatego też należy określić maksymalne wskaźniki parkingowe. Z kolei dla terenów, na których zagęszczenie sieci transportu publicznego jest mniejsze, rola samochodu została zwiększona, co znajduje odzwierciedlenie we wskaźnikach parkingowych – określonych dla tych stref jako minimalne.<br>Obszar planu leży w dwóch strefach: Ic i II w obrębie których wskaźniki parkingowe są zróżnicowane. Potrzeby komunikacyjne mieszkańców będą zaspokajane poprzez komunikację tramwajową i autobusową. Przy takiej dostępności do komunikacji publicznej, zmiana wskaźników parkingowych nie wydaje się konieczna. Wskaźniki wskazane w projekcie planu są minimalne i w razie potrzeby jest możliwość ich realizacji według wyższego wskaźnika.<br>Ponadto projekt planu z takimi wskaźnikami parkingowymi został uzgodniony z biurami i jednostkami miejskimi (Biuro Polityki Mobilności i Transportu oraz ZDM), zajmującymi się zagadnieniami komunikacyjnymi w Warszawie. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dydaktycznych. To absolutne minimum jeśli chodzi o przewidywana proporcje osób korzystających z transportu samochodowego. W miarę możliwości wskaźnik powinien być jeszcze wyższy.<br>f. Pkt. 6: Dla obiektów kultury i bibliotek potrzeba co najmniej 30 miejsc parkingowych na 1000 metrów kwadratowych, a nie 9 jak proponowano. Inaczej mało kto będzie korzystał z tych obiektów.<br>g. Pkt. 7 Dla obiektów kultu religijnego, gdzie wiele osób przebywa na małej powierzchni podczas nabożeństw, powinno być minimum 75 miejsc parkingowych na 1000 metrów powierzchni użytkowej obiektu a nie 25 proponowanych.<br>h. Pkt. 8: Dla szpitali, gdzie większość osób dociera samochodem z oczywistych powodów zdrowotnych, potrzeba minimum 75 miejsc parkingowych na 100 łóżek szpitalnych, a nie 50 proponowanych.<br>i. Pkt. 9: Dla przychodni zdrowia, gdzie potrzeba miejsc dla czekających w poczekalni oraz personelu, powinno być minimum 20 miejsc parkingowych na 10 gabinetów, a nie 12 proponowanych.<br>j. Pkt. 10: Dla handlu i usług, gdzie większość korzystających wybiera samochód, powinno być minimum 75 miejsc parkingowych na 1000 metrów powierzchni użytkowej, a nie 25 proponowanych.<br>k. Pkt. 11: Dla restauracji, gdzie większość osób dojeżdża samochodem ( choć nie każdy sam), powinno być minimum 30 miejsc parkingowych na 1000 miejsc konsumpcyjnych, a nie 10 proponowanych. | | | | | | | |
| 41. (17.2) | 13.05.2020 | Jacek Bartyzel | Jeśli postulaty z ppkt a-k stoją w sprzeczności z uchwałami dotyczącymi studium zagospodarowania przestrzennego lub innymi uchwałami m.st. warszawy, należy wstrzymać procedowanie planu do momentu poprawy owych uchwał przez rade Warszawy. | Obszar planu | § 12 ust. 2 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga bezzasadna<br>Projekt planu sporządzany jest na podstawie Uchwały Rady m.st. Warszawy o przystąpieniu do sporządzenia niniejszego planu miejscowego podjętej w 2006 r. i jest procedowana w oparciu o aktualnie obowiązujące SUiKZP, nie jest zasadne wstrzymywanie procedury planistycznej do czasu przyjęcia nowego SUiKZP..<br>Projekt planu z takimi wskaźnikami parkingowymi został uzgodniony z biurami i jednostkami miejskimi (Biuro Polityki |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Mobilności i Transportu oraz ZDM), zajmującymi się zagadnieniami komunikacyjnymi w Warszawie. |
| 42. (17.3) | 13.05.2020 | Jacek Bartyzel | 2.Paragraf 12 ustęp 3 – zapewnienie miejsc postojowych dla rowerów – punkt do wykreślenia. Rower spełnia marginalna rolę komunikacyjną i właściciele obiektów powinni mieć dowolność w zapewnieniu miejsc na rowery wedle własnego uznania. | Obszar planu | § 12 ust. 3 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zapis o konieczności realizacji miejsc postojowych dla rowerów jest zgodny z zapisami obowiązującego SUiKZP. |
| 43. (17.4) | 13.05.2020 | Jacek Bartyzel | 3.Paragraf 12 ustęp 5 – z racji dużego deficytu miejsc parkingowych, proponuje przeredagowanie punktu na następujący: „W przypadku, gdy realizacja nowej inwestycji wpływa na zmniejszenie liczby istniejących miejsc postojowych, likwidacja tych miejsc musi być uprzednio zrekompensowana poprzez realizację nowych miejsc postojowych na terenie ogólnodostępnym w liczbie przynajmniej dwukrotnie większej od liczby (zamiast „równej liczbie”) likwidowanych miejsc postojowych”. | Obszar planu | § 12 ust. 5 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zapisów w § 12 ust. 5 w projekcie planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia dokładnego brzmienia zaproponowanego w treści uwagi. |
| 44. (17.5) | 13.05.2020 | Jacek Bartyzel | Obszary KDZ-03 i KDZ-04 powinny zakładać możliwość podwyższenia klasy dróg z kategorii zbiorczej(Z) do głównej (G) | Obszar planu – podstawowy układ komunikacyjny | Teren KDZ-03<br>Teren KDZ-4 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Klasy dróg wskazano zgodnie z obowiązującym SUiKZP, przy czym nieuzasadnione projektowo jak i funkcjonalnie byłoby podwyższanie klasy technicznej ul. Chełmskiej i ciągu ul. Dolna-Piaseczyńska – to drogi obecnie obsługujące stosunkowo intensywne zagospodarowanie osiedli i kwartałów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Pełnią w tym układzie ważną funkcję powiązań układu drogowego zbierając ruch z wykształconej w obszarze projektu planu sieci dróg klasy lokalnej i dojazdowej. Ruch tranzytowy po drogach klasy głównej prowadzony będzie w ciągu ulic Belwederska-Jana III Sobieskiego, ul. Gagarina oraz przewidywany jest poza obszarem projektu planu w ul. Czerniakowskiej oraz Nowo Racławickiej. |
| 45. (17.6) | 13.05.2020 | Jacek Bartyzel | Niedopuszczalne są ograniczenia grodzenia prywatnych terenów. Przypominam, że pozwalająca na to uchwała krajobrazowa została uchylona przez Wojewodę Mazowieckiego i nie należy wprowadzać jej zapisów do planów miejscowych. Ograniczenia grodzenia posesji, w tym także wysokości ogrodzeń, stanowią bezpośrednie zagrożenie dla własności, a nawet życia i zdrowia mieszkańców, ułatwiając dostęp do posesji dla włamywaczy i innych osób o złych zamiarach. Należy z planu wykreślić wszystkie zapisy ograniczające prawo grodzenia prywatnych terenów. | Obszar planu | §5 ust. 1 pkt 11 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z trybem w jakim obecny plan jest sporządzany (uchwała o przystąpieniu do sporządzania została podjęta przed 2010 r.) w planie m.in. określa się zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. Określenie w planie zasad realizacji ogrodzeń zawarte w §5 ust. 1 pkt 11 spełnia wymagania ustawowe. Dodatkowo należy wyjaśnić status uchwały krajobrazowej, dla której zostało wydane Rozstrzygniecie Nadzorcze Wojewody Mazowieckiego - uchwała krajobrazowa nie obowiązuje do czasu rozstrzygnięcia w postepowaniu sądowym, które aktualnie jest w toku. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 46. (17.7) | 13.05.2020 | Jacek Bartyzel | Należy szanować własność prywatną i nie należy dopuszczać do administracyjnych ograniczeń w umieszczaniu nośników reklamowych na prywatnych posesjach. Zapisy ograniczające zawarte w planie powinny być usunięte lub opatrzone klauzulą „Nie dotyczy terenów będących własnością prywatną”. | Obszar planu | §5 ust. 1 pkt 10 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z trybem w jakim obecny plan jest sporządzany (uchwała o przystąpieniu do sporządzania została podjęta przed 2010 r.) w planie m.in. określa się zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. Określenie w planie zasad rozmieszczania nośników reklamowych oraz szyldów zawarte w §5 ust. 1 pkt 10 spełnia wymagania ustawowe. |
| 47. (18.1) | 15.05.2020 | JEMS Inwestycje Sp. z o.o. | Zmian wskaźnika intensywności zabudowy na 5,0 oraz zapisu dotyczącego zabudowy pierzejowej w linii ciągłej dla działki 34 i 39/2.<br>W MPZP wprowadzono obowiązująca linie zabudowy dla jednostki A-25U/MW dotyczącą działek 34 i 39/2. Zabudowa ciągła wymaga dodatkowego zapisu o możliwości zabudowy tzw. „ostrej granicy” dla obu w/w działek. Działka nr 34 jest zabudowana z intensywnością 4,2. Jeżeli ma powstać zabudowa pierzejowa konieczny jest zapis o wyższej intensywności – w związku z powyższym wnosimy o intensywność 5,0. | dz. ew. nr 34<br>obręb 10301 | Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Oznaczenie obowiązującej linii zabudowy nie oznacza konieczności kształtowana zwartej pierzei.<br>Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Podnoszenie wartości wskaźnika intensywności zabudowy nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła, co dla graniczącego z obszarem projektu planu zabytkowego Parku Łazienkowskiego może stanowić potencjalne zagrożenie. Jednym z założeń przyjętych w projekcie planu (i wypracowanym w trakcie długiej procedury) jest jak największa ochrona istniejącej zieleni oraz walorów dziedzictwa kulturowego.<br>Ustalenia dotyczące możliwości sytuowania zabudowy bezpośrednio w granicy działki zostały określone w § 9 pkt 5.<br>Natomiast wskaźnik intensywności zabudowy w projekcie planu wykładanym dla terenu A-25U/MW wynosi 4,0 i przewyższa wskaźnik zabudowy istniejącej na przedmiotowym terenie. |
| 48. (19.1) | 15.05.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Zakrzewska 16 | Na obszarze działek 42/5, 42/6 i 42/4 znajduje się skwer. W związku z realizacją inwestycji mieszkaniowej na działce 42/5 część skweru od ulicy Iwickiej zostanie przeznaczona pod realizację dwóch budynków wielorodzinnych. W dalszym etapie inwestor planuje rozbudowę inwestycji poprzez budowę kolejnych dwóch budynków wielorodzinnych na terenie skweru pomiędzy Instytutem leków i Szczepionek a boiskiem szkolnym. Jest to teren działki 42/5. Realizacja drugiej części inwestycji spowoduje całkowitą likwidację tej części skweru, która jest terenem zielonym i zadrzewionym. | dz. ew. nr 42/5, 42/6 i 42/4<br>obręb 10305 | Teren KDW-55, B-21MW, | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Na terenie, o którym mowa w uwadze wydane zostało pozwolenie na budowę nr 415/19 z dn. 20.11.2019 r., na podstawie którego realizowana jest zabudowa na działce nr ew. 42/5 z obrębu 1-03-05. W niedalekim sąsiedztwie na północ od ul. Zakrzewskiej w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni (B.56.ZP, B.57.ZP). W projekcie planu przyjęto także zasady zagospodarowania terenów w maksymalny możliwy sposób zapewniający zachowanie istniejącej zieleni w kwartałach zabudowy poprzez wskazanie takich elementów zagospodarowania przestrzennego jak: „skwery”, „pojedyncze drzewa lub grupy drzew do zachowania” czy „rejon lokalizacji rzędu drzew” oraz adekwatne prowadzenie linii zabudowy.<br>Zasady wycinki drzew określone są w przepisach odrębnych o ochronie przyrody. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Wnosi o przeznaczenie terenu działki nr 42/5 pomiędzy wytwórnią szczepionek oraz boiskiem szkolnym na tereny zabudowy mieszkaniowej o obszarze określonym jako skwer bez możliwości realizacji jakiejkolwiek zabudowy.<br>Sprzeciw wobec **likwidacji** zielonego trawiastego **skweru**, zlokalizowanego obecnie na obszarze działek 42/5, 42/6 i 42/4, który służy mieszkańcom całych Sielc, jednakże jest to jedyny otwarty teren zielony, pomiędzy ulicami Gagarina i Chełmską umożliwiający rekreację dla osób w każdym wieku, spacer, wyprowadzanie zwierząt domowych oraz daje poczucie przestrzeni mieszkańcom południowej części ulic zakrzewskiej, Iwickiej, ale także Chełmskiej i Czerskiej (w sumie 20 budynków wielorodzinnych). Likwidacja skweru całkowicie pozbawi kilkaset gospodarstw domowych bezpośredniego dostępu do otwartego terenu zielonego i stanowi istotne obniżenie jakości przestrzeni miejskiej oraz wartości nieruchomości przyległych oraz Likwidacja skweru i wycinka drzew w ewidentnie negatywny sposób odbije się na faunie. Jakość przestrzeni miejskiej jest determinowana m.in. przez występowanie terenów zielonych i otoczenia przyjaznego mieszkańcom dającego możliwość rekreacji i odpoczynku. | | | | | | | Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu rozwiązanie kompromisowe z uwzględnieniem wydanego pozwolenia na budowę. |
| 49. (19.2) | 15.05.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Zakrzewska 16 | Sprzeciw wobec **likwidacji szpaleru drzew** wzdłuż południowej granicy terenu planowanej drogi wewnętrznej KDW-55, gdzie szerokość ternu wynosi zaledwie 6 m. Likwidacja szpaleru drzew i przeznaczenie go pod drogę stoi w sprzeczności z ochroną walorów środowiska i krajobrazu. Szpaler drzew, które musiałyby zostać wycięte w związku z posadowieniem drogi na działkach 42/6 i 42/4 to matecznik rozwoju coraz rzadziej w Warszawie występujących tu srok. Rokrocznie na tych właśnie drzewach sroki zakładają gniazda. | dz. ew. nr 42/6 i 42/4 obręb 10305 | Teren KDW-55 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z ustaleniami projektu planu na terenie drogi wewnętrznej KDW-55 ustalono wytworzenie ciągu jednoprzestrzennego poprzez nierozdzielanie strefy ruchu pieszego od kołowego lub rozdzielenie ich wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni, czyli kształtowanie tzw. Woonerfu - przestrzeni przyjaznej pieszym także z udziałem zieleni wysokiej.<br>Zasady wycinki drzew określone są w przepisach odrębnych o ochronie przyrody, z którymi plan musi być zgodny.<br>W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu rozwiązanie kompromisowe. Przy dotychczasowych wyłożeniach projektu planu nie było uwag do drogi wewnętrznej KDW-55 (działki nr 42/6 i 42/4) w kontekście jej niewyznaczania, a której przebieg w tej lokalizacji jest z uwagi na powstającą inwestycję uzasadniony. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50. (19.3) | 15.05.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Zakrzewska 16 | **Sprzeciw wobec lokalizacji na działkach 42/6 i 42/4 drogi wewnętrznej** KDW-55, która bardzo mocno ograniczy przylegające powierzchnie zielone nieruchomości Zakrzewska 14, 14a oraz 16, w szczególności nieruchomości Zakrzewska 16 pozbawionej przylegającego terenu zielonego od strony ul. Zakrzewskiej.<br>Posadowienie drogi na działkach 42/6 i 42/4, w taki sposób, że redukowana jest zieleń dokładnie w tym miejscu zakłóca zabytkowy charakter Sielc. Spowoduje pogorszenie warunków środowiskowych na skutek zwiększonego ruchu samochodowego, ograniczenie dostępu do otwartych terenów zielonych w połączeniu ze wzrostem gęstości zabudowy w związku z realizowaną inwestycją mieszkaniową na działce 42/5 i będzie też skutkować obniżeniem wartości ww. nieruchomości. | dz. ew. nr 42/6 i 42/4 obręb 10305 | Teren KDW-55 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Ustalenia projektu planu w znacznej mierze zachowują istniejącą zieleń w przedmiotowym obszarze, natomiast wyznaczenie terenu drogi wewnętrznej KDW-55 w formie przyjaznego dla pieszych woonerfu ma na celu zapewnienie powiązań komunikacyjnych o kierunku wschód-zachód w kontekście całego obszaru objętego planem. Plan ustala realizację terenu drogi KDW-55 jako ciąg komunikacyjny o przekroju jednoprzestrzennym, tj. bez rozdzielania ruchu kołowego i pieszego, przy zachowaniu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5% oraz z zachowaniem wskazanych na rysunku projektu planu drzew poprzez uwzględnienie ich w docelowym zagospodarowaniu terenu. Niemniej jakość przyjętych rozwiązań architektonicznych czy sposobu realizacji zagospodarowania jak i zasady organizacji ruchu w tym wykluczenie ruchu kołowego nie stanowią materii ustaleń planu.<br>Przedmiotowa droga wewnętrzna, określona w projekcie planu jako jednoprzestrzenny ciąg komunikacyjny nie będzie mogła prowadzić wzmożonego ruchu pojazdów a sposób jej zagospodarowania zgodnie z ustaleniami projektu planu doprowadzić może do wytworzenia atrakcyjnej miejskiej przestrzeni, z udziałem zieleni jak i odpowiednią organizacją ruchu umożliwiającą swobodne przebywanie i poruszanie się w tym terenie pieszych, jako uprzywilejowanej grupy użytkowników.<br>Przy dotychczasowych wyłożeniach projektu planu nie było uwag do drogi wewnętrznej KDW-55 w kontekście jej niewyznaczania, której przebieg w tej lokalizacji jest z uwagi na powstającą inwestycję uzasadniony. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu rozwiązanie kompromisowe. |
| 51. (20.1) | 15.05.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Zakrzewska 16 | Na obszarze działek 42/5, 42/6 i 42/4 znajduje się skwer. W związku z realizacją inwestycji mieszkaniowej na działce 42/5 doskonała większość skweru została już zlikwidowana. Przeznaczenie działek 42/6 i 42/4 na funkcje drogowe doprowadzi do całkowitej likwidacji skweru. I jest sprzeczne \ art.4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. (tekst ujednolicony) (dalej zwany „Ustawą o PZP”); w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez: 1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do | dz. ew. nr 42/6; 42/4, 42/5 obręb 10305 | Teren KDW-55 B-21MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Na terenie, o którym mowa w uwadze wydane zostało pozwolenie na budowę nr 415/19 z dn. 20.11.2019 r., na podstawie którego realizowana jest zabudowa na działce nr ew. 42/5 z obrębu 1-03-05. W niedalekim sąsiedztwie na północ od ul. Zakrzewskiej w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni (B.56.ZP, B.57.ZP). W projekciep planu przyjęto także zasady zagospodarowania terenów w maksymalny możliwy sposób zapewniający zachowanie istniejącej zieleni w kwartałach zabudowy poprzez wskazanie takich elementów zagospodarowania przestrzennego jak: „skwery”, „pojedyncze drzewa lub grupy drzew do zachowania” czy „rejon lokalizacji rzędu drzew” oraz adekwatne prowadzenie linii zabudowy.<br>Zasady wycinki drzew określone są w przepisach odrębnych o ochronie przyrody.<br>Na potrzeby większych możliwości w kształtowaniu inwestycji na terenie B-21MW złożono uwagi, które również nie zostały uwzględnione. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego; 3) zapewnienie rozwiązań przestrzennych ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów.<br>Wnosimy o przeznaczenie działek nr 42/6 i 42/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej o obszarze określonym jako skwer.<br>Sprzeciw wobec **likwidacji skweru**, zlokalizowanego obecnie na obszarze działek 42/5, 42/6 i 42/4, skwer służy mieszkańcom całych Sielc, jednakże jest to jedyny otwarty teren zielony, pomiędzy ulicami Gagarina i Chełmską umożliwiający rekreację dla osób w każdym wieku, spacer, wyprowadzanie zwierząt domowych oraz daje poczucie przestrzeni mieszkańcom południowej części ulic zakrzewskiej, Iwickiej, ale także Chełmskiej i Czerskiej (w sumie 20 budynków wielorodzinnych). Likwidacja skweru całkowicie pozbawi kilkaset gospodarstw domowych bezpośredniego dostępu do otwartego terenu zielonego i stanowi istotne obniżenie jakości przestrzeni miejskiej oraz wartości nieruchomości przyległych oraz Likwidacja skweru i wycinka drzew w ewidentnie negatywny sposób odbije się na faunie. Jakość przestrzeni miejskiej jest determinowana m.in. przez występowanie terenów zielonych i otoczenia przyjaznego mieszkańcom dającego możliwość rekreacji i odpoczynku. | | | | | | | już w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu rozwiązanie kompromisowe. |
| 52. (20.2) | 15.05.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Zakrzewska 16 | Sprzeciw wobec **likwidacji szpaleru drzew** wzdłuż południowej granicy terenu planowanej drogi wewnętrznej KDW-55, gdzie szerokość ternu wynosi zaledwie 6 m. Likwidacja szpaleru drzew i przeznaczenie go pod drogę stoi w sprzeczności z ochroną walorów środowiska i krajobrazu.. Szpaler drzew, które musiałyby zostać wycięte w związku z posadowieniem drogi na działkach 42/6 i 42/4. Szpaler drzew, które musiałyby zostać wycięte w związku z posadowieniem drogi na ww. działkach to matecznik rozwoju coraz rzadziej w Warszawie występujących tu srok. Rokrocznie na tych właśnie drzewach sroki zakładają gniazda. | dz. ew. nr 42/6 i 42/4 obręb 10305 | Teren KDW-55 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z ustaleniami projektu planu na terenie drogi wewnętrznej KDW-55 ustalono wytworzenie ciągu jednoprzestrzennego poprzez nierozdzielanie strefy ruchu pieszego od kołowego lub rozdzielenie ich wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni, czyli kształtowanie tzw. Woonerfu - przestrzeni przyjaznej pieszym także z udziałem zieleni wysokiej.<br>Zasady wycinki drzew określone są w przepisach odrębnych o ochronie przyrody, z którymi plan musi być zgodny.<br>W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu rozwiązanie kompromisowe. Przy dotychczasowych wyłożeniach projektu planu nie było uwag do drogi wewnętrznej KDW-55 (działki nr 42/6 i 42/4) w kontekście jej niewyznaczania, a której przebieg |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | w tej lokalizacji jest z uwagi na powstającą inwestycję uzasadniony. |
| 53. (20.3) | 15.05.2020 | Wspólnota Mieszkaniowa Zakrzewska 16 | **Sprzeciw wobec lokalizacji na działkach 42/6 i 42/4 drogi wewnętrznej** KDW-55, która bardzo mocno ograniczy przylegające powierzchnie zielone nieruchomości Zakrzewska 14, 14a oraz 16, w szczególności nieruchomości Zakrzewska 16 pozbawionej przylegającego terenu zielonego od strony ul. Zakrzewskiej. Przeznaczenie działek nr 42/6 i 42/4 na funkcje drogowe z minimalna pow. Biologicznie czynną na poziomie 5% skutkuje całkowitą likwidacją zieleni w tej części obszaru Sielc.<br>Posadowienie drogi na działkach 42/6 i 42/4, w taki sposób, że redukowana jest zieleń dokładnie w tym miejscu zakłóca zabytkowy charakter Sielc. Spowoduje pogorszenie warunków środowiskowych na skutek zwiększonego ruchu samochodowego, ograniczenie dostępu do otwartych terenów zielonych w połączeniu ze wzrostem gęstości zabudowy w związku z realizowaną inwestycją mieszkaniową na działce 42/5 i będzie też skutkować obniżeniem wartości ww. nieruchomości. Ponadto, mimo zakładanego dojazdowego charakteru droga planowana na działkach nr 42/6 i 42/4 będzie drogą o bardzo wysokim natężeniu ruchu samochodowego w związku z przekierowaniem pojazdów z ulicy Chełmskiej w ul. Iwicką, a następnie na rzeczony teren wynikającym z już występujących na ul. Chełmskiej wielogodzinnych zatorów, sąsiadujących 6 placówek edukacyjnych i dalszym wzrostem gęstości zabudowy w okolicach ul. Bobrowieckiej i Bethovena. Powstanie drogi skutkować będzie istotnym pogorszeniem warunków życia mieszkańców (hałas, duży wzrost emisji CO2) przekładającym się na możliwy do wykazania uszczerbek na zdrowiu. Pogorszenie warunków środowiskowych (skutek zwiększonego ruchu samochodowego), ograniczenie dostępu do otwartych terenów zielonych w | dz. ew. nr 42/4 i 42/6 obręb 10305 | Teren KDW-55 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Ustalenia projektu planu w znacznej mierze zachowują istniejącą zieleń w przedmiotowym obszarze, natomiast wyznaczenie terenu drogi wewnętrznej KDW-55 w formie przyjaznego dla pieszych woonerfu ma na celu zapewnienie powiązań komunikacyjnych o kierunku wschód-zachód w kontekście całego obszaru objętego planem. Plan ustala realizację terenu drogi KDW-55 jako ciąg komunikacyjny o przekroju jednoprzestrzennym, tj. bez rozdzielania ruchu kołowego i pieszego, przy zachowaniu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5% oraz z zachowaniem wskazanych na rysunku projektu planu drzew poprzez uwzględnienie ich w docelowym zagospodarowaniu terenu. Niemniej jakość przyjętych rozwiązań architektonicznych czy sposobu realizacji zagospodarowania jak i zasady organizacji ruchu w tym wykluczenie ruchu kołowego nie stanowią materii ustaleń planu.<br>Przedmiotowa droga wewnętrzna, określona w projekcie planu jako jednoprzestrzenny ciąg komunikacyjny nie będzie mogła prowadzić wzmożonego ruchu pojazdów a sposób jej zagospodarowania zgodnie z ustaleniami projektu planu doprowadzić może do wytworzenia atrakcyjnej miejskiej przestrzeni, z udziałem zieleni jak i odpowiednią organizacją ruchu umożliwiającą swobodne przebywanie i poruszanie się w tym terenie pieszych, jako uprzywilejowanej grupy użytkowników.<br>Przy dotychczasowych wyłożeniach projektu planu nie było uwag do drogi wewnętrznej KDW-55 w kontekście jej niewyznaczania, której przebieg w tej lokalizacji jest z uwagi na powstającą inwestycję uzasadniony. W projekcie planu przyjmuje się wypracowane już w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu rozwiązanie kompromisowe. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | połączeniu ze wzrostem gęstości zabudowy w związku z realizowaną inwestycją mieszkaniową na działce 42/5 będzie też skutkować obniżeniem wartości naszych nieruchomości. | | | | | | | |
| 54. (21.1) | 18.05.2020 | Jacek Sosnowski | Plan powinien przewidzieć możliwość budowy małych lokalnych centrów usług kultury, nie wymagających zapewnienia miejsc postojowych, których głównymi użytkownikami są okoliczni mieszkańcy. Przewidziane przez plan funkcje kulturowe zarezerwowane są dla jedynie dla miasta a jakakolwiek funkcja związana z działalnością kulturalną możliwa jest tylko i wyłącznie na zasadach komercyjnych. Tym samym miasto nie wywiązuje się z zapewnienia mieszkańcom dostępu do zdywersyfikowanej oferty kulturalnej sprowadzając ją do publicznych bibliotek i osiedlowych domów promocji kultury. Działalność kulturalna na zasadach czysto komercyjnych zawsze przegra z bankiem lub dyskontem spożywczym. Miasto ograniczając i zawężając rodzaj funkcji na planowanym obszarze skazuje mieszkańców na kulturalna pustynię. Wnioskuję o wprowadzenie możliwości lokalizowania funkcji kultury bez względu na podstawową | Cały obszar planu | - | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | |
| 55. (22.3) | 19.05.2020 | Yawa sp. z o.o. 3sp.k. | W ustaleniach § 20 ust 23 pkt 2) projektu planu zapisano:<br>b) Maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 50%<br>c)Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2,5<br>d) Maksymalna wysokość zabudowy – 20m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych)<br>Granica terenu pokrywa się z granicami działek 42/2 i 42/5 z obrębu 0305. Sumaryczna powierzchnia tych działek to 3485m$^2$. Z zapisów planu wynika, że przy zachowaniu parametru maksymalnej wysokości i ilości kondygnacji oraz maksymalnej powierzchni zabudowy na działce, wskaźnik intensywności zabudowy wyniesie 3,0.<br>Jednocześnie zapis ten jest niezgodny z ostateczną Decyzją o pozwoleniu na | dz. ew. nr 42/2 i 42/5 obręb 10305 | Teren B-21MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie weryfikacji wskaźnika intensywności zabudowy do wartości zgodnej z pozwoleniem na budowę nr 415/B/19.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia proponowanej wartości wskaźnika zabudowy 3,0. W projekcie planu przyjmuje się - w świetle dotychczas składanych uwag podczas wcześniejszych wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu – wypracowane rozwiązanie jako kompromisowe. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | budowę nr 415/B/2019 z dnia 2019-11-20. W projekcie budowlanym będącym załącznikiem do w/w decyzji powierzchnia całkowita części nadziemnej budynku to 9071m$^2$. Przy powierzchni sumarycznej działek 42/2 i 42/5 z obrębu 0305 równej 3485m$^2$ intensywność zabudowy dla tego terenu wynosi 2,6 czyli powyżej parametru 2,5 wskazanego w projekcie planu.<br>Proponowana zmiana:<br>Proponuje się podwyższenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu B-21MW do 3,0. | | | | | | | |
| 56. (23.1) | 20.05.2020 | Partia KORWIN – Okręg Warszawa | W projekcie planu w paragrafie 12 ustęp 2 określone są wskaźniki parkingowe, które naszym zdaniem są stanowczo zbyt niskie w stosunku do potrzeb. Proponujemy następujące zmiany tychże wskaźników w stosunku do projektu:<br>a) dla zabudowy jednorodzinnej minimum parkingowe powinno wynosić co najmniej 3 miejsca parkingowe na 1 obiekt<br>b) dla zabudowy wielorodzinnej minimum powinno wynosić co najmniej 2 miejsca parkingowe, a nie 1 jak proponowano<br>c) dla biur i urzędów minimum powinno wynosić co najmniej 50 miejsc parkingowych na 1000 metrów kwadratowych , nie zaś 10 do 14 miejsc<br>d) dla obiektów oświaty miejsc parkingowych powinno być minimum 15 miejsc parkingowych na 100 uczniów/dzieci. Jest szczególnie istotne, by co najmniej 10 z tych miejsc było ogólnodostępne, a przynajmniej by co najmniej 10 było dostępne do krótkotrwałego postoju w godzinach odwożenia i odbierania dzieci ze szkoły/przedszkola. Proponowane 2/3 miejsca nie zapewniają możliwości odebrania dziecka ze szkoły czy dowiezienia do niej. Ponadto, potrzebne są też miejsca dla nauczycieli i innych pracowników szkół i przedszkoli.<br>e) dla obiektów nauki potrzeba minimum 40 miejsc na 100 miejsc | Obszar planu | §12 ust. 2 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym SUiKZP ( i / lub normatywem parkingowym, który rozszerza pakiet przeznaczeń), które wyznacza w mieście: „strefy zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów”. Dla każdej z tych stref określona jest rola transportu zbiorowego i samochodu oraz wskaźniki parkingowe. Dla obszarów w centrum miasta z dobrze rozwiniętym transportem zbiorowym dąży się do ograniczenia roli samochodu, dlatego też należy określić maksymalne wskaźniki parkingowe. Z kolei dla terenów, na których zagęszczenie sieci transportu publicznego jest mniejsze, rola samochodu została zwiększona, co znajduje odzwierciedlenie we wskaźnikach parkingowych – określonych dla tych stref jako minimalne.<br>Obszar planu leży w dwóch strefach: Ic i II w obrębie których wskaźniki parkingowe są zróżnicowane. Potrzeby komunikacyjne mieszkańców będą zaspokajane poprzez komunikację tramwajową i autobusową. Przy takiej dostępności do komunikacji publicznej, zmiana wskaźników parkingowych nie wydaje się konieczna. Wskaźniki wskazane w projekcie planu są minimalne i w razie potrzeby jest możliwość ich realizacji według wyższego wskaźnika.<br>Ponadto projekt planu z takimi wskaźnikami parkingowymi został uzgodniony z biurami i jednostkami miejskimi (Biuro Polityki Mobilności i Transportu oraz ZDM), zajmującymi się zagadnieniami komunikacyjnymi w Warszawie. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dydaktycznych. To absolutne minimum, jeśli chodzi o przewidywaną proporcje osób korzystających z transportu samochodowego. W miarę możliwości wskaźnik powinien być jeszcze wyższy.<br>f) dla obiektów kultury i bibliotek potrzeba co najmniej 30 miejsc parkingowych na 1000 metrów kwadratowych, a nie 9 jak proponowano. Inaczej mało kto będzie korzystał z tych obiektów<br>g) dla obiektów kultu religijnego, gdzie wiele osób przebywa na małej powierzchni podczas nabożeństw, powinno być minimum 75 miejsc parkingowych na 1000 metrów powierzchni użytkowej obiektu a nie 25 proponowanych<br>h) dla szpitali, gdzie większość osób dociera samochodami z oczywistych powodów zdrowotnych, potrzeba minimum 75 miejsc parkingowych na 100 łóżek szpitalnych, a nie 50 proponowanych<br>i) dla przychodni zdrowia, gdzie potrzeba miejsc dla czekających w poczekalni oraz personelu, powinno być minimum 20 miejsc parkingowych na 10 gabinetów a nie 12 proponowanych<br>j) dla handlu i usług, gdzie większość korzystających wybiera samochód powinno być minimum 75 miejsc parkingowych na 1000 metrów powierzchni użytkowej a nie 25 proponowanych<br>k) dla restauracji, gdzie większość osób dojeżdża samochodem (choć nie każdy sam), powinno być minimum 30 miejsc parkingowych na 100 miejsc konsumpcyjnych, a nie 10 proponowanych | | | | | | | |
| 57. (23.2) | 20.05.2020 | Partia KORWIN – Okręg Warszawa | Jeśli postulaty z pkt 1 kolidują z uchwałami dotyczącymi studium zagospodarowania przestrzennego lub innymi uchwałami m.st. Warszawy, należy wstrzymać procedowanie planu do momentu poprawy owych uchwał przez Radę Warszawy. | Obszar planu | § 12 ust. 2 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projekt planu jest sporządzany na podstawie Uchwały Rady m. st. Warszawy o przystąpieniu do sporządzenia niniejszego planu miejscowego podjętej w 2006 r. i jest procedowany w oparciu o aktualnie obowiązujące SUiKZP, nie jest zasadne wstrzymywanie procedury planistycznej do czasu przyjęcia nowego SUiKZP |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Ponadto projekt planu z takimi wskaźnikami parkingowymi został uzgodniony z biurami i jednostkami miejskimi (Biuro Polityki Mobilności i Transportu oraz ZDM), zajmującymi się zagadnieniami komunikacyjnymi w Warszawie. |
| 58. (23.3) | 20.05.2020 | Partia KORWIN – Okręg Warszawa | Paragraf 12 ustęp 5 należy przeredagować w sposób następujący „W przypadku, gdy realizacja nowej inwestycji wpływa na zmniejszenie liczby istniejących miejsc postojowych, likwidacja tych miejsc musi być uprzednio zrekompensowana poprzez realizację nowych miejsc postojowych na terenie ogólnodostępnym w liczbie przynajmniej dwukrotnie większej od liczby likwidowanych miejsc postojowych”. | Obszar planu | § 12 ust. 5 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zapisów w § 12 ust. 5.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia dokładnego brzmienia zaproponowanego w treści uwagi. |
| 59. (23.4) | 20.05.2020 | Partia KORWIN – Okręg Warszawa | Zapisy planu miejscowego nie mogą ograniczać prawa właścicieli posesji do ochrony swojej własności poprzez wygrodzenia. Należy wykreślić z planu ograniczenia w korzystaniu z prawa własności oraz ochrony tejże własności. | Obszar planu | §5 ust. 1 pkt 11 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z trybem w jakim obecny plan jest sporządzany (uchwała o przystąpieniu do sporządzania została podjęta przed 2010 r.) w planie m.in. określa się zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. Określenie w planie zasad realizacji ogrodzeń zawarte w §5 ust. 1 pkt 11 spełnia wymagania ustawowe. Dodatkowo należy wyjaśnić status uchwały krajobrazowej, dla której zostało wydane Rozstrzygniecie Nadzorcze Wojewody Mazowieckiego - uchwała krajobrazowa nie obowiązuje do czasu rozstrzygnięcia w postepowaniu sądowym, które aktualnie jest w toku. |
| 60. (24.1) | 19.05.2020 | Stowarzyszenie Spółdzielców Mieszkaniowych i Zarządców Nieruchomości „Konfederacja warszawska” | § 19 Projektu<br>„dla nowoprojektowanego budynku przy ulicy Gagarina róg Stępińskiej ustala się przeznaczenie podstawowe usługi zamieszkania zbiorowego w zakresie pensjonatów i ochrony zdrowia. | dz. ew. nr 39/2 obręb 10301 | § 19 Teren A-25U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usług zdrowia, dla których zgodnie z przepisami odrębnymi konieczne jest zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu. Lokalizacja terenu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej klasy głównej wyklucza możliwość określenia wnioskowanego zakresu usług jako podstawowe przeznaczenie terenu. Projekt planu uzyskał stosowne opinie i uzgodnienia PPiS. Wobec czego nie ma możliwości wprowadzenia zapisu o możliwości realizacji usług z zakresu ochrony zdrowia.<br>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości lokalizowania usług zamieszkania zbiorowego zgodnie z definicją „usług nieuciążliwych” (§ 2 pkt 32) usługa zamieszkania zbiorowego wpisuje się w katalog usług nieuciążliwych. |
| 61. (24.2) | 19.05.2020 | Stowarzyszenie Spółdzielców Mieszkaniowych i Zarządców Nieruchomości „Konfederacja warszawska” | maksymalna wysokość zabudowy 20m (6 kondygnacji naziemnych), | dz. ew. nr 39/2 obręb 10301 | § 19 Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 62. (24.3) | 19.05.2020 | Stowarzyszenie Spółdzielców Mieszkaniowych i Zarządców Nieruchomości „Konfederacja warszawska” | – minimalna powierzchnia działki 800m$^2$, | dz. ew. nr 39/2 obręb 10301 | § 19 Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Podnoszenie wartości wskaźnika intensywności zabudowy nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła, co dla graniczącego z obszarem projektu planu zabytkowego Parku Łazienkowskiego może stanowić potencjalne zagrożenie. Jednym z założeń przyjętych w projekcie planu (i wypracowanym w trakcie długiej procedury) jest jak największa ochrona istniejącej zieleni oraz walorów dziedzictwa kulturowego. |
| 63. (24.4) | 19.05.2020 | Stowarzyszenie Spółdzielców Mieszkaniowych i Zarządców Nieruchomości „Konfederacja warszawska” | – minimalna szerokość frontu działki budowlanej 12m, | dz. ew. nr 39/2 obręb 10301 | § 19 Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 64. (24.5) | 19.05.2020 | Stowarzyszenie Spółdzielców Mieszkaniowych i Zarządców Nieruchomości „Konfederacja warszawska” | – w przypadku realizacji nowej zabudowy ustala się lokalizację budynków w sposób tworzący pierzeję wzdłuż ul. Stępińskiej | dz. ew. nr 39/2 obręb 10301 | § 19 Teren A-25U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | |
| 65. (25.1) | 18.05.2020 | Daniel Buśko | Plan ustala konieczność wprowadzenia miejsc parkingowych dla każdej nawet najmniejszej inwestycji czy budynku czy usługi. Niewielkie budynki lokalizowane na małych działkach budowlanych często nie mają możliwości wprowadzenia na teren samochodów a tym bardziej budowę pochylni do podziemnego parkingu. Wnoszę o zwolnienie niewielkich budynków usługowych, biurowych lub wielorodzinnych z konieczności zapewnienia miejsc postojowych o ile ilość wymaganych miejsc postojowych wynikających z ustaleń planu nie jest większa od 10. | Obszar planu | § 12 ust. 2 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania brzmienia § 12 ust. 2 dot. ustalenia nakazu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w pozostałym zakresie. Zapisy SUiKZP nakazują realizację miejsc postojowych na terenie własnym inwestycji oraz określają wskaźniki parkingowe. Dla nowej zabudowy jest to wymóg konieczny. |
| 66. (26.1) | 03.06.2020 | Anna Cymer | W internetowej dyskusji na temat projektu planu dla obszaru Sielc – część I zostało powiedziane, że działka z budynkiem Uniwersus została wyłączona z planu na znacznie wcześniejszym etapie prac ze względu na obawę, że nie podjęte wtedy decyzje dotyczące tego budynku wydłużą proces opracowania planu. Dziś budynek księgarni znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków, nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby teren opracowania rozciągnąć na tę działkę – budynek księgarni Uniwersus jest niezwykle cennym obiektem architektury lat 70., wyjątkowym w skali kraju i bezwzględnie powinien podlegać ochronie, szczególnie | dz. ew. nr 124 obręb 10304 – | działka poza obszarem planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy teren, po podjęciu przez Radę m. st. Warszawy uchwały o podziale projektu planu w 2013 r, znajduje się w zasięgu projektu planu obszaru Sielc cz. IIb – który stanowi oddzielną procedurę planistyczną. Uchwała podziałowa dzieląc projekt planu na części wyznaczyła szczegółowy opis granic dla każdej z części i zgodnie z uchwałą podjęta przez Radę Miasta, procedury planistyczne dla poszczególnych części są ustalone jako odrębne.<br>Jednocześnie zapisy projektu planu nie zabraniają kontynuacji procedury dla części IIb Tym niemniej to zagadnienie dot. aspektów, które obejmują teren poza granicami niniejszego opracowania . |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | że znane są pomysły na jego rozbiórkę. Jak przekonywały panie podczas debaty na temat planu obiekty wpisane do GEZ są niejako automatycznie otaczane ochroną w planie miejscowym, a więc i budynek Uniwersusa powinien w planie dla Sielc zostać uwzględniony i otoczony ochroną. | | | | | | | |
| 67. (32.1) | 22.06.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana przebiegu i modyfikacja ciągu pieszego CP-65 lub rezygnacja z ciągu pieszego CP-65.<br>Spółka proponuje przesunięcie chodnika CP-65 w kierunku sąsiedniego biurowca. W chwili obecnej prawie w całości znajduje się na działce nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na wewnętrznej drodze manewrowej podczas, gdy na sąsiedniej działce w miejscu przebiegu chodnika znajduje się powierzchnia niewykorzystana pod zabudowę. Chodnik może zostać zwężony z 6 m do np. 4 m i przesunięty w całości, lub przynajmniej w połowie na teren sąsiedni – działka nr 31/4. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren CP-65, E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy ciąg pieszy jest jedynym ogólnodostępnym połączeniem pomiędzy terenami planowanej i istniejącej zabudowy w kwartale ulic Czerniakowska, Chełmska, Bobrowiecka, a terenem usług handlu na południu znajdującymi się poza granicami projektu planu.<br>Ponadto należy zwrócić uwagę, że uwaga w zakresie likwidacji CP-65 była już przedmiotem rozpoznania po II i III wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu, wówczas była szczegółowo analizowana i także nie została uwzględniona. |
| 68. (32.2) | 22.06.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana przebiegu drogi KDD-34<br>Planowana droga KDD-34, czyli ul. Polkowska wchodzi w teren działki nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na ok. 1,5 m, zajmując cały pas zieleni i znacznie redukując ilość powierzchni biologicznie czynnej na tej działce. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren KDD-34 E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowa droga stanowi ważny element układu komunikacyjnego umożliwiający prawidłową obsługę komunikacyjna nowego zagospodarowania terenów do niej przylegających E-24 i E29. Zieleń stanowi sposób zagospodarowania wymagany w planie poprzez określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%. Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.* |
| 69. (32.3) | 22.06.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Dodanie postanowień par. 9 MPZP<br>W par. 9 Projektu planu Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia, z którego wynikałoby, że w przypadku budowy nowego obiektu CP-65 zostanie wybudowany i przekazany do użytkowania mieszkańcom na zasadzie służebności terenu, z zachowaniem możliwości wybudowania pod nim części podziemnej. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | §9 - zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo ponieważ projekt planu nie wprowadza ograniczeń odnośnie możliwości realizacji budowy parkingów podziemnych (§ 12 ust. 7) natomiast służebność to forma umów regulowanych przez odrębne przepisy a jej określanie nie stanowi materii planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu w dosłownym brzmieniu zaproponowanym w uwadze. |
| 70. (32.4) | 22.06.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienia par. 23 ust. 21 pkt 2 lit. a MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu E-29U były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 47 na poziomie 10%, analogicznie jak w przypadku postanowienia dla pobliskiego terenu oznaczonego E-27U. | | | | | | | sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Obniżanie (już i tak niskiego) poziomu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych. Zgodnie z przyjętą „Strategią adaptacji do zmian klimatu dla m.st. Warszawy do roku 2030 z perspektywą do roku 2050. Miejski Plan Adaptacji" (uchwała nr XV/339/2019 Rady m.st. Warszawy) Dzielnica Mokotów zaliczona została do grupy o wysokim zagrożeniu klimatycznym, a jednym z działań wskazanych w powyższym dokumencie jest *zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych poprzez ograniczanie powierzchni nieprzepuszczalnych, np. poprzez rozszczelnianie powierzchni nieprzepuszczalnych*. Istnieją możliwości techniczne realizacji PBC w innej formie niż na gruncie rodzimym. |
| 71. (32.5) | 22.06.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. b MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie dla działki nr 10 obrębu 1-03-12 postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. maksymalna powierzchnia zabudowy na działce 60%. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Podnoszenie wartości wskaźnika powierzchni zabudowy nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła. |
| 72. (32.6) | 22.06.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. c MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki nr 10 obrębu 1-03-12, położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 3,5 dla zabudowy zlokalizowanej w pasie terenu o szerokości 35 m wzdłuż ul. Czerniakowskiej, 7,0 dla dominanty przestrzennej zlokalizowanej zgodnie z rysunkiem planu. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projektowany układ zabudowy, jej wskaźniki w tym także wskaźniki dla dominanty przestrzennej oznaczonej w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania przedmiotowego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 73. (32.7) | 22.06.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. g MPZP poprzez zmianę postanowienia dotyczącego maksymalnej powierzchni zabudowy dominanty z 30% na 50% powierzchni zabudowy na działce nr 10 obrębu 1-03-12, położonej przy ul. Czerniakowskiej 47). | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projektowany układ zabudowy, jej wskaźniki w tym także wskaźniki dla dominanty przestrzennej oznaczonej w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania przedmiotowego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 74. (32.8) | 22.06.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 6 lit. a)<br>Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. dostęp do drogi publicznej zjazd z drogi KDD-34 (ul. Polkowska) lub z jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających ul. Czerniakowskiej położonej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U, KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Z uwagi na bliskość dużego skrzyżowania dróg wysokiej klasy (GP, G) istniejący zjazd funkcjonuje jako tymczasowy, docelowo obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu, zgodnie z ustaleniami projektu planu, odbywać się będzie od drogi dojazdowej KDD-34 (ul. Polkowskiej). Obsługa komunikacyjna terenu E-29U w projekcie planu wykładanego uzyskała uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich. |
| 75. (33.1) | 23.06.2020 | Bawaria Motors sp. z o. o. | – Zmiana przebiegu i modyfikacja ciągu pieszego CP-65 lub rezygnacja z ciągu pieszego CP-65.<br>Spółka proponuje przesunięcie chodnika CP-65 w kierunku sąsiedniego biurowca. W chwili obecnej prawie w całości znajduje się na działce nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na wewnętrznej drodze manewrowej podczas, gdy na sąsiedniej działce w miejscu przebiegu chodnika znajduje się powierzchnia niewykorzystana pod zabudowę. Chodnik może zostać zwężony z 6 m do np. 4 m i przesunięty w całości, lub przynajmniej w połowie na teren sąsiedni – działka nr 31/4. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren CP-65, E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy ciąg pieszy jest jedynym ogólnodostępnym połączeniem pomiędzy terenami planowanej i istniejącej zabudowy w kwartale ulic Czerniakowska, Chełmska, Bobrowiecka, a terenem usług handlu na południu (poza granicami planu).<br>Ponadto należy zwrócić uwagę, że uwaga w zakresie likwidacji CP-65 była już przedmiotem rozpoznania po II i III wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu , była wówczas szczegółowo analizowana i także wówczas nie została uwzględniona. |
| 76. (33.2) | 23.06.2020 | Bawaria Motors sp. z o. o. | – Zmiana przebiegu drogi KDD-34<br>Planowana droga KDD-34, czyli ul. Polkowska wchodzi w teren działki nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na ok. 1,5 m, zajmując cały pas zieleni i znacznie redukując ilość powierzchni biologicznie czynnej na tej działce. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowa droga stanowi ważny element układu komunikacyjnego umożliwiający prawidłową obsługę komunikacyjna nowego zagospodarowania terenów do niej przylegających E-24 i E29. Zieleń stanowi sposób zagospodarowania wymagany w projekcie planu poprzez określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynne na poziomie 5%. Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.* |
| 77. (33.3) | 23.06.2020 | Bawaria Motors sp. z o. o. | – Dodanie postanowień par. 9 MPZP<br>W par. 9 Projektu planu Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia, z którego wynikałoby, że w przypadku budowy nowego obiektu CP-65 zostanie wybudowany i przekazany do użytkowania mieszkańcom na zasadzie służebności terenu, z zachowaniem | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | §9 - zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo ponieważ projekt planu nie wprowadza ograniczeń odnośnie możliwości realizacji budowy parkingów podziemnych (§ 12 ust. 7) natomiast służebność to forma umów regulowanych przez odrębne przepisy a jej określanie nie stanowi materii planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu w dosłownym brzmieniu zaproponowanym w uwadze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | możliwości wybudowania pod nim części podziemnej. | | | | | | | |
| 78. (33.4) | 23.06.2020 | Bawaria Motors sp. z o. o. | – Zmiana postanowienia par. 23 ust. 21 pkt 2 lit. a MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na poziomie 10%, analogicznie jak w przypadku postanowienia dla pobliskiego terenu oznaczonego E-27U. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu E-29U były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Obniżanie (już i tak niskiego) poziomu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych. Zgodnie z przyjętą „Strategią adaptacji do zmian klimatu dla m.st. Warszawy do roku 2030 z perspektywą do roku 2050. Miejski Plan Adaptacji” (uchwała nr XV/339/2019 Rady m.st. Warszawy) Dzielnica Mokotów zaliczona została do grupy o wysokim zagrożeniu klimatycznym, a jednym z działań wskazanych w powyższym dokumencie jest *zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych poprzez ograniczanie powierzchni nieprzepuszczalnych, np. poprzez rozszczelnianie powierzchni nieprzepuszczalnych*. Istnieją możliwości techniczne realizacji PBC w innej formie niż na gruncie rodzimym. |
| 79. (33.5) | 23.06.2020 | Bawaria Motors sp. z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. b MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie dla działki nr 10 obrębu 1-03-12 postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. maksymalna powierzchnia zabudowy na działce 60%. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Podnoszenie wartości wskaźnika powierzchni zabudowy nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła. |
| 80. (33.6) | 23.06.2020 | Bawaria Motors sp. z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. c MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki nr 10 obrębu 1-03-12, położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 3,5 dla zabudowy zlokalizowanej w pasie terenu o szerokości 35 m wzdłuż ul. Czerniakowskiej, 7,0 dla dominanty przestrzennej zlokalizowanej zgodnie z rysunkiem planu. | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projektowany układ zabudowy, jej wskaźniki w tym także wskaźniki dla dominanty przestrzennej oznaczonej w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania przedmiotowego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 81. (33.7) | 23.06.2020 | Bawaria Motors sp. z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. g MPZP poprzez zmianę postanowienia dotyczącego maksymalnej | dz. ew. nr 10 obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projektowany układ zabudowy, jej wskaźniki w tym także wskaźniki dla dominanty przestrzennej oznaczonej w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | powierzchni zabudowy dominanty z 30% na 50% powierzchni zabudowy na działce nr 10 obrębu 1-03-12, położonej przy ul. Czerniakowskiej 47). | | | | | | | zagospodarowania przedmiotowego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 82. (33.8) | 23.06.2020 | Bawaria Motors sp. z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 6 lit. a)<br>Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. dostęp do drogi publicznej zjazd z drogi KDD-34 (ul. Polkowska) lub z jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających ul. Czerniakowskiej położonej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym. | dz. ew. nr 10<br>obręb 1-03-12 | Teren E-29U,<br>KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Istniejący zjazd miał być tymczasowy, dla docelowego zagospodarowania przewidzianego w projekcie planu obsługa komunikacyjna odbywać się będzie od KDD-34 (ul. Polkowskiej). Obsługa komunikacyjna terenu E-29U w projekcie planu wykładanego uzyskała uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich. |
| 83. (34.1) | 25.06.2020 | Patryk Włodarski | Dostęp do parku Sieleckiego<br>Mając na uwadze planowane zwiększenie zabudowy mieszkaniowej E-24MW bardzo dobrym udogodnieniem dla nowej grupy mieszkańców tego obszaru, oraz obszarów mieszkalnych położonych przy ulicy Bobrowieckiej będzie utworzenie ciągu pieszego łączącego ten obszar z Parkiem Sieleckim za pomocą przedłużenia ulicy Kierbedzia. (KDD-36) | dz. ew. nr:<br>15, 17/1<br>obręb 10311<br>24/3 obręb 10310<br>Teren:<br>E-45WS, E-46WS, E-48ZP, E-49ZP, E-50ZP<br>KDD-36,<br>KDW-62 | §5 ust. 1 pkt 11 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W tym rejonie projekt planu, pierwotnie przewidywał powiązania ul. S .Kierbedzia z ul. Węgrzyna co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym w złożonych uwagach; w obecnej formie projekt planu wyraża kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu. |
| 84. (34.3) | 25.06.2020 | Patryk Włodarski | Ulica Polkowska KDD-34<br>Obecny plan ulicy Polkowskiej wskazuje na konieczność likwidacji aktualnych terenów zielonych i nie uwzględnia stanu faktycznego zieleni na obszarach E-38UO oraz E-25MW. Proponuję ponowną analizę linii ulicy oraz przeznaczenie jej na typową aleję usługowo-rekreacyjną z szerokimi chodnikami, dostępem do usług oraz dużą ilością zieleni, przy jednoczesnym ograniczeniu możliwości dzikiego lub nadmiernego parkowania pojazdów. | | Teren KDD-34 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty linii rozgraniczających z uwzględnieniem stanu faktycznego zieleni w terenie E-38UO i E-25MW. Linie rozgraniczające drogi KDD-34 zostaną skorygowane zgodnie z postulatem zgłoszonym w uwagach interesariuszy znajdujących się po obu stronach przedmiotowego terenu drogi.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie określenia w projekcie planu dla terenu drogi KDD-34 szerokich chodników i ograniczania możliwości dzikiego i nadmiernego parkowania pojazdów – plan określa przeznaczenie terenu drogi jako droga publiczna klasy dojazdowej, zasadę prowadzenia chodnika przynajmniej po jednej stronie lub przekrój jednoprzestrzenny oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu. Zasady ruchu określone jednak mogą być jedynie przez zarządcę terenu. |
| 85. (35.1) | 25.06.2020 | Wspólnota mieszkaniowa Piaseczyńska 57 | Ustalenia projektu planu poprzez wprowadzenie na ww. nieruchomościach obowiązującej linii zabudowy od ul. Piaseczyńskiej uniemożliwia wykonanie jakiegokolwiek docieplenia budynków | dz. ew. nr 25, 27, 26, 23/2 i 30/1 obręb 10308 | Teren D-10MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z ustaleniami projektu planu ochrona budynków uznanych jako zabytkowe, polega na ich zachowaniu w tym m.in. zachowaniu ich formy, kompozycji elewacji: podziałów, wysięgu gzymsów, faktury tynków lub rodzajów okładzin czy zakazie usuwania i upraszczania istniejącego detalu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mieszkalnych przy ul. Piaseczyńskiej nr 55 i 57. Budynki choć są wpisane do gminnej ewidencji zabytków uzyskały pozwolenia na docieplanie budynków (dokumenty w załączeniu). | | | | | | | architektonicznego na elewacjach. Zewnętrzne ocieplenia narażają ww. elementy na zniszczenie. |
| 86. (35.2) | 25.06.2020 | Wspólnota mieszkaniowa Piaseczyńska 57 | Ponadto składamy uwagę dotyczącą określonych ustaleń dla terenu D-10MW w zakresie: wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce wynoszący 25%, maksymalnej powierzchnia zabudowy – 50% oraz wskazana ilość miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej w przypadku nadbudowy budynku, gdyż wskaźniki te nie są możliwe do spełnienia dla zabudowy istniejącej z uwagi na wielkość działek należących do wspólnoty mieszkaniowej nr 57 (działki 25 i 24). Prosimy o wprowadzenie odstępstwa od tych wskaźników dla działek już zainwestowanych w przypadku konieczności wykonania np. docieplenia czy też nadbudowy czyli na umożliwienie przeprowadzenia inwestycji na które posiadamy już zgody. | dz. ew. nr 25, 27, 26, 23/2 i 30/1 obręb 10308 | Teren D-10MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w projekcie planu wskaźniki dotyczą docelowego zagospodarowania, ponadto przedmiotowy budynek podlega ochronie m.in. poprzez nakaz zachowania formy jak i gabarytów z dopuszczeniem nadbudowy, przy czym *parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy* określone zostały w odniesieniu do działki (dla przedmiotowego planu stosuje się przepisy art. 15 ustawy w wersji sprzed 21 październik 2010 r.). Odstępstwa dla poszczególnych działek gruntu na poziomie planu nie są możliwe, natomiast zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami art. 209a możliwe jest roszczenie o nabycie własności lub użytkowania wieczystego nieruchomości przyległej związane z własnością lokali przysługujące właścicielom lokali *Jeżeli przy wyodrębnianiu własności lokali w budynku wydzielono dla tego budynku* działkę *gruntu niespełniającą wymogów* działki *budowlanej*.<br><br>Odnośnie wskaźników parkingowych, to zgodnie z zapisami SUiKZP zasadą jest realizacja miejsc postojowych na terenie własnym inwestycji, które w planie są nakazane do spełnienia tylko w przypadku realizacji nowej zabudowy. |
| 87. (36.1) | 01.07.2020 | EPS Sp. z o. o. | Dot. obszaru E-43 MW, tj. rozdziału 2 § 23 ust. 31 proponujemy następującą zmianę: w § 23 ust. 31 Pkt 1 lit. a:<br>Przeznaczenie terenu podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz <u>zabudowa dot. budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, jak: szpitale, sanatoria, hospicja, przychodnie, poradnie, stacje krwiodawstwa, lecznice weterynaryjne, żłobki, domy pomocy i opieki społecznej, domy dziecka, domy rencisty, schroniska dla bezdomnych oraz hotele robotnicze;</u> | dz. ew. nr 15 obręb 1-03-10 | § 23 ust. 31 Pkt 1 lit. a,<br>Teren E-43MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskazany w uwadze zakres usług dotyczy zabudowy, dla której zgodnie z przepisami odrębnymi konieczne jest zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu. Lokalizacja terenu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej klasy głównej wyklucza możliwość określenia wnioskowanego zakresu usług jako podstawowe przeznaczenie terenu. Projekt planu uzyskał stosowne opinie i uzgodnienia PPiS. Część katalogu usług wskazanego w uwadze mieści się w określonym w projekcie planu przeznaczeniu uzupełniającym pod usługi nieuciążliwe. Teren E-43MW nie został wymieniony w § 6 ust. 2 pkt 2. |
| 88. (36.2) | 01.07.2020 | EPS Sp. z o. o. | w § 23 ust. 31 Pkt 1 lit. b:<br>przeznaczenie terenu uzupełniające – usługi nieuciążliwe <u>oraz usługi związane z prowadzeniem usług związanych ze służbą zdrowia, opieki społecznej i socjalnej</u>; | dz. ew. nr 15 obręb 1-03-10 | § 23 ust. 31 Pkt 1 lit. b Teren E-43MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskazany w uwadze zakres usług dotyczy zabudowy, dla której zgodnie z przepisami odrębnymi konieczne jest zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu. Lokalizacja terenu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej klasy głównej wyklucza możliwość określenia wnioskowanego zakresu usług jako przeznaczenie terenu. Projekt planu uzyskał stosowne opinie i uzgodnienia PPiS. Teren E-43MW nie został wymieniony w § 6 ust. 2 pkt 2. |
| 89. (36.6) | 01.07.2020 | EPS Sp. z o. o. | w § 23 ust. 31 Pkt 1 lit. g:<br>dachy<br>– płaskie | dz. ew. nr 15 obręb 1-03-10 | § 23 ust. 31 Pkt 1 lit. g ,<br>Teren E-43MW | uwaga uwzględni | uwaga nieuwzględ | uwaga uwzględni | uwaga nieuwzględ | Uwaga uwzględniona częściowo, gdyż z założenia ustawowego ustalenia planu odnoszą się do przyszłej zabudowy, nie ma potrzeby korekty ustaleń planu w sposób proponowany w |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | – pokrycie dachu przyszłej nowopowstałej zabudowy – blacha płaska w kolorze naturalnego metalu, pokrycia bitumiczne czarne lub szare,<br>– dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach. | | | ona częściowo | dniona częściowo | ona częściowo | dniona częściowo | uwadze. Wobec powyższego złożona uwaga nie wymaga korekt w tym zakresie i została uwzględniona w tej części poprzez zapisy projektu planu wykładanego.<br>Uwagę zakwalifikowano jako nieuwzględnioną częściowo ze względu na fakt, że nie zostanie wprowadzona zmiana kolorystyki dachu, gdyż ustalenia odnośnie kolorystyki dachów zostały przygotowane w porozumieniu z Wydziałem Ochrony Krajobrazu Miasta w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego. |
| 90. (36.7) | 01.07.2020 | EPS Sp. z o. o. | Na rysunku planu proponujemy zmianę dotyczącą obszaru oznaczonego symbolem E-43 MW polegającą na przesunięciu zachodniej linii danego obszaru celem objęcia całych działek i nieruchomości wchodzących w skład nadmienionego obszaru E-43 MW. | dz. ew. nr 15 obręb 1-03-10 | Linie zabudowy na rysunku planu Teren E-43MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wyznaczone w projekcie planu linie zabudowy zgodne są z wydanymi na przedmiotowy teren decyzjami a ich przebieg był przedmiotem wcześniejszych uwag. W obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 91. (37.1) | 02.07.2020 | Agnieszka Dziaman | Niezbędne są ciągi komunikacyjne dla pieszych i rowerów ponieważ ogrodzenie tego terenu upośledza komunikację w tamtej okolicy. | dz. ew. nr 16/3 obręb 10311 | Teren E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Kwestionowany układ przestrzenny na etapie pierwszego wyłożenia przewidywał powiązania drogami publicznymi przez teren E-42Uw, co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym w złożonych uwagach; obecnie projekt planu stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu. |
| 92. (38.1) | 06.07.2020 | Radosław Błażejewski | Teren działki E-41Uw, tzw. Folwark Sielecki stanowił kiedyś jedną całość z obecnym Parkiem Sieleckim. Obecnie teren ten należy do skarbu Państwa i jest administrowany przez państwową instytucję jaką jest Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych. Budynki są wynajmowane przez podmioty prywatne. Cały teren jest wpisany, podobnie jak Park Sielecki, do rejestru zabytków, a ogrodzenie oddzielające obie części parku powstało dopiero po wojnie. Nie widzę przeszkód, aby teren wokół budynków na powrót połączyć funkcjonalnie z parkiem i udostępnić lokalnej społeczności jako teren rekreacyjny. Dzięki temu powierzchnia tego niewielkiego parku znacząco by się zwiększyła, a jednocześnie nie powinno mieć to negatywnego wpływu na firmy znajdujące się wewnątrz zabytkowych budynków. Obecnie z jego terenu (właścicielem jest Skarb Państwa więc poniekąd my wszyscy) korzysta garstka ludzi. Opisywane zmiany realizują cele operacyjne Strategii: 1.2, 2.2, 2.3 i 3.1. | dz. ew. nr 16/1 obręb 10311 | Teren E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Park Sielecki ogrodzony został jeszcze w latach 30-tych XX w. Jako całość Folwark i park, objęte są ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków. Proponowane zmiany możliwe są do osiągnięcia w drodze innych instrumentów prawnych. Plan miejscowy przede wszystkim określa przeznaczenie i zasady zagospodarowania i zabudowy terenów. Ich funkcjonowanie zależne jest od właścicieli. |
| 93. (38.2) | 06.07.2020 | Radosław Błażejewski | Jednocześnie nie rozumiem, dlaczego w powyższym projekcie m.p.z.p teren wokół budynków na tej działce, mimo wybitnie | dz. ew. nr 16/1 obręb 10311 | Teren E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Założeniem planu przy wprowadzaniu elementu zagospodarowania przestrzennego w formie oznaczonych skwerów była przede wszystkim ochrona zieleni wnętrz |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | parkowego charakteru, nie jest oznaczony jako skwery (na zielono), gdy nawet niewielkie trawniki między blokami zostały tak oznaczone? Jeżeli jest to jedynie przeoczenie proszę o korektę. | | | | | | | zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zieleni osiedlowej. W przypadku przedmiotowego terenu nie wskazano skwerów jako formy zagospodarowania z uwagi na fakt, iż cały obszar objęty jest ścisłą ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków ( w tym układ zieleni).Teren oznaczony symbolem E-41Uw został przeznaczony na funkcje usług kinematografii z uwagi na stan władania działki nr 16/1 z obrębu 01-03-11. |
| 94. (39.1) | 06.07.2020 | Radosław Błażejewski | Wnioskowany pieszy ciąg komunikacyjny przez teren WFDiF ułatwi dostęp do Parku Sieleckiego przede wszystkim mieszkańcom ulic Kierbedzia, Bobrowieckiej i Beethovena. Ułatwi także dostęp do kościoła przy ulicy Chełmskiej i kładki nad ulicą Sobieskiego.<br>Opisywana zmiana realizuje cele operacyjne Strategii: 1.2, 2.2, 2.3 i 3.1. | dz. ew. nr 16/1 obręb 10311 | Teren E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Kwestionowany układ przestrzenny na etapie pierwszego wyłożenia przewidywał powiązania drogami publicznymi przez teren E-42Uw, co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym w złożonych uwagach; obecnie projekt planu stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu. |
| 95. (40.1) | 06.07.2020 | Radosław Błażejewski | Wnioskowany pieszy ciąg komunikacyjny przez teren WFDiF ułatwi dostęp do Parku Sieleckiego przede wszystkim mieszkańcom ulic Kierbedzia, Bobrowieckiej i Beethovena. Ułatwi także dostęp do kościoła przy ulicy Chełmskiej i kładki nad ulicą Sobieskiego.<br>Opisywana zmiana realizuje cele operacyjne Strategii: 1.2, 2.2, 2.3 i 3.1. | dz. ew. nr 16/1 obręb 10311 | Teren E-41Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Kwestionowany układ przestrzenny na etapie pierwszego wyłożenia przewidywał powiązania drogami publicznymi przez teren E-42Uw, co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym w złożonych uwagach; obecnie projekt planu stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu. |
| 96. (41.1) | 06.07.2020 | Radosław Błażejewski | Ulica Cybulskiego znajdująca się na terenie WFDiF należącym do Skarbu Państwa jest w tej chwili prywatną ulicą dla mieszkańców apartamentowca przy ul. Cybulskiego 1 i użytkowników obiektów na terenie E-41Uw.<br>Nie ma uzasadnienia dla którego ten teren Skarbu Państwa ma być traktowany inaczej, niż każda inna droga publiczna. Ulicę tę należy wydzielić z obrębu działki E-42Uw i jednocześnie zapewnić połączenie dla ruchu pieszego z ulicą Węgrzyna. Jednoczesne umożliwienie wejście do Parku Siedleckiego z powyższego ciągu komunikacyjnego wzdłuż kanału (działka 0311.15) i/lub między budynkami ul. Cybulskiego 1 i Węgrzyna 47 otworzy lokalnie przestrzeń dla mieszkańców Sielec od ulicy Bobrowieckiej do Sobieskiego i od Chełmskiej do Beethovena umożliwiając lepszą komunikację i powiększając teren, gdzie można spacerować zapewniając | dz. ew. nr 16/1 obręb 10311 | Teren E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Kwestionowany układ przestrzenny na etapie pierwszego wyłożenia projektu planu przewidywał wydzielenie ul. Zbyszka Cybulskiego jako drogi publicznej i powiązanie jej z ul. Węgrzyna, co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym w złożonych uwagach; obecnie projekt planu stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | odpoczynek z dala od ruchliwych ulic. Ułatwiony zostanie także dostęp do kościoła przy ulicy Chełmskiej i kładki nad ulicą Sobieskiego.<br>Opisywane zmiany realizują cele operacyjne Strategii: 1.2, 2.2, 2.3 i 3.1. | | | | | | | |
| 97. (42.1) | 13.07.2020 | Marta Sendrowicz | (wykreślenie budynku z gminnej ewidencji zabytków)<br>W § 7 części opisowej planu umieszczono budynek przy ul. Padewskiej 23 w gminnej ewidencji zabytków. Decyzja nr IIOT/136/U/2018 uzyskano pozwolenie na użytkowanie nadbudowy budynku o jedna kondygnacje. Przedmiotowa inwestycja została zrealizowana na podstawie ostatecznej Decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 258/B/2013 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielający pozwolenia na budowie. Inwestycja obejmowała także budowę miejsca parkingowego w podziemiu, zmiany w wyglądzie elewacji itd. Budynek w obecnej bryle, kształcie i sposobie wykończenia nie ma wyraźnych cech obiektu historycznego. | dz. ew. nr 52 obręb 10124 | Teren C-11MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z przepisami dot. ochrony zabytków plan miejscowy sporządza się uwzględniając obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków – jest to zasób, który w imieniu Prezydenta miasta Warszawy prowadzi Stołeczny Konserwator Zabytków i tylko temu organowi przysługuje prawo wykreślenia zabytku z tej ewidencji. |
| 98. (44.1) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | Niniejszym kwestionuję ustalenia przyjęte w projekcie przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wnoszę uwagi:<br>1. Do zapisów tekstu planu zawartych w § 21. Pkt 20 w którym określono ustalenia dla terenu oznaczonego na rysunku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego symbolem C-21UO;<br>I wnoszę o:<br>1.1) zmianę zapisów § 21. Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia podstawowego określonego w podpunkcie 1).<br>Biorąc pod uwagę nieuregulowaną kwestię prawną nieruchomości wskazane jest rozszerzenie przeznaczenia terenu. Wskazane jest rozszerzenie przeznaczenia podstawowego o funkcje zakładane w studium, a więc funkcje mieszkaniowe wielorodzinne, z określeniem wskaźników zabudowy na poziomie takim jak dla terenów sąsiednich, oznaczonych na rysunku projektu planu symbolem C-8Mw, C-9MW. Wskazane jest również | dz. ew. nr 83/1, 83/3 i 112/5 obręb 10124 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowe działki 83/1, 83/3 (C-21UO) i 112/5 (C-22UO) w projekcie planu określone zostały jako tereny usług oświaty - przeznaczenie tych terenów ustalone zostało zgodnie ze stanem istniejącym. Powyższe ustalenia wypełniają z ustaleniami studium uikzp m.st. Warszawy, w którym określone zostały standardy zagospodarowania w zakresie infrastruktury społecznej. Nie ma żadnych przesłanek przestrzennych, żeby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać na jego miejsce zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, która w tym miejscu nie powinna być dogęszczana. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | określanie funkcji dopuszczalnych, usług nieuciążliwych handlu, biur itp. Zapewnią one swobodę inwestycyjną oraz realizacji konstytucyjnego prawa własności. | | | | | | | |
| 99. (44.2) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | 1.2) zmianę zapisów w § 21. Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podpunktów 2a), 2b), 2c), 2d), 2e), 2f), 2g) oraz 2)j,<br>Dlatego też wskazane jest określenie wskaźników zabudowy na poziomie takim jak określono w studium lub jak dla terenów sąsiednich, oznaczonych na rysunku planu symbolem C-8MW, C-9MW. | dz. ew. nr 83/1, 83/3 i 112/5 obręb 10124 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowe działki 83/1, 83/3 (C-21UO) i 112/5 (C-22UO) w projekcie planu określone zostały jako tereny usług oświaty - wskaźniki zagospodarowania i zabudowy tych terenów określone zostały w sposób adekwatny do ich przeznaczenia. Powyższe ustalenia wypełniają z ustaleniami studium uikzp m.st. Warszawy, w którym określone zostały standardy zagospodarowania w zakresie infrastruktury społecznej Nie ma żadnych przesłanek przestrzennych, żeby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać na jego miejsce zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Wskaźniki zabudowy dla terenów usług oświaty w tym miejscu nie powinny być intensyfikowana. Ponad to zgodnie z przepisami dot. ochrony zabytków plan miejscowy sporządza się uwzględniając obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków – jest to zasób, który w imieniu Prezydenta miasta Warszawy prowadzi Stołeczny Konserwator Zabytków i tylko temu organowi przysługuje prawo wykreślenia jakiegoś zabytku z tej ewidencji. |
| 100. (44.3) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | 1.3) usunięcie zapisów w § 21. Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podpunkt 3 a) i 3b),<br>Oprócz ograniczeń wynikających z zaniżonych współczynników dla terenu C-21UO, projekt MPZP dla obszaru Sielc wprowadza dodatkowe utrudnienia określając w § 21. Pkt 20.3 szczegółowe warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu.<br>I tak w podpunkcie 3a) projekt planu ustala się zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnych zielenią urządzoną z zachowaniem drzew wskazanych na rysunku planu, czy w podpunkcie 3b) ustala zagospodarowanie terenów wskazanych jako skwery zielenią urządzoną z minimum 50% udziałem drzew i krzewów ozdobnych w pokryciu powierzchni terenu.<br>Zapis te w znaczący sposób ograniczają możliwości inwestycyjne terenu. Uniemożliwiają wykorzystanie jego potencjału. Są charakterystyczne dla terenów publicznych, nie zważają na możliwości przekształceń własnościowych. Wprowadzają poważne ograniczenia zagospodarowania terenu | dz. ew. nr 83/1, 83/3 i 112/5 obręb 10124 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W projekcie planu ustalenie odnoszące się do zasad zagospodarowania poprzez wskazanie takich elementów zagospodarowania przestrzennego jak skwery (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) wprowadzone zostało, aby ochronić zasadniczą część istniejącej zieleni, która stanowi ogród przedszkolny i w ten sposób określić zasady zagospodarowania terenu usług oświaty. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | przedszkola, jak również uniemożliwiają przesadzenie lub wycinkę drzew nawet po ich waloryzacji czy z powodów zdrowotnych. Wskazane jest zatem usunięcie zapisów § 21. Pkt 20 podpunkt 3 a) i 3b). | | | | | | | |
| 101. (44.4) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | 1.4) usunięcie zapisów w § 21. Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podpunkt 4 a) i 4b),<br>Nie istnieje żadne uzasadnienie, by w ramach szczegółowych zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości określać minimalną powierzchnię działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 3500 m2 oraz minimalną szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 40 m.<br>Takie zapisy nie dotyczą innych działek oraz niweczą zabudowę od ul. Dolnej. | dz. ew. nr 83/1, 83/3 i 112/5 obręb 10124 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w przepisach szczegółowych dla terenów zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, stanowią obligatoryjny element projektu planu zgodnie z ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednakże dotyczą postępowania prowadzonego zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami wyłącznie na wniosek przynajmniej 50% właścicieli gruntów w obszarze podlegającym procedurze scalania i podziału nieruchomości. |
| 102. (44.5) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | 1.5) zmianę zapisów w § 21. Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podpunktów 6a),<br>Także ta propozycja zmierza do uniemożliwienia przedłużenia pierzei niedużych kamienic wzdłuż ul. Dolnej, co nie ma żadnego uzasadnienia ani urbanistycznego ani tym bardziej ekonomicznego. Nie przeszkadza również komunikacyjnie, gdyż na wysokości działki nr 83/3 znajduje się wjazd na podwórko. | dz. ew. nr 83/1, 83/3 i 112/5 obręb 10124 | Teren C-21UO C-22UO obsługa komunikacyjna | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z zasadą obsługa komunikacyjna ustalana jest od dróg niższych klas, dla terenu C-21UO z uwagi na sposób zagospodarowania terenu w formie terenu zieleni nie ustalono obsługi komunikacyjnej od ul. Dolnej. |
| 103. (44.6) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | 2. Do rysunku planu w którym określono wymagania dla terenu oznaczonego na rysunku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego symbolem C-21UO;<br>2.1) Zmianę przebiegu linii zabudowy<br>Wnioskuje się o całkowitą zmianę przebiegu linii zabudowy wprowadzając ich przebieg zgodnie z liniami terenów sąsiednich oznaczonych na rysunku planu symbolami C-8MW, C-9MW. Wnosi się o zmianę przebiegu linii zabudowy od strony południowej jako obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ulicy Dolnej, od strony północnej jako przedłużenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulicy Pytlasińskiego, od strony wschodniej w odległości 4 m od granicy działki, | dz. ew. nr 83/1, 83/3 i 112/5 obręb 10124 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Ze względu na potrzebę zachowania istniejącej funkcji na tych terenach. Przedmiotowe działki 83/3 i 112/5 w projekcie planu określone zostały zgodnie ze stanem istniejącym jako tereny usług oświaty (odpowiednio C-21UO i C-22UO); a linie zabudowy określone zostały w sposób adekwatny do przeznaczenia terenów oraz określonych w planie zasad zagospodarowania. Nie ma żadnych przesłanek przestrzennych, żeby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać zabudowę, która w tym miejscu nie powinna być dogęszczana. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zgodnie z wymogami prawa budowlanego. | | | | | | | |
| 104. (44.7) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | 2.2) Usunięcie oznaczenia skweru<br>W związku z powyższym organizacja terenu z przeznaczeniem na zieleń urządzona, skwer na terenie nieruchomości, jest niezasadna. Wnosi się o jego całkowitą likwidację | dz. ew. nr 83/1, 83/3 i 112/5 obręb 10124 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Ze względu na potrzebę zachowania istniejącej funkcji na tych terenach przedmiotowe działki 83/3 i 112/5 w projekcie planu określone zostały zgodnie ze stanem istniejącym jako tereny usług oświaty (odpowiednio C-21UO i C-22UO) a linie zabudowy określone zostały w sposób adekwatny do przeznaczenia terenów oraz określonych dla nich w planie zasad zagospodarowania. Nie ma żadnych przesłanek przestrzennych, żeby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać zabudowę, która w tym miejscu nie powinna być dogęszczana. |
| 105. (44.8) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | 3. Do prognozy – brak uwzględniania rzeczywistej wartości działek w odniesieniu do odszkodowania za wprowadzane ograniczenia.<br>Prognoza dotycząca skutków wprowadzenia planu powinna być realistyczna, a nie abstrakcyjna. | Obszar planu | Prognoza skutków finansowych | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowe działki obecnie są użytkowane jako tereny usług oświaty, plan zachowuje dla nich dotychczasowy sposób użytkowania, stąd art. 36 ustawy o pizp nie ma w tym przypadku zastosowania. |
| 106. (44.9) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | Uwagi ogólne<br>Projektowany plan zagospodarowania nie tylko prowadzi do połączenia działek do których prawa mają moi Mocodawcy a w znaczącym stopniu ogranicza ich wykorzystanie, a więc prawa chronione Konstytucją. | dz. ew. nr 83/1, 83/3 i 112/5 obręb 10124 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Plan określa przeznaczenie przedmiotowego terenu zgodnie ze stanem istniejącym, uzasadnione zapotrzebowaniem społecznym jako inwestycję celu publicznego. |
| 107. (44.10) | 17.07.2020 | Andrzej Herman (pełnomocnik Joanny Voit Piccard i Piotra Gaynego) | Na działce nr 83/3 z obrębu 146505_8.0124 prosi się, by przedłużyć zabudowę wzdłuż ul. Dolnej i tym samym ogrodzić istniejące przedszkole od ruchliwej ulicy. | dz. ew. nr 83/3 obręb 10124 | Teren C-21UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Ze względu na potrzebę zachowania istniejącej funkcji na tych terenach. Przedmiotowa działka 83/3 w projekcie planu określone zgodnie ze stanem istniejącym jako tereny usług oświaty C-21UO, dla którego od strony ul. Dolnej projekt planu ustala realizację zieleni urządzonej (określonej w projekcie planu jako skwer); ten element zagospodarowania przestrzennego terenu oświaty obecnie ogród przedszkolny, z placem zabaw, stanowi niezbędne wyposażenie przedszkola. Nie ma żadnych przesłanek przestrzennych, żeby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać zabudowę, która w tym miejscu nie powinna być dogęszczana. |
| 108. (45.1) | 17.07.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana przebiegu i modyfikacja ciągu pieszego CP-65 lub rezygnacja z ciągu pieszego CP-65.<br>Spółka proponuje przesunięcie chodnika CP-65 w kierunku sąsiedniego biurowca. W chwili obecnej prawie w całości znajduje się na działce nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na wewnętrznej drodze manewrowej podczas, gdy na sąsiedniej działce w miejscu przebiegu chodnika znajduje się powierzchnia niewykorzystana pod | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren CP-65, E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy ciąg pieszy jest jedynym ogólnodostępnym połączeniem pomiędzy terenami planowanej i istniejącej zabudowy w kwartale ulic Czerniakowska, Chełmska, Bobrowiecka, a terenem usług handlu na południu znajdującymi się poza granicami planu.<br>Ponadto należy zwrócić uwagę, że uwaga w zakresie likwidacji CP-65 była już przedmiotem rozpoznania po II i III wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu, wówczas była szczegółowo analizowana i nie została wówczas także uwzględniona. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zabudowę. Chodnik może zostać zwężony z 6 m do np. 4 m i przesunięty w całości, lub przynajmniej w połowie na teren sąsiedni – działka nr 31/4. | | | | | | | |
| 109. (45.2) | 17.07.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana przebiegu drogi KDD-34<br>Planowana droga KDD-34, czyli ul. Polkowska wchodzi w teren działki nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na ok. 1,5 m, zajmując cały pas zieleni i znacznie redukując ilość powierzchni biologicznie czynnej na tej działce. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowa droga stanowi ważny element układu komunikacyjnego umożliwiający prawidłową obsługę komunikacyjna nowego zagospodarowania terenów do niej przylegających E-24 i E29. Zieleń stanowi sposób zagospodarowania wymagany w planie poprzez określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%. Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.* |
| 110. (45.3) | 17.07.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Dodanie postanowień par. 9 MPZP<br>W par. 9 Projektu planu Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia, z którego wynikałoby, że w przypadku budowy nowego obiektu CP-65 zostanie wybudowany i przekazany do użytkowania mieszkańcom na zasadzie służebności terenu, z zachowaniem możliwości wybudowania pod nim części podziemnej. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | §9 - zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo ponieważ projekt planu nie wprowadza ograniczeń odnośnie możliwości realizacji budowy parkingów podziemnych (§ 12 ust. 7) natomiast służebność to forma umów regulowanych przez odrębne przepisy a jej określanie nie stanowi materii planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu w dosłownym brzmieniu zaproponowanym w uwadze. |
| 111. (45.4) | 17.07.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienia par. 23 ust. 21 pkt 2 lit. a MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na poziomie 10%, analogicznie jak w przypadku postanowienia dla pobliskiego terenu oznaczonego E-27U. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu E-29U były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Obniżanie (już i tak niskiego) poziomu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych. Zgodnie z przyjętą „Strategią adaptacji do zmian klimatu dla m.st. Warszawy do roku 2030 z perspektywą do roku 2050. Miejski Plan Adaptacji" (uchwała nr XV/339/2019 Rady m.st. Warszawy) Dzielnica Mokotów zaliczona została do grupy o wysokim zagrożeniu klimatycznym, a jednym z działań wskazanych w powyższym dokumencie jest *zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych poprzez ograniczanie powierzchni nieprzepuszczalnych, np. poprzez rozszczelnianie powierzchni nieprzepuszczalnych*. Istnieją możliwości techniczne realizacji PBC w innej formie niż na gruncie rodzimym. |
| 112. (45.5) | 17.07.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. b MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie dla działki nr 10 obrębu 1-03-12 | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. maksymalna powierzchnia zabudowy na działce 60%. | | | | | | | godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Podnoszenie wartości wskaźnika powierzchni zabudowy nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła. |
| 113. (45.6) | 17.07.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. c MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki nr 10 obrębu 1-03-12, położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 3,5 dla zabudowy zlokalizowanej w pasie terenu o szerokości 35 m wzdłuż ul. Czerniakowskiej, 7,0 dla dominanty przestrzennej zlokalizowanej zgodnie z rysunkiem planu. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projektowany układ zabudowy, jej wskaźniki w tym także wskaźniki dla dominanty przestrzennej oznaczonej w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania przedmiotowego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 114. (45.7) | 17.07.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. g MPZP poprzez zmianę postanowienia dotyczącego maksymalnej powierzchni zabudowy dominanty z 30% na 50% powierzchni zabudowy na działce nr 10 obrębu 1-03-12, położonej przy ul. Czerniakowskiej 47). | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projektowany układ zabudowy, jej wskaźniki w tym także wskaźniki dla dominanty przestrzennej oznaczonej w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania przedmiotowego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 115. (45.8) | 17.07.2020 | Delta Invest sp. Z o. o. | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 6 lit. a)<br>Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. dostęp do drogi publicznej zjazd z drogi KDD-34 (ul. Polkowska) lub z jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających ul. Czerniakowskiej położonej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U, KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Z uwagi na bliskość dużego skrzyżowania dróg wysokiej klasy (GP, G) istniejący zjazd funkcjonuje jako tymczasowy, docelowo obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu, zgodnie z ustaleniami planu, odbywać się będzie od drogi dojazdowej KDD-34 (ul. Polkowskiej). Obsługa komunikacyjna terenu E-29U w projekcie planu wykładanego uzyskała uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich. |
| 116. (46.1) | 17.07.2020 | Bawaria Motors | – Zmiana przebiegu i modyfikacja ciągu pieszego CP-65 lub rezygnacja z ciągu pieszego CP-65.<br>Spółka proponuje przesunięcie chodnika CP-65 w kierunku sąsiedniego biurowca. W chwili obecnej prawie w całości | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren CP-65, E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy ciąg pieszy jest jedynym ogólnodostępnym połączeniem pomiędzy terenami planowanej i istniejącej zabudowy w kwartale ulic Czerniakowska, Chełmska, Bobrowiecka, a terenem usług handlu na południu (poza granicami planu). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | znajduje się na działce nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na wewnętrznej drodze manewrowej podczas, gdy na sąsiedniej działce w miejscu przebiegu chodnika znajduje się powierzchnia niewykorzystana pod zabudowę. Chodnik może zostać zwężony z 6 m do np. 4 m i przesunięty w całości, lub przynajmniej w połowie na teren sąsiedni – działka nr 31/4. | | | | | | | Ponadto należy zwrócić uwagę, że uwaga w zakresie likwidacji CP-65 była już przedmiotem rozpoznania po II i III wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu , była wówczas szczegółowo analizowana i także wówczas nie została uwzględniona. |
| 117. (46.2) | 17.07.2020 | Bawaria Motors | – Zmiana przebiegu drogi KDD-34<br>Planowana droga KDD-34, czyli ul. Polkowska wchodzi w teren działki nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na ok. 1,5 m, zajmując cały pas zieleni i znacznie redukując ilość powierzchni biologicznie czynnej na tej działce. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowa droga stanowi ważny element układu komunikacyjnego umożliwiający prawidłową obsługę komunikacyjna nowego zagospodarowania terenów do niej przylegających E-24 i E29. Zieleń stanowi sposób zagospodarowania wymagany w planie poprzez określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%. Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.* |
| 118. (46.3) | 17.07.2020 | Bawaria Motors | – Dodanie postanowień par. 9 MPZP<br>W par. 9 Projektu planu Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia, z którego wynikałoby, że w przypadku budowy nowego obiektu CP-65 zostanie wybudowany i przekazany do użytkowania mieszkańcom na zasadzie służebności terenu, z zachowaniem możliwości wybudowania pod nim części podziemnej. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | §9 - zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo, ponieważ plan nie wprowadza ograniczeń odnośnie możliwości realizacji budowy parkingów podziemnych (§ 12 ust. 7) natomiast służebność to forma umów regulowanych przez odrębne przepisy a jej określanie nie stanowi materii planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu w dosłownym brzmieniu zaproponowanym w uwadze. |
| 119. (46.4) | 17.07.2020 | Bawaria Motors | – Zmiana postanowienia par. 23 ust. 21 pkt 2 lit. a MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce nr 10 obrębu 1-03-12 przy ul. Czerniakowskiej 47 na poziomie 10%, analogicznie jak w przypadku postanowienia dla pobliskiego terenu oznaczonego E-27U. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu E-29U były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Obniżanie (już i tak niskiego) poziomu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych. Zgodnie z przyjętą „Strategią adaptacji do zmian klimatu dla m.st. Warszawy do roku 2030 z perspektywą do roku 2050. Miejski Plan Adaptacji” (uchwała nr XV/339/2019 Rady m.st. Warszawy) Dzielnica Mokotów zaliczona została do grupy o wysokim zagrożeniu klimatycznym, a jednym z działań wskazanych w powyższym dokumencie jest *zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych poprzez ograniczanie powierzchni nieprzepuszczalnych, np. poprzez rozszczelnianie powierzchni nieprzepuszczalnych*. Istnieją |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | możliwości techniczne realizacji PBC w innej formie niż na gruncie rodzimym. |
| 120. (46.5) | 17.07.2020 | Bawaria Motors | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. b MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie dla działki nr 10 obrębu 1-03-12 postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. maksymalna powierzchnia zabudowy na działce 60%. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźniki zagospodarowania i zabudowy dla przedmiotowego terenu były przedmiotem wcześniejszych uwag, i w obecnej formie wyrażają kompromis, wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego.<br>Podnoszenie wartości wskaźnika powierzchni zabudowy nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła. |
| 121. (46.6) | 17.07.2020 | Bawaria Motors | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. c MPZP<br>Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki nr 10 obrębu 1-03-12, położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 3,5 dla zabudowy zlokalizowanej w pasie terenu o szerokości 35 m wzdłuż ul. Czerniakowskiej, 7,0 dla dominanty przestrzennej zlokalizowanej zgodnie z rysunkiem planu. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projektowany układ zabudowy, jej wskaźniki w tym także wskaźniki dla dominanty przestrzennej oznaczonej w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania przedmiotowego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 122. (46.7) | 17.07.2020 | Bawaria Motors | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 2 lit. g MPZP poprzez zmianę postanowienia dotyczącego maksymalnej powierzchni zabudowy dominanty z 30% na 50% powierzchni zabudowy na działce nr 10 obrębu 1-03-12, położonej przy ul. Czerniakowskiej 47). | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Projektowany układ zabudowy, jej wskaźniki w tym także wskaźniki dla dominanty przestrzennej oznaczonej w projekcie planu ustalono jako optymalne rozwiązanie docelowego zagospodarowania przedmiotowego kwartału. Przyjęcie takich a nie innych rozwiązań było poprzedzone analizami kompozycyjno-wysokościowymi i stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, godzący interesy inwestora, właścicieli i użytkowników sąsiednich nieruchomości oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego. |
| 123. (46.8) | 17.07.2020 | Bawaria Motors | – Zmiana postanowienie par. 23. Ust. 21 pkt 6 lit. a)<br>Spółka proponuje wprowadzenie postanowienia analogicznego, jak dla terenu oznaczonego E-24MW (nieużytek przyległy do działki położonej przy ul. Czerniakowskiej 47), tj. dostęp do drogi publicznej zjazd z drogi KDD-34 (ul. Polkowska) lub z jezdni serwisowej zlokalizowanej w liniach rozgraniczających ul. Czerniakowskiej położonej poza obszarem objętym niniejszym planem miejscowym. | dz. ew. nr 10, obręb 1-03-12 | Teren E-29U, KDD-34 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Istniejący zjazd miał być tymczasowy, dla docelowego zagospodarowania przewidzianego w planie obsługa komunikacyjna odbywać się będzie od KDD-34 (ul. Polkowskiej). Obsługa komunikacyjna terenu E-29U w projekcie planu wykładanego uzyskała uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 124. (47.1) | 20.07.2020 | INSBUD Warszawa S.A. | W oparciu o prawomocne Pozwolenie na Budowę Nr 133/2008 z dnia 14 lutego 2008r. prowadzona jest budowa budynku o wysokości 12 (dwunastu) kondygnacji (plus kondygnacja techniczna). Projekt miejscowego planu ogranicza tu wysokość zabudowy do 7 (siedmiu) kondygnacji. Jest to sprzeczne z pragmatyką planowania przestrzennego i może rodzić skutki odszkodowawcze. | dz. ew. nr 6 i 5/3 obręb 1-03-11 | Teren E-33U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w planie wskaźniki dotyczą docelowego zagospodarowania. Ponadto dla istniejącej zabudowy, w tym zabudowy niespełniającej ustaleń planu, zgodnie z ustaleniami §9 pkt 6 dopuszczono remonty i przebudowy<br>Należy zwrócić uwagę, że ustalenie w projekcie planu wykładanego wysokości do 25 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych) przyjęto w nawiązaniu do średniej wysokości sąsiadującej zabudowy w otaczających kwartałach zabudowy. Lokalizacja terenu E-33U przy drodze wewnętrznej KDW-64 ul. Jedwabniczej i drodze lokalnej ul. Bobrowieckiej (KDL 08) wewnątrz osiedla nie predysponuje do wysokości wyższych, które zwykle lokalizowane są w bardziej eksponowanych lokalizacjach, np. narożnikach, ulic lub przy –drodze klasy głównej.<br>Dodatkowo informujemy, że dla zabudowy niespełniającej ustaleń planu w przypadku czynnego prawomocnego Pozwolenia na budowę zabudowa może być realizowana zgodnie z wydanym Pozwoleniem na budowę. |
| 125. (48.1) | 20.07.2020 | Igor Bąkowski (reprezentujący Spółdzielnię Budowlano Mieszkaniową „Chełmska”) | Wnoszę uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Sielce cz. I, polegające na usunięciu z § 23 ust. 23 pkt 7) lit. a) fragmentu „przez teren drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. Hańczy, Węgrzyna),”. | dz. ew. nr 38/43 obręb 10311 | Teren KDW-62, E-32U | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustalenia, iż jako zasada obsługa komunikacyjna terenu E-32U odbywać się będzie od ul. Ludwiżanki, drogi poza obszarem planu **lub** poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. Hańczy, Węgrzyna).<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia możliwości obsługi terenu E-32U poprzez drogę wewnętrzną KDW-62. Duży teren przeznaczony pod realizację zabudowy usługowej nie powinien być obsługiwany komunikacyjnie tylko z projektowanej drogi (określonej w opracowaniu sąsiadującym). Dostęp do dróg wewnętrznych – w miarę możliwości i zgodnie z przyjętą dla nich organizacją ruchu, stanowi uzupełnienie obsługi komunikacyjnej terenu. |
| 126. (50.1) | 21.07.2020 | CARNEA Enerprise Sp. z o. o. | Maksymalna wysokość zabudowy – 17m (maksymalnie 5 kondygnacji naziemnych z wycofaniem 5 kondygnacji o 1,5m) | dz. ew. nr 50/1 obręb 1-03-05 | Teren B-45UN | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zabudowa na przedmiotowym terenie stanowi spójny zespół w układzie osiowym – budynek główny na planie litery H to 6 –cio kondygnacyjny, z płaskim dachem Budynek, siedziba Narodowego Instytutu Leków; na północ osiowo w odległości 60 m zlokalizowany jest budynek pomocniczy – administracyjny – dwukondygnacyjny, dach spadzisty; na osi skrzydeł budynku głównego zlokalizowana jest zabudowa pomocnicza o wysokości nie przekraczającej 10 m (2 kondygnacje nadziemne). Na przedmiotowej działce ew. nr 50/2 znajduje się budynek pomocniczy – mieszkalny, działka 50/1 pozostaje niezabudowana - w 2016 r. dokonano rozbiórki budynku pomocniczego – garażowego. Budynek główny (dz. ew. 50/4), budynek pomocniczy - administracyjny (dz. ew. 50/3) jak i budynek pomocniczy – mieszkalny (dz. ew. 50/2) zostały ujęte w GEZ. Zespół zabudowy Instytutu otoczony jest ogrodzeniem, które wraz z główną bramą od strony ul. Chełmskiej również ujęte jest w GEZ. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Budynek główny Instytutu stanowi swoistą lokalną dominantę przestrzenną. Wnioskowana zmiana wysokości zabudowy na przedmiotowej działce 50/1 nie jest zasadna – doprowadziłaby do braku zgodności ustaleń planu ze studium. Ponadto z uwagi na charakter założenia zespołu zabudowy w terenie powinien dominować budynek główny Instytutu, natomiast zabudowa na dz. ew. nr 50/1 powinna mieć wysokość w dostosowaniu do budynku na dz. ew. 50/2 – 10 m i 2 kondygnacje zgodnie z obecnymi ustaleniami planu. |
| 127. (51.1) | 21.07.2020 | CARNEA Enerprise Sp. z o. o. | Przeznaczenie terenu podstawowe dla działki naszej – usługi nieuciążliwe i zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna<br>Jako podmiot nie prowadzący badań naukowych chcielibyśmy mieć możliwość zagospodarowania działki w sposób nieuciążliwy dla otoczenia, spójny z zabudową sąsiednią, gdzie dominująca funkcja to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (dz. 50/2 (1-03-05), zabudowa po wschodniej stronie ulicy Iwickiej, oraz obecnie realizowana nowa zabudowa mieszkaniowa na dz. 42/5 i dz. 42/2 (1-03-05)).<br>Ponadto spółka przygotowała projekt budowlany celem realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wychodząc z założenia, że projektowana zabudowa spełnia warunki kontynuacji funkcji i cech zabudowy sąsiedniej w rozumieniu art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.).<br>Wprowadzenie funkcji na obszarze naszej 50/1 (1003-05) o powierzchni 929 m2 nie wpłynie w istotny sposób na zaburzenie funkcji podstawowej w terenie oznaczonym B-45UN, gdzie na gruncie Instytutu Leków i Szczepionek dominuje funkcja usług nauki a obszar zajmowany przez Instytut leków ma powierzchnię ponad 17.200 m2, a nasza działka stanowi jedynie mniej niż 5% całego terenu oznaczonego jako B-45UN. | dz. ew. nr 50/1 obręb 1-03-05 | Teren B-45UN | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W studium działka znajduje się w ramach jednostki UN a całość zabudowy na przedmiotowym terenie stanowi spójny zespół, skomponowany w układzie osiowym – budynek główny 6 –cio kondygnacyjny, z płaskim dachem na planie litery H od strony ul. Chełmskiej, na północ osiowo względem budynku głównego w odległości 60 m zlokalizowany jest budynek pomocniczy – administracyjny – dwukondygnacyjny, dach spadzisty; na osi skrzydeł budynku głównego zlokalizowana jest zabudowa pomocnicza o wysokości nie przekraczającej 10 m (2 kondygnacje nadziemne).<br>Przywołane w uzasadnieniu do uwagi przepisy faktycznie odnoszą się do decyzji o WZ, plan miejscowy natomiast musi być zgodny z ustaleniami studium, które dla terenu UN określa: tereny usług nauki, z dopuszczeniem funkcji towarzyszących funkcji podstawowej. W projekcie planu jako przeznaczenie uzupełniające dopuszczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługi nieuciążliwe. Ponadto przedmiotowy teren w projekcie planu ustalony jest jako teren przeznaczony *do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem uczelni publicznych, szkolnictwa wyższego i nauki* (§4 ust. 1 pkt 2). |
| 128. (53.1) | 21.07.2020 | Ewa Archacka | – do tekstu projektu planu, do Rozdziału 2. Przepisy szczegółowe dla terenów, ust. 24. Dla terenu oznaczonego symbolem A-24MW ustala się: (…) wnoszę poniższe uwagi:<br>– o następujące zmiany ustaleń szczegółowych w pkt 2) warunki | dz. ew. nr 17/10 obręb 5-06-16 | A-24 MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, przedmiotowy teren znajduje się w zasięgu strefy śródmieścia funkcjonalnego, dla której określony został średni wskaźnik intensywności zabudowy 2.0. W projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności dla przedmiotowego terenu 2,5. Dalsze podnoszenie wskaźnika |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: (…)<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – ~~55~~ 65%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – ~~2.5~~ 3,0; | | | | | | | zabudowy nie będzie się bilansować w ramach wyznaczonego w studium terenu. Ponadto ze względu na konieczność ochrony ładu przestrzennego – przede wszystkim istniejącego układu zabudowy, ochrony dziedzictwa kulturowego, tj. sąsiednich obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków, w planie zabezpieczono warunki zamieszkiwania, dla których istotne jest niedogęszczanie prawidłowo rozplanowanych kwartałów, szczególnie w strefie ochrony konserwatorskiej (KZ-C). |
| 129. (53.2) | 21.07.2020 | Ewa Archacka | – o następujące uzupełnienie ustalenia szczegółowego pkt 7) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji: a) obsługa terenu od dróg: KDL-11 (ul. Suligowskiego, w tym działki o nr ew. 17/10 przez istniejący przejazd bramowy w budynku pod adresem ul. Suligowskiego 3/5), KDD-15 (ul. Nowosielecka); | dz. ew. nr 17/10 obręb 5-06-16 | A-24 MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Nie istnieje potrzeba uzupełnienia ustaleń obsługi komunikacyjnej o zapisy odnoszące się do przejazdów bramowych. Jako zasada jest w projekcie planu ustalona obsługa od otaczających teren ulic A.Suligowskiego i Nowosieleckiej. Przedmiotowa działka, stanowiąca fragment wewnętrznego dziedzińca kwartału zabudowy tworzącej pierzeje ul. Suligowskiego, Nowosieleckiej i Czerniakowskiej także podlega tej zasadzie. |
| 130. (53.3) | 21.07.2020 | Ewa Archacka | Do rysunku projektu planu wnoszę następujące uwagi:<br>– o likwidację oznaczenia graficznego „skwer” w północnej części terenu i wrysowanie oznaczenia graficznego „nieprzekraczalne linie zabudowy” wzdłuż północno-zachodniej oraz południowo-wschodniej granicy oraz równolegle, w odległości 3 metrów od zachodniej i północno-wschodniej granicy działki nr ew. 17/10; | dz. ew. nr 17/10 obręb 5-06-16 | A-24 MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zabudowa tworząca zwarte pierzeje narożnika ulic: Suligowskiego i Czerniakowskiej w znacznej mierze objęta została w planie ochroną, poprzez oznaczenie budynków zabytkowych, ujętych w gminnej ewidencji zabytków i określenie warunków ochrony ich m.in. poprzez zachowanie pierwotnego wyglądu budynków: formy bryły i gabarytów – co wyrażone zostało poprzez adekwatne prowadzenie linii zabudowy. Obecnie tak ukształtowany kwartał zabudowy odpowiada wyznaczonej w planie strefie ochrony konserwatorskiej KZ-C, w zasięgu której znajduje się przedmiotowy teren A-24. W zakresie ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego KZ-C projekt planu ustala m.in. nawiązanie rozplanowaniem nowej zabudowy do historycznego układu ulic jak również zachowanie istniejących skwerów, co w projekcie planu wyrażone zostało właśnie poprzez prowadzenie linii zabudowy, aby zachowane były pierzeje ulic o historycznym przebiegu jak i zachowanie terenu zieleni wewnątrz kwartału zabudowy.<br><br>Przedmiotowa działka, stanowi fragment wewnętrznego dziedzińca kwartału zabudowy, w którym budynki tworzące pierzeje ulic Suligowskiego i Czerniakowskiej oddalone są od siebie zaledwie o 32 m. Dogęszczanie zabudowy nie ma uzasadnienia projektowego i nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła, co dla graniczącego z obszarem planu zabytkowego Parku Łazienkowskiego może stanowić potencjalne zagrożenie. Określając warunki zabudowy i zagospodarowania dla przedmiotowego terenu brano pod uwagę wszelkie uwarunkowania, w tym walory ekonomiczne przestrzeni jak i prawo własności. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 131. (53.4) | 21.07.2020 | Ewa Archacka | – o korektę przebiegu oznaczenia graficznego „obowiązująca linia zabudowy” na środkowym fragmencie jej odcinka wrysowanego wzdłuż granicy działek o numerach ew. 17/10 i 18, przez jego odpowiednie „przesunięcie” w kierunku południowo-zachodnim | dz. ew. nr 17/10 obręb 5-06-16 | A-24 MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowa działka nr 17/10 stanowi fragment wewnętrznego dziedzińca kwartału zabudowy, w którym budynki tworzące pierzeje ulic Suligowskiego i Czerniakowskiej oddalone są od siebie zaledwie o 32 m. Dogęszczanie zabudowy nie ma uzasadnienia projektowego i nie jest uzasadnione w dobie zachodzących obecnie zmian klimatycznych, zbytnie zagęszczenie zabudowy sprzyja tworzeniu się niekorzystnych zjawisk typu wyspy ciepła, co dla graniczącego z obszarem planu zabytkowego Parku Łazienkowskiego może stanowić potencjalne zagrożenie. Określając linie zabudowy dla przedmiotowego terenu brano pod uwagę wszelkie uwarunkowania, w tym walory ekonomiczne przestrzeni jak i prawo własności. |
| 132. (54.3) | 21.07.2020 | Karasiński Tomicki i Partnerzy Adwokaci Spółka Partnerska (Wspólnota Mieszkaniowa „Willa Monaco”) | Postulat, aby w planie ustalona została obsługa komunikacyjna nowych inwestycji na terenie WFDiF (E-42Uw) z ul. Beethovena. | teren WFDiF | E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Teren E-42Uw nie sąsiaduje bezpośrednio z żadnym publicznym dojazdem, który łączyłby ten teren z ul. Beethovena (poza planem). Obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu oparta została w równym stopniu na ul. Chełmskiej i ul. Kierbedzia, przy czym należy wyjaśnić, że nie stanowi to żadnego potencjalnego problemu komunikacyjnego dla Parku Sieleckiego. |
| 133. (54.4) | 21.07.2020 | Karasiński Tomicki i Partnerzy Adwokaci Spółka Partnerska (Wspólnota Mieszkaniowa „Willa Monaco”) | Uwzględnienie decyzji o warunkach zabudowy wydanych na obszarze sporządzanego planu ponieważ przesądzenia inwestycyjne i prawo miejscowe powinny być ze sobą spójne. | Całość ustaleń | Obszar planu | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | W uwadze nie przywołano żadnych konkretnych decyzji o warunkach zabudowy, podkreślając, że chodzi generalnie o zamierzenia przewidywane na terenie Dzielnicy Mokotów. Należy też wyjaśnić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami decyzji o warunkach zabudowy dla jednego terenu (działki budowlanej) może być wiele, mogą one być ze sobą sprzeczne (bo różne mogą być plany inwestycyjne) nie rodzą praw do terenu, a uzyskać może je każda osoba, w tym nie będąca właścicielem działki.<br><br>Z powyższych względów uwaga może być tylko częściowo uwzględniona.<br><br>Nieuwzględnienie dotyczy tych decyzji o warunkach, które nie są spójne z wypracowywanym, czterokrotnie już wykładanym projektem planu lub ich uwzględnienie może powodować niezgodność projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. |
| 134. (54.5) | 21.07.2020 | Karasiński Tomicki i Partnerzy Adwokaci Spółka Partnerska (Wspólnota Mieszkaniowa „Willa Monaco”) | Wprowadzenie spójnej koncepcji zagospodarowania terenów zieleni i układu hydrograficznego od rejonu Królikarni, przez – Park Arkadia, Fort im. Piłsudzkiego, ul. Sobieskiego do Parku Sieleckiego. | Park Sielecki, ul. Sobieskiego | E-48ZP, KDG-02 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zachowania i dalszego funkcjonowania Parku Sieleckiego, zieleni w pasie drogowym ul. Sobieskiego oraz Kanału Piaseczyńskiego i jego powiązań.<br><br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie tworzenia dodatkowych dokumentów koncepcyjnych oraz wprowadzania ustaleń poza obszarem planu (Królikarnia, Park Arkadia, Fort im. Piłsudskiego). |
| 135. (54.6) | 21.07.2020 | Karasiński Tomicki i Partnerzy Adwokaci Spółka | Włączenie odcinka kanału oznaczonego w projekcie planu symbolem E-47WS do otaczającego go Parku Sieleckiego, tj. nadanie mu funkcji rekreacyjno- | odc. kanału stanowiącego odgałęzienie układu | E-47WS, E-48ZP | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, ponieważ jest sprzeczna z zasadą przyjętą w projekcie planu, zgodnie z którą wydzieleniu jako odrębne przeznaczenie podlegają wody powierzchniowe WS. Wbrew temu, co założono w uwadze nie przekłada się to na |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Partnerska (Wspólnota Mieszkaniowa „Willa Monaco”) | wypoczynkowej, integralnie wiążącej z Parkiem, co oznaczałoby wykorzystanie potencjału jaki stanowią wody powierzchniowe i zieleń, tworzące spójny układ w tej części Mokotowa) i umożliwiło kompleksową ochronę środowiska i poprawę zagospodarowania, również samego Parku Sieleckiego, zaniedbanego i niedostosowanego do potrzeb użytkowników, w tym osób o ograniczonej mobilności. | wodnego w Parku Sieleckim | | | | | | brak kompleksowego analizowania i planowania powiązań terenów rekreacyjnych i wartościowych przyrodniczo, stanowi natomiast gwarancję dalszego funkcjonowania terenu jako terenu zajętego przez wody powierzchniowe. Z tego względu układ wodny samego Parku Sieleckiego również stanowi odrębne przeznaczenie: tereny E-46WS, E-45WS oraz wyspy E-49 i E-50ZP – nie oznacza to jednak fragmentarycznego, niespójnego zagospodarowywania niepowiązanego z Parkiem.<br><br>Tereny zieleni urządzonej, w szczególności stanowiące realizacje inwestycji celu publicznego, są zapisami planu wyposażone w niezbędne dla użytkowników elementy zagospodarowania, w tym na potrzeby osób z ograniczeniami (§8 ust. 5). Są to ramy, zgodnie z którymi wykonywane będą szczegółowe plany realizacyjne. |
| 136. (54.7) | 21.07.2020 | Karasiński Tomicki i Partnerzy Adwokaci Spółka Partnerska (Wspólnota Mieszkaniowa „Willa Monaco”) | Wprowadzenie do Projektu Planu uzupełniających elementów, w tym pożądanych celów planu w postaci: współczynnika jakości życia mieszkańców, dostępności terenów parkowych i zielonych dla osób niepełnosprawnych, aktywnego dbania o faunę i florę obszaru Dzielnicy Mokotów<br>....Uwarunkowania historyczne zespołu pałacowo – parkowego Sielce, a także obecna wartość parku dla społeczności lokalnej – w tym mieszkańców nieruchomości przy ul. Z. Cybulskiego 1 – uzasadnia zwrócenie szczególnej uwagi na ochronę tożsamości i unikatowości tego terenu w procesie planistycznym. | Całość ustaleń | Obszar planu | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, ponieważ na wprowadzenie postulowanych dodatkowych wymagań (współczynników) czy określenie procedur, metod czy terminów realizacji ustaleń planu nie ma delegacji w obowiązujących przepisach, w szczególności w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą plan miejscowy jest aktem prawa lokalnego do którego tworzenia mają zastosowanie przepisy rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej. W procesie projektowym, na wcześniejszych etapach koncepcji i projektowania wykonanych zostało szereg analiz, które stanowią dokumentację planistyczną, niemniej plan jako akt prawa miejscowego ma określać zasady zagospodarowania w formie wymiernych norm.<br><br>Tereny zieleni urządzonej, w szczególności stanowiące realizacje inwestycji celu publicznego, są zapisami planu wyposażone w niezbędne dla użytkowników elementy zagospodarowania, w tym na potrzeby osób z ograniczeniami (§8 ust. 5). Są to ramy, zgodnie z którymi wykonywane będą szczegółowe plany realizacyjne. |
| 137. (54.8) | 21.07.2020 | Karasiński Tomicki i Partnerzy Adwokaci Spółka Partnerska (Wspólnota Mieszkaniowa „Willa Monaco”) | Na terenie Rzymsko-Katolickiego kościoła parafialnego pw. Św. Kazimierza oraz budynku zgromadzenia księży Zmartwychwstańców przy ul. Chełmskiej 21 A postuluje się o ograniczenie przeznaczenia uzupełniającego, które brzmi „zabudowa mieszkaniowa zamieszkania zbiorowego” do zakresu zgodnego ze stanem istniejącym, tj. pomieszczeń internatu, innych pomieszczeń parafii czy przyklasztornych. | ul. Chełmska 21 A | Teren E-35 UK/UO | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty nazewnictwa i usunięciu zbędnego wyrazu „mieszkaniowa”, gdyż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, pod pojęciem budynku zamieszkania zbiorowego rozumie się „budynek przeznaczony do okresowego pobytu ludzi, w szczególności hotel, motel, pensjonat, dom wypoczynkowy, dom wycieczkowy, schronisko młodzieżowe, schronisko, internat, dom studencki, budynek koszarowy, budynek zakwaterowania na terenie zakładu karnego, aresztu śledczego, zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, a także budynek do stałego pobytu ludzi, w szczególności dom dziecka, dom rencistów i dom zakonny”. Pozostawienie jako przeznaczenie uzupełniające zabudowy zamieszkania zbiorowego w wystarczający sposób opisuje faktycznie realizowane w terenie funkcje. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ograniczania do postulowanych „pomieszczeń internatu czy innych pomieszczeń parafii czy przyklasztornych”, ponieważ sugeruje wprowadzenie niepotrzebnych ograniczeń użytkownikowi, który ma prawo do wykorzystania swojej nieruchomości w zgodnych z prawem ramach i w planie nie ma powodu ograniczać zakresu zabudowy zamieszkania zbiorowego, o którym mowa w Rozporządzeniu. |
| 138. (54.9) | 21.07.2020 | Karasiński Tomicki i Partnerzy Adwokaci Spółka Partnerska (Wspólnota Mieszkaniowa „Willa Monaco”) | 2. Uwaga co do zasad zagospodarowania terenu E-42 UW (tereny pomiędzy ulicą Cybulskiego a ulicą Kierbedzia, rejon Wytwórni Filmów Dokumentalnych i Fabularnych):<br>Ustalenia Projektu Planu w zakresie, w jakim określa się maksymalną wysokość budynków na 22 m są sprzeczne z istniejącym już stanem faktycznym, z uwagi na to, że faktyczna wysokość zlokalizowanego na tym terenie budynku jest niższa. | teren WFDiF | Teren E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Sam fakt, że parametry istniejącej zabudowy są mniejsze od zakładanych jako docelowe, nie może być powodem wprowadzania zmian w projekcie. Wytwórnia Filmowa, która jest użytkownikiem przedmiotowego terenu od ok. 75 lat, postuluje o możliwość dalszego funkcjonowania i możliwości rozwojowe. Postulaty te w trakcie kolejnych wyłożeń projektu planu do wglądu publicznego są rozpatrywane pozytywnie w takim zakresie, jaki nie jest sprzeczny z ochroną ładu przestrzennego i dziedzictwa kulturowego (m.in. z ochroną obszarową Sielc). Obecny projekt planu odzwierciedla wypracowany w tym zakresie kompromis. |
| 139. (55.1) | 21.07.2020 | Łucja Iwaniec | Moja uwaga dotyczy okolicy Kierbedzia oraz terenu WFDiF – obecnie jest to teren niedostępny dla mieszkańców okolicy i jest na nim niewysoka zabudowa od strony ulicy Kierbedzia. Plan zakłada nowe parametry zabudowy do wysokości 22m czemu chciałabym się sprzeciwić. Budynki na terenie WFDiF od strony ulicy Kierbedzia powinny zostać na takiej samej wysokości. | dz. ew. nr 16/3 obręb 1-03-11 | Teren E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Kwestionowany układ przestrzenny na etapie pierwszego wyłożenia przewidywał powiązania drogami publicznymi przez teren E-42Uw, co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym w złożonych uwagach. Zarówno rozwiązania przestrzenne jak i określone planem wskaźniki zabudowy, w tym maksymalna wysokość zabudowy, podlegały zmianom w trakcie kolejnych wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Obecnie projekt planu stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu. |
| 140. (55.3) | 21.07.2020 | Łucja Iwaniec | Niewiele natomiast plan zakłada terenów zielonych w tej okolicy. W całym pozostałym terenie objętym planem jest dużo terenów zielonych – skwerów i drzew. Bobrowiecka i Kierbedzia są dosyć ubogie w zieleń zgodnie z założeniami planu – to powinno się zmienić. Powinno się rozważyć uwzględnienie takich rozwiązań dla części terenu WFDiF oraz połączenie ciągami pieszymi ulicy Kierbedzia z Parkiem Sieleckim. | Obszar planu | Tereny zieleni | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W projekcie planu wydzielono tereny o przeznaczeniu pod realizację zieleni publicznej niemniej w poszczególnych terenach, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp jako elementy zagospodarowania przestrzennego zostały w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazane tereny mające być zagospodarowane zielenią (zieleń osiedlowa, wnętrz, podwórek) oraz określony został adekwatny poziom wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.<br>Ponadto rozwiązanie zawarte we wniosku było prezentowane już we wcześniejszych wyłożeniach projektu planu do publicznego wglądu co spotkało się z dużym sprzeciwem wyrażonym w zgłaszanych uwagach, które zostały uwzględnione przez Prezydenta m.st. Warszawy. Zapisy projektu planu wykładanego stanowią kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń i rozpatrzonych uwag zgłaszanych do projektu panu. |
| 141. (56.1) | 21.07.2020 | Jarosław Mikienko | Dolne Sielce przyjazne pieszym!<br>Wnioskuję, aby w planie wyznaczyć więcej ciągów pieszych. Proponuję trzymać się zasady, aby przemieszczenie | Obszar planu – komunikacja piesza | Tereny E42-UW, E-38UO, E-24MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zaproponowane w uwadze przebiegi powiązań pieszych ideologicznie interesujące i pożytecznie, pierwotny układ przestrzenny przewidywał powiązania drogami publicznymi przez teren E-42Uw, co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | się między dwoma dowolnie wybranymi punktami odległymi w linii prostej o 200m, zajmowało maksymalnie 4 minuty (przy prędkości marszu 13minut/km).<br>Na kolejnej stronie przedstawiłem przykład stanowiący ilustrację problemu oraz konkretne wnioski.<br>Na przykład, dzisiaj aby wybrać się z ulicy Bobrowieckiej 10, na mostek w Parku Sieleckim, pieszy musi pokonać 1000m co zajmuje około 13 minut. Punkty te w linii prostej dzieli zaledwie 400m. Wnioskuję o zaprojektowanie przestrzeni w sposób zachęcający mieszkańców do poruszania się po okolicy pieszo.<br>Bardzo konkretnie już proponuję, wprowadzenie<br>– 2-3 ciągów pieszych przecinających w osi wschód-zachód działki E42-Uw,<br>– 1-2 ciągów pieszych przecinających w osi wschód-zachód na granicy działki E-38UO<br>– 2-3 ciągów pieszych przecinających w osi wschód-zachód działkę E-24MW | | | | | | | w złożonych uwagach; obecnie projekt planu stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu.<br>W zakresie powiązań pieszych, które w projekcie planu ustalono jako inwestycje celu publicznego, wyznaczono tereny dróg publicznych, w obrębie których mają być realizowane lokalne powiązania pieszo-rowerowe rozumiane jako *droga publiczna lub inny ciąg komunikacyjny, zagospodarowany w sposób, w ramach którego ruch kołowy, szczególnie samochodowy jest redukowany i spowalniany elementami technicznymi spowalniania ruchu i zagospodarowaniem terenu, natomiast ciągi piesze i rowerowe są rozbudowane do rangi lokalnych tranzytów oraz wyposażone w miejsca odpoczynku i uzupełnione wielowarstwową zielenią urządzoną.* Ponadto wydzielone zostały tereny ciągów pieszych (CP). |
| 142. (57.1) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | Przedstawienie problemu<br>W § 22 ust. 22 projektu planu (teren oznaczony symbolem D-22U) – działki o nr ewidencyjnych 34 i 35, obręb 1-03-08, wnosimy o:<br>I. W pkt. 1) przeznaczenie terenu, wnioskujemy o zastąpienie ppkt a) i b) następującymi podpunktami a) i b):<br>Dotychczasowa treść punktów a) i b):<br>a) podstawowe — usługi nieuciążliwe, w tym usługi publiczne,<br>b) stacja paliw;<br>Wnioskowana treść punktów a) i b)<br>a) podstawowe – usługi,<br>b) uzupełniające – stacja paliw. | dz. ew. nr 33/1, 34,35 obręb 1-03-08 | Teren D-22U | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zapisów dot. przeznaczenia dla terenu D-22U- w zamyśle projektowym ustalenia zmierzają do przekształcenia przedmiotowego terenu, na którym obecnie znajduje się stacja paliw, i docelowo realizację w jego liniach rozgraniczających zabudowy usług nieuciążliwych. Zasadą w projekcie planu jest opisywanie przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego w jednostce redakcyjnej oznaczonej lit. a – dla przeznaczenia podstawowego lub lit. b – dla przeznaczenia uzupełniającego. Ustalenia w tym zakresie zostaną dostosowane do zasady przyjętej w planie.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wnioskowanej zmiany z „usług nieuciążliwych, w tym usług publicznych” na „usługi”- dla obszaru objętego planem przyjęto założenie realizacji usług nieuciążliwych, które według definicji w planie określa taki rodzaj usług, które nie przekraczają standardów jakości środowiska, wg przepisów odrębnych, poza granice nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny. |
| 143. (57.2) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | II. W pkt. 2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, wnioskujemy o zastąpienie ppkt a), b), c), d), e) następującymi podpunktami a), b), c), d), e), zaś odnośnie dotychczasowej treści zawartej w podpunkcie e) wnosimy o jej | dz. ew. nr 33/1, 34,35 obręb 1-03-08 | Teren D-22U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Postulowane korekty wskaźników i parametrów zabudowy, znacząco odmienne od określonych w projekcie planu i studium uikzp, prowadziłyby do powstania zabudowy znacznie różniącej się skalą i formą od zainwestowania w tym rejonie. W otoczeniu tego ważnego dla reprezentacyjnego obrazu miasta skrzyżowania ulic Belwederskiej, Sobieskiego (stanowiących fragment Traktu Królewskiego) oraz Dolnej i Chełmskiej znajduje się zabudowa o urozmaiconym charakterze, |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wykreślenie i nie uwzględnianie jej w innym podpunkcie:<br>Dotychczasowa treść podpunktów od a) do e):<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 20%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 16 m (maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych),<br>e) obowiązujące linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,<br>Wnioskowana treść podpunktów od a) do e):<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 15% (przy czym dopuszcza się wliczanie do powierzchni biologicznie czynnej zieleni zlokalizowanej na tarasach),<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 80%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 6.5,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 30 m (maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych, w tym jedna kondygnacja, na parterze budynku z przeznaczeniem na lokalizację usług),<br>e) dopuszcza się zwyżkę dla 60% powierzchni rzutu budynku o maksymalnej wysokości – 40 m (maksymalnie 10 kondygnacji nadziemnych), dopuszcza się połączenie budynku z budynkiem zlokalizowanym na działce oznaczonej na planie jako D-24U mostami (zaopatrzenie oraz kładki piesze).<br>Dodatkowo wnioskujemy o wykreślenie dotychczasowej treści zawartej w podpunkcie e) (dotyczącej obowiązujących linii zabudowy) i nie uwzględnianie jej w innym podpunkcie. | | | | | | | nieujednolicona, z kilkoma akcentami wysokościowymi. W wielostylowości istniejących budynków każde nowe uzupełnienie musi się nie tyle wyróżniać, co wpisywać w otoczenie, pogłębiając wrażenie ładu przestrzennego, a to oznacza konieczność kontynuacji obecnie typowych tu parametrów, a nie tworzenie w tym zakresie wyjątków.<br>Układem, do którego na przedmiotowym terenie nawiązywać będzie nowa zabudowa to zespoły powojennej zabudowy mieszkaniowej „blokowej” po zachodniej stronie ul. Sobieskiego - ich kompozycji przestrzennej i charakteru otwartych terenów zielonych. Celem planu jest wykreowanie w tym ważnym miejscu, poprzez ograniczenie skali i intensywności nowej zabudowy w rejonie skrzyżowania ul. Sobieskiego z ul. Dolną, otwartych układów urbanistycznych – w celu zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy i dalekiej widoczności krajobrazu wzdłuż Traktu Królewskiego w rejonie Sielc<br>Nadmierne podwyższanie wskaźników zabudowy przekłada się na niekorzystne zmiany w przestrzeni krajobrazu i pogorszenie ładu przestrzennego w obrębie węzłowego obszaru Traktu Królewskiego. |
| 144. (57.3) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | III. W zakresie pkt 2) ppkt f): dodatkowo postulujemy zmianę na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy odnośnie przedmiotowego terenu – linia wskazana na | dz. ew. nr 33/1, 34,35 obręb 1-03-08 | Teren D-22U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Układem, do którego na przedmiotowym terenie nawiązywać ma nowa zabudowa to zespoły powojennej zabudowy mieszkaniowej „blokowej” po zachodniej stronie ul. Sobieskiego - ich kompozycji przestrzennej i charakteru otwartych terenów zielonych. Celem planu jest wykreowanie w tym ważnym miejscu, poprzez ograniczenie skali i |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | rysunku projektu planu jest nieprawidłowa. Nieprzekraczalna linia zabudowy powinna przebiegać w odległości 6m od krawędzi ulic w pasie drogowym. Dodatkowo postulujemy wskazanie na rysunku planu – nieprzekraczalnych linii nadwieszeń.<br>W związku z powyższym załączamy właściwy fragment rysunku planu | | | | | | | intensywności nowej zabudowy w rejonie skrzyżowania ul. Sobieskiego z ul. Dolną, otwartych układów urbanistycznych – w celu zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy i dalekiej widoczności krajobrazu wzdłuż Traktu Królewskiego w rejonie Sielc. Linie zabudowy zgodnie z powyższym założeniem nie zostaną zmienione. Zaproponowane w projekcie planu linie zabudowy nie wykluczają możliwości realizacji nadwieszeń, jednakże ograniczają możliwość ich realizacji nad terenem drogi publicznej. Postulowana zmiana przebiegu linii zabudowy zmierza do intensyfikowania zagospodarowania w rejonie przedmiotowego skrzyżowania, co nie jest zgodne z przyjętymi w planie założeniami. |
| 145. (57.4) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | IV. Ponadto, w zakresie § 22 ust. 22, pkt 6 ppkt a) projektu planu, wskazujemy następujące:<br>Obsługa komunikacyjna terenu od drogi KDL-06 (ul. Gierymskiego) powinna być uzupełniona o możliwość obsługi od ul. Piaseczyńskiej (dostawy) w związku z potencjalną przebudową i rozbudową istniejącego budynku na nieruchomość oznaczonej obecnie symbolem D24U/MW. Po ewentualnym wybudowaniu budynku na przedmiotowej nieruchomości (oznaczonej symbolem D-22U), oba budynki (w tym budynek wybudowany na nieruchomość oznaczonej obecnie symbolem D-24U/MW), będą mogły zostać połączone garażem podziemnym (5 kondygnacji) oraz „mostami”<br>– zaopatrzenie mogłoby być wykonywane na wysokości podniesionego parteru, a dodatkowo komunikacja piesza mogłaby być zapewniona na wys. 5-kondygnacji (możliwe są jeszcze dodatkowe połączenia obu dominant/zwyżek). | dz. ew. nr 33/1, 34,35 obręb 1-03-08 | Teren D-22U | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie uzupełnienia obsługi komunikacyjnej terenu od od ul. Piaseczyńskiej. Dla terenu D-22U w projekcie planu określono obsługę komunikacyjną od drogi KDL-06 (ul. Gierymskiego) tj. drogi, która bezpośrednio sąsiaduje z przedmiotowym terenem.<br>Uwaga częściowo uwzględniona poprzez ustalenia projektu planu wykładanego w §12 ust. 7 pkt 2 gdzie „dopuszcza się łączenie parkingów podziemnych pomiędzy sąsiadującymi terenami na poziomie podziemia” wobec powyższego wnioskowane w uwadze funkcjonowanie terenów będzie możliwe bez postulowanego ustalenia. |
| 146. (57.5) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | W § 22 ust. 24 projektu planu (teren oznaczony w projekcie planu symbolem D-24U/MW) działka o nr ewidencyjnym 33/1, obręb 1-03-08, wnosimy o:<br>I. Zmianę oznaczenia terenu na D-24U | dz. ew. nr 33/1, obręb 1-03-08 | Teren D-24U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie ustaleń projektu planu wykładanego zgodnie z par 2 pkt 20 który jedynie dopuszcza przeznaczenie uzupełniające, wobec powyższego można realizować tylko zabudowę usługową bez realizacji zabudowy mieszkaniowej. Określone w planie przeznaczenie jest przeznaczeniem uzupełniającym – i zgodnie z przyjętymi w projekcie planu wyjaśnieniami (definicja §2 pkt 20) jest dopuszczone na warunkach określonych planem, czyli nie jest obligatoryjne do realizacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu w dosłownym brzmieniu zaproponowanym w uwadze tj. w zakresie zmiany oznaczenia terenu D-24U/MW na D-24U. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 147. (57.6) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | II. W pkt. 1) przeznaczenie terenu, wnioskujemy o zastąpienie ppkt a) następującym podpunktem a) oraz wnosimy o wykreślenie ppkt b):<br>Dotychczasowa treść punktów a) i b):<br>a) podstawowe – usługi nieuciążliwe,<br>b) uzupełniające – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;<br>Wnioskowana treść punktu a) (wnioskujemy o wykreślenie punktu b))<br>a) podstawowe – usługi, | dz. ew. nr 33/1, obręb 1-03-08 | Teren D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w planie przeznaczenie jest przeznaczeniem uzupełniającym – i zgodnie z przyjętymi w projekcie planu wyjaśnieniami (definicja §2 pkt 20) jest dopuszczone na warunkach określonych planem, czyli nie jest obligatoryjne do realizacji. Ponadto w zakresie wnioskowanej zmiany z „usług nieuciążliwych” na „usługi”- dla obszaru objętego planem przyjęto założenie realizacji usług nieuciążliwych, które według definicji w projekcie planu określa taki rodzaj usług, które nie przekraczają standardów jakości środowiska, wg przepisów odrębnych, poza granice nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny. |
| 148. (57.7) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | III. W pkt. 2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, wnioskujemy o zastąpienie ppkt a), b), c), d), e) następującymi podpunktami a), b), c), d), e), zaś odnośnie podpunktu f) wnosimy o jego wykreślenie:<br>Dotychczasowa treść podpunktów od a) do e):<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – 25%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 60%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 2.5,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 20 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych),<br>e) zachowuje się istniejącą zwyżkę dla 60% powierzchni rzutu budynku o maksymalnej wysokości – 36 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych).<br>Wnioskowana treść podpunktów od a) do e):<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce 20% (przy czym dopuszcza się wliczanie do powierzchni biologicznie czynnej, zieleni zlokalizowanej na tarasach oraz stropie garażu podziemnego),<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – 80%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – 6.5,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – 21 m (maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych, w tym jedna kondygnacja, | dz. ew. nr 33/1, obręb 1-03-08 | Teren D-24U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dostosowania ustaleń projektu planu do stanu istniejącego, tj. korekty wartości wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu: minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy z zachowaniem istniejącej zwyżki dla 60% powierzchni rzutu budynku.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie podnoszenia wartości wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu do postulowanych w treści uwagi oraz usunięcia w tekście projektu planu ustalenia dotyczącego obowiązującej linii zabudowy. Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej określonej w studium uikzp, przedmiotowy teren znajduje się w zasięgu strefy miejskiej w jednostce M1.20, dla której określony został średni wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, przeważający udział zabudowy o wysokości do 20 m. W projekcie planu zachowane zostaną wartości wskaźników odpowiadające istniejącej zabudowie. Dalsze nadmierne podwyższanie wskaźników zabudowy przekłada się na niekorzystne zmiany w przestrzeni krajobrazu i pogorszenie ładu przestrzennego w obrębie węzłowego obszaru Traktu Królewskiego i nie będzie się bilansować w ramach wyznaczonego w studium terenu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | na parterze budynku z przeznaczeniem na lokalizację usług),<br>e) zachowuje się istniejącą zwyżkę dla 60% powierzchni rzutu budynku o maksymalnej wysokości – 40 m (maksymalnie 11 kondygnacji nadziemnych).<br>Dodatkowo wnioskujemy o wykreślenie dotychczasowej treści podpunktu f) – dotyczącego obowiązujących linii zabudowy i nie uwzględnianie jej w innym podpunkcie. | | | | | | | |
| 149. (57.8) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | IV. W zakresie pkt 2) ppkt g): dodatkowo postulujemy zmianę na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy odnośnie przedmiotowego terenu – linia wskazana na rysunku projektu planu, nie pozwala na ewentualną przebudowę strefy zapleczowej istniejącego budynku, co poprawiłoby funkcjonowanie istniejącego sklepu i zwiększyłoby estetykę strefy dostaw – linie nieprzekraczalne powinny być ustalone zgodnie z granicą działki od strony ul. Piaseczyńskiej oraz od ul. Dolnej. | dz. ew. nr 33/1, obręb 1-03-08 | Teren D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Postulowane korekty linii zabudowy, prowadziłyby do kształtowania zabudowy znacznie różniącej się układem od charakteru zainwestowania w tym rejonie. Istniejący na przedmiotowym terenie budynek nawiązuje kierunkiem układu do zabudowy otaczającej, natomiast proponowane poszerzenie przebiegu linii zabudowy w śladzie linii rozgraniczającej teren KDZ-04 ul. Dolnej prowadziłoby do powstania masywnej bryły jako formy obcej obecnym formom zabudowy. Celem planu jest wykreowanie w tym miejscu, poprzez ograniczenie skali i intensywności nowej zabudowy w rejonie skrzyżowania ul. Sobieskiego z ul. Dolną, otwartych układów urbanistycznych – w celu zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy i dalekiej widoczności krajobrazu wzdłuż Traktu Królewskiego w rejonie Sielc. |
| 150. (57.9) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | Podsumowanie do § 22 ust. 24 projektu planu:<br>W projekcie planu, błędnie ustalono w szczególności wskaźnik intensywności, który w przypadku uchwalonego planu uniemożliwi potencjalnemu inwestorowi nie tylko przebudowę budynku ale nawet częściową zmianę sposobu użytkowania. Ponadto, wskaźnik intensywności jest niezgodny z rzeczywistością. | dz. ew. nr 33/1, obręb 1-03-08 | Teren D-24U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dostosowania wartości wskaźnika intensywności zabudowy do stanu obecnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dalszego podnoszenia wartości wskaźnika intensywności zabudowy dla przedmiotowego terenu. Określona wartość wskaźnika intensywności zabudowy jest konsekwencją przyjętych wartości wskaźników określonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga bezzasadna - przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania obiektu nie wpływają na wskaźnik intensywności zabudowy. |
| 151. (57.11) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | Nie zgadzają się również wysokości istniejącego budynku na terenie oznaczonym obecnie symbolem D-24U/MW, a powierzchnia biologicznie czynna nie jest precyzyjnie określona. Przede wszystkim, nie wskazano bezpośrednio w projekcie planu (odnośnie terenu oznaczonego symbolem D-24U/MW), że zieleń może być lokalizowana na tarasach, dachach i ewentualnie na elewacjach budynku (co ma obecnie miejsce). | dz. ew. nr 33/1, obręb 1-03-08 | Teren D-24U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dostosowania wartości maksymalnej wysokości zabudowy oraz dla istniejącej zwyżki (stanowiącej 60% powierzchni rzutu budynku) do stanu obecnego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmian ustaleń dotyczących wskazywania bezpośrednio w projekcie planu, ze zieleń może być lokalizowana na tarasach, dachach i elewacjach budynku. Dla przedmiotowego terenu w ustaleniach §22 ust. 24 pkt 2 lit. i) określono: *dla dachów płaskich dopuszcza się urządzanie ogrodów na dachach*. Metody liczenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej określają przepisy odrębne. W projekcie planu w §2 pkt 34 zawarta została także definicja |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnika *minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – należy przez to rozumieć najmniejszą nieprzekraczalną wartość procentową stosunku powierzchni terenu biologicznie czynnego działki lub terenu do całkowitej powierzchni tej działki lub terenu,* w której jest odwołanie do terenu biologicznie czynnego, o którym mowa w przepisach odrębnych z zakresu prawa budowlanego. |
| 152. (57.12) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | Ponadto, w odniesieniu łącznie do §22 ust. 22 oraz §22 ust. 24 projektu planu należy podkreślić, że przy ustalaniu planu zagospodarowania dla przedmiotowych terenów, tj. D24U/MW oraz D-22U istotne jest umożliwienie kontynuowania dotychczasowego pierzejowego charakteru zabudowy. Ten aspekt jest szczególnie ważny z punktu widzenia kompozycji przestrzeni miejskiej, ładu urbanistycznego oraz ukształtowania zabudowy na przedmiotowym terenie, w tym, w szczególności w rejonie skrzyżowania ulic Jana III Sobieskiego i Dolnej. | dz. ew. nr 33/1, obręb 1-03-08 | Teren D-24U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Celem planu jest wykreowanie w rejonie skrzyżowania ul. Sobieskiego z ul. Dolną otwartych układów urbanistycznych, poprzez ograniczenie skali i intensywności nowej zabudowy w tym miejscu, w celu zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy i dalekiej widoczności krajobrazu wzdłuż Traktu Królewskiego w rejonie Sielc. |
| 153. (57.13) | 22.07.2020 | Jeronimo Martins Polska S.A. | W §27 projektu planu (termin wejścia w życie uchwały), wnosimy o:<br>Zmianę zapisu, zgodnie z którym Uchwała wchodzi w życie po upływie 40 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, poprzez wydłużenie terminu wejścia w życie uchwały do co najmniej 60 dni. | Obszar planu | §27 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zaproponowany w uchwale termin wejścia planu w życie 40 dni od daty publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego jest wystarczająco długim terminem, aby w przypadku stwierdzenia wad prawnych uchwały plan nie wszedł w życie. |
| 154. (58.1) | 23.07.2020 | PHN Sp. z o. o. | … niniejszym wnoszę uwagi dotyczące nieruchomości:<br>1. położonej przy ul. Podchorążych 69 w Warszawie w dzielnicy Mokotów – działka ewidencyjna nr 4/1, obręb 1-03-01 oznaczonej w projekcie planu symbolem A-2 MN;<br>2. położonej przy ul. Stępińskiej 55 w Warszawie w dzielnicy Mokotów – działka ewidencyjna nr 4/2 obręb 1-03-01 oznaczonej w projekcie planu symbolem A-27 U/MW.<br>Wnoszę o przeznaczenie nieruchomości wymienionych w pkt. 1 i 2 powyżej na teren o wielofunkcyjnym przeznaczeniu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i/lub wielorodzinna i/lub usługowa o szerokim zakresie | dz. ew. nr 4/1 i 4/2 obręb 1-03-01 | teren A-2 MN, A-27 U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie ustaleń projektu planu wykładanego zgodnie z którym dla przedmiotowych nieruchomości przewiduje się wnioskowane trzy funkcje ( MW, U/MN), jednak zgodnie z ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa się jednoznacznie przeznaczenie dla każdego terenu.<br>Dla terenu A-2MN projekt planu określa przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – zgodnie ze stanem istniejącym oraz obowiązującymi przepisami w tym definicją zawartą w ustawie prawo budowlane (art. 3 pkt. 2a) pod pojęciem budynek mieszkalny jednorodzinny - *należy .. rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku*. Na przedmiotowym terenie mogą być realizowane zarówno funkcje mieszkaniowa jednorodzinna jak i usługowa. Odnośnie terenu A-27U/MW – zgodnie z określonym w projekcie planu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | przeznaczeniem może być zrealizowana zabudowa usługowa oraz na 40% powierzchni budynku lub działki zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie ustalenia przeznaczenia wielofunkcyjnego gdyż projekt planu, będący aktem prawa lokalnego, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, podlega zasadom techniki prawodawczej, i jako norma prawna nie możne ustalić wielofunkcyjnego terenu, musi zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wymaganego zakresu projektu planu miejscowego określić jednoznacznie przeznaczenie terenu. |
| 155. (58.2) | 23.07.2020 | PHN Sp. z o. o. | ustalenie następujących parametrów zabudowy i zagospodarowania działki:<br>a) wysokość zabudowy do 20 metrów (maksymalnie 5 kondygnacji),<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy do 3,5,<br>c) wskaźnik powierzchni zabudowy maksymalnie 70%,<br>d) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimalnie 10%,<br>e) dopuszczenie lokalizacji budynku w ostrej granicy działki,<br>f) dopuszczenie przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, dobudowy, rozbiórki obiektów istniejących oraz zmiany geometrii dachów,<br>g) ustalenie następujących wskaźników parkingowych dla:<br>– lokali mieszkalnych min. 1 mp na 1 lokal mieszkalny, usług min. 10 mp na 1000 $m^2$ powierzchni użytkowej. | dz. ew. nr 4/1 i 4/2 obręb 1-03-01 | teren A-2 MN, A-27 U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Z uwagi na fakt, iż budynki zlokalizowane w terenie A-2MN objęte zostały ochroną jako budynki zabytkowe m.in. poprzez nakaz zachowania formy jak i gabarytów, w projekcie planu ustalono ich zachowanie, zakaz nadbudowy i rozbudowy.<br>W przypadku zabudowy w terenie A-27U/MW wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone na poziomie pozwalając na harmonijne wpisanie się zabudowy w sąsiedztwo – zespoły zabudowy w najbliższym otoczeniu, objęte w planie ochroną jako układy zabudowy, jak i przedmiotowy teren znajdują się w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej KZ-C. W strefie ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego KZ-C projekt planu ustala m.in. nawiązanie rozplanowaniem nowej zabudowy do historycznego układu ulic jak również nawiązanie, w przypadku realizacji nowej zabudowy, do charakteru istniejącej zabudowy, w szczególności podziałów elewacji i wysokości kondygnacji, co w projekcie planu wyrażone zostało właśnie poprzez określenie optymalnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu.<br>Wskaźniki parkingowe dla przedmiotowych terenów zostały określone zgodnie z obowiązującym SUiKZP, które wyznacza w mieście: „strefy zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów”. |
| 156. (59.1) | 24.07.2020 | OMIG S.A. | … zgłaszamy uwagi dotyczące terenu B-43 U/MW:<br>1. Wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej – wnioskujemy o 20% | dz. ew. nr 16/1 i 16/2 obręb 1-03-05 | B-43 U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Zgodnie z §39 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie na działkach budowlanych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną co najmniej 25% pow. należy urządzić jako powierzchnię biologicznie czynną – parametry te zachowuje się szczególnie w przypadku nowoprojektowanej zabudowy. |
| 157. (59.2) | 24.07.2020 | OMIG S.A. | 2. Maksymalna powierzchnia zabudowy — wnioskujemy o 65% | dz. ew. nr 16/1 i 16/2 obręb 1-03-05 | B-43 U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przy minimalnej pow. biologicznie czynnej na poziomie 25%, realizacji dojść i dojazdów oraz garaży i miejsc postojowych 60% powierzchni działki zabudowanej to nawet wyższa gęstość zabudowy istniejącej w otoczeniu zabudowy na Sielcach. |
| 158. (59.3) | 24.07.2020 | OMIG S.A. | 3. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – wnosimy o rozpatrzenie | dz. ew. nr 16/1 i 16/2 obręb 1-03-05 | B-43 U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Wskaźnik intensywności zabudowy dla przedmiotowego terenu określony został na poziomie 3.0; wielkość wiz 4.0 przy pozostałych parametrach zagospodarowania terenu, w tym |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | podwyższenia do 4 (jak dla bezpośrednio sąsiadującego terenu B-17MW). | | | | | | | powierzchni biologicznie czynnej oraz wskaźnika miejsc parkingowych jest nie do uzyskania. |
| 159. (59.4) | 24.07.2020 | OMIG S.A. | 4. Maksymalna wysokość dla zabudowy – wnosimy o 29m i maksymalnie 7 kondygnacji nadziemnych | dz. ew. nr 16/1 i 16/2 obręb 1-03-05 | B-43 U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowy teren znajduje się w jednostce U20 czyli , wskazaną zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, z którego ustaleniami plan musi być zgodny. |
| 160. (59.5) | 24.07.2020 | OMIG S.A. | 5. Obowiązujące linie zabudowy od ul. Sieleckiej – dla terenu objętego działką 16/1 wnosimy o nieprzekraczalną linię zabudowy w linii ogrodzenia, tak jak ustalono dla terenu B-17MW i celem jednorodnego licowania ewentualnej nowej zabudowy. | dz. ew. nr 16/1 i 16/2 obręb 1-03-05 | B-43 U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Linie zabudowy określone dla terenu B-17MW zostały na rysunku projektu planu wyznaczone w oparciu o istniejącą zabudowę. Zabudowa na przedmiotowym terenie B-43U/MW zgodnie z założeniami planu ma prowadzić do wykształcenia pierzei ul. Sieleckiej, co w projekcie planu możliwe jest do osiągnięcia poprzez określenie obowiązującej linii zabudowy. |
| 161. (59.6) | 24.07.2020 | OMIG S.A. | 6. Wnosimy o modyfikację zapisów w zakresie warunków wynikających z pozostawania w strefie KZ-B – w ramach naszych uwag do planu uwzględnionych przez Prezydenta m.st. Warszawy w roku 2016 dodano zapis: „ warunki ochrony konserwatorskiej w strefie KZ-B nie dotyczą nowych budynków". Wnosimy o dodanie tego zapisu. | dz. ew. nr 16/1 i 16/2 obręb 1-03-05 | B-43 U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej KZ-B, wyznaczonej zgodnie z polityką przestrzenną m.st. Warszawy wyrażoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zostały określone zgodnie z tą polityką. W zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej KZ-B projekt planu ustala nawiązanie, w przypadku realizacji nowej zabudowy, do charakteru istniejącej zabudowy, w szczególności podziałów elewacji i wysokości kondygnacji. W zakresie określonych w planie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej projekt planu uzyskał stosowne uzgodnienie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. |
| 162. (59.7) | 24.07.2020 | OMIG S.A. | 7. Pokrycie dachu – wnosimy o przywrócenie zapisu z poprzednich wyłożeń planu:<br>„ pokrycie dachu blacha płaska w kolorze naturalnego metalu lub pokrycia bitumiczne szare i czarne: | dz. ew. nr 16/1 i 16/2 obręb 1-03-05 | B-43 U/MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Doprecyzowanie ustaleń odnośnie kolorystyki dachu zostało podyktowane ustaleniami przygotowanymi przez Wydział Ochrony Krajobrazu Miasta w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego. |
| 163. (59.10) | 24.07.2020 | OMIG S.A. | 10. Część szczegółowa planu – drzewa na terenie B-43 U/MW skategoryzowano jako do zachowania, z odniesieniem do par. 6 ust. 1 pkt 1 i 4 planu, którego treść zmieniono względem poprzednich wyłożeń. Paragraf 6 ust. 1 pkt 2 w brzmieniu poprzednim zawierał dopuszczenie wycinki martwych lub zamierających drzew oraz drzew zdrowych, w przypadku, gdy zagrażają one bezpieczeństwu ludzi i mienia. Z aktualnego brzmienia par. 6 zniknęło to dopuszczenie, jednocześnie wszystkie drzewa na terenie B-43 U/MW wskazano jako „do zachowania”, jakie zatem właściciel ma środki prawne do gospodarowania drzewami na swoim | dz. ew. nr 16/1 i 16/2 obręb 1-03-05 | B-43 U/MW | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo gdyż Postulowany zapis wynika z przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody i pozostaje w mocy i ustalenia projektu planu wykładanego zostaną zmodyfikowane zgodnie z przepisami odrębnymi.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu w dosłownym brzmieniu zaproponowanym w uwadze. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | terenie? Aktualne kategoryczne zapisy planu nie zawierają tych dopuszczeń, zatem wnosimy o ich uzupełnienie w tym zakresie.<br>Część ogólna planu :<br>– w związku z powyższym wyjaśnieniem wnosimy o przywrócenie w par.6 zapisu: „dopuszcza się dla wycinkę martwych lub zamierających drzew oraz drzew zdrowych, w przypadku, gdy zagrażają one bezpieczeństwu ludzi i mienia. "<br>– wnosimy i uwzględnienie zapisu dopuszczającego usunięcie drzew w przypadku kolizji z procesem inwestycyjnym. | | | | | | | |
| 164. (61.1) | 22.07.2020 | Adam Czuchaj | Obecny projekt planu przewiduje minimalną pow. działki w wyniku scalania i podziału nieruchomości — 900 m2 oraz minimalną szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości — 25m.<br>… proponuje zmienić podane parametry odpowiednio na 400 $m^2$ i 11 m, co jest parametrem zbliżonym do sąsiednich terenów planistycznych. | dz. ew. nr 105 obręb 1024 (Włoska 4) | Teren C-3MN/U<br>§21 ust. 2 pkt 4 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Należy podkreślić, że tak określone parametry minimalnej powierzchni działki oraz minimalna szerokość frontu działki są wyznaczone na optymalnym poziomie i nie powinny ulegać zmniejszeniu z uwagi na przyjęte w planie gabaryty, przeznaczenie i charakter zabudowy w tym rejonie. |
| 165. (62.2) | 13.07.2020 | Tramwaje warszawskie sp. z o. o. | 2. Wskazujemy, że ul. Gagarina (obszar KDG-01) nie powinna być klasyfikowana jako droga klasy głównej.<br>… sugerujemy zmianę klasy drogi ul. Gagarina na „Z”, która bardziej odpowiada parametrom technicznym ul. Gagarina jak i jej funkcji w układzie komunikacyjnym miasta. Informujemy, że w ramach prac nad projektem nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy także postuluje się o obniżenie klasy przedmiotowej ulicy z „G” do „Z”.<br>Wskazany problem dotyczy również ul. Sobieskiego (KDG-02) w obszarze niniejszego mpzp oraz ulic Waryńskiego, Puławskiej, Goworka, Spacerowej w obszarze mpzp rejonu Placu Unii Lubelskiej – część południowa. | Ul. Gagarina, ul. Sobieskiego | Teren KDG-01, KDG-02 | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Klasy ul. Gagarina jak i ul. Jana III Sobieskiego zostały określone zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ulice Waryńskiego, Puławska, Goworka, Spacerowa znajdują się poza granicami przedmiotowego mpzp Sielc cz I.<br>Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium nawet jeżeli istnieje przypuszczenie ,że przewidywane zapisy planu mogą się zmienić. |
| 166. (62.4) | 13.07.2020 | Tramwaje warszawskie sp. z o. o. | 4. Z uwagi na konieczność zapewnienia w ciągu ul. Gagarina i Sobieskiego infrastruktury pieszej i rowerowej wnosimy o zmianę zapisu § 6 ust. 3 pkt:<br>*„(...) 2) nakaz zachowania istniejących pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż ulicy Gagarina oznaczonej symbolem KDG-01;* | ul. Gagarina<br>ul. Jana III Sobieskiego | KDG-01, KDG-02<br>§ 6 ust. 3 pkt 2 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania wskazanych w uwadze ustaleń poprzez określenie, iż pod pojęciem *pasów zieleni izolacyjnej* rozumie się ich realizację także w formie rzędów drzew. W projekcie planu w § 6 ust. 3 pkt 2 określono zasady ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza stosując sformułowania zgodne z § 52 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | *3) nakaz wprowadzenia pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż ulic: Belwederskiej i Jana III Sobieskiego oznaczonych symbolem KDG-02, na odcinkach wskazanych na rysunku planu. (…)*" na: *„(...) zaleca się zachowania istniejących pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż ulicy Gagarina oznaczonej symbolem KDG-01; 3) zaleca się wprowadzenia pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż ulic: Belwederskiej i Jana III Sobieskiego oznaczonych symbolem KDG-02, na odcinkach wskazanych na rysunku planu (…)"* Nakaz zachowania istniejących pasów zieleni izolacyjnej może powodować sytuację, w której nie będzie możliwa budowa trasy tramwajowej uwzględnionej w niniejszym projekcie mpzp. | | | | | | | powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – co w ustaleniach planu wyrażone jest poprzez ustalenia dotyczące realizacji rzędów drzew. Określone rejony lokalizacji rzędów drzew stanowią orientacyjne ich lokalizacje. Te elementy zagospodarowania terenów zostały w ustaleniach planu doprecyzowane. Zgodnie z §6 ust. 1 pkt 2 lit. c, d w projekcie planu:<br>*c) dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż na gruncie w przypadku kolizji z infrastrukturą techniczną,*<br>*d) dopuszcza się lokalizowanie drzew w większych odstępach* (niż co 10 m) *w przypadku kolizji z zagospodarowaniem terenu, takim jak np. przystanek komunikacji miejskiej lub zjazd.*<br>Powyższe ustalenia nie uniemożliwiają budowy elementów zagospodarowania przedmiotowych terenów dróg publicznych, które w projekcie planu zostały określone. Plan ustala realizację zieleni izolacyjne w miejscach, które nie będą kolidowały z pozostałymi elementami zagospodarowania: trasą tramwajową, chodnikami, ścieżkami rowerowymi i in.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wprowadzenia zapisu w dosłownym brzmieniu zaproponowanym w uwadze. |
| 167. (62.5) | 13.07.2020 | Tramwaje warszawskie sp. z o. o. | 5. Wnosimy o wykreślenie zapisu § 7 pkt 6):<br>*„(...) dla terenów w granicach układu urbanistycznego i zespołu budowlanego Sielce Północne, wymienionego w pkt 5 lit. a ustala się:*<br>*a) nakaz zachowania przebiegu ulic, ich przekroju, zieleni niskiej i układu zieleni wysokiej, będących uzupełnieniem kompozycji pierzei tych ulic, (...)"*<br>W związku z budową trasy tramwajowej w ciągu ul. Gagarina zmianie ulegnie jej przekrój, co może skutkować ingerencją w przebieg ulic, zieleń niską oraz układ zieleni wysokiej. | ul. Gagarina<br>ul. Jana III Sobieskiego | KDG-01, KDG-02<br>§ 7 pkt 6 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo poprzez doprecyzowanie ustaleń § 7 pkt 6 lit a:<br>*„a) nakaz zachowania przebiegu ulic, ich przekroju, zieleni niskiej i układu zieleni wysokiej, będących uzupełnieniem kompozycji pierzei tych ulic, przy czym nie dotyczy to ulic, w których realizowana będzie trasa tramwajowa,(...)"*<br>Ustalenia dotyczące zasad ochrony układu urbanistycznego w zakresie nakazów utrzymania układu zieleni niskiej oraz wysokiej konkretnie odnoszą się do terenów osiedla – i wyrażone są oznaczeniem „skwerów" na rysunku projektu planu, natomiast nakaz utrzymania zieleni przyulicznej na rysunku projektu planu odzwierciedlone jest to poprzez oznaczenie rejonu lokalizacji rzędów drzew. Określone rejony lokalizacji rzędów drzew stanowią orientacyjne ich lokalizacje. Te elementy zagospodarowania terenów – skwery jak i rzędy drzew – zostały w ustaleniach projektu planu doprecyzowane. Zgodnie z §6 ust. 1 pkt 2 lit. c, d w projekcie planu:<br>*c) dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż na gruncie w przypadku kolizji z infrastrukturą techniczną,*<br>*d) dopuszcza się lokalizowanie drzew w większych odstępach* (niż co 10 m) *w przypadku kolizji z zagospodarowaniem terenu, takim jak np. przystanek komunikacji miejskiej lub zjazd;*<br>Dla terenów dróg publicznych w projekcie planu nie określa się precyzyjnej lokalizacji elementów zagospodarowania takich jak rzędy drzew, ustaleniem obligatoryjnym jest jedynie ich realizacja poprzez zachowanie lub uzupełnianie. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie wykreślenia zapisu § 7 pkt 6) – przedmiotowe ustalenie zostanie zachowane jako jedna z zasad ochrony układu urbanistycznego. |
| 168. (62.8) | 13.07.2020 | Tramwaje warszawskie sp. z o. o. | 8. Wnosimy o zmianę zapisu § 12 ust 5:<br>*„(...) W przypadku, gdy realizacja nowej inwestycji wpływa na zmniejszenie liczby istniejących miejsc postojowych, likwidacja tych miejsc musi być uprzednio zrekompensowana poprzez realizację nowych miejsc postojowych na terenie ogólnodostępnym w liczbie przynajmniej równej liczbie likwidowanych miejsc postojowych. (…)”*<br>na:<br>*„(...) W przypadku, gdy realizacja nowej zabudowy, o której mowa w ust. 2, Wpływa na zmniejszenie liczby istniejących miejsc postojowych, likwidacja tych miejsc musi być uprzednio zrekompensowana poprzez realizację nowych miejsc postojowych na terenie ogólnodostępnym w liczbie przynajmniej równej liczbie likwidowanych miejsc postojowych. (…)”*<br>Należy doprecyzować brzmienie przedmiotowego zapisu, by nie sugerował odniesienia do realizacji nowej inwestycji drogowej. Ponadto zwracamy uwagę, że polityka parkingowa m.st. Warszawy określana jest na poziomie polityki transportowej dla całego miasta, w związku z czym nie jest niezbędna jej kontrola na poziomie indywidualnych mpzp. | Obszar planu | § 12 ust. 5 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania zapisów w § 12 ust. 5.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia dokładnego brzmienia zaproponowanego w treści uwagi. |
| 169. (62.9) | 13.07.2020 | Tramwaje warszawskie sp. z o. o. | 9. Wnosimy o wykreślenie zapisu § 13 ust 1 pkt 6):<br>*„(...) Ustala się zasady modernizacji, przebudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej: (...) 6) zakazuje się budowy naziemnych oraz nadziemnych liniowych sieci infrastruktury technicznej, (...)”.*<br>Przedmiotowy zapis może uniemożliwić budowę trasy tramwajowej. | Obszar planu | § 13 ust 1 pkt 6 | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustaleń odnoszących się do zakazu budowy naziemnych oraz nadziemnych liniowych sieci infrastruktury technicznej poprzez zmianę ustaleń § 13 ust .1 pkt 6):<br>*„6) zakazuje się budowy naziemnych oraz nadziemnych liniowych sieci infrastruktury technicznej, przy czym zakaz ten nie dotyczy realizacji trasy tramwajowej (...)”.*<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia zakazu budowy naziemnych oraz nadziemnych liniowych sieci infrastruktury technicznej – zasadą przyjętą w planie jest realizacja liniowych sieci infrastruktury technicznej jako obiekty podziemne, zgodnie z polityką przestrzenną określoną w SUiKZP m.st. Warszawy, co w znacznym stopniu przekłada się na zachowanie i kształtowanie ładu przestrzennego przedmiotowego fragmentu miasta, oraz ochrony zabytkowych układów przestrzennych zabudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 170. (63.1) | 27.07.2020 | Marcin Jelec (repr. Henryk Gayny) | (…) wnoszę uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania obszaru Sielc, dotyczące niektórych poniżej wskazanych ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu.<br>Kwestionowane zapisy projektu dotyczą:<br>– niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Dolnej 8 w Warszawie, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 83/3 z obrębu 1-01-24 o powierzchni 1237 $m^2$,<br>– niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Dolnej 6 w Warszawie, stanowiącą działkę ewidencyjną nr 112/5 z obrębu 1-01-24 o powierzchni 171 m2,<br>– zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Dolnej 8 w Warszawie, stanowiącej działkę ewidencyjną o nr ew. 83/1 z obrębu 1-01-24 0 powierzchni 1972$m^2$, oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami C-21UO.<br>Składam uwagi do zapisów tekstu planu zawartych w § 21 pkt 20 w zw. z § 4 pkt 1 ppkt 11 oraz § 4 pkt 2 ppkt 1 projektu Uchwały Rady Miasta m.st. Warszawy, w którym określono ustalenia dla terenu oznaczonego na rysunku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego symbolem C-21UO i wnoszę o:<br>*1.1) zmianę zapisów § 21. Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia podstawowego określonego w podpunkcie 1);*<br>Zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy, teren przedmiotowej działki znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem M1.20. Dla terenu tego określono podstawowe przeznaczenie jako tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na których ustala się priorytet dla lokalizowania funkcji mieszkaniowej i niezbędnych inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej. Określono również przeznaczenie dopuszczalne terenu. Dopuszcza się lokalizowanie: na terenach M 1 i M 2 | dz. ew. nr 83/1, 83/3, 112/5, obręb 1-01-24 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowe działki 83/1, 83/3 (C-21UO) i 112/5 (C-22UO) w projekcie planu określone zostały jako tereny usług oświaty - przeznaczenie tych terenów ustalone zostało zgodnie ze stanem istniejącym. Powyższe ustalenia wypełniają z ustaleniami studium uikzp m.st. Warszawy, w którym określone zostały standardy zagospodarowania w zakresie infrastruktury społecznej. Nie ma żadnych przesłanek przestrzennych, żeby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać na jego miejsce zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, która w tym miejscu nie powinna być dogęszczana kosztem zmniejszania terenów oświatowych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | funkcji usługowej, z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy na terenie.<br>Tymczasem projekt miejscowego planu zagospodarowania terenu obszaru Sielc zmienia przeznaczenie terenu. W § 21 pkt 20 ppkt 1 projektu planu określono podstawowe przeznaczenie na cele – zabudowa usług oświaty lub innych usług publicznych związanych z edukacją, opieką lub wychowaniem dzieci i młodzieży. Projekt planu nie określa żadnego przeznaczenia dopuszczalnego (alternatywnego). Ograniczenie przeznaczenia terenu tylko i wyłącznie do usług oświaty, w znaczący sposób ogranicza możliwości inwestycyjne terenu. Obecnie na przedmiotowej działce znajduje się przedszkole publiczne. Jednakże w sprawie nieruchomości została wydana ostateczna decyzja Nr 211/GK/DW/2015 Prezydenta m.st. Warszawy z 22 kwietnia 2015 r., którą orzeczono: ustanowić na lat 99 prawo użytkowania wieczystego zabudowanego gruntu o powierzchni 1972 m2, oznaczonego, jako działka ewidencyjna nr 83/1 w obrębie 0124, położonego przy ulicy Dolnej 8 … wskazane jest rozszerzenie przeznaczenia terenu o funkcje zakładane w studium, a więc funkcje mieszkaniowe wielorodzinne, z określeniem wskaźników zabudowy na poziomie takim jak dla terenów sąsiednich, oznaczonych na rysunku projektu planu symbolem C-8MW, C-9MW. Wskazane jest również określanie funkcji dopuszczalnych (alternatywnych), usług nieuciążliwych handlu, biur itp. Zapewnią one swobodę inwestycyjną oraz realizację konstytucyjnego prawa własności. | | | | | | | |
| 171. (63.2) | 27.07.2020 | Marcin Jelec (repr. Henryk Gayny) | *1.2) zmianę zapisów w § 21 Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podpunktów 2a), 2b), 2c), 2d), 2e), 2f);*<br>Określone w § 21 pkt 20 ppkt 2 współczynniki są rażąco zaniżone.<br>Określenie intensywności zabudowy rozumianej jako stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji | dz. ew. nr 83/1, 83/3, 112/5, obręb 1-01-24 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowe działki 83/1, 83/3 (C-21UO) i 112/5 (C-22UO) w projekcie planu określone zostały jako tereny usług oświaty - wskaźniki zagospodarowania i zabudowy tych terenów określone zostały w sposób adekwatny do ich przeznaczenia. Powyższe ustalenia wypełniają, wraz ustaleniami studium uikzp m.st. Warszawy, w którym określone zostały standardy zagospodarowania w zakresie infrastruktury społecznej, zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów objętych planem. Ponad to zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy sporządza |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nadziemnych budynków liczonej w zewnętrznym obrysie murów do powierzchni terenu na poziomie 0,6 podczas gdy zapisy studium mówią o 1,5.<br>Określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% gdy w studium mówi się o wartościach na poziomie 25-40%.<br>Ograniczenie możliwości zabudowy zaledwie do 20% czy zmniejszenie dopuszczalnej wysokości do 12 metrów i to dodatkowo tylko dla usług oświaty (w studium 20 metrów) znacząco ograniczają możliwości inwestycyjne działki.<br>Projekt planu określa współczynniki jak dla terenów publicznych. Jednak, jak wskazano powyżej, tereny te nie są lub nie będą własnością publiczną, a tak dalece idące ograniczenia możliwości zabudowy są ograniczeniem realizacji prawa własności. Ustalenia współczynników na podstawie stanu istniejącego, charakterystyczne dla terenów publicznych, również nie jest wskazane i uniemożliwia lub znacząco ogranicza możliwości zabudowy.<br>Ponadto, stosownie do art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą planowania przestrzennego jest zrównoważony rozwój. Z kolei w art. 1 ust. 2 tej ustawy przykładowo wskazano okoliczności, które winny być uwzględnione w planowaniu przestrzennym. Ustawodawca nie zakłada w procesie planowania przestrzennego prymatu interesu publicznego nad prywatnym lub odwrotnie. Na równi kładzie nacisk zarówno na prawo własności, jak i inne elementy uwzględniane przy planowaniu przestrzennym. Dlatego też wskazane jest określenie wskaźników zabudowy na poziomie takim jak określono w studium lub jak dla terenów sąsiednich, oznaczonych na rysunku projektu planu symbolem C-8MW, C-9MW. | | | | | | | się uwzględniając zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków – budynek funkcjonującego przedszkola ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków i objęty w planie ochroną, poprzez zachowanie formy i bryły budynku, jego funkcji jak i zasad zagospodarowania otaczającego terenu. Wskaźniki zabudowy dla terenów usług oświaty w tym miejscu nie powinny być zwiększane. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 172. (63.3) | 27.07.2020 | Marcin Jelec (repr. Henryk Gayny) | *1.3) usunięcie zapisów w § 21. Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podpunkt 3 a) i 3b);*<br>Oprócz ograniczeń wynikających z zaniżonych współczynników dla terenu C-21UO, projekt MPZP dla obszaru Sielc wprowadza dodatkowe utrudnienia określając w § 21 pkt 20 ppkt 3 szczegółowe warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu. W podpunkcie 3a) projekt planu ustala się zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnych zielenią urządzoną z zachowaniem drzew, czy w podpunkcie 3b) ustala zagospodarowanie terenów wskazanych jako skwery.<br>… Wskazane jest zatem usunięcie zapisów § 21 pkt 20 ppkt 3 a) i 3 b). | dz. ew. nr 83/1, 83/3, 112/5, obręb 1-01-24 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W projekcie planu ustalenie odnoszące się do zasad zagospodarowania poprzez wskazanie takich elementów zagospodarowania przestrzennego jak skwery (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały) wprowadzone zostało, aby ochronić istniejącą zieleń, która stanowi ogród przedszkolny i w taki sposób określić zasady zagospodarowania terenu usług oświaty. |
| 173. (63.4) | 27.07.2020 | Marcin Jelec (repr. Henryk Gayny) | 1.4) zmianę zapisów w § 21. Pkt 20 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podpunkt 4a).<br>Wnoszący uwagi wnosi również o zmianę § 21 pkt 20 ppkt 4a) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który stanowi, iż minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości winna wynosić 3500 metrów kwadratowych. Wartość ta jest ustalona zupełnie dowolnie i jednocześnie uniemożliwi scalenie działek 83/1, 83/3 i 112/5, … wartość 2400 metrów kwadratowych będzie zupełnie wystarczająca. | dz. ew. nr 83/1, 83/3, 112/5, obręb 1-01-24 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Określone w przepisach szczegółowych dla terenów zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, stanowią obligatoryjny element projektu planu zgodnie z ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednakże dotyczą postępowania prowadzonego zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami wyłącznie na wniosek przynajmniej 50% właścicieli gruntów w obszarze podlegającym procedurze scalania i podziału nieruchomości. |
| 174. (63.5) | 27.07.2020 | Marcin Jelec (repr. Henryk Gayny) | 2. Do rysunku planu w którym określono wymagania dla terenu oznaczonego na rysunku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego symbolem C-21UO ;<br>*2.1) Zmianę przebiegu linii zabudowy*<br>W ramach projektu MPZP obszaru Sielc dla terenu oznaczonego symbolem C-21UO na rysunku projektu planu określone zostały linie zabudowy. Ich przebieg niemal pokrywa się z obrysem budynku istniejącego. Dodatkowo w sposób bardzo restrykcyjny określone zostały wymiary zabudowy i odległości od granic działki, ograniczając tym samym swobodę zabudowy, uniemożliwiając w | dz. ew. nr 83/1, 83/3, 112/5, obręb 1-01-24 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowe działki 83/1, 83/3 i 112/5 w projekcie planu określone zostały zgodnie ze stanem istniejącym jako tereny usług oświaty (odpowiednio C-21UO i C-22UO) ze względu na potrzebę zachowania istniejącej funkcji na tych terenach. Linie zabudowy określone zostały w sposób adekwatny do przeznaczenia terenów oraz określonych w planie zasad zagospodarowania. Brak przesłanek przestrzennych aby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać zabudowę, która w tym miejscu nie powinna być dogęszczana. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | rzeczywistości rozbudowę obiektu istniejącego.<br>Wnoszę też o zmianę przebiegu linii zabudowy od strony południowej, jako obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ulicy Dolnej, a od strony północnej jako przedłużenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulicy Pytlasińskiego, natomiast od strony wschodniej w odległości 4 m od granicy działki – zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane. | | | | | | | |
| 175. (63.6) | 27.07.2020 | Marcin Jelec (repr. Henryk Gayny) | *2.2) Usunięcie oznaczenia skweru*<br><br>niezasadna jest organizacja terenu z przeznaczeniem na zieleń urządzoną – skwer na terenie nieruchomości. … wnosi o likwidację tego zapisu. | dz. ew. nr 83/1, 83/3, 112/5, obręb 1-01-24 | Teren C-21UO C-22UO | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Przedmiotowe działki 83/1, 83/3 i 112/5 w projekcie planu określone zostały zgodnie ze stanem istniejącym jako tereny usług oświaty (odpowiednio C-21UO i C-22UO) ze względu na potrzebę zachowania istniejącej funkcji na tych terenach. Oznaczenie skweru, jako terenu do zagospodarowania zielenią urządzoną, określone zostało w sposób adekwatny do przeznaczenia terenów oraz określonych w planie zasad zagospodarowania. Brak przesłanek przestrzennych aby rezygnować z zagospodarowanego i działającego obiektu celu publicznego w zieleni i wprowadzać zabudowę, która w tym miejscu nie powinna być dogęszczana. |
| 176. (64.1) | 27.07.2020 | RBR Inwest sp. z o. o. | składam następującą uwagę do wyłożonego projektu MPZP Sielc część I :<br>– Projektowane linie zabudowy przy ul. Nabielaka 16 nie uwzględniają ostatecznego i pozostającego w obrocie prawnym pozwolenia na rozbudowę istniejącego budynku. Projekt budowlany oraz pozwolenie na rozbudowę zostało zatwierdzone w dniu 14.12.2005 r. decyzją Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1214/D/M/2005. | dz. nr ew. 28 obręb 1-03-04 | Teren B-6MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | W wyniku uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w 2018 r. przedmiotowa sprawa była szczegółowo analizowana w związku z licznymi uwagami mieszkańców wyrażających sprzeciw wobec likwidacji osiedlowego skweru. Dla terenu B-6MW zmienione zostały zasady kształtowania zabudowy poprzez zmianę przebiegu linii zabudowy oraz decyzję o niedogęszczaniu zabudowy w już ukształtowanych kwartałach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwagi tak rozpatrzone zostały i opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy przy wcześniejszym wyłożeniu do publicznego wglądu i utrzymano skwer.<br><br>Ponadto informuję, że Decyzją nr 15/R/2020 z dnia 27.07.2020 r. wygaszona została ostateczna decyzja Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1214/D/M/05 z dnia 14.12.2005 r |
| 177. (66.1) | 27.07.2020 | Igor Bąkowski (reprezentujący Spółdzielnię Budowlano Mieszkaniową „Chełmska”) | wnoszę uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Sielce cz. I, polegające na usunięciu z § 23 ust. 23 pkt 7) lit. a) fragmentu „przez teren drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. Hańczy, Węgrzyna),”. | dz. ew. nr 38/43 obręb 10311 | Teren KDW-62, E-32U | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | uwaga uwzględniona częściowo | uwaga nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie doprecyzowania ustalenia, iż jako zasada obsługa komunikacyjna terenu E-32U odbywać się będzie od ul. Ludwiżanki, drogi poza obszarem planu lub poprzez teren drogi wewnętrznej KDW-62 (ul. Hańczy, Węgrzyna).<br><br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie usunięcia możliwości obsługi terenu E-32U poprzez drogę wewnętrzną KDW-62. Duży teren przeznaczony pod realizację zabudowy usługowej nie powinien być obsługiwany komunikacyjnie tylko z projektowanej drogi (określonej w opracowaniu sąsiadującym). Dostęp do dróg wewnętrznych – w miarę |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | możliwości i zgodnie z przyjętą dla nich organizacją ruchu, stanowi uzupełnienie obsługi komunikacyjnej terenu. |
| 178. (68.1) | 27.07.2020 | Krzysztof Wiliński | Do rysunku Projektu Planu wnoszę następujące uwagi:<br>– przede wszystkim o przywrócenie wydzielenia terenu wydzielonego w poprzedniej (tj. trzeciej) wersji Projektu Planu i oznaczonego symbolem B-26aMW, jednakże z uwzględnieniem poniższych uwag wniesionych do tej poprzedniej wersji Projektu Planu, tzn.:<br>– o skorygowanie przebiegu północnego odcinka wschodniej linii rozgraniczającej teren oznaczony w poprzedniej wersji Projektu Planu symbolem B-26aMW oraz północnej linii rozgraniczającej ten teren poprzez wrysowanie ich w taki sposób, aby ww. działki o numerach ew. 20/7 i 16/6 (znajdujące się obecnie w granicach terenu oznaczonego symbolem B-26MW) oraz ww. działka o numerze 17/4 (której północny fragment znajduje się obecnie w granicach terenu oznaczonego symbolem B-46UO) i działka o numerze 17/7 (znajdująca się obecnie w granicach terenu oznaczonego symbolem B-46UO) zostały włączone w całości do (przywróconego i powiększonego w ten sposób) terenu B-26aMW; | dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7, 20/7, 16/6, obręb 1-03-06 | Teren B-46UO, B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Docelowy sposób zagospodarowania terenów oznaczonych w planie symbolami B-26MW i B-46UO był w trakcie sporządzania projektu planu wypracowywany na kolejnych wyłożeniach, z uwzględnieniem aktualizowanych uwarunkowań i wobec faktu, że składane uwagi nie można pogodzić z zadaniami, które musi realizować miasto – m.in. w zakresie zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania obiektów oświaty, zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły, wewnątrz kwartału istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o przeznaczeniu terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO), zgodnie z istniejącym użytkowaniem. |
| 179. (68.2) | 27.07.2020 | Krzysztof Wiliński | – o skorygowanie przebiegu północnej linii zabudowy nieprzekraczalnej w granicach postulowanego do przywrócenia terenu B-26aMW poprzez wrysowanie jej w taki sposób, by przebiegała równolegle do skorygowanej (zgodnie z powyższą uwagą) północnej linii rozgraniczającej tego terenu w odległości minimalnej dopuszczonej przepisami; | dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7, 20/7, 16/6, obręb 1-03-06 | Teren B-46UO, B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Docelowy sposób zagospodarowania terenów oznaczonych w planie symbolami B-26MW i B-46UO był w trakcie sporządzania projektu planu wypracowywany na kolejnych wyłożeniach, z uwzględnieniem aktualizowanych uwarunkowań i wobec faktu, że składane uwagi nie można pogodzić z zadaniami, które musi realizować miasto – m.in. w zakresie zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania obiektów oświaty, zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły, wewnątrz kwartału istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o przeznaczeniu terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO), zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Przy poprzednim wyłożeniu nie uwzględniono uwag, o które teraz ponownie wnosi składający – linie zabudowy zostały określone w sposób adekwatny do przeznaczenia terenu, zapewniając prawidłowe funkcjonowanie placówki oświatowej. |
| 180. (68.3) | 27.07.2020 | Krzysztof Wiliński | – o wprowadzenie ustalenia graficznego polegającego na oznaczeniu dostępu do drogi publicznej postulowanego do przywrócenia terenu B-26aMW, tj. przejazdu poprzez teren oznaczony symbolem B-46UO (w sposób | dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7, 20/7, 16/6, obręb 1-03-06 | Teren B-46UO, B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Docelowy sposób zagospodarowania terenów oznaczonych w planie symbolami B-26MW i B-46UO był w trakcie sporządzania projektu planu wypracowywany na kolejnych wyłożeniach, z uwzględnieniem aktualizowanych uwarunkowań i wobec faktu, że składane uwagi nie można pogodzić z zadaniami, które musi realizować miasto – m.in. w zakresie zabezpieczenia |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | maksymalnie zbliżony do jego wschodniej linii rozgraniczającej, jako kontynuacji już oznaczonego na rysunku Projektu Planu zjazdu z drogi oznaczonej symbolem KDD-32, tj. z ul. Krasnołęckiej). | | | | | | | prawidłowego funkcjonowania obiektów oświaty, zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły, wewnątrz kwartału istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o przeznaczeniu terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO), zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Określony w planie teren usług oświaty ma zapewniony bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Wydzielanie wewnątrz terenu ukształtowanego kwartału zabudowy terenu inwestycyjnego bez możliwości zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej nie ma uzasadnienia przestrzennego. |
| 181. (68.4) | 27.07.2020 | Krzysztof Wiliński | Do tekstu Projektu Planu wnoszę następujące uwagi:<br>– przede wszystkim o przywrócenie w tekście Rozdziału 2. Przepisy szczegółowe dla terenów §20 ustaleń szczegółowych dla postulowanego do przywrócenie terenu oznaczonego w poprzedniej wersji Projektu Planu symbolem B-26aMW o treści jak w poprzedniej wersji Projektu Planu (tj. w §20 ust. 28), jednakże z ich korektą postulowaną w uwagach wniesionych do tej poprzedniej wersji Projektu Planu, tzn. jak poniżej:<br>(Dla terenu oznaczonego symbolem B-26aMW ustala się: (...) w następujący sposób: (...)<br>2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:<br>a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce – ~~35~~ 25%,<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – ~~40~~ 50%,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – ~~2.0~~ 2,5,<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – ~~18~~ 20 m (maksymalnie ~~5~~ 6 kondygnacji nadziemnych), (…) | dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7, 20/7, 16/6, obręb 1-03-06 | Teren B-46UO, B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Docelowy sposób zagospodarowania terenów oznaczonych w planie symbolami B-26MW i B-46UO był w trakcie sporządzania projektu planu wypracowywany na kolejnych wyłożeniach, z uwzględnieniem aktualizowanych uwarunkowań i wobec faktu, że składane uwagi nie można pogodzić z zadaniami, które musi realizować miasto – m.in. w zakresie zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania obiektów oświaty, zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły, wewnątrz kwartału istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o przeznaczeniu terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO) , zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Przy poprzednim wyłożeniu nie uwzględniono uwag, o które teraz ponownie wnosi składający - wskaźniki zabudowy zostały określone w sposób adekwatny do przeznaczenia terenu, na poziomie zapewniającym prawidłowe funkcjonowanie placówki oświatowej. |
| 182. (68.5) | 27.07.2020 | Krzysztof Wiliński | 5) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, energię elektryczną, sieci telekomunikacyjne oraz odbiór ścieków bytowych i odprowadzenie wód opadowych – zgodnie z §13, *z uwzględnieniem dostępu do drogi publicznej ustalonego dla tego terenu*;<br>6) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji: a) dostęp do drogi publicznej – zjazd na teren z drogi KDD-32 (ul. Krasnołęcka) poprzez teren oznaczony | dz. ew. nr 17/4, 17/5, 17/7, 20/7, 16/6, obręb 1-03-06 | Teren B-46UO, B-26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Docelowy sposób zagospodarowania terenów oznaczonych w planie symbolami B-26MW i B-46UO był w trakcie sporządzania projektu planu wypracowywany na kolejnych wyłożeniach, z uwzględnieniem aktualizowanych uwarunkowań i wobec faktu, że składane uwagi nie można pogodzić z zadaniami, które musi realizować miasto – m.in. w zakresie zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania obiektów oświaty, zrezygnowano z wydzielania terenu inwestycyjnego na boisku istniejącej szkoły, wewnątrz kwartału istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zadecydowano o przeznaczeniu terenu przedmiotowych działek pod usługi oświaty (UO), zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Określony w planie teren |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | symbolem B-46UO — *zgodnie z rysunkiem planu,* (…). | | | | | | | usług oświaty ma zapewniony bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Wydzielanie wewnątrz terenu ukształtowanego kwartału zabudowy terenu inwestycyjnego bez możliwości zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej nie ma uzasadnienia przestrzennego. |
| 183. (69.1) | 27.07.2020 | Krzysztof Wiliński | Do tekstu Projektu Planu wnoszę następujące uwagi:<br>– o skorygowanie i uzupełnienie niektórych wskazanych poniżej ustaleń zawartych w tekście Rozdziału 2. Przepisy szczegółowe dla terenów § 20 ust. 28 (Dla terenu oznaczonego symbolem B-26MW ustala się: (...) w następujący sposób:) (…)<br>2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: (…)<br>b) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce – ~~40~~ *50%*,<br>c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce – ~~1,8~~ *2,0,*<br>d) maksymalna wysokość zabudowy – ~~18~~ *20 m* (maksymalnie ~~5~~ 6 kondygnacji nadziemnych), (…) | dz. ew. nr 14/2 obręb 1-03-06 | Teren B26MW | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Dla terenu B-26MW – po trzech wyłożeniach do wglądu publicznego i zważeniu wszystkich występujących tu uwarunkowań i potrzeb – przyjęte zostały wskaźniki, które z jednej strony muszą zapewnić w skali całego rejonu zgodność z wymaganiami określonymi dla tych wskaźników w studium uikzp miasta (dokumentu nadrzędnego względem planu miejscowego), z drugiej są wynikiem wypracowywanego od dawna kompromisu społecznego. Proponowane podwyższanie wskaźników indywidualnie dla wybranych działek po czwartym wyłożeniu projektu planu, oznacza, że ww. względy nie byłyby równo traktowane dla wszystkich. |
| 184. (70.1) | 21.0.2020 | Michał Długołęcki | Wytyczenie drogi rowerowo-pieszej we wskazanym terenie, która połączy ul Kierbedzia z Parkiem Sieleckim i ul Węgrzyna<br>Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych (teren E42Uw) zajmuje bardzo duży obszar (ponad 75 tys m2) na terenie Sielc. Na działce znajduje się kilkadziesiąt budynków o luźnej zabudowie, w których prowadzono jest działalność Wytwórni oraz wielu firm, które dzierżawią powierzchnię od Wytwórni. Teren ten jest całkowicie zamknięty dla ruchu pieszego i rowerowego dla osób z zewnątrz, co znacznie utrudnia komunikację w obszarze Sielc. Problem ten nasili się po uruchomieniu linii tramwajowej przez ul. Sobieskiego. Brak możliwości przejścia i przejazdu rowerowego przez teren Wytwórni, drastycznie utrudni dostęp do linii tramwajowej i autobusowej przy ul. Sobieskiego dla mieszkańców osiedli, usytuowanych przy ul. Kierbedzia, Bobrowieckiej oraz dużego osiedla mieszkaniowego | Obszar planu, Powiązania piesze i pieszo-rowerowe | Teren E-42Uw | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Kwestionowany układ przestrzenny na etapie pierwszego wyłożenia przewidywał powiązania drogami publicznymi przez teren E-42Uw, co spotkało się ze sprzeciwem wyrażonym w złożonych uwagach; obecnie projekt planu stanowi kompromis wypracowany w procesie poprzednich wyłożeń projektu planu.<br>Publiczny przejazd rowerowy i przejście piesze przez obszar Wytwórni Filmów Dokumentalnych i Fabularnych wiąże się z wytyczaniem nowej miejskiej drogi przez teren, który jest integralnie zagospodarowany i użytkowany przez instytucję działającą w sposób nieogólnodostępny. Dzielenie terenu Wytwórni oznacza, że nie będzie możliwe jej działanie w sposób dotychczasowy. Wykup tego terenu i urządzenie nowych ciągów pieszych i rowerowych będzie kosztem niewspółmiernym do korzyści płynących z połączenia ul. Kierbedzia z Parkiem. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 185. (71.1) | 22.07.2020 | Krzysztof Turowski | Wnoszę o wykreślenie z projektu planu dachów płaskich jako rozwiązania przewidzianego dla domów w obrębie C-3 MN/U (ul. Włoska). Ulica Włoska zabudowana jest w całości budynkami o dachach spadzistych z jedynym wyjątkiem budynku jednorodzinnego Włoska 7a/7B. Zabudowa uliczek sąsiednich; Pytlasińskiego i Padewskiej to również wyłącznie dachy spadziste w sąsiedztwie ulicy Włoskiej. Spadziste dachy na niskich i niewielkich budynkach określają tożsamość miejsca; szczególnie ulicy Włoskiej, ale również ulic sąsiednich. Pogląd ten podzielany jest przez sąsiadów. | dz. ew. nr 102, 103, 104, 105, 106, 127, 128, 129<br>obręb 10124 (Włoska 4) | Teren C-3MN/U | | uwaga nieuwzględniona | | uwaga nieuwzględniona | Na podstawie ustaleń projektu planu na terenie C-3MN/U możliwe są do realizacji dachy płaskie jak i spadziste. Wraz z pozostałymi wskaźnikami określonymi w projekcie planu dla przedmiotowego terenu umożliwiają potencjalne rozbudowy istniejącej zabudowy. Na przedmiotowym terenie występuje zarówno zabudowa z dachami płaskimi jak i spadzistymi. |

**Wiceprzewodnicząca**
**Rady m.st. Warszawy**
**Magdalena Roguska**

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr LVI/1753/2021

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

z dnia 18 listopada 2021 r.

**Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Sielc – część Ia inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

**I.** Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

1. Inwestycje służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – zadania własne Miasta Stołecznego Warszawy.

2. Inwestycjami służącymi zaspokojeniu potrzeb zbiorowych mieszkańców zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, będą inwestycje związane z realizacją sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

3. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa w kompetencji których leży rozwój sieci.

4. Inwestycje realizowane będą na podstawie przepisów odrębnych.

**II.** Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z poźn. zm.), w oparciu o:

1. wydatki inwestycyjne z budżetu miasta, zgodnie z uchwałami budżetowymi;

2. współfinansowanie środkami zewnętrznymi poprzez budżet miasta, w ramach między innymi:

a) dotacji unijnych,

b) dotacji samorządu województwa,

c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,

d) kredytów, pożyczek bankowych,

e) z udziału inwestorów zewnętrznych na podstawie odrębnych porozumień,

f) innych środków zewnętrznych.

1. wydatki majątkowe miasta określone odrębnymi uchwałami Rady Miasta.

Koszty przewidziane na realizację zadań, powinny być przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, a także w nowych uchwałach budżetowych Rady m.st. Warszawy.

**III.** Finansowanie inwestycji, należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z planu, przebiegać będzie w oparciu o określenie terminu przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań, ustalonych według celowości oraz oszczędności, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy

**Magdalena Roguska**

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr LVI/1753/2021
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 18 listopada 2021 r.
1753_uch_zal_4.xml