DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 19 lipca 2019 r.

Poz. 9006

Elektronicznie podpisany przez:
Sławomir Parys
Data: 2019-07-19 13:17:17

UCHWAŁA NR XV/349/2019
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

z dnia 4 lipca 2019 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. poz. 80 z późn. zm.[1)]), w związku z uchwałą Nr LXXXIV/2860/2006 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego, z uwzględnieniem uchwały Nr XLIX/1502/2009 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 5 lutego 2009 r., zmieniającej uchwałę Nr LXXXIV/2860/2006 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 26 października 2006 r., stwierdzając zgodność planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy, uchwalonym Uchwałą Rady m. st. Warszawy Nr LXXXII/2746/2006 z dnia 10 października 2006 r. (z późn. zm.[2)]) Rada m. st. Warszawy uchwala, co następuje

DZIAŁ I.
USTALENIA OGÓLNE
Rozdział 1.
Zakres obowiązywania planu

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego, zwany dalej planem.

2. Plan obejmuje obszar, położony w dzielnicy Mokotów, którego granice wyznaczają:

1) od północy: południowa linia rozgraniczająca Trasy Siekierkowskiej;

2) od wschodu: wschodnia granica dz. nr 25 z obrębu 1-05-02 i jej przedłużenie w kierunku północnym do Trasy Siekierkowskiej, północna granica dz. nr 18/1, dz. nr 18/4, dz. nr 18/5 oraz wschodnia granica dz. nr 19 i dz. nr 20/1 - z obrębu 1-05-03; wschodnia granica dz. nr 1/7, dz. nr 1/8, nr 1/6, wschodnia i południowa

---

[1)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 880, Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635; z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413; z 2010 r., Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043; z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 153, poz. 901; z 2012 r. poz. 951 i poz. 1445, z 2013 r. poz. 21, poz. 405, poz. 1238 i poz. 1446, z 2014 r. poz. 379, poz. 768 i poz. 1133, z 2015 r. poz. 22, poz. 443, poz. 774, poz.1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830 i poz. 1890, z 2016 poz. 904, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579, z 2017 r., poz. 730, poz. 1073, poz. 1566; z 2018 r. poz. 1496, poz. 1544, poz.1945, z 2019 r. poz.60, poz.235, poz.730

[2)] Zmiany Studium: uchwała Nr L/1521/2009 Rady m.st. Warszawy z dn. 26.02.2009; uchwała Nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dn. 28.04.2009; uchwała Nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dn. 7.10.2010 r., uchwała Nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dn. 11.07.2013 r., uchwała Nr XCII/2346/2014 Rady m.st. Warszawy z dn. 16.10.2014 r. i uchwała Nr LXII/1667/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 1.03.2018 r

granica dz. nr 73, południowa granica dz. nr 1/2 - z obrębu 1-05-12; wschodnia granica dz. nr 19, dz. nr 1, dz. nr 250, południowa granica dz. nr 51., dz. nr 259, dz. nr 2 – z obrębu 1-05-10, wschodnia linia rozgraniczająca ul. Woziwody do działki ew. nr 113 z obrębu 1-05-10, wschodnia granica dz. ew. nr 113 z obrębu 1-05-10;

3) od południowego-zachodu: wschodnia linia rozgraniczająca ul. Powsińskiej i ul. Czerniakowskiej na odcinku od ul. Woziwody do Trasy Siekierkowskiej.

3. Integralnymi częściami uchwały są:

1) rysunek planu sporządzony w skali 1:1000, na którym wskazano granice obszaru objętego planem, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały;

2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu - stanowiące załącznik Nr 2 do uchwały;

3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy wraz z zasadami ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych - stanowiące załącznik Nr 3 do uchwały.

§ 2. W planie określa się:

1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

3) zasady ochrony środowiska przyrodniczego, przyrody i krajobrazu kulturowego;

4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;

5) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy;

6) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;

7) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem;

8) szczególne warunki zagospodarowania terenów, oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;

9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;

10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;

11) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;

12) stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę za wzrost wartości nieruchomości spowodowany uchwaleniem niniejszego planu zagospodarowania przestrzennego.

§ 3. Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o:

1) **dominancie przestrzennej** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany wyróżniający się cechami odmiennymi w stosunku do pozostałej zabudowy lub pozostałego zagospodarowania terenu, o znacznej atrakcyjności, w tym: funkcją, wartościami kulturowymi lub gabarytami, albo wysokością akcentów plastycznych, których zasady stosowania określono w ustaleniach szczegółowych zawartych w Dziale III uchwały; przy czym nie mogą być uznane za dominanty przestrzenne żadne nośniki reklamowe;

2) **gładkiej nawierzchni drogi rowerowej** – należy przez to rozumieć nawierzchnię generującą jak najmniej drgań, w szczególności wykonaną z asfaltu, bez uszkodzeń i uskoków, lub asfaltobetonu albo mastyksu grysowego (SMA), rozścielanego mechanicznie i zagęszczanego walcami, itp;

3) **intensywności zabudowy** - należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków liczonej w zewnętrznym obrysie murów do powierzchni działki;

4) **liczbie kondygnacji** - należy przez to rozumieć liczbę nadziemnych kondygnacji budynku;

5) **linii rozgraniczającej** - należy przez to rozumieć linię określoną na rysunku planu symbolem graficznym, zgodnie z legendą, której oś wyznacza przebieg granicy pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

6) **łańcuchu niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych** - należy przez to rozumieć zespół połączonych ze sobą dołów chłonnych, przechwytujących wody opadowe, których zastosowanie ma na celu: ochronę zasobów wodnych, ograniczenie odpływu wód opadowych, wzbogacenie bioróżnorodności, tworzenie enklaw o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych, wzmocnienie tożsamości obszaru objętego planem;

7) **Miejskim Systemie Informacji** (MSI) – należy przez to rozumieć tablice i znaki informacyjne obejmujące obszar m.st. Warszawy, w tym nazwy ulic i numerację porządkową nieruchomości oraz elementy wskazujące kierunki dojść i dojazdów do ważnych obiektów, informujące o obiektach zabytkowych, zawierające plany miasta lub jego regionów itp;

8) **minimalnym procencie powierzchni biologicznie czynnej** – należy przez to rozumieć:

- najmniejszą dopuszczalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego na działce, wyrażoną w procentach, przy czym taka definicja nie dotyczy terenów oznaczonych literą „A” (z wyjątkiem terenów A6.1UHA i A2.1MW/U),

- na terenach oznaczonych literą „A” z wyjątkiem terenów A6.1UHA i A2.1MW/U - należy przez to rozumieć grunt rodzimy pokryty roślinnością oraz wodę powierzchniową na działce, które pozostają niezabudowane i nieutwardzone; w szczególności za powierzchnię biologicznie czynną nie uznaje się: zieleni projektowanej na dachach i ścianach budynków, budowli nadziemnych i podziemnych;

9) **NCS (Natural Colour System)** – należy przez to rozumieć system opisu barwy polegający na nadaniu jej notacji określającej procentową zawartość podstawowych kolorów: żółci, czerwieni, błękitu i zieleni oraz stopnia sczernienia i chromatyczności. Dwie pierwsze cyfry z numerycznego zapisu barwy świadczą o procentowej zawartości czerni, a dwie kolejne o stopniu chromatyczności, również wyrażonym w procentach. Końcowa część zapisu podaje odcień barwy przez określenie podobieństwa do odpowiednich kolorów podstawowych: żółci – Y, czerwieni – R, błękitu – B i zieleni – G, lub N w przypadku kolorów achromatycznych;

10) **nieprzekraczalnych liniach zabudowy** – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, których zewnętrzna krawędź określa najmniejszą dopuszczalną odległość ściany budynków od linii rozgraniczających, przy czym linie te nie dotyczą: balkonów, loggii, werand, wykuszy, okapów i nadwieszeń wystających poza obrys budynków nie więcej niż 1,5 m oraz schodów zewnętrznych i ramp przy wejściach do budynków, a także altan śmietnikowych, z zastrzeżeniem, że wyłączenie to nie odnosi się do odcinków na których nieprzekraczalna linia zabudowy pokrywa się z granicą planu;

11) **nośniku o ekspozycji elektronicznej** – należy przez to rozumieć taki nośnik służący do ekspozycji reklamy lub szyldu, którego powierzchnię ekspozycji stanowi wyświetlacz, tj. urządzenie elektroniczne w formie powierzchni służące do wyświetlania informacji;

12) **nośniku reklamy lub szyldu (zwanym dalej nośnikiem)** – należy przez to rozumieć urządzenie reklamowe w jakiejkolwiek formie materialnej ze stałą lub zmienną powierzchnią ekspozycyjną większą niż 0,06 m^2 - nieoświetloną, oświetloną lub podświetloną, przeznaczone do eksponowania reklamy lub szyldu, nie będące znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach drogowych, elementem MSI ani płatnego MSI;

13) **obowiązujących liniach kształtowania pierzei ciągłej** – należy przez to rozumieć linie pokazujące obowiązkowe usytuowanie budynków w taki sposób, że stykają się ze sobą w jednej płaszczyźnie fasad budynków, z dopuszczeniem realizacji przejść i przejazdów bramowych, co wiąże się również z obowiązkiem usytuowania części ścian w granicy działki;

14) **obowiązujących liniach zabudowy** – należy przez to rozumieć ściśle wyznaczone na rysunku planu linie wskazujące umiejscowienie elewacji budynków; a tym samym jednoznacznie wskazujące lokalizację budynków od strony ulic i placów publicznych, bez uwzględniania: balkonów, loggii, tarasów, schodów zewnętrznych, pochylni, ramp i wykuszy wystających poza obrys budynku nie więcej niż 1,3 m oraz okapów i gzymsów wystających poza obrys budynku nie więcej niż 0,8 m, a także części budynku powyżej

linii gzymsu; przy czym linia ta nie odnosi się do kondygnacji podziemnych, a na odcinkach, na których pokrywa się z granicą planu nie obowiązują wymienione wykluczenia;

15) **ogrodzeniach ażurowych** – należy przez to rozumieć ogrodzenia umożliwiające naturalny przepływ powietrza i migracje drobnej zwierzyny na powierzchni stanowiącej co najmniej 80% części ogrodzenia między słupami;

16) **otwarciach widokowych** – należy przez to rozumieć wskazane w planie miejsca, wyznaczone na terenach publicznych, które należy zagospodarować w sposób umożliwiający ekspozycję dalekich widoków, w tym otwarć wzdłuż osi kompozycyjnych;

17) **parkingach przyulicznych** - należy przez to rozumieć miejsca do parkowania w pasach drogowych istniejących i planowanych, wyznaczone poza jezdniami, w szczególności, realizowane w postaci zatok postojowych;

18) **powiązaniach pieszo-rowerowych** – należy przez to rozumieć ciągi, wskazane na części terenów zieleni i dróg publicznych, wzdłuż których obowiązuje przeprowadzenie ciągów pieszych i utwardzonych dróg rowerowych – lokalizacja ciągów została podana orientacyjnie jako informacja planu;

19) **procencie zabudowy terenu** - należy przez to rozumieć wskaźnik procentowy wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki;

20) **przejściach ekologicznych** – należy przez to rozumieć:

a) otwory w ogrodzeniach o średnicy co najmniej 15 cm, umożliwiające migracje drobnej zwierzyny, umieszczone w podmurówce, przy powierzchni terenu, rozmieszczone w odstępach nie większych niż 2 m lub,

b) prześwity o szerokości 10 cm, pomiędzy podmurówką a ażurowymi elementami ogrodzenia, pod warunkiem obniżenia podmurówki do 15 cm;

21) **przepisach odrębnych** - należy przez to rozumieć inne przepisy niż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

22) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – należy przez to rozumieć ustalone w planie możliwe do zrealizowania przeznaczenie terenu pod funkcje, których udział w zagospodarowaniu działki lub powierzchni całkowitej obiektów budowlanych na działce wynosi do 30%, o ile przepisy szczegółowe dla terenów nie stanowią inaczej;

23) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie danego terenu wyodrębnionego liniami rozgraniczającymi oraz odpowiadający mu sposób zagospodarowania i zabudowy, przy czym udział obiektów budowlanych w zagospodarowaniu działki lub powierzchni całkowitej budynków o funkcjach określonych w tym przeznaczeniu muszą wynosić nie mniej niż 70%, o ile przepisy szczegółowe dla terenów nie stanowią inaczej;

24) **reklamie** – należy przez to rozumieć formy przestrzenne, takie jak: tablice, banery, bilbordy i inne wizualne formy, niosące przekaz informacyjny o towarach, usługach, markach i przedsięwzięciach, dostępnych poza nieruchomością, na których są umieszczane, jednocześnie nie stanowiące elementu lokalnego systemu informacji turystycznej, MSI, oznakowania nazw i numerów ulic, szyldów i znaków zwyczajowo przyjętych do oznakowania siedzib instytucji i organizacji, a także tablic informacyjnych o inwestycjach dofinansowanych z funduszy Unii Europejskiej;

25) **reklamie remontowo-budowlanej** - należy przez to rozumieć reklamę umieszczoną na rusztowaniu, ogrodzeniu placu budowy lub na elementach jego wyposażenia, stosowaną tylko w trakcie robót budowlanych prowadzonych na podstawie zgłoszenia lub pozwolenia. W przypadku reklam umieszczanych, przy czym umieszczanie reklam na rusztowaniach dopuszczone jest jedynie w trakcie robót dotyczących elewacji budynku;

26) **słupie ogłoszeniowo-reklamowym** – należy przez to rozumieć szczególny rodzaj nośnika reklamowego w formie walca lub graniastosłupa, służący do umieszczenia materiałów reklamowych, promocyjnych oraz ogłoszeń i informacji;

27) **szyldzie** - należy przez to rozumieć zewnętrzną informację o podmiocie prowadzącym działalność na nieruchomości na której szyld jest umieszczany;

28) **szyldzie ażurowym** – należy przez to rozumieć szyld, gdzie elementy informacyjne, takie jak napis czy znak graficzny są pozbawione tła i mają powierzchnię nie większą niż 60% powierzchni prostokąta opisanego na zewnętrznych krawędziach tej reklamy;

29) **szyldzie semaforowym** – należy przez to rozumieć szyld, którego płaszczyzna ekspozycyjna jest nierównoległa do płaszczyzny ściany, na której jest umieszczany;

30) **terenach wewnętrznej zieleni parkowej** - należy przez to rozumieć tereny zieleni powiązane z zabudową mieszkaniową lub usługową, realizowane i utrzymywane jako część tych zamierzeń inwestycyjnych;

31) **terenie** - należy przez to rozumieć fragment obszaru planu, wyodrębniony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi o określonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania;

32) **uchwale** – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;

33) **uciążliwości dla środowiska** – należy przez to rozumieć przekroczenie standardów jakości środowiska, w tym w zakresie emisji substancji do powietrza, pól elektromagnetycznych i hałasu poza terenem, na którym prowadzona jest działalność, tj. poza działką budowlaną na której są zlokalizowane, a w przypadku lokalizacji działalności usługowej i technicznej w budynkach mieszkalno-usługowych poza pomieszczeniami, w których są zlokalizowane;

34) **usługach bytowych** – należy przez to rozumieć usługi związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, w tym fryzjerskie, kosmetyczne, pralnicze, naprawy, z wyłączeniem usług motoryzacyjnych, zdrowia, z wyłączeniem szpitali;

35) **usługach nieuciążliwych** – należy przez to rozumieć usługi, których eksploatacja nie powoduje uciążliwości dla środowiska zgodnie z definicją zawartą w pkt 33, poza terenem lub lokalem własnym prowadzącego działalność usługową.

§ 4. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

1) granice obszaru objętego planem;

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania;

3) linie zabudowy, w tym:

a) obowiązujące linie zabudowy,

b) nieprzekraczalne linie zabudowy,

c) obowiązujące linie kształtowania pierzei ciągłej,

d) obowiązujące linie zabudowy, pokrywające się z linią rozgraniczającą,

e) nieprzekraczalne linie zabudowy, pokrywające się z linią rozgraniczającą,

f) wymiarowanie odległości pomiędzy liniami;

4) ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym:

a) linie wskazujące lokalizację usług w parterach budynków,

b) projektowana pompownia ścieków,

c) dominanty przestrzenne,

d) otwarcia widokowe,

e) miejsca wymagające specjalnego opracowania posadzki, w tym placów na terenach dróg i ciągów pieszych lub na innych terenach,

f) dopuszczone parkingi terenowe,

g) granica strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych,

h) budynek wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków,

i) ciąg drogi fortecznej,

j) drzewa istniejące – chronione,

k) drzewa w szpalerach istniejących,

l) szpalery drzew – projektowane;

2. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu odzwierciedlają ustalenia wynikajace z przepisów odrębnych:

1) granica otuliny rezerwatu „Jeziorko Czerniakowskie”: strefa „C”;

2) granica otuliny rezerwatu „Jeziorko Czerniakowskie”: strefa „F”;

3) granica Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

4) granice obszarów wyróżnionych w Systemie Przyrodniczym Warszawy jako korytarze wymiany powietrza, pokrywające się z zasięgiem Systemu Przyrodniczego Warszawy;

5) budynki i obiekty wpisane do rejestru zabytków;

6) granica strefy ochrony konserwatorskiej;

7) granica zespołu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków;

8) obszary zagrożenia powodziowego;

9) granica strefy ochrony sanitarnej cmentarza – 50 m;

10) granica strefy ochrony sanitarnej cmentarza – 150 m.

3. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu mają charakter informacyjny:

1) numer stanowiska archeologicznego;

2) kablowa linia elektroenergetyczna 110 kV;

3) istniejący ciepłociąg;

4) jezdnie ulic publicznych;

5) zatoki postojowe;

6) pomniki, rzeźby, fontanny;

7) zbiorniki wodne, nie wyznaczone liniami rozgraniczającymi;

8) mosty;

9) przebieg powiązań pieszo-rowerowych;

10) drzewa istniejące.

DZIAŁ II.
USTALENIA DLA CAŁEGO OBSZARU
Rozdział 1.
Przeznaczenie terenów

§ 5. 1. Plan wyróżnia tereny przeznaczone na następujące funkcje:

1) tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej:

a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **MW**,

b) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, oznaczone na rysunku planu symbolem **MW/U**,

c) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **MN/MW**,

d) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **MN**,

e) tereny usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **U/MW**;

2) tereny usług:

a) tereny usług, oznaczone na rysunku planu symbolem **UHA**,

b) tereny obiektów sakralnych, oznaczone na rysunku planu symbolem **UKS**,

c) tereny usług kultury i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **UK/MN**,

d) tereny usług sportu, rekreacji i kultury, oznaczone na rysunku planu symbolem **US/UK**,

e) tereny usług handlu, biur i administracji oraz usług kultury, oznaczone na rysunku planu symbolem **UHA/UK**,

f) tereny usług oświaty, oznaczone na rysunku planu symbolem **UO**;

3) tereny zieleni:

a) tereny zieleni parkowej, oznaczone symbolem **ZP**,

b) tereny zieleni parkowej i urządzeń wodnych, oznaczone na rysunku planu symbolem **IH/ZP**,

c) tereny wewnętrznej zieleni parkowej, oznaczone symbolem **ZPW**;

4) inne tereny:

a) tereny wód powierzchniowych śródlądowych - kanałów, oznaczone symbolem **WS**,

b) teren stacji gazowej, oznaczony symbolem **IG**,

c) teren pompowni ścieków, oznaczony symbolem **I-Kp**;

5) tereny komunikacyjne:

a) tereny dróg publicznych – ulic miejskich, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD** i symbolem oznaczającym klasę drogi, tj.: **KD-GP**, **KD-Z**, **KD-L**, **KD-D**,

b) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD-W**,

c) tereny ciągów pieszo-jezdnych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD-PJ**,

d) tereny ciągów pieszych z zielenią publiczną, oznaczone na rysunku planu symbolem **KP/ZP**,

e) tereny publicznych ciągów pieszych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD-KP**,

f) tereny parkingów i garaży, oznaczone na rysunku planu symbolem **KGw**,

g) tereny placów miejskich, oznaczone na rysunku planu symbolem **KP/P**;

2. Wymieniony w ust.1 opis funkcji należy odnosić do ustaleń szczegółowych, zawartych w Dziale III uchwały, które precyzują przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne.

3. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: UO, KP/ZP, KD-PJ, KD-KP, KP/P, IH/ZP, WS, IG, I-Kp oraz tereny o symbolu ZP i tereny dróg publicznych przeznaczone są pod inwestycje celu publicznego.

§ 6. 1. Dla poszczególnych terenów ustala się przeznaczenie podstawowe i przeznaczenie dopuszczalne, określone w ustaleniach szczegółowych, zawartych w Dziale III uchwały.

2. Na wszystkich terenach przeznaczonych do zabudowy dopuszcza się zachowanie i realizację: dróg wewnętrznych i dojazdów, parkingów terenowych, chodników, altan śmietnikowych, przyłączy do budynków, hydroforni i innych urządzeń niezbędnych dla zapewnienia funkcjonowania danego terenu ale nie wymagających specjalnych wydzieleń terenowych.

Rozdział 2.
Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 7. W celu kształtowania ogólnodostępnych terenów dróg publicznych (KD-GP, KD-Z, KD-L, KD-D), placów miejskich (KP/P), publicznych ciągów pieszych (KD-KP), tereny ciągów pieszych z zielenią publiczną (KP/ZP) i ciągów pieszo-jezdnych (KD-PJ), terenów zieleni parkowej i urządzeń wodnych, oznaczonych na rysunku planu symbolem (IH/ZP) oraz terenów zieleni parkowej (ZP), ustala się na całym obszarze objętym planem:

1) nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy oraz obowiązujące linie kształtowania pierzei ciągłych, wyznaczone na rysunku planu, a także wymaganą kolorystykę elewacji;

2) miejsca lokalizacji dominant przestrzennych, otwarć widokowych oraz pomników, rzeźb, fontann;

3) obowiązek dostosowania przestrzeni ogólnodostępnych do potrzeb osób o ograniczonej mobilności i percepcji, w tym osób z niepełnosprawnościami zgodnie z przepisami odrębnymi, a w szczególności:

   a) w miejscach przejść dla pieszych stosowanie krawężników opuszczonych - wtopionych na całej szerokości przejścia oraz chodników łagodną rampą, obniżonych do poziomu jezdni tak, aby umożliwić zjazd i wjazd na chodnik osobie poruszającej się na wózku; w miejscach przecięć ulic, na których nie są wyznaczone przejścia dla pieszych należy stosować krawężniki opuszczone - wtopione na długości nie mniejszej niż 1,5 m oraz chodnik łagodną rampą obniżony do poziomu jezdni albo jezdnię podniesioną do poziomu chodnika tak, aby umożliwić zjazd i wjazd na chodnik osobie poruszającej się na wózku,

   b) wyposażenie przejść z sygnalizacją świetlną w sygnalizację dźwiękową,

   c) na chodnikach, przy przejściach dla pieszych, należy stosowanie pasa nawierzchni o wyróżniającej się fakturze, wyczuwalnej dla osób z dysfunkcją wzroku,

   d) dostosowanie mebli ulicznych i ich usytuowania: ławek, kiosków, wiat, tablic i słupów informacyjnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,

   e) zapewnienie dostępności ogródków kawiarnianych na chodnikach i w przestrzeniach publicznych dla osób poruszających się na wózkach, a także takiej ich lokalizacji, by nie kolidowały z pasami dla ruchu pieszego,

   f) zapewnienie miejsca do zatrzymania się osoby poruszającej się na wózku obok siedzisk, lokalizowanych przy przystankach autobusowych i przy chodnikach,

   g) lokalizowanie małej architektury i mebli ulicznych w sposób nie kolidujący z ruchem pieszym i zapewniający przejazd dla wózka inwalidzkiego,

   h) wyraźne oznakowanie przystanków komunikacji publicznej i wyposażenie ich w niezbędne informacje, dostosowane dla osób słabowidzących oraz umieszczone na wysokości dostępnej dla osób poruszających się na wózkach,

   i) w miejscach postojowych wskazanych dla osób z niepełnosprawnościami w liniach rozgraniczających ulic stosowanie krawężników opuszczonych,

   j) rampy, pochylnie i podnośniki przy budynkach mogą być lokalizowane na terenie ulic, placów lub dróg wewnętrznych, pod warunkiem zachowania pasa chodnika wyłącznie dla ruchu pieszego o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m, a na ulicach dojazdowych i dojazdach o szerokości nie mniejszej niż 1 m.

§ 8. W zakresie zasad dotyczących ogrodzeń ustala się:

1) dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu;

2) zakaz stosowania ogrodzeń wyższych niż 1,6 metra od poziomu terenu;

3) zakaz lokalizowania ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarp:

   a) zbiorników wodnych, usytuowanych na terenie oznaczonym symbolem A15.3ZPW,

   b) Kanału Głównego „A”, przebiegającego w granicach planu;

4) dla terenów oznaczonych symbolami od B1.7MW do B1.13MW, C1.14MW, C1.15MW, B2.19 MW/U, B2.20MW/U oraz C2.21MW/U - dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenów, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3 m;

5) nakaz stosowania przejść ekologicznych w ogrodzeniach, z zastrzeżeniem ustaleń szczegółowych, dla terenów graniczących z terenami zieleni i wód otwartych (ZP, KP/ZP, IH/ZP, ZPW, WS).

§ 9. W zakresie zasad rozmieszczania nośników reklamowych ustala się:

1) zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, z wyjątkiem słupów ogłoszeniowo – reklamowych i reklam wolnostojących o powierzchni do 3 m ^{2} na terenach ulic zbiorczych i lokalnych;

2) umieszczanie nośników reklamowych na wiatach przystankowych i kioskach nie może utrudniać korzystania z nich lub zakłócać ich użytkowania;

3) w zakresie nośników reklamowych umieszczanych na przystankach komunikacji miejskiej:

   a) możliwość umieszczania na wiacie przystanku komunikacji miejskiej nośników reklamy o dwustronnej powierzchni ekspozycyjnej formatu do 3 m ^{2}, zajmujących nie więcej niż 50% powierzchni całkowitej ścian wiat i pod warunkiem, że będą z nimi zintegrowane,

   b) zakaz umieszczania nośników reklamowych na dachu wiaty;

4) w zakresie nośników reklamowych umieszczanych na małych obiektach handlowych:

   a) możliwość umieszczania maksymalnie 2 nośników reklamy z wewnętrznym źródłem światła o jednostkowej powierzchni ekspozycyjnej do 3 m ^{2}, zajmujących nie wiecej niż 20% łącznej powierzchni ścian obiektu,

   b) zakaz stosowania nośników reklamy wystających poza obrys ściany o więcej niż 15 cm,

   c) zakaz umieszczania nośników reklamy na dachu obiektu,

   d) maksymalną wysokość szyldu umieszczanego na attyce 0,6 m oraz nie przekraczającą wysokości tej attyki;

5) zakaz umieszczanie nośników reklamowych:

   a) w miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych lub w sposób utrudniający ich odczytanie,

   b) na drzewach oraz w ich sąsiedztwie w sposób naruszający ich części podziemne i nadziemne,

   c) na terenach otwartych, oznaczonych na rysunku planu symbolem ZP, IH/ZP, WS, za wyjątkiem znaków informacyjnych, związanych z funkcją terenu,

   d) na obiektach tworzonych dla ozdoby placów i ulic, w szczególności: fontannach, rzeźbach i pomnikach oraz w promieniu 50 metrów od nich,

   e) na budowlach i urządzeniach infrastruktury technicznej, takich jak: wygrodzenia i barierki zabezpieczające, elektroenergetyczne i telekomunikacyjne szafki kontrolne, słupy trakcji elektrycznych, stacje transformatorowe, czerpnie i wyrzutnie powietrza urządzeń wentylacyjnych,

   f) na budowlach drogowych i kolejowych takich jak: mosty, wiadukty, kładki dla pieszych, wielopoziomowe węzły drogowe, zejścia do przejść podziemnych,

   g) na budynkach, z wyjątkiem reklam remontowo-budowlanych na całym obszarze objętym planem i reklam na nośnikach elektronicznych na terenach A6.1UHA, A6.2UHA, A6.3UHA, A6.5UHA i A6.6UHA od strony Al. J. Becka,

   h) na ogrodzeniach,

   i) na latarniach;

6) tymczasowe ogrodzenia placów budowy mogą być wykorzystywane do celów reklamowych, pod warunkiem, że powierzchnia wszystkich reklam nie przekroczy 20% powierzchni całego ogrodzenia i tylko na czas nie dłuższy niż czas trwania budowy;

7) zezwala się na lokalizowanie słupów ogłoszeniowo-reklamowych na całym terenie, objętym planem, pod warunkiem, że średnica lub szerokość słupa jest nie mniejsza niż 120 cm i nie większa niż 150 cm, a jego maksymalna wysokość wynosi 470 cm, przy wysokości części ekspozycyjnej nie mniejszej niż 180 cm i nie większej niż 360 cm;

8) szyldy firm i instytucji, w tym mające formę tak zwanych „semaforów”, mogą być umieszczane na wszystkich terenach poza terenami oznaczonymi symbolami: ZP, IH/ZP, WS, przy wejściach do budynku, w sposób nie zakłócający kompozycji architektonicznej elewacji i wyłącznie w obrębie parteru budynku oraz pod warunkiem, że ich wysokość nie przekroczy 0,6 m, z zastrzeżeniem pkt 9 i pkt 10;

9) dopuszczenie realizacji szyldów ażurowych w obiektach usługowych na elewacjach budynków lub na dachach budynków o wysokości nie większej niż 1/8 wysokości ściany budynku;

10) zasady umieszczania szyldów semaforowych:

a) dla ulic o szerokości mniejszej niż 30 m przekroju między zabudową tworzącą pierzeje, dopuszcza się szyldy semaforowe o powierzchni ekspozycyjnej nie przekraczającej 2,5 m^2 i wysięgu nie większym niż 80 cm,

b) dla ulic o szerokości równej lub większej niż 30 m przekroju między zabudową tworzącą pierzeje, dopuszcza się szyldy semaforowe o powierzchni ekspozycyjnej nie przekraczającej 3,5 m^2 i wysięgu nie większym niż 120 cm,

c) na każde 20 m długości ściany dopuszcza się umieszczenie tylko jednego szyldu semaforowego;

11) zakaz umieszczania reklam i szyldów o ekspozycji elektronicznej, z wyjątkiem reklam zintegrowanych z wiatami przystankowymi oraz wolnostojących reklam formatu do 3m^2;

12) dopuszczenie przesłaniania okien informacją wizualną jedynie w strefie parteru, na powierzchni nie przekraczającej 30% powierzchni okna.

§ 10. W zakresie zasad dotyczących stosowanej kolorystyki wykończenia elewacji ustala się, z wyłączeniem przypadków, wymienionych w ustaleniach szczegółowych:

1) obowiązek stosowania na powierzchniach tynkowanych kolorów wg systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% chromatyczności barwy, przy czym dopuszcza się stosowanie odcieni spoza wymienionych przedziałów wyłącznie na fragmentach ścian budynku, nie przekraczających 10% powierzchni danej elewacji;

2) obowiązek określania kolorów w oparciu o system NCS nie dotyczy materiałów elewacyjnych w kolorach dla nich naturalnych, np. aluminium, miedzi, stali nierdzewnej, szkła, drewna, betonu, ceramiki, kamienia;

3) dla dachów o kącie nachylenia powyżej 20° obowiązek stosowania kolorów wg systemu NCS - braw achromatycznych (N) lub naturalnego koloru dachówki, tj. z zakresu: Y40R - Y80R, przy stopniu sczernienia nie większym niż 30%, przy czym dla nowo powstającej zabudowy ustala się obowiązek stosowania dachówki ceramicznej.

Rozdział 3.
Zasady ochrony środowiska przyrodniczego, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 11. System zieleni miejskiej na obszarze planu stanowią:

1) tereny zieleni parkowej, oznaczone symbolem ZP;

2) tereny zieleni parkowej, powiązanej z innymi funkcjami, w tym, tereny oznaczone symbolem IH/ZP, tj.: tereny zieleni parkowej i urządzeń wodnych;

3) zieleń osiedlowa na terenach MW;

4) zieleń w ciągach komunikacyjnych, tj. szpalery drzew w liniach rozgraniczających ulic i wzdłuż ciągów pieszych, w tym szpalery drzew – projektowane i drzewa w szpalerach istniejących, (zgodnie z rysunkiem planu, wskazującym rejony ich usytuowania), przy czym w przypadku kolizji z infrastrukturą techniczną forma realizacji szpaleru drzew powinna być rozstrzygnięta na etapie projektu drogowego.

§ 12. 1. Ustala się minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na każdej działce, odrębnie dla poszczególnych terenów, według rysunku planu i ustaleń szczegółowych, przy czym ze względu na położenie terenów oznaczonych literą „A” (z wyjątkiem terenów A6.1UHA i A2.1MW/U) w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy ustalono dla nich odrębną definicję tego wskaźnika.

2. Na terenach oznaczonych literą „A” ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego, z zastrzeżeniem ust.3.

3. Dopuszcza się realizację inwestycji związanych z utrzymaniem, budową, odbudową i modernizacją urządzeń wodnych, w tym służących retencjonowaniu wód oraz realizacji instalacji i urządzeń na potrzeby doprowadzenia i uzdatniania wody do zasilenia Jeziorka Czerniakowskiego, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie i przepisów ustawy Prawo wodne.

4. Ustala się ochronę istniejącego drzewostanu, którego lokalizację pokazano w informacjach planu.

§ 13. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych ustala się:

1) zakaz dokonywania trwałych niekorzystnych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna;

2) nakaz zachowania Kanału Głównego „A” zwanego „Kanałem Czerniakowskim” jako urządzenia otwartego z dopuszczeniem jego rozbudowy i poszerzenia na terenie A14.9IH/ZP w celu zwiększenia retencji; przebudowa kanału polegająca na ujęciu go w rurociąg możliwa jest wyłącznie na terenach: A2.1MW/U, A2.2MW/U, A6.1UHA, A6.2UHA, A15.1ZPW i A15.2ZPW pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego i ochrony środowiska;

3) nakaz zachowania i ochrony istniejących naturalnych zbiorników wodnych;

4) nakaz uwzględniania konieczności okresowego zasilania Jeziorka Czerniakowskiego czystymi wodami, retencjonowanymi na terenach oznaczonych symbolem IH/ZP oraz ZP i ZPW;

5) nakaz zachowania odpowiedniej odległości nowej zabudowy od wód powierzchniowych, wyrażony w przebiegu linii zabudowy przedstawionych na rysunku planu;

6) zakaz wprowadzania do wód i do ziemi nieoczyszczonych ścieków oraz nieoczyszczonych wód opadowych z terenów dróg publicznych i wewnętrznych oraz parkingów niezależnie od ich powierzchni;

7) zakaz stosowania szamb i innych rozwiązań mogących zanieczyszczać wody podziemne;

8) sposoby odprowadzania wód opadowych, zgodnie z § 28.

§ 14. W zakresie ochrony przed hałasem, zanieczyszczeniami powietrza i promieniowaniem elektromagnetycznym ustala się:

1) zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń, będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska i wymagającymi sporządzania raportu oddziaływania na środowisko, poza przedsięwzięciami infrastrukturalnymi służącymi poprawie stanu środowiska i obsłudze mieszkańców;

2) zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń, będących przedsięwzięciami, mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, poza lokalnymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi, w tym drogami, zespołami zabudowy mieszkaniowej i usługowej, garażami i parkingami oraz z zastrzeżeniem § 15;

3) zakaz przekraczania standardów jakości środowiska wynikających z obowiązujących przepisów prawa przez działalność usługową – w tym w zakresie zanieczyszczenia powietrza, pól elektromagnetycznych, hałasu – poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a jeśli działalność jest prowadzona w lokalu usytuowanym w budynku mieszkalno-usługowym – poza tym lokalem;

4) nakaz likwidacji obiektów i urządzeń istniejących, wywołujących uciążliwości dla środowiska, bądź zmianę stosowanych technologii, w celu ograniczenia ich uciążliwości do terenu działek, na których sa one zlokalizowane;

5) zakaz wykorzystywania paliw stałych do ogrzewania budynków;

6) nakaz ochrony przed hałasem zabudowy istniejącej i projektowanej poprzez zapewnienie właściwego standardu akustycznego przy zastosowaniu rozwiązań techniczno-funkcjonalnych, odpowiadającym dopuszczalnym poziomom hałasu określonym przepisami odrębnymi, przy czym w zakresie ochrony przed hałasem i w celu określenia standardu akustycznego, zalicza się:

a) tereny MW, MW/MN, MN do „terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) tereny A2.1MW/U, A2.2MW/U, A2.3MW/U, A2.4MW/U, A2.5MW/U, A2.6MW/U, A2.7MW/U, A2.8MW/U, A2.9MW/U, A2.10MW/U, A2.11MW/U, A2.12MW/U, A2.13MW/U, A2.14MW/U, A2.15MW/U, A2.16MW/U, A2.17MW/U, B2.18MW/U, B2.19MW/U, B2.20MW/U, C2.21MW/U do „terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe”, przy czym w przypadku lokalizacji usług pomocy społecznej, zalicza się je do „terenów domów opieki społecznej”, a w przypadku lokalizacji usług oświaty do „terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”,

c) tereny C6.9UHA, B6.8 UHA w przypadku lokalizacji usług pomocy społecznej, zalicza się do „terenów domów opieki społecznej”, a w przypadku lokalizacji usług oświaty do „terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”, natomiast teren B6.8 UHA i C6.9UHA, w przypadku lokalizacji usług mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hoteli, pensjonatów, schronisk młodzieżowych, mieszkań służbowych zalicza się do „terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe”,

d) tereny UO do „terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”,

e) tereny US/UK, ZP, IH/ZP, UK/MN, ZPW do „terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

§ 15. Ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć służących składowaniu i przetwarzaniu odpadów oraz obiektów obsługi komunikacji, w szczególności: stacji paliw, myjni samochodowych i stacji obsługi pojazdów.

§ 16. Na terenie objętym planem występują: strefa ochrony sanitarnej cmentarza – 50 m i strefa ochrony sanitarnej cmentarza – 150 m, w których obowiązują ustalenia szczegółowe, zawarte w Dziale III.

Rozdział 4.
Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 17. 1. Na podstawie przepisów odrębnych ochroną objęte są następujące obiekty, wpisane do rejestru zabytków:

1) budynek położony przy ul. Powsińskiej 104 wraz z działką (strefa ochrony konserwatorskiej) i zielenią - nr rejestru 1421, wpis z dnia 16.05.1990 r.;

2) zespół klasztorny Bernardynów: kościół pw. św. Antoniego Padewskiego Parafii św. Bonifacego z klasztorem i ogrodzeniem, położony przy ul. Czerniakowskiej 2/4 - nr rej. 60, wpis z dnia 01.07.1965 r.;

3) zespół urbanistyczny i budowlany d. "Miasta-Ogrodu Czerniaków", zw. też "Miastem-Ogrodem Sadyba" (wraz z zielenią) – nr rejestru 1559-A, wpis z dnia 02.12.1993 r.

2. Ustala się ochronę drogi fortecznej (rokadowej), tj. ul. Wolickiej, wraz z resztkami dawnego bruku poprzez:

1) zakaz zabudowy w obszarze występowania fragmentów zabytkowego bruku;

2) nakaz wykonania posadzki z uwzględnieniem i wyeksponowaniem zachowanych fragmentów zabytkowego bruku;

3) dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury, w szczególności służących informacji o zabytku.

3. Ustala się ochronę budynku położonego przy ul. Powsińskiej 56A, wpisanego do Gminnej Ewidencji Zabytków nr ew. MOK34004 dnia 24.07.2012 r., poprzez:

1) nakaz zachowania obiektu;

2) zakaz nadbudowy i rozbudowy obiektu;

3) zakaz wprowadzania zmian na elewacji, w tym zwieńczania elewacji i wprowadzania wtórnej dysharmonizującej kolorystyki;

4) w przypadku wymiany stolarki okiennej i drzwiowej nakaz stosowania takich samych rozwiązań materiałowych, o formie, podziałach i kolorystyce nawiązujących do pierwotnych;

5) zakaz zmiany kształtu dachu.

4. Ustala się ochronę bramy zespołu klasztornego bernardynów, położonej przy ul. Czerniakowskiej 2/4, wpisanej do Gminnej Ewidencji Zabytków nr ew. MOK04032 dnia 24.07.2012 r., poprzez:

1) nakaz zachowania obiektu;

2) zakaz nadbudowy i rozbudowy obiektu;

3) zakaz wprowadzania zmian na elewacji, w tym wprowadzania wtórnej, dysharmonizującej kolorystyki.

5. Ustala się ochronę Placu Bernardyńskiego, oznaczonego na rysunku planu symbolem 45KP/P poprzez zakaz zabudowy, w tym obiektów tymczasowych, zakaz wprowadzania zieleni wysokiej, nakaz zachowania i ochrony istniejącej kapliczki, nakaz wykonania posadzki placu w sposób uwzględniający ekspozycję zespołu klasztornego i jego charakter.

6. Ustala się zasięg stref ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, obejmujących części stanowisk archeologicznych nr ew. AZP 57-67/1 i 57-67/2, zgodnie z rysunkiem planu i wprowadza się obowiązek ich zagospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków.

Rozdział 5.
Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu

§ 18. 1. Ustala się zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu stworzenia spójnego kompleksu zabudowy o zróżnicowanych funkcjach i formie przestrzennej, związanego z naturalnymi walorami terenu i zamierzonej kompozycji przestrzennej; w tym celu ustala się:

1) maksymalny procent zabudowy terenu, minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej, minimalną powierzchnię działki, na której może być realizowana określona w planie zabudowa, a także minimalną i maksymalną wysokość zabudowy – według ustaleń zawartych w Dziale III niniejszej uchwały i z zastrzeżeniem § 19;

2) linie zabudowy nieprzekraczalne i obowiązujące oraz kształtujące pierzej ciągłe, według rysunku planu;

3) inne wymogi, w tym: kształt dachów, kolory elewacji - według ustaleń uchwały.

2. Cały obszar objęty planem zalicza się do obszaru zabudowy miejskiej.

§ 19. 1. Dopuszcza się ustawianie na dachach budynków urządzeń (kominów, masztów i innych konstrukcji) nie przekraczających 10% maksymalnej wysokości zabudowy dopuszczonej dla danego terenu.

2. Wysokość wolno stojących masztów telekomunikacyjnych nie może przekraczać 12m.

3. Wysokość budowli ogrodowych i budynków tymczasowych nie może przekraczać 3m.

4. Wysokosc obiektów małej architektury nie może przekraczać 3m.

5. Wysokość dopuszczonych planem wolno stojących budynków garażowych i gospodarczych na terenach zabudowy jednorodzinnej (MN i MN/MW) nie może przekraczać 5m, a dopuszczonych planem budynków garażowych na pozostałych terenach nie może przekraczać 12m.

§ 20. 1. Dopuszcza się nadbudowę i rozbudowę istniejącej zabudowy zlokalizowanej na działkach nie spełniających wymogów minimalnej powierzchni dla dziełek, na których może być realizowana określona w planie zabudowa, pod warunkiem przestrzegania pozostałych zasad zabudowy, określonych w planie dla zabudowy nowej.

2. Dopuszcza się zabudowę zgodnie z przeznaczeniem oraz zasadami kształtowania zabudowy i wskaźnikami zagospodarowania terenu, określonymi w planie, na działkach nie spełniających wymogów minimalnej powierzchni dla działek przeznaczonych pod nową zabudowę, określonych w Dziale III, o ile powstały przed wejściem w życie niniejszego planu.

Rozdział 6.
Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów

§ 21. 1. Na terenie objętym planem ustanowiono przepisami odrębnymi następujące obszary podlegające ochronie:

1) Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (w granicach wskazanych na rysunku planu), dla którego obowiązuje Rozporządzenie nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13.02.2007 r. w sprawie

Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Z dn. 14.02.2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zmianami);

2) strefę „C” i strefę „F” otuliny rezerwatu przyrody Jeziorko Czerniakowskie (w granicach wskazanych na rysunku planu), ustanowione w Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego nr 11 z dnia 10 marca 2004 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (tj. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 18 lutego 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody), w której obowiązują zasady określone w Zarządzeniu nr 9 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 8 maja 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jeziorko Czerniakowskie”.

2. Na terenach o których mowa w ust. 1 obowiązują przepisy odrębne, a ponadto ustalenia szczegółowe, zawarte w Dziale III.

Rozdział 7.
Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem

§ 22. 1. Ustala się następujące zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości na działki zgodnie z Działem III, Rozdziałem 2 ustawy z dnia 23 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami:

1) minimalna powierzchnia działek uzyskiwanych w wyniku scaleń i podziału nieruchomości – jak dla działek przeznaczonych pod nową zabudowę, według ustaleń szczegółowych zawartych w Dziale III;

2) minimalna szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scaleń i podziału nieruchomości – jak dla działek przeznaczonych pod nową zabudowę, według ustaleń szczegółowych zawartych w Dziale III;

3) kąt położenia działek uzyskiwanych w wyniku scaleń i podziału nieruchomości w stosunku do pasa drogowego – od 60° do 120°.

2. Nie wyznacza się obszarów gruntów do objęcia scaleniem i ponownym podziałem na zasadach określonych w art. 22 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozdział 8.
Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu

§ 23. Szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu podano w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów w Dziale III niniejszej uchwały.

§ 24. 1. Na obszarze objętym planem występują obszary zagrożenia powodziowego, tj. obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, oznaczone na rysunku planu.

2. Obszar objęty planem jest położony na terenie doliny Wisły, na którym może wystąpić okresowe podniesienie poziomu wód gruntowych przy wysokich stanach wód rzeki.

3. Uwarunkowania, o których mowa w ust. 1 i ust. 2 należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu, a dodatkowo wprowadza się następujące ustalenia na wszystkich terenach oznaczonych literą A, tj.:

1) wszelkie inwestycje należy projektować i realizować z zastosowaniem środków zabezpieczających przed zmianą poziomu wód gruntowych;

2) dopuszcza się realizację garaży w naziemnych kondygnacjach budynków mieszkalnych i usługowych;

3) na terenach zabudowy mieszkaniowej dopuszcza się odstępstwo od przyjętej minimalnej wysokości zabudowy przy realizacji jednokondygnacyjnych garaży na poziomie terenu, przy czym na terenach zabudowy wielorodzinnej warunkiem ich zrealizowania jest wprowadzenie na nich zielonych dachów.

4. Ustala się zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w tym usług dotyczących składowania i magazynowania substancji niebezpiecznych.

Rozdział 9.
Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

§ 25. 1. Ustala się docelową obsługę zabudowy i obiektów na obszarze objętym planem z wykorzystaniem istniejących lub planowanych sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, ciepłowniczej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej i zorganizowany wywóz odpadów.

2. Dla systemów infrastruktury technicznej ustala się:

1) dopuszczenie realizacji instalacji i urządzeń na potrzeby uzdatniania wody do zasilenia Jeziorka Czerniakowskiego, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska i prawa wodnego;

2) rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco do realizacji zabudowy;

3) dopuszczenie realizacji kanałów zbiorczych;

4) nakaz uwzględnienia przebiegów projektowanych i istniejących szpalerów drzew w ciagach wskazanych na rysunku planu;

5) nakaz lokalizowania infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg publicznych, placów publicznych, parkingów publicznych i ciągów pieszo-rowerowych w taki sposób, aby ich lokalizacja nie kolidowała z projektowanymi oraz istniejącymi urządzeniami drogowymi;

6) dopuszczenie lokalizowania infrastruktury technicznej służącej obsłudze budynków, na pozostałych terenach, poza liniami rozgraniczającymi dróg publicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 26. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej za pośrednictwem istniejących i projektowanych przewodów rozbiorczych, zasilanych z magistrali w ul. Powsińskiej i Czerniakowskiej;

2) prowadzenie tras wodociągów poza jezdnią;

3) dopuszczenie wykonywania ujęć wód podziemnych z utworów oligoceńskich wyłącznie na potrzeby punktów czerpalnych;

4) nakaz zaopatrzenia w wodę do celów gaśniczych przez zapewnienie parametrów hydraulicznych sieci wodociągowej i lokalizację hydrantów zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę;

5) ustala się minimalny przekrój sieci wodociągowej Ø 32 mm.

§ 27. W zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych ustala się:

1) odprowadzenie ścieków sanitarnych w systemie rozdzielczym, grawitacyjno-pompowym z terenu ograniczonego Trasą Siekierkowską, ul. Czerniakowską, ul. Bernardyńską i Jeziorkiem Czerniakowskim do miejskiej sieci kanalizacyjnej, w oparciu o przewody tłoczne 2x1000 mm w ul. Czerniakowskiej-Bis, a następnie do przewodów dosyłowych do Oczyszczalni Ścieków „Południe”;

2) odprowadzenie ścieków sanitarnych w systemie rozdzielczym, grawitacyjno-pompowym z terenu ograniczonego ul. Bernardyńską, ul. Powsińską, ul. Woziwody, ul. Koronowską i Jeziorkiem Czerniakowskim do miejskiej sieci kanalizacyjnej, w oparciu o istniejącą miejską sieć kanalizacji ściekowej na tym terenie, w tym główny kolektor ściekowy III kl. w ul. Powsińskiej, a następnie do przewodów dosyłowych do Oczyszczalni Ścieków „Południe”;

3) ustala się stosowanie sieci w systemie grawitacyjnym o przekroju Ø 200mm i w systemie tłocznym o przekroju minimalnym Ø 40mm;

4) ustala się zachowanie istniejących i realizację nowych pompowni ścieków, w tym w miejscach wskazanych na rysunku planu.

§ 28. W zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych ustala się:

1) dla istniejących obiektów budowlanych i aktualnego na dzień wejścia w życie niniejszego planu zagospodarowania terenu, tj. w szczególności na terenach oznaczonych literą B lub C dopuszczenie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych w sposób dotychczasowy, poprzez kanalizację deszczową i ogólnospławną, z zastrzeżeniem, że w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej deszczowej nakazuje się rozdzielenie wód opadowych od ścieków sanitarnych/komunalnych lub zagospodarowanie wód opadowych na terenie nieruchomości;

2) dla nowej zabudowy i zagospodarowania na pozostałych terenach, tj. oznaczonych literą A – nakaz zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w miejscu ich powstawania, z zastrzeżeniem pkt 4,

pkt 5 i z zachowaniem przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego oraz z dopuszczeniem retencjonowania wód poprzez:

a) zbiorniki na działkach budowlanych,

b) wprowadzenie do gruntu za pomocą urządzeń wodnych, niecek infiltracyjnych, niecek bioretencyjnych,

c) zbiorniki wodne na terenach oznaczonych symbolami A14.9.IH/ZP i A15.3.ZPW,

d) dopuszczenie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z nawierzchni czystych na tereny oznaczone symbolem IH/ZP, tj. tereny zieleni parkowej i urządzeń wodnych oraz na tereny oznaczone symbolem ZPW, tj. tereny wewnętrznej zieleni parkowej;

3) na terenach oznaczonych literą A nakaz budowy łańcucha niecek infiltracyjnych, niecek bioretencyjnych, zbiorników wodnych na wszystkich terenach IH/ZP oraz na terenie: A15.2.ZPW, przy czym:

a) zbiorniki te powinny łączyć się ze sobą kaskadowo tak, by ewentualny nadmiar wody trafiał grawitacyjnie z niecki do niecki, położonej niżej i (po oczyszczeniu do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi) do Jeziorka Czerniakowskiego,

b) obowiązuje wprowadzanie roślinności nadwodnej, pozwalającej na zróżnicowanie warunków siedliskowych i krajobrazowych,

c) dopuszcza się lokalne zastosowanie rurociągów pozwalających na połączenie systemu łańcucha o którym mowa w pkt 3, w tym w liniach rozgraniczających dróg i z dopuszczeniem zastosowania rozwiązań bioinżynieryjnych,

d) obowiązuje budowa poszczególnych elementów łańcucha o którym mowa w pkt 3 wyprzedzająco, przed realizacją nowej zabudowy i odpowiednio do wymagań funkcjonowania tego systemu;

4) dopuszczenie odprowadzania nadmiaru wód opadowych lub roztopowych, do Kanału Głównego „A”, zwanego „Kanałem Czerniakowskim”, którego odcinki oznaczono na rysunku planu symbolami: A16.1 WS, A16.2 WS, zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne;

5) obowiązek podczyszczania wód opadowych lub roztopowych ujętych w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych;

6) zakaz kształtowania powierzchni działek w sposób, który może powodować spływ z nich wód opadowych lub roztopowych na tereny działek sąsiednich, zastrzeżeniem pkt. 2 lit. c i d;

7) minimalny przekrój sieci kanalizacji deszczowej Ø 200mm.

§ 29. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną i systemu elektroenergetycznego ustala się:

1) zaopatrzenie terenu w energię elektryczną z miejskiej sieci elektroenergetycznej;

2) realizację stacji transformatorowych w formie stacji wbudowanych w budynki, z dopuszczeniem realizacji stacji wnętrzowych wolnostojących oraz podziemnych;

3) nakaz budowy nowych linii elektroenergetycznych jako kablowych podziemnych;

4) budowę elektroenergetycznych linii kablowych w liniach rozgraniczajacych ulic i ciągów pieszych;

5) dopuszczenie niekoncesjonowanego wytwarzania energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii nie posiadających widocznych z poziomu ziemi elementów ruchomych w czasie generacji lub w urządzeniach kogeneracyjnych zasilanych paliwem gazowym.

§ 30. W zakresie wyposażenia w sieć telekomunikacyjną ustala się możliwość realizacji infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej na całym obszarze objętym planem, z uwzględnienim przepisów odrębnych.

§ 31. W zakresie zaopatrzenia w gaz i systemu gazowego ustala się zaopatrzenie w gaz z miejskich gazociągów średniego ciśnienia DN 200.

§ 32. W zakresie zaopatrzenia w ciepło i systemu ciepłowniczego ustala się:

1) zaopatrzenie w ciepło na potrzeby centralnego ogrzewania i ciepłej wody z miejskiej sieci ciepłowniczej za pośrednictwem istniejących i planowanych przewodów sieci ciepłowniczej;

2) zachowanie istniejącego ciepłociągu cP2x1000;

3) dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło na potrzeby centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej z własnych źródeł zasilanych:

a) z sieci energetycznej,

b) z sieci gazowej,

c) z innych źródeł: proekologicznych, niekonwencjonalnych, w tym odnawialnych oraz z urządzeń kogeneracji rozproszonej;

4) zakaz realizacji nowych źródeł ciepła opalanych paliwami stałymi;

5) dopuszczenie realizacji miejskiej sieci chłodu na potrzeby klimatyzacji.

§ 33. W zakresie gospodarowania odpadami ustala się:

1) obowiązek zapewnienia na terenie każdej działki budowlanej miejsc, służących do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem możliwości ich segregacji;

2) gospodarowanie odpadami zgodnie z odrębnymi przepisami.

Rozdział 10.
Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

§ 34. W zakresie systemów komunikacji ustala się:

1) zasadę ukształtowania ciągu powiązań ponadlokalnych, które stanowią: ulice główne ruchu przyspieszonego – ul. Powsińska, ul. Czerniakowska i Al. J. Becka, których linie rozgraniczające położone są na granicy obowiązywania planu oraz ulica zbiorcza: Gołkowska;

2) dla terenów ulic, wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi szerokości według rysunku planu i ustaleń szczegółowych, zawartych w Dziale III;

3) minimalną szerokość w liniach rozgraniczających ulic wewnętrznych, nie oznaczonych na rysunku planu – 8 m, a dojazdów do najwyżej sześciu działek budowlanych – 5 m;

4) zakaz bezpośrednich wjazdów z ulicy głównej ruchu przyspieszonego, której linie rozgraniczające położone są na granicy obowiązywania planu, z wyjątkiem zjazdów z Powsińskiej wskazanych w szczegółowych ustaleniach planu;

5) dopuszczenie na drogach dojazdowych i wewnętrznych ruchu uspokojonego;

6) na ulicach o ruchu uspokojonym stosowanie fizycznych środków uspokojenia ruchu, a w szczególności: powierzchni wyniesionych, przejść dla pieszych na powierzchniach wyniesionych do poziomu chodnika, podniesienia tarczy skrzyżowania, szykan, miejscowych zwężeń jezdni lub jej odgięć oraz ograniczenie stosowania progów zwalniających na rzecz innych fizycznych środków uspokajania ruchu.

§ 35. 1. Ustala się podstawowy układ komunikacji pieszej, obejmujący:

1) chodniki w liniach rozgraniczających wszystkich ulic publicznych na obszarze objętym planem, z zastrzeżeniem ust. 2;

2) ciągi publiczne piesze, wydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, o szerokości ustalonej w Dziale III niniejszej uchwały;

3) ciągi pieszo-jezdne i ciągi piesze z zielenia publiczną, wydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, o szerokości ustalonej w Dziale III niniejszej uchwały;

4) aleje i ciągi piesze, realizowane na terenach zieleni miejskiej, nie wskazane na rysunku planu.

2. Na terenach dróg dojazdowych dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego.

3. Wyznacza się przebieg powiązań pieszo-rowerowych rowerowych, zgodnie z rysunkiem planu, przy czym dopuszcza się zmianę wskazanego na rysunku planu przebiegu drogi rowerowej, wynikającą z uwarunkowań terenowych i rozwiązań technicznych.

4. Na terenach dróg o ruchu uspokojonym ustala się prowadzenie ruchu rowerowego w ramach jezdni lub przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego (bez wydzielonej jezdni i chodnika).

5. Ustala się, że drogi rowerowe będą wyposażone w gładką nawierzchnię.

6. Na utwardzonych ciągach pieszych ustala się stosowanie elementów wykończenia nawierzchni o krawędzi nie krótszej niż 0,3 m, przy czym zapis ten nie odnosi się do fragmentów ciągów, takich jak: podjazdy, przejazdy i przejścia bramowe oraz przestrzeni, stanowiących fragmenty zieleni ulicznej i parkowej.

7. Ustala się zapewnienie dojazdów pożarowych do istniejących i nowoprojektowanych obiektów, dla których jest to wymagane przepisami przeciwpożarowymi oraz zagospodarowanie terenów między drogą a obiektem zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

8. Ustala się obowiązek uwzględnienia alei i szpalerów drzew, których rejony lokalizacji wskazano na rysunku planu, w szczególności przy planowaniu i realizacji sieci infrastruktury technicznej.

§ 36. 1. Ustala się konieczność zapewnienia miejsc parkingowych dla samochodów w granicach poszczególnych działek budowlanych lub na terenach, na których planuje się budowę obiektów funkcjonalnie powiązanych, objętych jednym pozwoleniem na budowę, przy następujących wskaźnikach postojowych:

1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – co najmniej 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m ^{2} powierzchni użytkowej mieszkania;

2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – co najmniej 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie o powierzchni do 60 m ^{2} oraz 2 miejsca postojowe na 1 mieszkanie o powierzchni powyżej 60 m ^{2};

3) dla terenów usług handlu, usług bytowych i rzemiosła – co najmniej 30 miejsc postojowych na każde 1000 m ^{2} powierzchni sprzedażowej, jednak nie mniej niż 1 miejsce na 1 obiekt;

4) dla terenów usług gastronomii – co najmniej 16 miejsc postojowych na każde 100 miejsc konsumpcyjnych;

5) dla terenów usług biur i urzędów – co najmniej 18 miejsc postojowych na każde 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej, jednak nie mniej niż 1 miejsce na 1 obiekt;

6) dla terenów usług kultury, kultu religijnego i sportu – co najmniej 25 miejsc postojowych na każde 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej, lub 20 miejsc postojowych na 100 użytkowników;

7) dla terenów usług oświaty – co najmniej 3 miejsca parkingowych na 100 dzieci w przedszkoli i uczniów na zmianę w szkole;

8) dla innych, niewymienionych wyżej usług – co najmniej 25 miejsc postojowych na każde 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej, a dla niewymienionych inwestycji, liczbę jak dla obiektów i terenów o podobnej funkcji.

2. Ustala się, że w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej i na terenach usług co najmniej 5% miejsc parkingowych na działce budowlanej lub na terenach, na których planuje się budowę obiektów funkcjonalnie powiązanych, objętych jednym pozwoleniem na budowę, muszą stanowić miejsca ogólnodostępne, zlokalizowane na poziomie terenu.

3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do terenów publicznej zieleni parkowej i zieleni towarzyszącej innym funkcjom, oznaczonych symbolem ZP, IH/ZP, na których wprowadza się zakaz lokalizacji parkingów.

4. Na wszystkich parkingach dla samochodów osobowych i w innych miejscach przeznaczonych na postój pojazdów, liczących nie mniej niż 6 miejsc postojowych, należy przeznaczyć i urządzić stanowiska dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie nie mniejszej niż określają przepisy odrębne z zakresu prawa drogowego.

5. Ustala się konieczność zapewnienia minimalnej liczby miejsc postojowych dla rowerów w granicach poszczególnych działek budowlanych lub na terenach, na których planuje się budowę obiektów funkcjonalnie powiązanych, objętych jednym pozwoleniem na budowę – łącznie na stojakach i w schowkach przy następujących wskaźnikach postojowych:

1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – co najmniej 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie;

2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – nie określa się;

3) dla terenów usług handlu – co najmniej 10 miejsc postojowych na każde 1000 m 2 powierzchni sprzedażowej, jednak nie mniej niż 2 miejsce na 1 obiekt;

4) dla terenów usług bytowych i rzemiosła – co najmniej 1 miejsce postojowe na 1 obiekt;

5) dla terenów usług gastronomii – co najmniej 10 miejsc postojowych na każde 100 miejsc konsumpcyjnych, jednak nie mniej niż 5 miejsc postojowych na 1 obiekt;

6) dla terenów usług administracji, biur, urzędów – co najmniej 5 miejsc postojowych na każde 1000 m 2 powierzchni użytkowej, jednak nie mniej niż 5 miejsc na 1 obiekt;

7) dla terenów usług kultury, kultu religijnego i sportu – co najmniej 10 miejsc postojowych na każde 1000 m 2 powierzchni użytkowej, jednak nie mniej niż 10 miejsc postojowych na 1 obiekt;

8) dla terenów usług oświaty – co najmniej 50 miejsc postojowych na 100 uczniów na zmianę w szkole i 5 miejsc na 100 dzieci w przedszkolu;

9) dla innych, niewymienionych wyżej usług – co najmniej 6 miejsc postojowych na każde 1000 m 2 powierzchni użytkowej oraz nie mniej niż 2 miejsca na 1 obiekt, a dla niewymienionych inwestycji, liczbę jak dla obiektów i terenów o podobnej funkcji.

6. W przypadku różnego przeznaczenia albo funkcji obiektu lub terenu, łączna liczba miejsc postojowych powinna wynikać ze zsumowania miejsc dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia albo funkcji, z dopuszczeniem wymienności do 20% miejsc w przypadku tych rodzajów przeznaczenia lub funkcji, dla których szczytowe okresy zapotrzebowania na miejsca postojowe występują w rożnych dniach tygodnia lub porach doby.

7. Sposób realizacji miejsc postojowych określono w ustaleniach szczegółowych dla terenów.

§ 37. Ustala się następujące zasady obsługi terenu w zakresie transportu publicznego:

1) zagospodarowanie lub rozbudowę ulicy Gołkowskiej oraz budowę planowanych dróg lokalnych 4KD-L, 5KD-L, 6KD-L i 7KD-L w sposób umożliwiający prowadzenie komunikacji autobusowej;

2) dopuszcza się inne, alternatywne rozwiązania w zakresie transportu publicznego, pod warunkiem przeanalizowania wpływu planowanych rozwiązań na warunki życia mieszkańców terenu i wykazania iż nie spowodują one uciążliwości dla środowiska.

Rozdział 11.
Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu

§ 38. 1. Ustala się zakaz lokalizowania tymczasowej zabudowy, w szczególności tymczasowych obiektów budowlanych o funkcjach usług i handlu, poza terenami wyznaczonymi dla tych funkcji oraz poza zasięgiem linii zabudowy, a w tym w liniach rozgraniczających ulic i ciągów pieszych, z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 3.

2. Zezwala się na odstępstwo od zasady wymienionej w ust.1 w następujących przypadkach:

1) w rejonie przystanków transportu zbiorowego dopuszcza się realizację jednego parterowego kiosku handlowego o powierzchni zabudowy nie większej niż 8 m 2 w sąsiedztwie przystanków komunikacji masowej, w liniach rozgraniczających zrealizowanych ulic publicznych, w odległości nie większej niż 30 m od znaku przystankowego;

2) dopuszcza się realizację obiektów tymczasowych, lokalizowanych na potrzeby prowadzenia robót budowlanych w obrębie działki budowlanej, na której realizowana jest inwestycja docelowa, w czasie ważności pozwolenia na budowę;

3) dopuszcza się tymczasową lokalizację ogródków kawiarnianych i ich ogrodzeń w liniach rozgraniczających ulic i na placach miejskich w sposób nie kolidujący z funkcjami i sposobem zagospodarowania ulic, tj. W uzgodnieniu z właściwym zarządcą drogi oraz na terenach wskazanych w ustaleniach szczegółowych w Dziale III uchwały;

4) na terenie placu miejskiego, oznaczonego symbolem 44 KP/P dopuszcza się tymczasową lokalizację okazjonalnych stoisk handlowych nie związanych trwale z gruntem, na potrzeby lokalnych wystaw i targów, za każdym razem na czas nie dłuższy niż czternaście dni.

3. Dopuszcza się wykorzystanie terenów zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w niniejszym planie.

Rozdział 12.
Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę za wzrost wartości nieruchomości spowodowanych uchwaleniem niniejszego planu zagospodarowania przestrzennego

§ 39. Określa się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu miejscowego dla poszczególnych terenów, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi, zawartymi w Dziale III.

DZIAŁ III.
USTALENIA SZCZEGÓŁOWE DLA POSZCZEGÓLNYCH TERENÓW
Rozdział 1.
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

§ 40. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonej symbolem MW ustala się:

1. Dla terenów A1.1MW, A1.2MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe wbudowane w parterach budynków mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,2,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 20 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę : 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu, pod warunkiem stosowania przejśc ekologicznych umożliwiających migrację drobnej zwierzyny,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie: strefa „F”,

b) nakaz lokalizacji usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

d) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego, z zastrzeżeniem § 12 ust.3;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A1.1MW z ulicy 5KD-L; zjazd na teren A1.2MW z ulicy 5KD-L, 11KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości -30 %.

2. Dla terenów A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe wbudowane w parterach budynków mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,2,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 19 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu, pod warunkiem stosowania przejśc ekologicznych umożliwiających migrację drobnej zwierzyny,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie: strefa „F”,

b) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) nakaz lokalizacji usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

e) teren A1.5MW leży w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, ujętej w gminnej ewidencji zabytków: AZP 57-67/2,

f) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego, z zastrzeżeniem § 12 ust.3.;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25- 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A1.3MW z ulicy 22KD-D, z ulicy 11KD-L przez teren A15.3ZPW; zjazdy na tereny: A1.4MW i A1.5MWz ulicy 22KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

3. Dla terenu B1.6MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 50%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 15 m / 4k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- zakaz lokalizowania ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od zbiorników i kanałów wodnych,

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu, pod warunkiem stosowania przejść ekologicznych umożliwiających migrację drobnej zwierzyny,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 16KD-D, 9KD-L, ul. Grzesiuka 30KD-W,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

4. Dla terenu B1.7MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz: zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 65%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 45 m /14k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 45m / 14k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- zakaz lokalizowania ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od zbiorników i kanałów wodnych,

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,

- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3 m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25- 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 9KD-L, 11KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

5. Dla terenu B1.8MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 65%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,7,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 45 m / 14k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 45m / 14k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 15°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,

- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3 m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 17KD-D, 11KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

6. Dla terenów B1.9MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 65%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 45m /14 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 45m / 14k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,

- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3 m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych- według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 17KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

7. Dla terenu B1.10MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: handlu, gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła, opieki społecznej,

- usługi biur, administracji, obsługi finansowej, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie lokali usługowych, wydzielonych w budynkach mieszkalnych,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 25 m / 8 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,

- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3 m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 - 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 17KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

8. Dla terenu B1.11MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 65%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 45 m / 14 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 45 m / 14 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) szerokość frontu działki: minimalna: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu, pod warunkiem stosowania przejśc ekologicznych, umożliwiających migrację drobnej zwierzyny,

- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren częściowo znajduje się w granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

c) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 17KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

9. Dla terenu B1.12MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych,

- parking osiedlowy wzdłuż drogi 15KD-D,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 65%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,6,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 45 m / 14 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 45m / 14k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu, pod warunkiem stosowania przejśc ekologicznych, umożliwiających migrację drobnej zwierzyny,

- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren częściowo położony w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, ujętego w gminnej ewidencji zabytków: AZP 57-67/1,

c) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) teren częściowo znajduje się w granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

e) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 17KD-D, 15KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

10. Dla terenów B1.13MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych,
- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności w istniejących pawilonach, bez możliwości ich rozbudowy i nadbudowy,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 70%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 45 m / 14 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 45m / 14k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu, pod warunkiem stosowania przejść ekologicznych, umożliwiających migrację drobnej zwierzyny,
- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 9KD-L, 15KD-D,

b) na terenie B1.13MW dopuszcza się doprowadzenie dojazdu na teren B17.3KGw poprzez istniejącą drogę wewnętrzną z drogi 15KD-D lub 17KD-D,

c) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

11. Dla terenu C1.14MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, z zakresu: handlu, gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła, opieki społecznej,
- usługi biur, administracji, obsługi finansowej, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie lokali usługowych, wydzielonych w budynkach mieszkalnych,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,2,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 17m / 5k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,
- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Limanowskiego 3 KD-L, z ulicy Woziwody 14KD-D, ulicy Koronowskiej 13KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

12. Dla terenu C1.15MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, z zakresu: handlu, gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła, opieki społecznej,
- usługi biur, administracji, obsługi finansowej, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie lokali usługowych, wydzielonych w budynkach mieszkalnych,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,8,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,3,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 17m / 5k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3000 m^2,

h) minimalan szerokość frontu działki: 15m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek:

- dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,
- dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie w liniach rozgraniczających terenu, w tym ulic, przy dopuszczalnym wycofaniu w głąb działek nie więcej niż 3 m,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Limanowskiego 3 KD-L, z drogi wewnętrznej 31KD-W,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

Rozdział 2.
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług

§ 41. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, oznaczonych symbolem MW/U ustala się:

1. Dla terenów A2.1MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii i usług bytowych,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach o funkcjach wymienionych w pkt 1a, w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: zdrowia (z wyłączeniem szpitali), kultury, opieki społecznej i oświaty,

- garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy, garaże w kondygnacjach podziemnych i parkingi terenowe,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 25%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 65%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 19 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 2 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

b) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe,

c) dopuszcza się lokalizację rurociągu w przypadku przebudowy zgodnie z § 13 pkt 2) pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi ustawy prawo wodne i przepisami z zakresu ochrony środowiska,

c) dopuszcza się przejazd do terenu A6.1UHA lub A6.2UHA;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanej ulicy 4KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

2. Dla terenów A2.2MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii i usług bytowych,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach o funkcjach wymienionych w pkt 1a, w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: zdrowia (z wyłączeniem szpitali), kultury, opieki społecznej i oświaty,

- garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy, garaże w kondygnacjach podziemnych i parkingi terenowe,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 60%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 19 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „C”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe,

d) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego, z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

e) nakaz zachowania Kanału Głównego „A" zwanego „Kanałem Czerniakowskim" jako urządzenia otwartego; przebudowa kanału polegająca na ujęciu go w rurociąg możliwa jest wyłacznie pod warunkiem zgodności z przepisami ustawy Prawo wodne i przepisami z zakresu ochrony środowiska,

f) dopuszcza się przejazd do terenu A6.1UHA lub A6.2UHA;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanych ulic: 4KD-L, 7KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

3. Dla terenów A2.3MW/U, A2.4MW/U, A2.5MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, kultury, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy, garaże w kondygnacjach podziemnych i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,2,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 60%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 18 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: minimalna: 3 000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną i obowiązującą linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „C”,

b) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe,

d) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego, z zastrzeżeniem § 12 ust.3;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A2.3MW/U z planowanych ulic: 7KD-L, 23KD-D, 24KD-D; zjazd na teren A2.4MW/U z planowanych ulic: 12KD-D, 23KD-D, 24KD-D; zjazd na teren A2.5MW/U z planowanych ulic: 12KD-D, 18KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

4. Dla terenów A2.6MW/U, A2.7MW/U, A2.8MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach o funkcjach wymienionych w pkt 1a, w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: zdrowia (z wyłączeniem szpitali), kultury, opieki społecznej i oświaty,
- garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy, garaże w kondygnacjach podziemnych,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 17 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy oraz obowiązującą linię kształtowania pierzei ciągłej,

j) kształt dachów: płaskie, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: dopuszczenie stosowania wyłącznie ogrodzeń ażurowych na podmurówce nie wyższej niż 0,6 m od poziomu terenu,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) w ciągach zabudowy, dla których wskazano obowiązującą linię zabudowy kształtowania pierzei ciągłej dopuszcza się przejścia i przejazdy bramowe,

c) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) obowiązuje lokalizacja usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu,

e) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe,

f) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego, z zastrzeżeniem § 12 ust.3;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A2.6MW/U z planowanych ulic: 4KD-L, 7KD-L; zjazd na teren A2.7MW/U z planowanych ulic: 4KD-L, 7KD-L, 24KD-D; zjazd na teren A2.8MW/U z planowanych ulic: 4KD-L, 12KD-D, 24KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

5. Dla terenu A2.9MW/U, A2.10MW/U, A2.11MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, kultury, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy, garaże w kondygnacjach podziemnych i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,8,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 13 m / 4 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy oraz obowiązującą linię kształtowania pierzei ciągłej,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie- strefa „F”,

b) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) obowiązuje lokalizacja usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu,

d) w ciągach zabudowy, dla których wskazano obowiązującą linię kształtowania pierzei ciagłej dopuszcza się przejścia i przejazdy bramowe,

e) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo - usługowe,

f) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

g) na terenie A2.10MW/U, zgodnie z rysunkiem planu, obowiązuje ukształtowanie narożnika z indywidualnym akcentem plastycznym, tj. budynkiem o charakterze dominanty przestrzennej;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A2.9MW/U z planowanych ulic: 4KD-L, 6KD-L, 27KD-D; zjazd na teren A2.10MW/U z planowanych ulic: 4KD-L, 6KD-L, 25KD-D; zjazd na teren A2.11MW/U z planowanych ulic: 4KD-L, 5KD-L, 25KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

6. Dla terenu A2.12MW/U, A2.13MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, kultury, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy, garaże w kondygnacjach podziemnych i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,2,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 19 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy, a na terenie A2.12 MW/U dodatkowo linię kształtowania pierzei ciągłej,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie- strefa „F”,

b) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) obowiązuje lokalizacja usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo - usługowe,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A2.12MW/U z planowanych ulic: 4KD-L i 5KD-L; zjazd na teren A2.13MW/U z planowanej ulicy 5KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

7. Dla terenu A2.14 MW/U, A2.15MW/U, A2.16MW/U, A2.17MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, kultury, usług bytowych i rzemiosła,

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów szeregowych z usługami w parterach,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy, garaże w kondygnacjach podziemnych i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,2,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,5,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 13 m / 4 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 300 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 5 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie- strefa „F”,

b) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) obowiązuje lokalizacja usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo - usługowe,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A2.14MW/U z planowanych ulic: 6KD-L, 28KD-D, 34KD-W; zjazd na teren A2.15MW/U z planowanych ulic: 28KD-D, 26KD-D; zjazd na teren A2.16MW/U z planowanych ulic: 29KD-D, 25KD-D; zjazd na teren A2.17MW/U z planowanych ulic: 29KD-D, 25KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

8. Dla terenu B2.18MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach o funkcjach wymienionych w pkt 1a, w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: zdrowia (z wyłączeniem szpitali), kultury, opieki społecznej i oświaty,
- istniejąca zabudowa mieszkaniowa,
- garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 50%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,3,

d) maksymalny procent zabudowy: 20%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy / maksymalna liczba kondygnacji: 15 m / 4 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo - usługowe,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) przy skrzyżowaniu ul. Grzesiuka (30KD-W) i ul. Bernardyńskiej (16KD-D) obowiązuje specjalne opracowanie posadzki, umożliwiające wykorzystanie wskazanego na rysunku planu rejonu jako placyku;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z istniejącej ulicy Bernardyńskiej 16KD-D, ulicy Grzesiuka 30KD-W,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

9. Dla terenu B2.19MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach o funkcjach wymienionych w pkt 1a, w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: zdrowia (z wyłączeniem szpitali), kultury, opieki społecznej i oświaty,
- garaże kubaturowe, dla obsługi zespołów zabudowy,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 50%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 4 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 11 m / 3 k dla nowej zabudowy; 45 m / 14 k dla istniejącej zabudowy,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo - usługowe,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się ochronę istniejącego drzewostanu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 9KD-L, drogi 10KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

10. Dla terenu B2.20MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, kultury, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, z zakresu: gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), nauki, oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła, opieki społecznej,
- usługi mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hotele, pensjonaty, schroniska młodzieżowe, pod warunkiem zastosowania rozwiązań akustycznych wg §14,
- garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,2,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 17 m / 5 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu: w przypadku lokalizacji usług pomocy społecznej, zalicza się do „terenów domów opieki społecznej”, a w przypadku lokalizacji usług oświaty do „terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”,

b) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu: w przypadku lokalizacji usług mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hoteli, pensjonatów, schronisk młodzieżowych, mieszkań służbowych zalicza się do „terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe”,

c) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 17KD-D oraz 32KD-W,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

11. Dla terenu C2.21MW/U:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach o funkcjach wymienionych w pkt 1a, w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: zdrowia (z wyłączeniem szpitali), kultury, opieki społecznej i oświaty,
- istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,9,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 50%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 33 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: wzdłuż ulicy lokalnej obowiązkowa lokalizacja ogrodzeń trwałych lub żywopłotów wzdłuż linii rozgraniczającej, na odcinkach niezabudowanych,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) obowiązuje lokalizacja usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu,

b) fragment terenu położony w strefie ochrony sanitarnej cmentarza 150 m, dla której obowiązuje zakaz lokalizowania ujęć wody,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo - usługowe,

d) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Limanowskiego 3KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

Rozdział 3.
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej

§ 42. Dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, oznaczonego symbolem C3.1MN/MW ustala się:

1. Dla terenu C3.1MN/MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych,

- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 50%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,2,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 15 m / 4 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 250 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 6 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) w odległości 15 m od granicy rezerwatu ustala się obowiązek wprowadzenia zieleni urządzonej, do urządzenia której należy wykorzystywać rodzime gatunki drzew i krzewów, właściwe dla danego typu siedliska przyrodniczego, z możliwością pozostawienia tego obszaru do naturalnej sukcesji,

c) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) teren położony w granicach zespołu urbanistycznego i budowlanego d. "Miasta-Ogrodu Czerniaków", zw. też "Miastem-Ogrodem Sadyba" (wraz z zielenią) – nr rejestru 1559-A, wpis z dnia 02.12.1993 r.;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 - 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulic: 2KD-Z, 8KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

2. Dla terenu C3.2MN/MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności z zakresu: handlu, gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła,
- usługi biur, administracji, obsługi finansowej, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie lokali usługowych, wydzielonych w budynkach mieszkalnych,
- garaże,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,0,

c) minimalna intensywnośc zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 12 m / 3 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę:

300 m^2 - zabudowa szeregowa,

500 m^2 - zabudowa wolnostojąca i bliźniacza,

h) minimalna szerokość frontu działki: 5,8 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie lub dwuspadowe o kącie nachylenia połaci do 35°, usytuowane kalenicą równolegle do ulicy,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z drogi wewnętrznej 31KD-W,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

Rozdział 4.
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

§ 43. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN ustala się:

1. Dla terenów A4.1MN:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących lub bliźniaczych,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, z zakresu: handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, opieki społecznej, sportu, gastronomii, hotelarstwa, jako funkcja uzupełniająca;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,7,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 10 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 300 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°; dopuszczenie spadzistego o kącie nachylenia max. 30°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zabudowa istniejąca, znajdująca się poza nieprzekraczalną linią zabudowy, oznaczoną na rysunku planu, nie może być wymieniana i rozbudowywana,

b) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

c) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

f) ustala się zakaz realizacji budynków gospodarczych,

g) dopuszcza się realizację altan, oranżerii i garaży wolnostojących;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z dróg: 27KD-D, 21KD-D dojazdami wewnętrznymi przez teren A13.1ZP,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

2. Dla terenów A4.2MN:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących lub bliźniaczych,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: handlu, gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,7,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 10 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 300 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°; dopuszczenie spadzistego o kącie nachylenia max. 30°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zabudowa istniejąca, znajdująca się poza nieprzekraczalną linią zabudowy, oznaczoną na rysunku planu, nie może być wymieniana i rozbudowywana,

b) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

c) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

f) ustala się zakaz realizacji budynków gospodarczych,

g) dopuszcza się realizację altan, oranżerii i garaży wolnostojących;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z dróg: 27KD-D, 21KD-D dojazdami wewnętrznymi przez teren A13.2ZP,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

3. Dla terenów A4.3MN, A4.4MN, A4.5MN, A4.6MN, A4.7MN, A4.8MN:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: handlu, gastronomii, biur, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,5,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 12 m / 3k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 150 m^2,

h) szerokość frontu działki:

- minimalna: 5,8 m,

- maksymalna: 20 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) na terenach: A4.3MN, A4.4MN, A4.5MN, A4.6MN, A4.7MN, A4.8MN na rysunku planu wskazano obowiązującą linię zabudowy,

c) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów ZP budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

f) ustala się zakaz realizacji budynków gospodarczych,

g) na terenach A4.4MN, A4.5MN, A4.6MN, A4.7MN ustala się zakaz realizacji garaży wolnostojących,

h) na terenach A4.3MN, A4.8MN dopuszcza się realizację zespołów garaży wolnostojących dla nie mniej niż 3 budynków,

i) dopuszcza się realizację altan, oranżerii i garaży wbudowanych w bryłę budynku mieszkalnego;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A4.3MN z przylegających ulic: 6KD-L, 20KD-D,

b) zjazd na teren A4.4MN z przylegających ulic planowanych: 25KD-D; 6KD-L,

c) zjazd na teren A4.5MN z przylegających ulic planowanych: 5KD-L, 25KD-D,

d) zjazd na teren A4.6MN z przylegających ulic planowanych: 5KD-L, 25KD-D,

e) zjazd na teren A4.7MN z przylegających ulic planowanych: 6KD-L, 25KD-D,

f) zjazd na teren A4.8MN z przylegających ulic planowanych: 6KD-L, 20KD-D, 34KD-W,

g) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

4. Dla terenów A4.9MN, A4.10MN A4.11MN, A4.12MN, A.4.13MN:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: handlu, gastronomii, biur, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m/2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 10 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę:

- 300 m^2 dla terenów A4.9MN, A4.10MN, A4.11MN, A4.12MN,

- 150 m^2 dla terenu A4.13MN,

h) szerokość frontu działki:

- minimalna: 5,8 m,

- maksymalna: 20 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°; dopuszczenie spadzistego o kącie nachylenia max. 30°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) na terenach: A4.9MN, A4.10MN, A4.12MN, A4.13MN na rysunku planu wskazano obowiązującą linię zabudowy,

c) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

f) ustala się zakaz realizacji budynków gospodarczych,

g) dopuszcza się realizację altan, oranżerii i garaży wbudowanych w bryłę budynku mieszkalnego, a dla nie mniej niż 3 budynków - zespołów garaży wolno stojących;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A4.9MN z przylegających ulic planowanych: 20KD-D, 28KD-D, 34KD-W; zjazd na teren A4.10MN z przylegających ulic planowanych: 20KD-D, 28KD-D, zjazd na teren A4.11MN z przylegających ulic planowanych: 20KD-D, 27KD-D; zjazd na teren A4.12MN z przylegających ulic planowanych: 21KD-D, 26KD-D, 28 KD-D; zjazd na teren A4.13MN z przylegających ulic planowanych: 26KD-D, 28KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

5. Dla terenów A4.14MN:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych,

b) dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: handlu, gastronomii, biur, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,7,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 10 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę : 300 m ^{2},

h) szerokość frontu działki:

- minimalna: 5,8 m,

- maksymalna: 40 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°; dopuszczenie spadzistego o kącie nachylenia max. 30°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

d) teren A4.14MN częściowo położony w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, ujętego w gminnej ewidencji zabytków: AZP 57-67/2,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

f) ustala się zakaz realizacji budynków gospodarczych,

g) dopuszcza się realizację altan, oranżerii i garaży wbudowanych w bryłę budynku mieszkalnego, a dla nie mniej niż 3 budynków - zespołów garaży wolno stojących;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z przylegających ulic planowanych: 21KD-D, 22KD-D, 26KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

6. Dla terenu C4.15MN:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, z zakresu: handlu, gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła,
- usługi biur, administracji, obsługi finansowej, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie lokali usługowych, wydzielonych w budynkach mieszkalnych,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę:

- 300 m^2 - zabudowa szeregowa,
- 500 m^2 - zabudowa wolnostojąca i bliźniacza,

h) minimalna szerokość frontu działki: 5,8 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie lub dwuspadowe o kącie nachylenia połaci do 35°, usytuowane kalenicą równolegle do ulicy,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zabudowa istniejąca, znajdująca się poza nieprzekraczalną linią zabudowy, oznaczoną na rysunku planu, nie może być wymieniana i rozbudowywana,

b) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

c) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) ustala się zakaz realizacji budynków gospodarczych oraz zakaz realizacji garaży wolnostojących;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Limanowskiego 3KD-L, ul. Koronowskiej 13KD-D, 41KD-PJ,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10%.

7. Dla terenu C4.16MN:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych na działkach leżących poza granicą strefy ochronnej cmentarza,
- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności z zakresu: handlu, kultury, usług bytowych na gruntach objętych granicami strefy ochronnej cmentarza,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności z zakresu: gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty na gruntach leżących poza granicą strefy ochronnej cmentarza,
- usługi biur, administracji, obsługi finansowej, wbudowane w budynkach mieszkalnych w formie lokali usługowych, wydzielonych w budynkach,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 40%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 60%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 150 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie lub dwuspadowe o kącie nachylenia połaci do 35°, usytuowane kalenicą równolegle do ulicy,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zabudowa istniejąca, znajdująca się poza nieprzekraczalną linią zabudowy, oznaczoną na rysunku planu, nie może być wymieniana i rozbudowywana,

b) fragment terenu leży w granicach strefy ochrony sanitarnej cmentarza – 50 m, dla której obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,

c) teren leży w granicach strefy ochrony sanitarnej cmentarza – 150 m, dla której obowiązuje zakaz lokalizacji ujęć wody,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,

e) na terenie znajduje się budynek położony przy ul. Powsińskiej 56A, wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 17 ust. 3,

f) ustala się zakaz realizacji budynków gospodarczych oraz zakaz realizacji garaży wolnostojących;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na tereny z ulicy Woziwody 14KD-D, ul. Powsińskiej położonej poza granicami planu,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

Rozdział 5.
Tereny usług handlu i zabudowy mieszkaniowej

§ 44. Dla terenów usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem U/MW ustala się:

1. Dla terenu A 5.1U/MW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, kultury, usług bytowych, hotelarskich, edukacyjnych, zdrowia z wyłączeniem szpitali, kultu religijnego,

b) dopuszczalne:

- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna powyżej drugiej kondygnacji budynków,

- garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,8,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 17 m / 5 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy oraz obowiazującą linię ksztaltowania pierzei ciągłej,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F” i częściowo - strefa „C”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) obowiązuje lokalizacja usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu,

d) w ciągach zabudowy, dla których wskazano obowiązującą linię zabudowy obowiązuje wprowadzenie zabudowy ciągłej; dopuszcza się przejścia i przejazdy bramowe,

e) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe,

f) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

g) należy uwzględnić obowiązek zaprojektowania budynków z dominantą przestrzenną na osi drogi 6KD-L;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanych ulic: 4KD-L, 12KD-D, 18KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

Rozdział 6.
Tereny usług

§ 45. Dla terenów usług oznaczonych symbolem UHA ustala się:

1. Dla terenu A6.1UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 20%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 3,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 30 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

b) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie sie zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopow ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

c) lokalizację urządzeń technicznych, generujących hałas należy lokalizować wyłącznie od strony A. J. Becka lub od strony sąsiednich obiektów usługowych,

d) dopuszcza się lokalizację rurociągu w przypadku przebudowy zgodnie z § 13 pkt 2) pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi ustawy prawo wodne i przepisami z zakresu ochrony środowiska;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren poprzez drogi wewnętrzne w terenie A15.1ZPW, A15.2ZPW, A6.2UHA, A2.1MW/U lub A2.2MW/U z ulicy 7KD-L lub 4 KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

2. Dla terenów A6.2UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) odstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 40%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,8,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 60%,

e) minimalna wysokość zabudowy / minimalna liczba kondygnacji: 9 m / 3 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 30 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „C”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

d) lokalizację urządzeń technicznych, generujących hałas należy lokalizować wyłącznie od strony A. J. Becka lub od strony sąsiednich obiektów usługowych,

e) nakaz zachowania Kanału Głównego „A" zwanego „Kanałem Czerniakowskim" jako urządzenia otwartego; przebudowa kanału polegająca na ujęciu go w rurociąg możliwa jest wyłącznie pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi ustawy Prawo wodne i przepisami z zakresu ochrony środowiska;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy 7KD-L lub poprzez drogi wewnętrzne w terenie A15.1ZPW, A15.2ZPW, A6.1UHA, A2.1MW/U lub A2.2MW/U z ulicy 7 KD-L lub 4 KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

3. Dla terenu A6.3UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,8,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna wysokość zabudowy / minimalna liczba kondygnacji: 10 m,

f) maksymalna wysokość zabudowy / maksymalna liczba kondygnacji: 24 m / 7 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie- strefa „C",

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

d) lokalizację urządzeń technicznych, generujących hałas należy lokalizować wyłącznie od strony A. J. Becka lub od strony sąsiednich obiektów usługowych,

e) w parterach budynków od strony Al. J. Becka i terenu 38KD-KP obowiązuje lokalizacja usług, dostępnych z chodnika,

f) na rysunku pokazano obowiązującą linię zabudowy;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanych ulic: 7KD-L, 12KD-D – bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

4. Dla terenu A6.4UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna wysokość zabudowy: 9 m,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 20 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie- strefa „C”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

d) lokalizację urządzeń technicznych, generujących hałas należy lokalizować wyłącznie od strony sąsiednich obiektów usługowych;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanej ulicy 12KD-D – bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

5. Dla terenu A6.5UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna wysokość zabudowy: 9 m,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 20 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie- strefa „C”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

d) ustala się obowiązującą linię zabudowy;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 - 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanej ulicy 12KD-D – bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

6. Dla terenu A6.6UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne: garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna wysokość zabudowy: 9 m,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 20 m / 6 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: linie zabudowy według rysunku planu; na rysunku planu wskazano obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „C”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

d) lokalizację urządzeń technicznych, generujących hałas należy lokalizować wyłącznie od strony A. J. Becka lub od strony sąsiednich obiektów usługowych,

e) ustala się obowiązującą linię zabudowy;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanej ulicy 19KD-D – bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

7. Dla terenu A6.7UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,2,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy: 9 m,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 17 m / 5 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy oraz obowiazującą linię ksztaltowania pierzei ciągłej,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) w ciągach zabudowy, dla których wskazano obowiązującą linię zabudowy obowiązuje wprowadzenie zabudowy ciągłej; dopuszcza się przejścia i przejazdy bramowe,

b) na terenie, zgodnie z rysunkiem planu, obowiązuje ukształtowanie narożnika z indywidualnym akcentem plastycznym, tj. budynkiem o charakterze dominanty przestrzennej,

c) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F” i częściowo strefa „C”,

d) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

f) na rysunku pokazano obowiązującą linię zabudowy i linię wskazującą lokalizację usług w parterach budynków;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy 4 KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

8. Dla terenu B6.8UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, z zakresu: gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), nauki, oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła, opieki społecznej,
- usługi mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hotele, pensjonaty, schroniska młodzieżowe, pod warunkiem zastosowania rozwiązań akustycznych wg §14,
- garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 20%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 3,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 12 m / 3 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy oraz obowiązującą linię kształtowania pierzei ciągłej,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) w ciągach zabudowy, dla których ustalono obowiązującą linię zabudowy i obowiązującą linię kształtowania pierzei ciągłej dopuszcza się przejścia i przejazdy bramowe,

b) w miejscu wskazanym na rysunku planu obowiązuje specjalne opracowanie posadzki,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu: w przypadku lokalizacji usług pomocy społecznej, zalicza się do „terenów domów opieki społecznej”, w przypadku lokalizacji usług oświaty do „terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”, a w przypadku lokalizacji usług mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hoteli, pensjonatów, schronisk młodzieżowych, mieszkań służbowych zalicza się do „terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe”,

d) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren: z ulicy Bernardyńskiej 16KD-D, poprzez istniejący zjazd z ul. Gołkowskiej 2KD-Z,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

9. Dla terenu C6.9UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, z zakresu: gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), nauki, oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła, opieki społecznej,
- usługi mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hotele, pensjonaty, schroniska młodzieżowe, mieszkania służbowe pod warunkiem zastosowania rozwiązań akustycznych wg §14,
- garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 15 m / 4k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 800 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną i obowiązującą linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski, o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu: w przypadku lokalizacji usług pomocy społecznej, zalicza się do „terenów domów opieki społecznej”, w przypadku lokalizacji usług oświaty do „terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”; a w przypadku lokalizacji usług mieszkalnictwa zbiorowego, w tym hoteli, pensjonatów, schronisk młodzieżowych, mieszkań służbowych zalicza się do „terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe”,

b) przez teren przebiega ciepłociąg cP2x1000;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Gołkowskiej 2 KD-Z,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

10. Dla terenu C6.10UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła oraz magazynów i warsztatów,

b) dopuszczalne: zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 25%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,5,

d) maksymalny procent zabudowy: 65%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 18 m / 5k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną i obowiązującą linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren leży w granicach strefy ochrony sanitarnej cmentarza – 150 m, dla której obowiązuje zakaz lokalizowania ujęć wody;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ul. Powsińskiej położonej poza granicami planu,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

11. Dla terenu B.6.11UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2} i targowiskach, oraz z zakresu biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe, związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, z zakresu: gastronomii, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), nauki, oświaty, kultury, usług bytowych i rzemiosła, opieki społecznej,

- garaże kubaturowe, podziemne i parkingi terenowe,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 20%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 3,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 70%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 12 m / 3k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 500 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 5 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 16KD-D, ulicy 10 KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

12. Dla terenu C6.12UHA:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi nieuciążliwe - z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m ^{2}, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła oraz magazynów,

b) dopuszczalne: zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 25%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,9,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,8,

d) maksymalny procent zabudowy: 65%,

e) minimalna wysokość zabudowy / minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy / maksymalna liczba kondygnacji: 12 m / 3 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów : płaski o kącie nachylenia nie przekraczającym 10°,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren leży w granicach strefy ochrony sanitarnej cmentarza – 50 m, dla której obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studni, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Woziwody 14 KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

Rozdział 7.
Tereny obiektów sakralnych

§ 46. Dla terenów obiektów sakralnych oznaczonych symbolem UKS ustala się:

1. Dla terenu B7.1UKS:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi kultu religijnego, obiekty kościelne oraz przeznaczone dla funkcji im towarzyszących,

b) dopuszczalne: usługi kultury i oświaty;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 70%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 20%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 20 m / 3 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 3 000 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów : dwuspadowe, wielospadowe, inne,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: ogrodzenie w części zabytkowe, dla którego obowiązują ustalenia § 17, a dla odcinków nie wpisanych do rejestru zabytków według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9 i z zastrzeżeniem zachowania ustaleń § 17;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) obowiązuje zachowanie i ochrona widokowa istniejących dominant przestrzennych,

b) na terenie znajduje się zespół klasztorny Bernardynów przy ul. Czerniakowskiej 2/4, wpisany do rejestru zabytków,

c) w miejscu wskazanym na rysunku planu obowiązuje specjalne opracowanie posadzki,

d) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Bernardyńskiej 16KD-D, ulicy Gołkowskiej 2 KD-Z,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

Rozdział 8.
Tereny usług kultury i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

§ 47. Dla terenu usług kultury i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem UK/MN ustala się:

1. Dla terenu C8.1.UK/MN:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty, nauki i szkolnictwa wyższego,

b) dopuszczalne:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- ogólnodostępna zieleń parkowa urządzona o funkcji rekreacyjnej lub ozdobnej,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 70%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 80%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 8 m / 2 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 500 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 12 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10, z zastrzeżeniem zachowania ustaleń § 17,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) na terenie znajduje się zabytkowy budynek, położony przy ul. Powsińskiej 104, wpisany do rejestru zabytków,

b) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ul. Powsińskiej położonej poza granicami planu,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

Rozdział 9.
Tereny usług sportu, rekreacji i kultury

§ 48. Dla terenów usług sportu, rekreacji i kultury oznaczonych symbolem US/UK ustala się:

1. Dla terenów A9.1US/UK:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty, nauki i szkolnictwa wyższego,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe i nie oddziałujące znacząco na środowisko, z zakresu: biur, handlu i gastronomii,

- zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 70%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy 12 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 4000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 20 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

d) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy 20KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

2. Dla terenu A9.2US/UK:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty, nauki i szkolnictwa wyższego,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe i nie oddziałujące znacząco na środowisko, z zakresu: biur, handlu i gastronomii,

- zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 70%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,7,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m,

g) minimalna wielkość działki:przeznaczonej pod nową zabudowę 4000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 20 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną i obowiązującą linię zabudowy,

j) ształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

d) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulic: 28KD-D, 21KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

Rozdział 10.
Tereny usług handlu, biur i administracji oraz usług kultury

§ 49. Dla terenów usług handlu, biur i administracji oraz usług kultury oznaczonych symbolem UHA/UK ustala się:

1. Dla terenu A10.1UHA/UK:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi handlu o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur i administracji, sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty,

b) dopuszczalne: zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,5,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 500 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

i) szczególne wymagania dotyczące inii zabudowy: na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie- strefa „F”,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

c) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanych dróg: 20KD-D, 21KD-D, 28KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

2. Dla terenu A.10.2UHA/UK:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi handlu o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur i administracji, sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty,

b) dopuszczalne: zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 1,5,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,5,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 6 m / 2 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 17 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 4000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 20 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy oraz obowiązującą linię kształtowania pierzei ciągłej,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) w ciągach zabudowy, dla których wskazano obowiązującą linię zabudowy i obowiązującą linię kształtowania pierzei ciągłej dopuszcza się przejścia i przejazdy bramowe,

c) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

e) w miejscu wskazanym na rysunku planu obowiązuje specjalne opracowanie posadzki;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na tereny z planowanych dróg: 5 KD-L, 6 KD-L, 29 KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30 %.

Rozdział 11.
Tereny usług oświaty

§ 50. Dla terenów usług oświaty oznaczonych symbolem UO ustala się:

1. Dla terenu A11.1UO, A11.2UO, A11.3UO:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi oświaty, w tym: szkół, przedszkoli, internatów, a także związanych z nimi terenów i obiektów sportowych,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe i nie oddziałujące znacząco na środowisko, z zakresu: kultury, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, sportu, rekreacji,
- zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 60%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,8,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy: 13 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 4000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 20 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy, na terenie A11.3UO na rysunku planu ustala się obowiązującą i nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) na terenie A11.3UO na rysunku planu wskazano obowiązującą linię zabudowy,

c) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu zalicza się do terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,

e) ustala się zachowanie naturalnej rzeźby terenu, przez co rozumie się zachowanie powierzchni tarasu zalewowego doliny Wisły, w obrębie którego wyklucza się wykonywanie trwałych, otwartych wykopów ziemnych i obniżeń oraz trwałych wyniesień i podwyższeń, z dopuszczeniem dostosowania terenów inwestycji do poziomu układu drogowego i z zastrzeżeniem § 12 ust.3,

f) na terenie A11.3UO, zgodnie z rysunkiem planu, obowiązuje ukształtowanie narożnika z indywidualnym akcentem plastycznym, tj. budynkiem o charakterze dominanty przestrzennej;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren A11.1UO z planowanej drogi 20 KD-D; zjazd na teren A11.2UO z planowanej drogi 26 KD-D, 22 KD-D przez teren A13.6ZP; zjazd na teren A11.3UO z planowanej drogi 26 KD-D, 22 KD-D przez teren A13.4ZP,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

2. Dla terenu B11.4UO:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi oświaty, w tym: szkół, przedszkoli, internatów i burs szkolnych, a także związanych z nimi terenów i obiektów sportowych,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe i nie oddziałujące znacząco na środowisko, z zakresu: kultury, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, sportu, rekreacji,
- zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewieni,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 50%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,4,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 30%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 12 m / 3 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 4000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 20 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów § 10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu teren zalicza się do terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z planowanej drogi wewnętrznej 32KD-W,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

3. Dla terenu C11.5UO:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: usługi oświaty, w tym: szkół, przedszkoli, internatów i burs szkolnych, a także związanych z nimi terenów i obiektów sportowych,

b) dopuszczalne:

- usługi nieuciążliwe i nie oddziałujące znacząco na środowisko, z zakresu: kultury, zdrowia (z wyłączeniem szpitali), oświaty, sportu, rekreacji,

- zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 30%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 0,8,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 40%,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: 12 m / 3 k,

g) minimalna wielkość działki: przeznaczonej pod nową zabudowę 4000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 20 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: nie określa się,

k) wykończenie elewacji: według zapisów §10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,

b) fragment terenu C11.5.UO położony w strefie ochrony sanitarnej cmentarza 150 m, dla której obowiązuje zakaz lokalizowania ujęć wody,

c) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren z ulicy Limanowskiego 3KD-L, z ul. Woziwody 14KD-D,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

Rozdział 12.
Tereny zieleni parkowej

§ 51. Dla terenów zieleni parkowej oznaczonych symbolem ZP ustala się:

1. Dla terenów A13.1ZP, A13.2ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: ogólnodostępna publiczna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej, ozdobnej lub izolacyjnej,

b) dopuszczalne: realizacja małej architektury - urządzeń i budowli ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 90%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie dotyczy,

i) kształt dachów: nie dotyczy,

j) wykończenie elewacji: nie dotyczy,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

d) ustala się obowiązek wprowadzenia zieleni urządzonej, do urządzenia której należy wykorzystywać rodzime gatunki drzew i krzewów, właściwe dla danego typu siedliska przyrodniczego, z możliwością pozostawienia tego obszaru do naturalnej sukcesji,

e) dopuszcza się przeprowadzenie na terenie A13.1ZP zjazdu z drogi 21KD-D do posesji położonych na terenie A4.1MN oraz na terenie A13.2ZP zjazdu z drogi 21KD-D do posesji położonych na terenie A4.2MN,

f) na terenie A13.1ZP projektowana pompownia ścieków;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

2. Dla terenu A13.3ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: ogólnodostępna publiczna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej i ozdobnej,

b) dopuszczalne:

- zachowanie ogrodów działkowych,

- usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych,

- realizacja małej architektury - urządzeń i budowli ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 80%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie dotyczy,

i) kształt dachów: nie dotyczy,

j) wykończenie elewacji: nie dotyczy,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

d) ustala się obowiązek wprowadzenia zieleni urządzonej, do urządzenia której należy wykorzystywać rodzime gatunki drzew i krzewów, właściwe dla danego typu siedliska przyrodniczego, z możliwością pozostawienia tego obszaru do naturalnej sukcesji;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

3. Dla terenów A13.4ZP, A13.5ZP, A13.6ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: ogólnodostępna publiczna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej, ozdobnej lub izolacyjnej,

b) dopuszczalne: brak;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 90%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: nie określa się,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie dotyczy,

i) kształt dachów: nie dotyczy,

j) wykończenie elewacji: nie dotyczy,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F”,

b) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej,

c) zakaz podziału na działki budowlane,

d) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

e) obowiązuje realizacja szpalerów drzew w ciągach wskazanych na rysunku planu,

f) dopuszcza się realizację zjazdów: z drogi 22KD-D do terenu A11.3UO poprzez teren A13.4ZP, z drogi 22KD-D do terenu A11.2UO poprzez teren A13.6ZP;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

4. Dla terenu A13.7ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: ogólnodostępna publiczna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej, ozdobnej i izolacyjnej,

b) dopuszczalne: brak;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 80%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: nie określa się,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie dotyczy,

i) kształt dachów nie dotyczy,

j) wykończenie elewacji: nie dotyczy,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „C”,

b) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

5. Dla terenu B13.8ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: ogólnodostępna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej, ozdobnej lub izolacyjnej,

b) dopuszczalne:

- usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych,

- realizacja urządzeń i budowli ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 70%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie dotyczy,

i) kształt dachów: nie dotyczy,

j) wykończenie elewacji: nie dotyczy,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej,

b) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

6. Dla terenu B13.9ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: ogólnodostępna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej, ozdobnej lub izolacyjnej – park osiedlowy,

b) dopuszczalne:

- usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych,

- realizacja urządzeń ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 80%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/ minimalna liczba kondygnacji: nie określa się,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie dotyczy,

i) kształt dachów: nie dotyczy,

j) wykończenie elewacji: nie dotyczy,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej,

b) zakaz podziału na działki budowlane,

c) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

7. Dla terenów B13.10ZP, B13.11ZP, B13.12ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: ogólnodostępna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej, ozdobnej lub izolacyjnej,

b) dopuszczalne: na terenach B13.10ZP i B13.11ZP parkingi terenowe na podłożu ekologicznym przepuszczalnym;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 80%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie dotyczy,

i) kształt dachów: nie dotyczy,

j) wykończenie elewacji: nie dotyczy,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej,

b) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

c) na terenach B13.10ZP, B13.11ZP i B13.12ZP przebiega ciepłociąg cP2x1000,

d) ustala się obowiązek zachowania i kontynuacji szpalerów drzew w ciagach wskazanych na rysunku planu,

e) lokalizacja dopuszczonych parkingów terenowych na terenach B13.10ZP i B13.11ZP wskazana na rysunku planu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

8. Dla terenów C13.13ZP, C13.14ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: ogólnodostępna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej, ozdobnej lub izolacyjnej,

b) dopuszczalne:

- realizacja małej architektury - urządzeń i budowli ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę,

- usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 70%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna szerokość frontu działki: 10 m,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie dotyczy,

i) kształt dachów: nie dotyczy,

j) wykończenie elewacji: nie dotyczy,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej,

b) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

c) na terenie C13.13ZP dopuszcza się przeprowadzenie wjazdu do posesji położonych przy ul. Koronowskiej 24, Koronowskiej 24A, Gołkowskiej 7,

d) na terenie C13.13ZP dopuszcza się realizację toalety publicznej,

e) na terenie C13.14ZP dopuszcza się realizację parkingów terenowych przy zachowaniu minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,

f) teren C13.13ZP położony w granicach zespołu urbanistycznego i budowlanego d. "Miasta-Ogrodu Czerniaków", zw. też "Miastem-Ogrodem Sadyba" (wraz z zielenią) – nr rejestru 1559-A, wpis z dnia 02.12.1993 r.;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

Rozdział 13.
Tereny zieleni parkowej i urządzeń wodnych

§ 52. Dla terenów zieleni parkowej i urządzeń wodnych, oznaczonych symbolem IH/ZP ustala się:

1. Dla terenów A14.1IH/ZP, A14.2IH/ZP, A14.3IH/ZP, A14.4IH/ZP, A14.5IH/ZP, A14.6IH/ZP, A14.7IH/ZP, A14.8IH/ZP, A14.9IH/ZP, B14.10IH/ZP:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe:

- zieleń parkowa,

- zbiorniki retencyjne, łańcuch niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych, kanały odwadniające,

b) dopuszczalne:

- usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych,

- realizacja urządzeń ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce:

- na terenie A14.9IH/ZP - 90%,

- na pozostałych terenach IH/ZP - 80%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

g) szerokość frontu działki: nie dotyczy,

h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: nie określa się,

i) kształt dachów: nie określa się,

j) wykończenie elewacji: nie określa się,

k) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: zakaz grodzenia terenów,

l) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) tereny położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „C” i strefa „F”, z wyłączeniem terenu B14.10IH/ZP,

b) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej niezbędnej dla zapewnienia funkcjonowania otaczających terenów, ale nie wymagających specjalnych wydzieleń terenowych,

c) dopuszcza się realizację urządzeń ogrodowych nie wymagających pozwolenia na budowę,

d) w granicach terenów IH/ZP ustala się realizację łańcucha niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych oraz zbiorników wodnych,

e) w granicach terenu A14.9IH/ZP ustala się budowę zbiornika retencyjnego, przy czym informację o możliwym miejscu jego lokalizacji pokazano na rysunku planu,

f) pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu tereny zalicza się do terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

g) na rysunku planu dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,

h) na terenach A14.3IH/ZP i A14.9IH/ZP obowiązuje realizacja szpalerów drzew w ciągach wskazanych na rysunku;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

Rozdział 14.
Tereny wewnętrznej zieleni parkowej

§ 53. Dla terenów wewnętrznej zieleni parkowej oznaczonych symbolem ZPW ustala się:

1. Dla terenów A15.1ZPW, A15.2ZPW, A15.3ZPW, C15.4ZPW:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: wewnętrzna zieleń parkowa urządzona, o funkcji rekreacyjnej, ozdobnej lub izolacyjnej oraz łańcuch niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych,

b) dopuszczalne: brak;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce:

- na terenie 15.3ZPW – 90%,

- na pozostałych terenach - 80%,

b) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: dopuszczone jedynie ogrodzenia ażurowe umożliwiające migrację drobnej zwierzyny,

c) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: zakaz umieszczania reklam,

d) minimalna szerokość frontu działki: 10 m;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren A15.2ZPW położony jest w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „C"; teren A15.3ZPW położone w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F",

b) w granicach terenów ZPW ustala się realizację łańcucha niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych oraz zbiorników wodnych,

c) na terenie A15.2ZPW nakaz zachowania Kanału Głównego „A" zwanego „Kanałem Czerniakowskim" jako urządzenia otwartego; przebudowa kanału polegająca na ujęciu go w rurociąg możliwa jest wyłącznie pod warunkiem zgodności z przepisami ustawy Prawo wodne i przepisami z zakresu ochrony środowiska,

d) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej,

e) w granicach terenu A15.3ZPW dopuszcza się budowę zbiornika wodnego (retencyjnego), przy czym informację o możliwym miejscu jego lokalizacji pokazano na rysunku planu,

f) część terenu A15.3ZPW leży w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zabytku archeologicznego, ujętej w gminnej ewidencji zabytków, AZP 57-67/2,

g) na terenie A15.3ZPW dopuszczenie prowadzenia ruchu rowerowego i dopuszenie dojazdu do terenu A1.3MW,

h) na terenie A15.1 ZPW dopuszcza się lokalizację rurociągu w przypadku przebudowy zgodnie z § 13 pkt 2) pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi ustawy prawo wodne i przepisami z zakresu ochrony środowiska,

h) na terenie A15.1ZPW i A15.2ZPW dopuszcza się przejazd do terenu A6.1UHA lub A6.2UHA;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

Rozdział 15.
Tereny wód powierzchniowych śródlądowych - kanałów

§ 54. Dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych - kanałów oznaczonych symbolem WS ustala się:

1. Dla terenów A16.1WS, A16.2WS:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: wody powierzchniowe śródlądowe - Kanał Główny "A" zwany "Kanałem Czerniakowskim",

b) dopuszczalne:

- wykonywanie prac związanych z utrzymaniem wód,

- lokalizacja obiektów hydrotechnicznych i przedsięwzięć niezbędnych do ukształtowania przepływu wód,

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) obowiązuje zakaz zabudowy,

b) dopuszcza się realizację mostków, kładek i przejść;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren położony w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - strefa „F";

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: brak potrzeb.

Rozdział 16.
Tereny parkingów, garaży

§ 55. Dla terenów parkingów, garaży oznaczonych symbolem KGw ustala się:

1. Dla terenów B17.1KGw, B17.2KGw:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: parkingi w formie spiętrzonych budynków garażowych oraz parkingów terenowych,

b) dopuszczalne: zieleń parkowa;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 10%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: 3,0,

c) minimalna intensywność zabudowy: 0,01,

d) maksymalny procent zabudowy: 80%,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji 3 m / 1 k,

f) maksymalna wysokość zabudowy określona w metrach/ maksymalna liczba kondygnacji:

- dla terenu B17.1KGw:12 m / 3 k,

- dla terenu B17.2KGw: 8 m / 2 k,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 4000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie,

k) wykończenie elewacji: według zapisów §10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej; realizację dróg wewnętrznych i innych urządzeń niezbędnych dla zapewnienia funkcjonowania danego terenu, ale nie wymagające specjalnych wydzieleń terenowych,

b) teren z B17.2KGw znajduje się w granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

c) teren B17.2KGw częściowo położony w graniach strefy ochrony konserwatorskiej zabytku archeologicznego, ujętego w gminnej ewidencji zabytków, AZP 57-67/1,

d) na terenie B17.2KGw ustala się zakaz realizacji podpiwniczeń,

e) na terenie B17.2KGw obowiązuje zastosowanie zielonych ścian i zielonych dachów realizowanej zabudowy,

f) tereny położone w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu zjazd na teren B17.1KGw od ulicy 2KD-Z poprzez drogę wewnętrzną 33KD-W; zjazd na teren B17.2KGw z ulicy Bernardyńskiej 17KD-D;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

2. Dla terenu B17.3KGw:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: parkingi terenowe,

b) dopuszczalne: zieleń parkowa;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 10%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy określona w metrach/ maksymalna liczbia kondygnacji: nie dotyczy,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 4000 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 15 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie,

k) wykończenie elewacji: według zapisów §10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej; realizację dróg wewnętrznych i innych urządzeń niezbędnych dla zapewnienia funkcjonowania danego terenu, ale nie wymagające specjalnych wydzieleń terenowych,

b) teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25 – 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu zjazd na teren B17.3KGw z drogi 15KD-D lub z drogi 17KD-D poprzez drogę wewnętrzną zlokalizowaną na terenie B1.13MW;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 10 %.

Rozdział 17.
Teren stacji gazowej

§ 56. Dla terenu stacji gazowej, oznaczonego symbolem IG ustala się:

1. Dla terenu C18.1IG:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: stacja gazowa redukcyjna średniego ciśnienia,

b) dopuszczalne: brak;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 10%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy określona w metrach: 5 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 100 m^2,

h) minimalna szerokość frontu działki: 3 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie,

k) wykończenie elewacji: według zapisów §10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych: według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: nie dotyczy;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25- 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren od ulicy Gołkowskiej 2 KD-Z,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

Rozdział 18.
Teren pompowni ścieków

§ 57. Dla terenu pompowni ścieków, oznaczonego symbolem I-Kp ustala się:

1. Dla terenu B19.1 I-Kp:

1) Przeznaczenie terenu:

a) podstawowe: pompownia ścieków,

b) dopuszczalne: brak;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 10%,

b) maksymalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

c) minimalna intensywność zabudowy: nie dotyczy,

d) maksymalny procent zabudowy: nie dotyczy,

e) minimalna wysokość zabudowy/minimalna liczba kondygnacji: nie dotyczy,

f) maksymalna wysokość zabudowy określona w metrach: 3 m,

g) minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę: 100 m ^{2},

h) minimalna szerokość frontu działki: 3 m,

i) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: na rysunku planu ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,

j) kształt dachów: płaskie,

k) wykończenie elewacji: według zapisów §10,

l) szczególne wymagania dotyczące ogrodzeń działek: według zapisów § 8,

m) zasady rozmieszczania nośników reklamowych według zapisów § 9;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: teren położony w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy brać pod uwagę przy projektowaniu obiektów budowlanych i zagospodarowania terenu;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: według zapisów § 25- 33;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) zjazd na teren od ulicy 4 KD-L,

b) wskaźnik miejsc parkingowych: według zapisów § 36;

6) Warunki tymczasowego zagospodarowania terenu: według zapisów § 38;

7) Stawka procentowa: nie ustala się.

Rozdział 19.
Tereny komunikacji

§ 58. 1. Dla terenów komunikacji, w tym: terenów dróg publicznych – ulic miejskich, oznaczonych symbolami KD-GP, KD-Z, KD-L, KD-D, terenów placów miejskich, oznaczonych symbolem KP/P, terenów ściśle wyznaczonych publicznych ciągów pieszych, oznaczonych na rysunku planu symbolem KD-KP i ciągów pieszo-jezdnych o symbolu KD-PJ, dla ciągów pieszych z zielenią publiczną oznaczonych na rysunku planu symbolem KP/ZP oraz dla powiązań pieszo-rowerowych wskazanych orientacyjnie na rysunku planu i oznaczonych zgodnie z legendą:

1) ustala się przeznaczenie podstawowe: utrzymanie i rozwój funkcji komunikacji kołowej, komunikacji zbiorowej (autobusowej) oraz komunikacji pieszej i rowerowej, zgodnie z ustaleniami ogólnymi i ustaleniami szczegółowymi;

2) dopuszcza się na terenach ulic i placów miejskich lokalizację miejsc parkingowych, lokalizację, remonty i modernizację sieci uzbrojenia inżynieryjnego oraz urządzeń komunikacyjnych, w tym wiat przystankowych;

3) dopuszcza się na terenach placów miejskich lokalizacje sezonowych ogródków gastronomicznych i zieleni; a na terenie 44 KP/P dopuszcza się tymczasową lokalizację okazjonalnych stoisk handlowych nie związanych trwale z gruntem, na potrzeby lokalnych wystaw i targów, za każdym razem na czas nie dłuższy niż czternaście dni;

4) ustala się na rysunku planu miejsca wymaganej lokalizacji alei i szpalerów drzew, a ponadto dopuszcza się lokalizację alei i szpalerów drzew oraz zieleni niskiej w innych, nie wskazanych na rysunku planu miejscach, nie kolidujących z urządzeniami komunikacyjnymi;

5) ustala się zgodność zasad kształtowania ładu przestrzennego, w tym zabudowy na terenach publicznych placów miejskich, ulic i ciągów pieszych z ustaleniami Działu II, Rozdziału 1 i 2 uchwały.

2. Dla terenów komunikacji – terenów dróg wewnętrznych, oznaczonych symbolem KD-W, ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: komunikacja kołowa oraz komunikacja piesza – dojścia i dojazdy do działek budowlanych oraz urządzenia techniczne związane z oświetleniem i odwodnieniem ulic lub ciągów pieszo – jezdnych, parkingi podziemne i terenowe;

2) przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków oraz rampy, pochylnie, schody, wjazdy, podjazdy itp. do budynków lub do kondygnacji podziemnych;

3) dopuszcza się przekształcenie dróg wewnętrznych w drogi publiczne, za zgodą właścicieli.

3. W przebiegach wskazanych na rysunku planu powiązań pieszo-rowerowych ustala się obowiązek zapewnienia publicznie dostępnych przejść, przy czym ich szerokość ma być nie mniejsza niż 2 m.

4. Dla miejsc wymagających specjalnego opracowania posadzki, wyznaczonych na terenach dróg, oznaczonych symbolem zgodnym z legendą, obowiązują ustalenia ust. 1.

5. Ustala się następujące parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów przeznaczonych dla komunikacji, o których mowa w ust. 1 i 2, przy czym ustala się zakaz zabudowy (z zastrzeżeniem § 38.) oraz minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej 8%, chyba że z ustaleń szczegółowych dla terenów wynika inaczej.

6. Dla terenów dróg publicznych – ulic miejskich:

1) ul.Czerniakowska (1KD-GP), główna ruchu przyspieszonego (GP):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - zmienna, zgodna z rysunkiem planu, droga w przeważającej części położona poza granicami planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 25%,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

2) ul.Gołkowska (2 KD-Z), zbiorcza (Z):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min.21 m zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja autobusowa,

- dwustronne chodniki,

- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,

- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 10%,

- szpalery drzew – istniejące i projektowane,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

- ciepłociąg cP2x1000,

3) ul.B. Limanowskiego (3 KD-L), lokalna (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min.19 m zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,

- parkingi przyuliczne,

- szpalery drzew - istniejące i projektowane,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,

4) ul.Projektowana (4 KD-L), lokalna (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 30 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- szpalery drzew,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- parkingi przyuliczne ogólnodostępne,
- dopuszcza się komunikację autobusową,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 20%,

5) ul.Projektowana (5 KD-L), lokalna (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 20 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- szpalery drzew,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- parkingi przyuliczne,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 10%,
- dopuszcza się komunikację autobusową,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

6) ul.Projektowana (6 KD-L), lokalna (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 18 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- szpalery drzew,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 10%,
- dopuszcza się komunikację autobusową,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

7) ul.Projektowana (7 KD-L), lokalna (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min. 26 m zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- szpalery drzew,
- parkingi przyuliczne,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- dopuszcza się komunikację autobusową,

8) ul.Św. Bonifacego (8KD-L), lokalna (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min.13 m zmienna szerokość wg rysunku planu, droga w przeważającej części położona poza granicami planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- parkingi przyuliczne,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- droga położona w granicach zespołu urbanistycznego i budowlanego d. "Miasta-Ogrodu Czerniaków", zw. też "Miastem-Ogrodem Sadyba" (wraz z zielenią) – nr rejestru 1559-A, wpis z dnia 02.12.1993 r.,

9) ul.Bernardyńska (9 KD-L), dojazdowa (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 25 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- szpalery drzew – istniejące i projektowane,
- parkingi przyuliczne,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 10%,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

10) ul.F.Starowieyskiego (10 KD-L), dojazdowa (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 18 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

11) ul.Projektowana (11 KD-L), lokalna (L):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 12 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

12) ul.Projektowana (12 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 12 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

13) ul.Koronowska (13 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min.18 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

14) ul.Woziwody (14KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min. 11 m, zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- droga położona w granicach zespołu urbanistycznego i budowlanego d. "Miasta-Ogrodu Czerniaków", zw. też "Miastem-Ogrodem Sadyba" (wraz z zielenią) – nr rejestru 1559-A, wpis z dnia 02.12.1993 r.,

15) ul.Bez nazwy (15 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min. 15 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

16) ul.Bernardyńska (16 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem-min. 10 m, zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- szpalery drzew - istniejące i projektowane,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,

17) ul.Bernardyńska (17 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 25÷26 m. zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- szpalery drzew – istniejące i projektowane,
- parkingi przyuliczne,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 10%,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

18) ul.Projektowana (18 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min. 10 m zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,

- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

19) ul.Projektowana (19 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min. 13 m, zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

20) ul.Projektowana (20 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min. 10 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

21) ul.Projektowana (21 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - min. 8 m, część drogi położona poza obszarem objetym planem,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- chodnik,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- teren położony w strefie ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych,

22) ul.Projektowana (22 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 15 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- jednostronny szpaler drzew,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- parkingi przyuliczne,
- dopuszcza się komunikację autobusową,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- teren położony w strefie ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych,

23) ul.Projektowana (23 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 10 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,
- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

24) ul.Projektowana (24 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 10 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

25) ul.Projektowana (25 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 10 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

26) ul.Projektowana (26 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 10 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

27) ul.Projektowana (27 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 10 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

28) ul.Projektowana (28 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 19 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- ustala się zieleń urządzoną,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 35%,
- szpalery drzew,
- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,

29) ul.Projektowana (29 KD-D), dojazdowa (D):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem - 21 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- ustala się zieleń urządzoną,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 30%,
- szpalery drzew,
- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,

7. Dla terenów dróg wewnętrznych:

1) ul.S. Grzesiuka (30 KD-W), wewnętrzna (KD-W):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - min. 9m, zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dwustronne chodniki,

- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

2) ul.Bez nazwy (31 KD-W), wewnętrzna (KD-W):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - min. 4m, zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

3) ul.Projektowana (32 KD-W), wewnętrzna (KD-W):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - min. 5 m, zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

4) ul.Projektowana (33 KD-W), wewnętrzna (KD-W):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - 12 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,

- dopuszczenie zieleni urządzonej,

5) ul.Projektowana (34 KD-W), wewnętrzna (KD-W):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - 10 m,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- dopuszcza się stosowanie przestrzeni wspólnej dla ruchu pieszego i kołowego,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

8. Dla terenów ciągów pieszych:

1) Projektowany ciąg pieszy (35 KD-KP):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - zgodnie z rysunkiem planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,

- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 15%,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

2) Projektowany ciąg pieszy (36 KD-KP):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - zgodnie z rysunkiem planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,

- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 15%,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

3) Projektowany ciąg pieszy (37 KD-KP):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - zgodnie z rysunkiem planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 40%,
- szpalery drzew,
- na terenie znajduje się fragment zabytkowej drogi rokadowej – ul. Wolickiej, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 17,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

4) Projektowany ciąg pieszy (38 KD-KP):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - zgodnie z rysunkiem planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 40%,
- szpalery drzew,
- na terenie znajduje się fragment zabytkowej drogi rokadowej – ul. Wolickiej, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 17,
- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

5) Projektowany ciąg pieszy (39 KD-KP):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - zgodnie z rysunkiem planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,

6) Projektowany ciąg pieszy (40 KD-KP):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - zgodnie z rysunkiem planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,
- ustala się prowadzenie ruchu rowerowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- teren położony w strefie ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych,

9. Dla terenów ciągów pieszo-jezdnych:

1) ul. Woziwody (41 KD-PJ):

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - min. 6m, zmienna szerokość wg rysunku planu,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,

- dopuszcza się prowadzenie ruchu kołowego,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- teren położony w granicach zespołu urbanistycznego i budowlanego d. "Miasta-Ogrodu Czerniaków", zw. też "Miastem-Ogrodem Sadyba" (wraz z zielenią) – nr rejestru 1559-A, wpis z dnia 02.12.1993 r.,

10. Dla terenów ciągów pieszych z zielenią publiczną:

1) 42 KP/ZP:

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - ciąg pieszy z zielenią publiczną,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,
- ustala się zieleń urządzoną,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 10%,
- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,

2) 43 KP/ZP:

a) Szerokość w liniach rozgraniczających na terenie objętym granicami planu - ciąg pieszy z zielenią publiczną,

b) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- komunikacja piesza,
- ustala się zieleń urządzoną,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 10%,
- dopuszcza się prowadzenie ruchu rowerowego,

11. Dla terenów placów miejskich:

1) 44 KP/P:

a) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- elementy małej architektury,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 40%,
- miejsce wymagające specjalnego opracowania posadzki,
- dopuszcza się pomnik, fontannę, rzeźbę,
- dopuszcza się zieleń urządzoną,
- dopuszcza się tymczasową lokalizację okazjonalnych stoisk handlowych nie związanych trwale z gruntem, na potrzeby lokalnych wystaw i targów, za każdym razem na czas nie dłuższy niż czternaście dni,

2) Plac Bernardyński - 45 KP/P:

a) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- ustala się ochronę placu według zapisów w § 17 ust.5,
- elementy małej architektury,
- zachowanie istniejącej kapliczki,
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 15%,
- miejsce wymagające specjalnego opracowania posadzki,
- zachowanie istniejącego przejazdu z ulicy Bernardyńskiej 16KD-D do ul. Czerniakowskiej,

- dopuszcza się zieleń urządzoną,

3) 46 KP/P:

a) Warunki zagospodarowania terenu, w tym konieczne elementy zagospodarowania i inne ustalenia:

- elementy małej architektury,

- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej: 15%,

- miejsce wymagające specjalnego opracowania posadzki,

- dopuszcza się zieleń urządzoną.

DZIAŁ IV.
USTALENIA KOŃCOWE

§ 59. Na obszarze objętym planem traci moc miejscowy plan zagospodarowania przestrzennegoTrasy Siekierkowskiej w obszarze Łuku Siekierkowskiego, zatwierdzony Uchwałą Nr 1032/LXVII/98 Rady Gminy Warszawa Centrum z dnia 18 czerwca 1998 r. (Dz.Urz. Nr 54, poz. 212 z 1998 r.).

§ 60. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz wymaga opublikowania na stronie internetowej Urzędu m. st. Warszawy.

§ 61. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi m. st. Warszawy.

§ 62. Uchwała wchodzi w życie po upływie 40 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

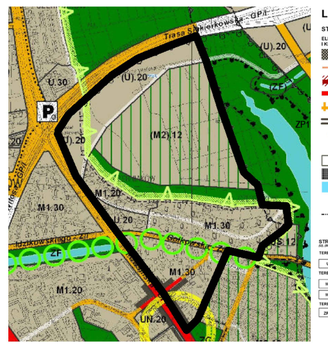
Wiceprzewodniczący Rady
m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZERNIAKOWA POŁUDNIOWEGO

skala 1 : 1000

0 5 10 20 30 40 50 100 150 200



LEGENDA - USTALENIA STUDIUM

STRUKTURA PRZESTRZENNA - KIERUNKI ZMIAN

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ I KRAJOBRAZ MIASTA
- CENTRUM MIASTA
- LOKALNE POWIĄZANIA ŁĄCZĄCE OBSZAR STAREGO MIASTA I PRAGI
- GŁÓWNE PRZESTRZENIE PUBLICZNE
- GŁÓWNE PRZESTRZENIE O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- POWIĄZANIA GŁÓWNYCH PRZESTRZENI O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- OŚ WIELOFUNKCYJNE
- CENTRA DZIELNIC
- CENTRA LOKALNE
- WIELOFUNKCYJNE CENTRA HANDLOWE
- SKARPA WARSZAWSKA
- UKŁAD HYDROGRAFICZNY
- OBIEKTY KSZTAŁTUJĄCE HISTORYCZNĄ SYLWETKĘ WARSZAWY
- WAŻNIEJSZE POWIĄZANIA OSIOWE
- PUNKTY WIDOKOWE

ELEMENTY WSPÓŁTWORZĄCE SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY
- ZASIĘG SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY
- GRANICE OBSZARÓW WYRÓŻNIONYCH W SPW JAKO KORYTARZE WYMIANY POWIETRZA
- GŁÓWNE POWIĄZANIA PRZYRODNICZE POMIĘDZY OBSZARAMI SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
- TERENY ZIELENI

MINIMALNY %UDZIAŁ POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 40-60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 70% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 80% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

STREFY FUNKCJONALNE
- STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO
- STREFA MIEJSKA
- STREFA PRZEDMIEŚĆ

STRUKTURA FUNKCJONALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW (U.20) (M1.30)...

TERENY USŁUG
- U — TERENY USŁUG

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
- MW — TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
- MJ — TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- MJ — TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

TERENY ZIELENI
- ZP — TERENY ZIELENI (RZĄDOWEJ) - % PBC WEDŁUG USTALEŃ TEKSTU STUDIUM

WYSOKOŚĆ ZABUDOWY

WYSOKOŚĆ	(-)	12	20	30	>30

WYRÓŻNIENIE WPROWADZONYCH ZMIAN STRUKTURA FUNKCJONALNA I PRZESTRZENNA

(U).20 PBC — DLA WSKAZANEGO TERENU NALEŻY ZACHOWAĆ MINIMALNY % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ (tu: maksymalnie "zazielenia istniejący")

Rys. 3. Teren opracowania na tle ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zp. m.st Warszawy w zakresie struktury funkcjoalno - przestrzennej

„Łuk Siekierkowski, wraz rejonem Jeziorka Czerniakowskiego obejmuje tereny po obu stronach Trasy Siekierkowskiej (...).W części południowej przeważają grunty rolne i nieużytki. Obszar nie ma ukształtowanej sieci drogowej i jest w większości pozbawiony sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, cieplowniczej i energetycznej. Jest to jeden z nielicznych dużych obszarów wolnych od zabudowy, położony w strefie miejskiej. Struktura przestrzenna, lokalizacja obszaru oraz jego dobre położenie komunikacyjne (ul. Czerniakowska, Al. Sikorskiego, Trasa Siekierkowska) stanowią niekwestionowane walory pozwalające na stworzenie dużego współczesnego założenia urbanistycznego. Również możliwości uzbrojenia wynikające z bliskiego położenia urządzeń źródłowych i magistralnych czynią ten teren atrakcyjnym inwestycyjnie. Zagospodarowanie powinno być prowadzone w formie zorganizowanej działalności inwestycyjnej. Planuje się tu funkcje usługowe i mieszkaniowe, ze znacznym udziałem terenów zieleni. Jedną z możliwości byłoby stworzenie w tym rejonie parku technologicznego grupującego instytucje o profilu naukowym, np. instytuty badawcze, laboratoria, związane z programem wdrażania nowych technologii. Inną możliwą opcją byłoby stworzenie tam Centrum Olimpijskiego.
Dla obszarów rozwojowych Łuku Siekierkowskiego przewiduje się realizację ul. Czerniakowskiej-bis oraz przedłużenie ul. Bartyckiej w kierunku południowym. Dla wzmocnienia relacji z praską częścią miasta przewiduje się realizację Trasy na Zaporze, stanowiącej połączenie ul. Czerniakowskiej z ul. Patriotów w Wawrze. Niezbędne jest wykonanie studiów i analiz możliwości zapewnienia obsługi obszaru komunikacja szynową.
Obszar wymaga szeregu inwestycji infrastrukturalnych. Przewiduje się budowę magistrali wodociągowej w ul. Nehru, grawitacyjno – pompowego systemu kanalizacji rozdzielczej z odprowadzeniem ścieków do przesyłającego ścieki surowe do oczyszczalni „Południe", sieci ciepłnej, gazociągu wysokiego ciśnienia ze stacją redukcyjno – pomiarową I-go stopnia oraz docelowo stacji elektroenergetycznej RPZ „Wolica".
W strukturze funkcjonalnej terenu wyodrębniono następujące tereny oraz przyporządkowane im wskaźniki i parametry:

Oznaczenie literowe	Funkcja obszaru	Maksymalna wysokość zabudowy	Minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalna intensywność zabudowy
U (20)	tereny usług	20 m	-	1,5
U (20)PBC	tereny usług	20 m	30%	1,5
M1 (30)	tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	30 m	25—40%	1,5
M1 (20)	tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	20 m	25—40%	1,5
M2 (12)	tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	12 m	60%	1,0
ZP 1	tereny zieleni urządzonej	-	90%	0,0

Tab.1 Ustalenia projektowanego studium dla terenów

A1.1	2,2 | 0,8 | 60%	20m|6k | 6m|2k	A4.2	0,7 | 0,01 | 60%	10m | 6m2k	A13.1	0 | 0 | 90%	0 | 0
ok. 0,34ha	MW		ok. 0,56ha	MN		ok. 0,23ha	ZP	
A1.2	2,2 | 0,8 | 60%	20m|6k | 9m|2k	A4.3	1,0 | 0,5 | 60%	12m|2k | 6m|2k	A13.2	0 | 0 | 90%	0 | 0
ok. 0,45ha	MW		ok. 0,27ha	MN		ok. 0,25ha	ZP	
A1.3	2,2 | 0,8 | 60%	19m|6k | 9m|2k	A4.4	1,0 | 0,5 | 60%	12m|2k | 6m|2k	A13.3	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,58ha	MW		ok. 0,59ha	MN		ok. 0,41ha	ZP	
A1.4	2,2 | 0,8 | 60%	19m|6k | 9m|2k	A4.5	1,0 | 0,5 | 60%	12m|2k | 6m|2k	A13.4	0 | 0 | 90%	0 | 0
ok. 0,57ha	MW		ok. 0,49ha	MN		ok. 0,12ha	ZP	
A1.5	2,2 | 0,8 | 60%	19m|6k | 9m|2k	A4.6	1,0 | 0,5 | 60%	12m|2k | 6m|2k	A13.5	0 | 0 | 90%	0 | 0
ok. 0,55ha	MW		ok. 0,81ha	MN		ok. 0,07ha	ZP	
B1.6	1,0 | 0,8 | 50%	15m|4k | 6m|2k	A4.7	1,0 | 0,5 | 60%	12m|2k | 6m|2k	A13.6	0 | 0 | 90%	0 | 0
ok. 1,58ha	MW		ok. 0,77ha	MN		ok. 0,08ha	ZP	
B1.7	1,5 | 0,8 | 65%	45m|14k | 45m|14k	A4.8	1,0 | 0,5 | 60%	12m|2k | 6m|2k	A13.7	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,99ha	MW		ok. 0,57ha	MN		ok. 0,16ha	ZP	
B1.8	1,7 | 0,8 | 65%	45m|14k | 45m|14k	A4.9	1,0 | 0,01 | 60%	10m | 6m2k	B13.8	0 | 0 | 70%	0 | 0
ok. 0,25ha	MW		ok. 0,60ha	MN		ok. 0,32ha	ZP	
B1.9	1,5 | 0,8 | 65%	45m|14k | 45m|14k	A4.10	1,0 | 0,01 | 60%	10m | 6m2k	B13.9	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 1,58ha	MW		ok. 0,40ha	MN		ok. 1,36ha	ZP	
B1.10	1,5 | 0,8 | 30%	25m|6k | 9m|2k	A4.11	1,0 | 0,01 | 60%	10m | 6m2k	B13.10	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,37ha	MW		ok. 0,94ha	MN		ok. 0,20ha	ZP	
B1.11	1,5 | 0,8 | 65%	45m|14k | 45m|14k	A4.12	1,0 | 0,01 | 60%	10m | 6m2k	B13.11	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,42ha	MW		ok. 1,07ha	MN		ok. 0,51ha	ZP	
B1.12	1,6 | 0,8 | 65%	45m|14k | 45m|14k	A4.13	1,0 | 0,01 | 60%	10m | 6m2k	B13.12	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 1,82ha	MW		ok. 0,34ha	MN		ok. 0,09ha	ZP	
B1.13	1,5 | 0,8 | 70%	45m|14k | 45m|14k	A4.14	0,7 | 0,01 | 60%	10m | 6m2k	C13.13	0 | 0 | 70%	0 | 0
ok. 2,10ha	MW		ok. 1,00ha	MN		ok. 0,19ha	ZP	
C1.14	1,2 | 0,8 | 60%	17m|5k | 6m2k	C4.15	1,0 | 0,01 | 60%	12m | 6m2k	C13.14	0 | 0 | 70%	0 | 0
ok. 0,66ha	MW		ok. 0,28ha	MN		ok. 0,44ha	ZP	
C1.15	0,8 | 0,3 | 60%	17m|5k | 3m|1k	C4.16	1,5 | 0,01 | 40%	12m | 6m2k	A14.1	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 4,56ha	MW		ok. 0,73ha	MN		ok. 0,43ha	IH/ZP	
A2.1	2,5 | 0,8 | 25%	19m|6k | 9m|3k	A5.1	1,8 | 0,8 | 60%	17m|5k | 9m|3k	A14.2	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,23ha	MW/U		ok. 1,51ha	U/MW		ok. 0,43ha	IH/ZP	
A2.2	2,5 | 0,8 | 30%	19m|6k | 9m|2k	A6.1	3,0 | 0,8 | 20%	30m | 9m3k	A14.3	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 1,35ha	MW/U		ok. 0,84ha	UHA		ok. 0,12ha	IH/ZP	
A2.3	2,2 | 0,8 | 30%	19m|6k | 9m|2k	A6.2	2,8 | 0,8 | 40%	30m | 9m3k	A14.4	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,74ha	MW/U		ok. 0,52ha	UHA		ok. 0,16ha	IH/ZP	
A2.4	2,2 | 0,8 | 30%	19m|6k | 9m|2k	A6.3	2,8 | 0,8 | 30%	24m|7k | 10m	A14.5	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,60ha	MW/U		ok. 1,74ha	UHA		ok. 0,39ha	IH/ZP	
A2.5	2,2 | 0,8 | 30%	19m|6k | 9m|2k	A6.4	2,5 | 0,8 | 30%	20m|6k | 9m	A14.6	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,19ha	MW/U		ok. 0,34ha	UHA		ok. 0,19ha	IH/ZP	
A2.6	2,0 | 0,8 | 60%	17m|6k | 9m|2k	A6.5	2,5 | 0,8 | 30%	20m|6k | 9m	A14.7	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,54ha	MW/U		ok. 0,59ha	UHA		ok. 0,28ha	IH/ZP	
A2.7	2,0 | 0,8 | 60%	17m|6k | 9m|2k	A6.6	2,0 | 0,8 | 30%	20m|6k | 9m	A14.8	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,57ha	MW/U		ok. 2,06ha	UHA		ok. 0,22ha	IH/ZP	
A2.8	2,0 | 0,8 | 60%	17m|6k | 9m|2k	A6.7	2,2 | 0,8 | 60%	17m|5k | 9m	A14.9	0 | 0 | 90%	0 | 0
ok. 0,89ha	MW/U		ok. 0,60ha	UHA		ok. 4,93ha	IH/ZP	
A2.9	1,8 | 0,8 | 60%	13m|4k | 9m|2k	B6.8	3,0 | 0,8 | 20%	12m|3k | 6m|2k	B14.10	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,65ha	MW/U		ok. 0,39ha	UHA		ok. 0,08ha	IH/ZP	
A2.10	1,8 | 0,8 | 60%	13m|4k | 9m|2k	C6.9	2,5 | 0,8 | 30%	15m|4k | 6m|2k	A15.1	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,36ha	MW/U		ok. 0,5ha	UHA		ok. 0,80ha	ZP/W	
A2.11	1,8 | 0,8 | 60%	13m|4k | 9m|2k	C6.10	1,5 | 0,5 | 25%	16m|5k | 3m|1k	A15.2	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,27ha	MW/U		ok. 0,54ha	UHA		ok. 0,32ha	ZP/W	
A2.12	2,2 | 0,8 | 60%	19m|6k | 9m|2k	B6.11	3,0 | 0,8 | 20%	12m|3k | 3m|1k	A15.3	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,96ha	MW/U		ok. 0,59ha	UHA		ok. 2,30ha	ZP/W	
A2.13	2,2 | 0,8 | 60%	19m|6k | 9m|2k	C6.12	1,9 | 0,8 | 25%	12m|3k | 3m|1k	C15.4	0 | 0 | 80%	0 | 0
ok. 0,64ha	MW/U		ok. 0,16ha	UHA		ok. 0,11ha	ZP/W	
A2.14	1,2 | 0,5 | 60%	13m|4k | 6m|2k	B7.1	0,5 | 0,01 | 70%	20m|3k | 3m|1k	A16.1	0 | 0 | 100%	0 | 0
ok. 0,20ha	MW/U		ok. 1,20ha	UKS		ok. 0,45ha	WS	
A2.15	1,2 | 0,5 | 60%	13m|4k | 6m|2k	C8.1	0,5 | 0,01 | 70%	8m|2k | 3m|1k	A16.2	0 | 0 | 100%	0 | 0
ok. 0,23ha	MW/U		ok. 0,11ha	UK/MN		ok. 0,19ha	WS	
A2.16	1,2 | 0,5 | 60%	13m|4k | 6m|2k	A9.1	2,5 | 0,01 | 70%	12m | 3m1k	B17.1	3,0 | 0,01 | 10%	12m|3k | 3m|1k
ok. 0,24ha	MW/U		ok. 0,19ha	US/UK		ok. 0,19ha	KGw	
A2.17	1,2 | 0,5 | 60%	13m|4k | 6m|2k	A9.2	0,7 | 0,01 | 70%	12m | 3m1k	B17.2	3,0 | 0,01 | 10%	8m|2k | 3m|1k
ok. 0,18ha	MW/U		ok. 0,59ha	US/UK		ok. 0,22ha	KGw	
B2.18	1,0 | 0,3 | 50%	15m|4k | 6m|2k	A10.1	1,5 | 0,5 | 60%	12m | 3m1k	B17.3	- | - | 10%	- | -
ok. 0,79ha	MW/U		ok. 0,13ha	UHA/UK		ok. 0,06ha	KGw	
B2.19	2,0 | 0,8 | 50%	17m|3k | 4m1k	A10.2	1,5 | 0,5 | 60%	17m | 6m2k	C18.1	- | - | 10%	5m | -
ok. 0,40ha	MW/U		ok. 0,50ha	UHA/UK		ok. 0,02ha	IG	
B2.20	2,2 | 0,8 | 30%	17m|5k | 9m|3k	A11.1	0,8 | 0,01 | 60%	13m | 3m1k	B19.1	- | - | 10%	3m | -
ok. 0,19ha	MW/U		ok. 0,16ha	UO		ok. 0,03ha	I-Kp	
C2.21	2,9 | 0,8 | 30%	33m | 9m2k	A11.2	0,8 | 0,01 | 60%	13m | 3m1k			
ok. 0,73ha	MW/U		ok. 0,54ha	UO				
C3.1	1,0 | 0,2 | 50%	15m|4k | 6m2k	A11.3	0,8 | 0,01 | 60%	13m | 3m1k			
ok. 0,10ha	MN/MW		ok. 0,73ha	UO				
C3.2	1,0 | 0,01 | 30%	12m|3k | 6m2k	B11.4	0,4 | 0,01 | 50%	12m|3k | 3m|1k			
ok. 0,06ha	MN/MW		ok. 0,79ha	UO				
A4.1	0,7 | 0,01 | 60%	10m | 6m2k	C11.6	0,8 | 0,01 | 30%	12m|3k | 3m|1k			
ok. 1,01ha	MN		ok. 1,34ha	UO				

ul. Czerniakowska
ul. Bartycka
ul. Nehru
ul. S. Grzesiuka
ul. Bernardyńska
ul. Powsińska
ul. Gołkowska
ul. B. Limanowskiego
ul. Wincentego Witosa
A6.6UHA
A14.3IH/ZP
A6.5UHA
A13.7ZP
A6.4UHA
A6.7UHA
A14.2IH/ZP
A6.3UHA
A14.11H/ZP
A2.5MW/U
A5.1U/MW
A4.1MN
A13.1ZP
A2.4MW/U
A2.3MW/U
A2.8MW/U
A2.9MW/U
A4.11MN
A14.5IH/ZP
A4.2MN
A13.3ZP
A6.2UHA
A15.2ZPW
A2.7MW/U
A4.3MN
A13.3ZP
A11.1UO
A9.1US/UK
A10.1 UHA/UK
A6.1UHA
A2.2MW/U
A2.6MW/U
A2.11MW/U
A2.10MW/U
A4.4MN
A4.5MN
A4.7MN
A4.8MN
A4.9MN
A4.10MN
A14.6 IH/ZP
A2.1MW/U
A15.1ZPW
A2.12MW/U
A2.14MW/U
A4.12MN
A14.7 IH/ZP
A4.13MN
A2.15MW/U
A9.2US/UK
A2.13MW/U
A4.6MN
A2.17 MW/U
A2.16 MW/U
A10.2UHA/UK
A11.3UO
A14.8 IH/ZP
A11.2UO
A4.14MN
A1.1MW
A1.2MW
A1.3MW
A1.4MW
A1.5MW
A15.3ZPW
AZP 57-67/2
B11.4UO
B1.8MW
B2.20MW/U
B1.9MW
B1.10MW
B1.12MW
B1.11MW
B13.9ZP
B1.6MW
B1.7MW
B2.19MW/U
B1.13MW
B6.8UHA
B6.11UHA
B7.1UKS
C6.9UHA
C8.1UK/MN
B13.10ZP
B17.1KGw
B13.11ZP
B13.12 ZP
C1.15MW
C4.15MN
C13.13ZP
C4.11MN/MW
C3.2MN/MW
C13.14ZP
C1.14MW
C11.5UO
C2.21MW/U
C6.10UHA
C4.16MN
C6.12UHA
B2.18MW/U
B13.8ZP
B14.10IH/ZP
A14.9IH/ZP
A10.4UHA/UK
A10.3UHA/UK
A10.5UHA/UK
A10.6UHA/UK
A10.7UHA/UK
A10.8UHA/UK
A10.9UHA/UK
A10.10UHA/UK
A10.11UHA/UK
A10.12UHA/UK
A10.13UHA/UK
A10.14UHA/UK
A10.15UHA/UK
A10.16UHA/UK
A10.17UHA/UK
A10.18UHA/UK
A10.19UHA/UK
A10.20UHA/UK
A10.21UHA/UK
A10.22UHA/UK
A10.23UHA/UK
A10.24UHA/UK
A10.25UHA/UK
A10.26UHA/UK
A10.27UHA/UK
A10.28UHA/UK
A10.29UHA/UK
A10.30UHA/UK
A10.31UHA/UK
A10.32UHA/UK
A10.33UHA/UK
A10.34UHA/UK
A10.35UHA/UK
A10.36UHA/UK
A10.37UHA/UK
A10.38UHA/UK
A10.39UHA/UK
A10.40UHA/UK
A10.41UHA/UK
A10.42UHA/UK
A10.43UHA/UK
A10.44UHA/UK
A10.45UHA/UK
A10.46UHA/UK
A10.47UHA/UK
A10.48UHA/UK
A10.49UHA/UK
A10.50UHA/UK
A10.51UHA/UK
A10.52UHA/UK
A10.53UHA/UK
A10.54UHA/UK
A10.55UHA/UK
A10.56UHA/UK
A10.57UHA/UK
A10.58UHA/UK
A10.59UHA/UK
A10.60UHA/UK
A10.61UHA/UK
A10.62UHA/UK
A10.63UHA/UK
A10.64UHA/UK
A10.65UHA/UK
A10.66UHA/UK
A10.67UHA/UK
A10.68UHA/UK
A10.69UHA/UK
A10.70UHA/UK
A10.71UHA/UK
A10.72UHA/UK
A10.73UHA/UK
A10.74UHA/UK
A10.75UHA/UK
A10.76UHA/UK
A10.77UHA/UK
A10.78UHA/UK
A10.79UHA/UK
A10.80UHA/UK
A10.81UHA/UK
A10.82UHA/UK
A10.83UHA/UK
A10.84UHA/UK
A10.85UHA/UK
A10.86UHA/UK
A10.87UHA/UK
A10.88UHA/UK
A10.89UHA/UK
A10.90UHA/UK
A10.91UHA/UK
A10.92UHA/UK
A10.93UHA/UK
A10.94UHA/UK
A10.95UHA/UK
A10.96UHA/UK
A10.97UHA/UK
A10.98UHA/UK
A10.99UHA/UK
A10.100UHA/UK
A10.101UHA/UK
A10.102UHA/UK
A10.103UHA/UK
A10.104UHA/UK
A10.105UHA/UK
A10.106UHA/UK
A10.107UHA/UK
A10.108UHA/UK
A10.109UHA/UK
A10.110UHA/UK
A10.111UHA/UK
A10.112UHA/UK
A10.113UHA/UK
A10.114UHA/UK
A10.115UHA/UK
A10.116UHA/UK
A10.117UHA/UK
A10.118UHA/UK
A10.119UHA/UK
A10.120UHA/UK
A10.121UHA/UK
A10.122UHA/UK
A10.123UHA/UK
A10.124UHA/UK
A10.125UHA/UK
A10.126UHA/UK
A10.127UHA/UK
A10.128UHA/UK
A10.129UHA/UK
A10.130UHA/UK
A10.131UHA/UK
A10.132UHA/UK
A10.133UHA/UK
A10.134UHA/UK
A10.135UHA/UK
A10.136UHA/UK
A10.137UHA/UK
A10.138UHA/UK
A10.139UHA/UK
A10.140UHA/UK
A10.141UHA/UK
A10.142UHA/UK
A10.143UHA/UK
A10.144UHA/UK
A10.145UHA/UK
A10.146UHA/UK
A10.147UHA/UK
A10.148UHA/UK
A10.149UHA/UK
A10.150UHA/UK
A10.151UHA/UK
A10.152UHA/UK
A10.153UHA/UK
A10.154UHA/UK
A10.155UHA/UK
A10.156UHA/UK
A10.157UHA/UK
A10.158UHA/UK
A10.159UHA/UK
A10.160UHA/UK
A10.161UHA/UK
A10.162UHA/UK
A10.163UHA/UK
A10.164UHA/UK
A10.165UHA/UK
A10.166UHA/UK
A10.167UHA/UK
A10.168UHA/UK
A10.169UHA/UK
A10.170UHA/UK
A10.171UHA/UK
A10.172UHA/UK
A10.173UHA/UK
A10.174UHA/UK
A10.175UHA/UK
A10.176UHA/UK
A10.177UHA/UK
A10.178UHA/UK
A10.179UHA/UK
A10.180UHA/UK
A10.181UHA/UK
A10.182UHA/UK
A10.183UHA/UK
A10.184UHA/UK
A10.185UHA/UK
A10.186UHA/UK
A10.187UHA/UK
A10.188UHA/UK
A10.189UHA/UK
A10.190UHA/UK
A10.191UHA/UK
A10.192UHA/UK
A10.193UHA/UK
A10.194UHA/UK
A10.195UHA/UK
A10.196UHA/UK
A10.197UHA/UK
A10.198UHA/UK
A10.199UHA/UK
A10.200UHA/UK
A10.201UHA/UK
A10.202UHA/UK
A10.203UHA/UK
A10.204UHA/UK
A10.205UHA/UK
A10.206UHA/UK
A10.207UHA/UK
A10.208UHA/UK
A10.209UHA/UK
A10.210UHA/UK
A10.211UHA/UK
A10.212UHA/UK
A10.213UHA/UK
A10.214UHA/UK
A10.215UHA/UK
A10.216UHA/UK
A10.217UHA/UK
A10.218UHA/UK
A10.219UHA/UK
A10.220UHA/UK
A10.221UHA/UK
A10.222UHA/UK
A10.223UHA/UK
A10.224UHA/UK
A10.225UHA/UK
A10.226UHA/UK
A10.227UHA/UK
A10.228UHA/UK
A10.229UHA/UK
A10.230UHA/UK
A10.231UHA/UK
A10.232UHA/UK
A10.233UHA/UK
A10.234UHA/UK
A10.235UHA/UK
A10.236UHA/UK
A10.237UHA/UK
A10.238UHA/UK
A10.239UHA/UK
A10.240UHA/UK
A10.241UHA/UK
A10.242UHA/UK
A10.243UHA/UK
A10.244UHA/UK
A10.245UHA/UK
A10.246UHA/UK
A10.247UHA/UK
A10.248UHA/UK
A10.249UHA/UK
A10.250UHA/UK
A10.251UHA/UK
A10.252UHA/UK
A10.253UHA/UK
A10.254UHA/UK
A10.255UHA/UK
A10.256UHA/UK
A10.257UHA/UK
A10.258UHA/UK
A10.259UHA/UK
A10.260UHA/UK
A10.261UHA/UK
A10.262UHA/UK
A10.263UHA/UK
A10.264UHA/UK
A10.265UHA/UK
A10.266UHA/UK
A10.267UHA/UK
A10.268UHA/UK
A10.269UHA/UK
A10.270UHA/UK
A10.271UHA/UK
A10.272UHA/UK
A10.273UHA/UK
A10.274UHA/UK
A10.275UHA/UK
A10.276UHA/UK
A10.277UHA/UK
A10.278UHA/UK
A10.279UHA/UK
A10.280UHA/UK
A10.281UHA/UK
A10.282UHA/UK
A10.283UHA/UK
A10.284UHA/UK
A10.285UHA/UK
A10.286UHA/UK
A10.287UHA/UK
A10.288UHA/UK
A10.289UHA/UK
A10.290UHA/UK
A10.291UHA/UK
A10.292UHA/UK
A10.293UHA/UK
A10.294UHA/UK
A10.295UHA/UK
A10.296UHA/UK
A10.297UHA/UK
A10.298UHA/UK
A10.299UHA/UK
A10.300UHA/UK
A10.301UHA/UK
A10.302UHA/UK
A10.303UHA/UK
A10.304UHA/UK
A10.305UHA/UK
A10.306UHA/UK
A10.307UHA/UK
A10.308UHA/UK
A10.309UHA/UK
A10.310UHA/UK
A10.311UHA/UK
A10.312UHA/UK
A10.313UHA/UK
A10.314UHA/UK
A10.315UHA/UK
A10.316UHA/UK
A10.317UHA/UK
A10.318UHA/UK
A10.319UHA/UK
A10.320UHA/UK
A10.321UHA/UK
A10.322UHA/UK
A10.323UHA/UK
A10.324UHA/UK
A10.325UHA/UK
A10.326UHA/UK
A10.327UHA/UK
A10.328UHA/UK
A10.329UHA/UK
A10.330UHA/UK
A10.331UHA/UK
A10.332UHA/UK
A10.333UHA/UK
A10.334UHA/UK
A10.335UHA/UK
A10.336UHA/UK
A10.337UHA/UK
A10.338UHA/UK
A10.339UHA/UK
A10.340UHA/UK
A10.341UHA/UK
A10.342UHA/UK
A10.343UHA/UK
A10.344UHA/UK
A10.345UHA/UK
A10.346UHA/UK
A10.347UHA/UK
A10.348UHA/UK
A10.349UHA/UK
A10.350UHA/UK
A10.351UHA/UK
A10.352UHA/UK
A10.353UHA/UK
A10.354UHA/UK
A10.355UHA/UK
A10.356UHA/UK
A10.357UHA/UK
A10.358UHA/UK
A10.359UHA/UK
A10.360UHA/UK
A10.361UHA/UK
A10.362UHA/UK
A10.363UHA/UK
A10.364UHA/UK
A10.365UHA/UK
A10.366UHA/UK
A10.367UHA/UK
A10.368UHA/UK
A10.369UHA/UK
A10.370UHA/UK
A10.371UHA/UK
A10.372UHA/UK
A10.373UHA/UK
A10.374UHA/UK
A10.375UHA/UK
A10.376UHA/UK
A10.377UHA/UK
A10.378UHA/UK
A10.379UHA/UK
A10.380UHA/UK
A10.381UHA/UK
A10.382UHA/UK
A10.383UHA/UK
A10.384UHA/UK
A10.385UHA/UK
A10.386UHA/UK
A10.387UHA/UK
A10.388UHA/UK
A10.389UHA/UK
A10.390UHA/UK
A10.391UHA/UK
A10.392UHA/UK
A10.393UHA/UK
A10.394UHA/UK
A10.395UHA/UK
A10.396UHA/UK
A10.397UHA/UK
A10.398UHA/UK
A10.399UHA/UK
A10.400UHA/UK
A10.401UHA/UK
A10.402UHA/UK
A10.403UHA/UK
A10.404UHA/UK
A10.405UHA/UK
A10.406UHA/UK
A10.407UHA/UK
A10.408UHA/UK
A10.409UHA/UK
A10.410UHA/UK
A10.411UHA/UK
A10.412UHA/UK
A10.413UHA/UK
A10.414UHA/UK
A10.415UHA/UK
A10.416UHA/UK
A10.417UHA/UK
A10.418UHA/UK
A10.419UHA/UK
A10.420UHA/UK
A10.421UHA/UK
A10.422UHA/UK
A10.423UHA/UK
A10.424UHA/UK
A10.425UHA/UK
A10.426UHA/UK
A10.427UHA/UK
A10.428UHA/UK
A10.429UHA/UK
A10.430UHA/UK
A10.431UHA/UK
A10.432UHA/UK
A10.433UHA/UK
A10.434UHA/UK
A10.435UHA/UK
A10.436UHA/UK
A10.437UHA/UK
A10.438UHA/UK
A10.439UHA/UK
A10.440UHA/UK
A10.441UHA/UK
A10.442UHA/UK
A10.443UHA/UK
A10.444UHA/UK
A10.445UHA/UK
A10.446UHA/UK
A10.447UHA/UK
A10.448UHA/UK
A10.449UHA/UK
A10.450UHA/UK
A10.451UHA/UK
A10.452UHA/UK
A10.453UHA/UK
A10.454UHA/UK
A10.455UHA/UK
A10.456UHA/UK
A10.457UHA/UK
A10.458UHA/UK
A10.459UHA/UK
A10.460UHA/UK
A10.461UHA/UK
A10.462UHA/UK
A10.463UHA/UK
A10.464UHA/UK
A10.465UHA/UK
A10.466UHA/UK
A10.467UHA/UK
A10.468UHA/UK
A10.469UHA/UK
A10.470UHA/UK
A10.471UHA/UK
A10.472UHA/UK
A10.473UHA/UK
A10.474UHA/UK
A10.475UHA/UK
A10.476UHA/UK
A10.477UHA/UK
A10.478UHA/UK
A10.479UHA/UK
A10.480UHA/UK
A10.481UHA/UK
A10.482UHA/UK
A10.483UHA/UK
A10.484UHA/UK
A10.485UHA/UK
A10.486UHA/UK
A10.487UHA/UK
A10.488UHA/UK
A10.489UHA/UK
A10.490UHA/UK
A10.491UHA/UK
A10.492UHA/UK
A10.493UHA/UK
A10.494UHA/UK
A10.495UHA/UK
A10.496UHA/UK
A10.497UHA/UK
A10.498UHA/UK
A10.499UHA/UK
A10.500UHA/UK
A10.501UHA/UK
A10.502UHA/UK
A10.503UHA/UK
A10.504UHA/UK
A10.505UHA/UK
A10.506UHA/UK
A10.507UHA/UK
A10.508UHA/UK
A10.509UHA/UK
A10.510UHA/UK
A10.511UHA/UK
A10.512UHA/UK
A10.513UHA/UK
A10.514UHA/UK
A10.515UHA/UK
A10.516UHA/UK
A10.517UHA/UK
A10.518UHA/UK
A10

Załącznik nr 2
do uchwały nr XV/349/2019
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 4 lipca 2019 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZERNIAKOWA POŁUDNIOWEGO
NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

A. UWAGI ZŁOŻONE PODCZAS PIERWSZEGO WYŁOŻENIA PROJEKTU PLANU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU OD 8 GRUDNIA 2014 R. DO 14 STYCZNIA 2015 R

Lp. (uwaga nr)*	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie prezydenta m.st. Warszawa w sprawie rozpatrzenia uwag	Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XV/349/2019 z dnia 4 lipca 2019 r.		Uwagi/ Uzasadnienie rozstrzygnięcia
						Nie uwzględniono	Uwzględniono	Nie uwzględniono	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1. (1)	2015.02.04	Paulina Karpińska	1.-7. (…) 8. Zmienić funkcję dla obszaru oznaczonego symbolem B6.6HUA przy ul. Bernardyńskiej 25 – teren usług, handlu i administracji, na funkcję UHA/MW – teren usług handlu i administracji oraz teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		B6.6UHA	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	Ad. 8 W dużym istniejącym zespole zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej mozliwośc zachowania terenu wskazanego dla realizacji różnego typu usług jest niezwykle istotna i przyczyni się do lepszego kształtowania miejsc dla lokalnej społeczności.
2. (2)	2015.02.04	Boszczyk – Maleszak Hanka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
3. (3)	2015.02.04	Grabowska Marta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
4. (4)	2015.02.04	Grądalski Feliks	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
5. (5)	2015.02.04	Nikołajuk Justyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
6. (6)	2015.02.04	Clszewski Krzysztof	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
7. (7)	2015.02.04	Stańczak – Pałyga Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
8. (8)	2015.02.04	Lesyng Bogdan	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
9. (9)	2015.02.04	Lesyng Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
10. (10)	2015.02.04	Kopeć Hanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
11. (11)	2015.02.04	Eichelberger Marek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
12. (12)	2015.02.04	Mizerski Tadeusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
13. (13)	2015.02.04	Kaszubska Beata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
14. (14)	2015.02.04	Kabizińska – Stawarz Iwona	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
15. (15)	2015.02.04	Supłat Halina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
16. (16)	2015.02.04	Supłat Stanisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
17. (17)	2015.02.04	Supłat Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
18. (18)	2015.02.04	Piwowar Krzysztof	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
19. (19)	2015.02.04	Piwowar Hanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
20. (20)	2015.02.04	Piwowar Jan	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
21. (21)	2015.02.04	Degórski Marek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
22. (22)	2015.02.04	Degórska Anita	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
23. (23)	2015.02.04	Degórska Bożena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
24. (24)	2015.02.04	Szymańska Hanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
25. (25)	2015.02.04	Szymański Maciej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
26. (26)	2015.02.04	Szymański Jacek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
27. (27)	2015.02.04	Szymański Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
28. (28)	2015.02.04	Szymańska Katarzyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
29. (29)	2015.02.04	Szymański Tomasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
30. (30)	2015.02.04	Romanowski Zygmunt	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
31. (31)	2015.02.04	Kolbusz Julia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
32. (32)	2015.02.04	Kolbusz – Gołębiewska Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
33. (33)	2015.02.04	Kołodziejek Irena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
34. (34)	2014.02.04	Rysiewski Henryk	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
35. (35)	2015.02.04	Rysiewska Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
36. (36)	2015.02.04	Możaryn Włodzimierz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
37. (37)	2015.02.04	Możaryn Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
38. (38)	2015.02.04	Pyzel Sylwester	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
39. (39)	2015.02.04	Pyzel Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
40. (40)	2015.02.04	Rychwalski Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
41. (41)	2015.02.04	Kanciała Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
42. (42)	2015.02.04	Kanciała Justtyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
43. (43)	2015.02.04	Steckiewicz Roman	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
44. (44)	2015.02.04	Steckiewicz Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
45. (45)	2015.02.04	Matej Jan	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
46. (46)	2015.02.04	Matej Alicja	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
47. (47)	2015.02.04	Dobrowolski Maciej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
48. (48)	2015.02.04	Dobrowolski Mateusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
49. (49)	2015.02.04	Dobrowolski Leszek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
50. (50)	2015.02.04	Dobrowolska Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
51. (51)	2015.02.04	Dobrowolska Matylda	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
52. (52)	2015.02.04	Hąndler Gierald	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
53. (53)	2015.02.04	Wojciechowska Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
54. (54)	2015.02.04	Kliniewski Tadeusz – Zbigniew	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
55. (55)	2015.02.04	Kliniewska Dominika	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
56. (56)	2015.02.04	Szymańska Grażyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
57. (57)	2015.02.04	Grzybowska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
58. (58)	2015.02.04	Grzybowski Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
59. (59)	2015.02.04	Świderska Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
60. (60)	2015.02.04	Świderska Joanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
61. (61)	2015.02.04	Modzelewska Zofia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
62. (62)	2015.02.04	Modzelewska Eliza	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
63. (63)	2015.02.04	Skawińska Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
64. (64)	2015.02.04	Stopa Patrycja	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
65. (65)	2015.02.04	Lipski Karol	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
66. (66)	2015.02.04	Lesień – Płachecka Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
67. (67)	2015.02.04	Ignacak Wiktor	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
68. (68)	2015.02.04	Ignacak Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
69. (69)	2015.02.04	Ignacak Damian	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
70. (70)	2015.02.04	Filip Justyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
71. (71)	2015.02.04	Filip Beniamin	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
72. (72)	2015.02.04	Dąbrowska Janina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
73. (73)	2015.02.04	Szumska – Rusin Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
74. (74)	2015.02.04	Ambrożak Marcin	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
75. (75)	2015.02.04	Ambrożak Magdalena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
76. (76)	2015.02.04	Kardasz Rafał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
77. (77)	2015.02.04	Kardasz Monika	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
78. (78)	2015.02.04	Bożek Milena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
79. (79)	2015.02.04	Narowska Dominika	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
80. (80)	2015.02.04	Kazimierczak Halina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
81. (81)	2015.02.04	Jarczewska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
82. (82)	2015.02.04	Jarczewski Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
83. (83)	2015.02.04	Sielewicz Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
84. (84)	2015.02.04	Lipert – Sielewicz Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
85. (85)	2015.02.04	Czerny Karolina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
86. (86)	2015.02.04	Sikorska Monika	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
87. (87)	2015.02.04	Flągowska Beata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
88. (88)	2015.02.04	Flągowski Jakub	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
89. (89)	2015.02.04	Tarasiewicz Klaudia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
90. (90)	2015.02.04	Konopczyńska Izabella	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
91. (91)	2015.02.04	Konopczyński Krzysztof	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
92. (92)	2015.02.04	Bukowiecka Urszula	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
93. (93)	2015.02.04	Leszczyńska Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
94. (94)	2015.02.04	Leszczyński Zdzisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
95. (95)	2015.02.04	Stępisiewicz Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
96. (96)	2015.02.04	Stępisiewicz Marek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
97. (97)	2015.02.04	Zagórska Celina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
98.	2015.02.04	Zagórski	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(98)		Zbigniew				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
99. (99)	2015.02.04	Szturm Tomasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
100. (100)	2015.02.04	Marmur Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
101. (101)	2015.02.04	Marszał Halina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
102. (102)	2015.02.04	Marszał Dariusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
103. (103)	2015.02.04	Marszał Sebastian	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
104. (104)	2015.02.04	Romańska Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
105. (105)	2015.02.04	Romański Marek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
106. (106)	2015.02.04	Grągała Daniel	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
107. (107)	2015.02.04	Rosiczka Sylwia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
108. (108)	2015.02.04	Urbańska Paulina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
109. (109)	2015.02.04	Leszczynska Grażyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
110. (110)	2015.02.04	Prokop Aleksandra	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
111. (111)	2015.02.04	Prokop Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
112. (112)	2015.02.04	Zimnicki Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
113. (113)	2015.02.04	Jagielski Roman	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
114. (114)	2015.02.04	Jagielska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
115. (115)	2015.02.04	Godlewski Konrad	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
116.	2015.02.04	Godlewska	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(116)		Mirosława				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
117. (117)	2015.02.04	Godlewska Katarzyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
118. (118)	2015.02.04	Godlewski Jerzy	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
119. (119)	2015.02.04	Górski Mirosław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
120. (120)	2015.02.04	Książek Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
121. (121)	2015.02.04	Książek Leszek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
122. (122)	2015.02.04	Książek Edyta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
123. (123)	2015.02.04	Książek Mieczysław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
124. (124)	2015.02.04	Wołkowicki Jerzy	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
125. (125)	2015.02.04	Wołkowicka Patrycja	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
126. (126)	2015.02.04	Wołkowicka Mirosława	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
127. (127)	2015.02.04	Dremel Marta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
128. (128)	2015.02.04	Bogdan Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
129. (129)	2015.02.04	Bogdan Edyta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
130. (130)	2015.02.04	Gromadka Kazimierz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
131. (131)	2015.02.04	Gromadka Alina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
132. (132)	2015.02.04	Wirowska Bogusława	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
133. (133)	2015.02.04	Łopaciński Janusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
134.	2015.02.04	Łopacińska	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(134)		Urszula				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
135. (135)	2015.02.04	Dębkowska Grażyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
136. (136)	2015.02.04	Dębkowska Beata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
137. (137)	2015.02.04	Dzisiewicz Mieczysław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
138. (138)	2015.02.04	Mańkowicz Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
139. (139)	2015.02.04	Mańkowicz Ryszard	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
140. (140)	2015.02.04	Kozłowski Zygmunt	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
141. (141)	2015.02.04	Kozłowska Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
142. (142)	2015.02.04	Dejewski Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
143. (143)	2015.02.04	Dejewska Joanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
144. (144)	2015.02.04	Niegowski Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
145. (145)	2015.02.04	Niegowska Zofia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
146. (146)	2015.02.04	Celi Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
147. (147)	2015.02.04	Celi Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
148. (148)	2015.02.04	Celi Daniel	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
149. (149)	2015.02.04	Mikołajczyk Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
150. (150)	2015.02.04	Mikołajczyk Ryszard	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
151. (151)	2015.02.04	Malinowska Dominika	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
152.	2015.02.04	Malinowski	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(152)		Maciej				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
153. (153)	2015.02.04	Makówka Marcin	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
154. (154)	2015.02.04	Serwusik Edyta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
155. (155)	2015.02.04	Borzęcki Roman	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
156. (156)	2015.02.04	Borzęcka Regina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
157. (157)	2015.02.04	Zambrowski Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
158. (158)	2015.02.04	Zambrowski Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
159. (159)	2015.02.04	Zambrowska Jolanta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
160. (160)	2015.02.04	Cegiełka Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
161. (161)	2015.02.04	Cegiełka Robert	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
162. (162)	2015.02.04	Wasiak Mieczysław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
163. (163)	2015.02.04	Wasiak Stanisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
164. (164)	2015.02.04	Świat Eugeniusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
165. (165)	2015.02.04	Świat Dorota	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
166. (166)	2015.02.04	Bartoszewska Irena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
167. (167)	2015.02.04	Krawczyk Wiktoria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
168. (168)	2015.02.04	Krawczyk Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
169. (169)	2015.02.04	Krawczyk Marek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
170.	2015.02.04	Dremel Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(170)						nieuwzględniona		nieuwzględniona	
171. (171)	2015.02.04	Dremel Helena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
172. (172)	2015.02.04	Kołodziejczyk Krzysztof	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
173. (173)	2015.02.04	Pałon Krzysztof	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
174. (174)	2015.02.04	Pałon Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
175. (175)	2015.02.04	Pałon Stanisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
176. (176)	2015.02.04	Kur Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
177. (177)	2015.02.04	Kur Krzysztof	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
178. (178)	2015.02.04	Kur Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
179. (179)	2015.02.04	Kur Dorota	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
180. (180)	2015.02.04	Kur Irena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
181. (181)	2015.02.04	Walczak Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
182. (182)	2015.02.04	Batylda Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
183. (183)	2015.02.04	Kowalewska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
184. (184)	2015.02.04	Szewczyk Justyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
185. (185)	2015.02.04	Borowska Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
186. (186)	2015.02.04	Woźniak Tadeusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
187. (187)	2015.02.04	Woźniak Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
188.	2015.02.04	Markiewicz	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(188)		Jerzy				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
189. (189)	2015.02.04	Markiewicz Hanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
190. (190)	2015.02.04	Mackiewicz Jan	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
191. (191)	2015.02.04	Żubrycka Agnieszka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
192. (192)	2015.02.04	Lisińska – Bajer Bożena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
193. (193)	2015.02.04	Bajer Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
194. (194)	2015.02.04	Lewtak Robert	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
195. (195)	2015.02.04	Kot Małgorzata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
196. (196)	2015.02.04	Burakowska Janina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
197. (197)	2015.02.04	Galas Henryka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
198. (198)	2015.02.04	Struzicki Grzegorz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
199. (199)	2015.02.04	Struzicka Justyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
200. (200)	2015.02.04	Michalik Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
201. (201)	2015.02.04	Wieczorek Lesław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
202. (202)	2015.02.04	Wieczorek Alina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
203. (203)	2015.02.04	Górski Tadeusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
204. (204)	2015.02.04	Górski Jarosław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
205. (205)	2015.02.04	Górska Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
206. (206)	2015.02.04	Starno – Szałas Zofia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
207. (207)	2015.02.04	Baryga Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
208. (208)	2015.02.04	Bryga Sylwia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
209. (209)	2015.02.04	Bryga Jacek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
210. (210)	2015.02.04	Rusek Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
211. (211)	2015.02.04	Rusek Urszula	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
212. (212)	2015.02.04	Krawczyk Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
213. (213)	2015.02.04	Różycki Bartosz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
214. (214)	2015.02.04	Serwatowski Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
215. (215)	2015.02.04	Serwatowska Iwona	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
216. (216)	2015.02.04	Różycka Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
217. (217)	2015.02.04	Kołodziejak Witold	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
218. (218)	2015.02.04	Górska Magdalena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
219. (219)	2015.02.04	Boguś Stanisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
220. (220)	2015.02.04	Boguś Marek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
221. (221)	2015.02.04	Boguś Tomasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
222. (222)	2015.02.04	Boguś Wanda	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
223. (223)	2015.02.04	Dettlaff Liliana	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
224. (224)	2015.02.04	Jagoda Marianna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
225. (225)	2015.02.04	Abdelnabi Walid	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
226. (226)	2015.02.04	Jakubowska Joanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
227. (227)	2015.02.04	Abdelnabi Dorota	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
228. (228)	2015.02.04	Pawlak Grażyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
229. (229)	2015.02.04	Shah Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
230. (230)	2015.02.04	Rogala Janina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
231. (231)	2015.02.04	Kołodziejak Marta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
232. (232)	2015.02.03	Krawczak Zenon	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
233. (233)	2015.02.03	Kazimierczak Wiesława	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
234. (234)	2015.02.03	Dej Sabina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
235. (235)	2015.02.03	Aulak Jolanta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
236. (236)	2015.02.03	Leszczyńska Zenobia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
237. (237)	2015.02.03	Sokołowska Wanda	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
238. (238)	2015.02.03	Zwierzchowska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
239. (239)	2015.02.03	Moniuk Władysław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
240. (240)	2015.02.03	Kozłowska Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
241. (241)	2015.02.03	Grenda Aleksandra	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						nieuwzględniona		nieuwzględniona	
242. (242)	2015.02.03	Jastrzębska Agnieszka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
243. (243)	2015.02.03	Guzik Robert	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
244. (244)	2015.02.03	Żuchaj Olimpia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
245. (245)	2015.02.03	Sroka Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
246. (246)	2015.02.03	Pałczyńska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
247. (247)	2015.02.03	Rzeszotorska Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
248. (248)	2015.02.03	Przpłocka – Kasprzyk Sylwia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
249. (249)	2015.02.03	Ambroszkiewicz Grzegorz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
250. (250)	2015.02.03	Wełnicka Eliza	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
251. (251)	2015.02.03	Wełnicki Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
252. (252)	2015.02.03	Brzostek – Machnica Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
253. (253)	2015.02.03	Kwiatowska Joanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
254. (254)	2015.02.03	Woźniak Agnieszka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
255. (255)	2015.02.03	Sadaj – Sado Agnieszka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
256. (256)	2015.02.03	Studencki Wiesław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
257. (257)	2015.02.03	Dzięcioł Zofia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
258. (258)	2015.02.03	Górska Marta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
259. (259)	2015.02.03	Cegłowska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
260. (260)	2015.02.03	Luter Aleksandra	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
261. (261)	2015.02.03	Smaga Agata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
262. (262)	2015.02.03	Smaga Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
263. (263)	2015.02.03	Nurek Dorota	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
264. (264)	2015.02.03	Nurek Tomasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
265. (265)	2015.02.03	Wojtaszewska Sylwia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
266. (266)	2015.02.03	Kaczmarek Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
267. (267)	2015.02.03	Kaczmarek Łukasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
268. (268)	2015.02.03	Orłowska Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
269. (269)	2015.02.03	Andrzejczuk Nadzieja	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
270. (270)	2015.02.03	Jackowska Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
271. (271)	2015.02.03	Łącznika Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
272. (272)	2015.02.03	Waszak Katarzyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
273. (273)	2015.02.03	Wach Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
274. (274)	2015.02.03	Egeberg Lucyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
275. (275)	2015.02.03	Kulińska – Nagadowska Jolanta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
276.	2015.02.03	Sikorska	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(276)		Jolanta				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
277. (277)	2015.02.03	Skowron Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
278. (278)	2015.02.03	Skowron Wojciech	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
279. (279)	2015.02.03	Kubat Sebastian	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
280. (280)	2015.02.03	Duś Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
281. (281)	2015.02.03	Barwiński Adam	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
282. (282)	2015.02.03	Żuławska Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
283. (283)	2015.02.03	Żuławska Urszula	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
284. (284)	2015.02.03	Skrunda Wiktor	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
285. (285)	2015.02.03	Lewandowski Henryk	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
286. (286)	2015.02.03	Lewandowska Inez	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
287. (287)	2015.02.03	Deryło Tomasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
288. (288)	2015.02.03	Połosak Jacek	j.w.		j.w.	8. uwaga niewzględniona		8. uwaga niewzględniona	j.w.
289. (289)	2015.02.03	Połasak Urszula	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
290. (290)	2015.02.03	Jurkowlaniec Tadeusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
291. (291)	2015.02.03	Józefowicz Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
292. (292)	2015.02.03	Brzezińska Olga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
293. (293)	2015.02.03	Floryńska Halina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
294.	2015.02.03	Czwartosz	j.w.		j.w.				j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(294)		Bartłomiej				8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	
295. (295)	2015.02.03	Monika Wołkowycka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
296. (296)	2015.02.03	Łapińska Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
297. (297)	2015.02.03	Lisiecki Witold	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
298. (298)	2015.02.03	Sandowicz Zofia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
299. (299)	2015.02.03	Wyrozębska – Ziętek Bożena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
300. (300)	2015.02.03	Mochtak Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
301. (301)	2015.02.03	Lewandowska Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
302. (302)	2015.02.03	Szczepańska Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
303. (303)	2015.02.03	Pokorskai Janusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
304. (304)	2015.02.03	Pokorska Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
305. (305)	2015.02.03	Cichocka Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
306. (306)	2015.02.03	Cichocki Albin	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
307. (307)	2015.02.03	Podedworny Zbigniew	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
308. (308)	2015.02.03	Mizerski Tomasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
309. (309)	2015.02.03	Mizerska Magdalena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
310. (310)	2015.02.03	Małkowska Walentyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
311. (311)	2015.02.03	Marchwiak Małgorzata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
312. (312)	2015.02.03	Bogacz – Bury Wanda	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
313. (313)	2015.02.03	Bury Czesław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
314. (314)	2015.02.03	Chromińska Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
315. (315)	2015.02.03	Chromiński Sławomir	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
316. (316)	2015.02.03	Zalewska Ewa Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
317. (317)	2015.02.03	Paczóska Helena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
318. (318)	2015.02.03	Bednarz Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
319. (319)	2015.02.03	Solinicka Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
320. (320)	2015.02.03	Stachura Zofia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
321. (321)	2015.02.03	Ostrowski Marian	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
322. (322)	2015.02.03	Michałek – Małkowski Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
323. (323)	2015.02.03	Brejtfus Eugeniusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
324. (324)	2015.02.03	Bejtfus Małgorzata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
325. (325)	2015.02.03	Słowiński Aleksander	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
326. (326)	2015.02.03	Pilińska Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
327. (327)	2015.02.03	Perekydko Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nie uwzględniona		8. uwaga nie uwzględniona	j.w.
328. (328)	2015.02.03	Szpecht Ryszard	j.w.		j.w.	8. uwaga nie uwzględniona		8. uwaga nie uwzględniona	j.w.
329. (329)	2015.02.03	Osiadacz Irena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
330. (330)	2015.02.03	Kowal Jan	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
331. (331)	2015.02.03	Rybak Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
332. (332)	2015.02.03	Szczucki Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
333. (333)	2015.02.03	Lityńska Janina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
334. (334)	2015.02.03	Cichy Bogusław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
335. (335)	2015.02.03	Bielecka Ela	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
336. (336)	2015.02.03	Ornatowska Janina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
337. (337)	2015.02.03	Portalewska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
338. (338)	2015.02.03	Biernacki Antoni	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
339. (339)	2015.02.03	Żurawska Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
340. (340)	2015.02.03	Pietrasik Helena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
341. (341)	2015.02.03	Kirschke Marina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
342. (342)	2015.02.03	Muszyński Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
343. (343)	2015.02.03	Mioduszewska Helena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
344. (344)	2015.02.03	Gortek Bogusław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
345. (345)	2015.02.03	Borowski Sławomir	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
346. (346)	2015.02.03	Sosińska Wiesława	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
347. (347)	2015.02.03	Lulewicz Henryk	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
348. (348)	2015.02.03	Skarżyńska Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
349. (349)	2015.02.03	Piotrowska Małgorzata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
350. (350)	2015.02.03	Iwańczuk Kazimiera, Stanisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
351. (351)	2015.02.03	Konarski Stanisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
352. (352)	2015.02.03	Jałgos Adam	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
353. (353)	2015.02.03	Kwiatkowska Regina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
354. (354)	2015.02.03	Janiszewska Magdalena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
355. (355)	2015.02.03	Cabaj Władysław, Pozzi – Cabaj Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
356. (356)	2015.02.03	Mondygraf Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
357. (357)	2015.02.03	Tereszkowska Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
358. (358)	2015.02.03	Węgrzynek – Zielińska Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
359. (359)	2015.02.03	Salach Wiesława	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
360. (360)	2015.02.03	Sokołowska Zofia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
361. (361)	2015.02.03	Wróbel Wojciech	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
362. (362)	2015.02.03	Modzelewska Justyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
363. (363)	2015.02.03	Chrobak Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
364.	2015.02.03	Stępkowski	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(364)		Artur				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
365. (365)	2015.02.03	Stępowska Halszka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
366. (366)	2015.02.03	Jaraszek Arkausz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
367. (367)	2015.02.03	Kotowska Kochel Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
368. (368)	2015.02.03	Nawrocka Roma	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
369. (369)	2015.02.03	Bielkiewicz – Kirschke Monika	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
370. (370)	2015.02.03	Kalwasiński Krzysztof	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
371. (371)	2015.02.03	Kalwasińscy Elżbieta i Antoni	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
372. (372)	2015.02.03	Pawlik Joanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
373. (373)	2015.02.03	Groteccy Barbara i Stanisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
374. (374)	2015.02.03	Łuskiewicz Zdzisław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
375. (375)	2015.02.03	Daniel Tomasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
376. (376)	2015.02.03	Ogryczak Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
377. (377)	2015.02.03	Koma Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
378. (378)	2015.02.03	Dąbrowski Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
379. (379)	2015.02.03	Jurko – Dąbrowska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
380. (380)	2015.02.03	Popczyk – Bilska Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
381. (381)	2015.02.03	Sosnowska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
382. (382)	2015.02.03	Ogonowski Grzegorz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
383. (383)	2015.02.03	Piotrowska Bożena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
384. (384)	2015.02.03	Baranowska Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
385. (385)	2015.02.03	Polkowska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
386. (386)	2015.02.03	Polkowski Artur	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
387. (387)	2015.02.03	Przybyszewska Syfert Wiesława	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
388. (388)	2015.02.03	Kamińska Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
389. (389)	2015.02.03	Woźniakowska Beata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
390. (390)	2015.02.03	Elgass Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
391. (391)	2015.02.03	Korpus Zbigniew	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
392. (392)	2015.02.03	Korpus Alicja	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
393. (393)	2015.02.03	Małyska Sławomir	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
394. (394)	2015.02.03	Jaworski Robert	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
395. (395)	2015.02.03	Mokowiecki Marek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
396. (396)	2015.02.03	Mokowiecka Joanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
397. (397)	2015.02.03	Banasiewicz Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
398.	2015.02.03	Barańska	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(398)		Teresa				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
399. (399)	2015.02.03	Wójtowicz Jolanta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
400. (400)	2015.02.03	Jaszczuk Dariusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
401. (401)	2015.02.03	Paderewska Irena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
402. (402)	2015.02.03	Rusinowski Michał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
403. (403)	2015.02.03	Płaskocińska Grażyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
404. (404)	2015.02.03	Grochowska Jolanta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
405. (405)	2015.02.03	Wojtaś Krzysztof	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
406. (406)	2015.02.03	Boguszewska Jolanta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
407. (407)	2015.02.03	Pogorzelski Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
408. (408)	2015.02.03	Bałuszka Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
409. (409)	2015.02.03	Pomyruk Bartosz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
410. (410)	2015.02.03	Duranski Sebastian	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
411. (411)	2015.02.03	Wedziuk Marta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
412. (412)	2015.02.03	Wedziuk Justyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
413. (413)	2015.02.03	Nowakowska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
414. (414)	2015.02.03	Jakubicki Bogumił	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
415. (415)	2015.02.03	Małecka Urszula	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
416.	2015.02.03	Starzycka	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(416)		Justyna				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
417. (417)	2015.02.03	Fryś Waldemar	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
418. (418)	2015.02.03	Tyszkiewicz Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
419. (419)	2015.02.03	Białas Danuta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
420. (420)	2015.02.03	Krakowiak Mariusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
421. (421)	2015.02.03	Krakowiak Weronika	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
422. (422)	2015.02.03	Krakowiak Marta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
423. (423)	2015.02.03	Jędrzejczyk Aleksandra	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
424. (424)	2015.02.03	Zułaga Karol	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
425. (425)	2015.02.03	Jastrzębska Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
426. (426)	2015.02.03	Jastrzębski Wacław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
427. (427)	2015.02.03	Bańkowska Mielna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
428. (428)	2015.02.03	Busz Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
429. (429)	2015.02.03	Kowalska Agnieszka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
430. (430)	2015.02.03	Pokora Arkadiusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
431. (431)	2015.02.03	Wyganowska Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
432. (432)	2015.02.03	Laskowska Katarzyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
433. (433)	2015.02.03	Cybulski Henryk	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
434. (434)	2015.02.03	Laskowski Jakub	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
435. (435)	2015.02.03	Możdżonek Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
436. (436)	2015.02.03	Możdżonek Leszek	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
437. (437)	2015.02.03	Wyszyńska Aneta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
438. (438)	2015.02.03	Chojnacka Janina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
439. (439)	2015.02.03	Karaś Katarzyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
440. (440)	2015.02.03	Tymińska Agata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
441. (441)	2015.02.03	Szlachta Magdalena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
442. (442)	2015.02.03	Lech Łucja	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
443. (443)	2015.02.03	Grabowska Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
444. (444)	2015.02.03	Baliński Sławomir	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
445. (445)	2015.02.03	Walczak – Balińska Irena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
446. (446)	2015.02.03	Piątkowska Zofia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
447. (447)	2015.02.03	Piątkowski Adam	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
448. (448)	2015.02.03	Żmijewska Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
449. (449)	2015.02.03	Żmijewski Józef	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
450. (450)	2015.02.03	Cieszykowski Roman i Wanda	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
451. (451)	2015.02.03	Grabowska Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
452. (452)	2015.02.03	Maliszewski Tomasz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
453. (453)	2015.02.03	Bednarska Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
454. (454)	2015.02.03	Bednarska Marta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
455. (455)	2015.02.03	Bednarski Konrad	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
456. (456)	2015.02.03	Furmanch Grażyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
457. (457)	2015.02.03	Wyszyńska Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
458. (458)	2015.02.03	Tkaczuk Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
459. (459)	2015.02.03	Tkaczuk Małgorzata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
460. (460)	2015.02.03	Żochowska Bożena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
461. (461)	2015.02.03	Żochowski Artur	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
462. (462)	2015.02.03	Łączkowiak Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
463. (463)	2015.02.03	Łączkowiak Joanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
464. (464)	2015.02.03	Łączkowiak Grzegorz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
465. (465)	2015.02.03	Łączkowiak Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
466. (466)	2015.02.03	Baraśkiewicz Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
467. (467)	2015.02.03	Baraśkiewicz Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
468. (468)	2015.02.03	Świderski Henryk	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
469. (469)	2015.02.03	Świderska Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
470. (470)	2015.02.03	Jelinek Elżbieta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
471. (471)	2015.02.03	Wietrzyńska Emilia	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
472. (472)	2015.02.03	Rudowski Darusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
473. (473)	2015.02.03	Rudowska Hanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
474. (474)	2015.02.03	Adamus Janina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
475. (475)	2015.02.03	Przybylski Zenon	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
476. (476)	2015.02.03	Przybylska Ewa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
477. (477)	2015.02.03	Grochowska Katarzyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
478. (478)	2015.02.03	Szczepańska Hanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
479. (479)	2015.02.03	Świątkowski Jakub	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
480. (480)	2015.02.03	Ngo Van Tuong	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
481. (481)	2015.02.03	Waczyńska Małgorzata	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
482. (482)	2015.02.03	Zieliński Grzegorz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
483. (483)	2015.02.03	Zieliński Witold	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
484. (484)	2015.02.03	Gajewska Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
485. (485)	2015.02.03	Gędziorowski Przemysław	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
486. (486)	2015.02.03	Golan Arkadiusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
487. (487)	2015.02.03	Gliński Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględnio		8. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
488. (488)	2015.02.03	Glińska Justyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
489. (489)	2015.02.03	Glińska Urszula	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
490. (490)	2015.02.03	Sowiak Andrzej	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
491. (491)	2015.02.03	Sulkowski Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
492. (492)	2015.02.03	Sulkowska Anna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
493. (493)	2015.02.03	Matusik Jadwiga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
494. (494)	2015.02.03	Matusik Augustyn	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
495. (495)	2015.02.03	Kraczkowski Paweł	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
496. (496)	2015.02.03	Kraczkowska Barbara	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
497. (497)	2015.02.03	Rudnicki Robert	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
498. (498)	2015.02.03	Rudnicka Mirosława	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
499. (499)	2015.02.03	Rudnicka Magdalena	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
500. (500)	2015.02.03	Królik Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
501. (501)	2015.02.03	Królik Edyta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
502. (502)	2015.02.03	Klimaj Paulina	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
503. (503)	2015.02.03	Wilczek Joanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
504. (504)	2015.02.03	Siodłak Jan	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
505.	2015.02.03	Siodłak	j.w.		j.w.	8. uwaga		8. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(505)		Katarzyna				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
506. (506)	2015.02.03	Siodlak Krystyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
507. (507)	2015.02.03	Kurak Henryka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
508. (508)	2015.02.03	Kurak Zygmunt	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
509. (509)	2015.02.03	Cieślakowski Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
510. (510)	2015.02.03	Cieślakowska Monika	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
511. (511)	2015.02.03	Miłkowski Arkadiusz	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
512. (512)	2015.02.03	Skubiszewska Teresa	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
513. (513)	2015.02.03	Miłkowska Beata	j.w.		j.w.	8. uwaga nie uwzględniona		8. uwaga nie uwzględniona	j.w.
514. (514)	2015.02.03	Miłkowska Olga	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
515. (515)	2015.02.03	Głowacka Danuta	j.w.		j.w.	8. uwaga nie uwzględniona		8. uwaga nie uwzględniona	j.w.
516. (516)	2015.02.03	Myszkorowska Hanna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
517. (517)	2015.02.03	Strojnowska Patrycja	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
518. (518)	2015.02.03	Gajewski Rafał	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
519. (519)	2015.02.03	Szymański Lech	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
520. (520)	2015.02.03	Fruba-Szymańska Katarzyna	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
521. (521)	2015.02.03	Gwara Agnieszka	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
522. (522)	2015.02.03	Zawisza Maria	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
523. (523)	2015.02.03	Grosman Piotr	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
524. (524)	2015.02.04	Kwiatkowski Jan	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
525. (525)	2015.02.04	Kwiatkowska Jolanta	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
526. (557)	2015.01.13	Darmas Małgorzata	1.(…) 2.(…) 3.Proponuje aby budynki na terenach A6.1UHA, A6.2UHA, A6.3UHA, A6.4UHA, A6.5UHA nie były takie wysokie. Proponuje aby tak to zaplanować aby zachować spokój i piękno tego terenu 4. Prośba o zmianę lokalizacji terenów A11.1UO i A11.2UO bądź ich likwidację z planu. 5. (…)		A6.1UHA A6.2UHA A6.3UHA A6.4UHA A6.5UHA A11.1UO A11.2UO	3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona		3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona	Ad. 3. Budynki na wskazanych terenach mają zaplanowaną wysokość maksymalną do 7 kondygnacji. Jest to tylko o jedną kondygnację więcej, niż w nowo wybudowanym osiedlu na terenach 1.3MW-1.5MW i dużo mniej niż w osiedlu przy ul. Bernardyńskiej. Jest to również wysokość charakterystyczna dla wielu rejonów Mokotowa, a zaplanowanym miejscu zabudowa ma pełnić dodatkowo rolę „parawanu", ograniczającego uciążliwości Al. Gen. J. Becka. Ad. 4. Zaplanowana lokalizacja usług oświaty wiąże się zarówno ze stanem własności gruntów (grunty przeważnie miejskie), jak i realacją tych terenów do sąsiedztwa. Należy podkreślić, że dla terenów usług oświaty przewidziano duże działki, w znacznym stopniu pokryte zielenią i dla okolicznych mieszkańców będzie to raczej dodatkowy walor środowiska zamieszkania, a nie uciążliwość. Konieczność zapewnienia odpowiedniej ilości usług podstawowych jest wymagana przez obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania m.st. Warszawa.
527. (558)	2014.12.31	Lewant	Plan ma niestosowne rozwiązania i jest niezgodny z przepisami szczególnie w: - (…) - §3 pkt 3 - §3 pkt 15 - (…) - §3 pkt 35 - §5 ust 1 pkt 1 lit b) c) d) - §5 ust 1 pkt 2 lit c) i e) - §5 ust 1 pkt 5 lit c) - (…) - §16 ust 3 pkt 4 - §20 ust 2 - §24 ust 1 pkt 3 - (…) - (…) - §28 pkt 2 lit d) w kontekście §5 ust 2 - §28 pkt 1 - §28 pkt 4 - §29 pkt 5 i 4 (sprzeczność brak trasy) - §29 pkt 6 - §31 - §32 pkt 2 – brak maksymalnej mocy odnawialnych źródeł energii	cały teren		uwaga częściowo nieuwzględniona		uwaga częściowo nieuwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez korekty w tekście planu tam, gdzie zauważono w uwadze nieścisłe zapisy. Uwaga zawiera również zastrzeżenia niejasne i nieprecyzyjne, a także nieprawdziwe, bądź wynikające z osobistych, nieuzasadnionych prawnie poglądów składającego wniosek. W tej części pozostaje nieuwzględniona. - (…) - §3 pkt 3 - funkcja uzupełniająca została zdefiniowania jednoznacznie, przepisy nie podają innych, obowiązujących definicji; - §3 pkt 15 - linia zabudowy została zdefiniowana jednoznacznie; - (…) - §3 pkt 35 - usługi bytowe zostały zdefiniowane jednoznacznie; - §5 ust 1 pkt 1 lit b) c) d) - przeznaczenie mieszane jest również konkretnym przeznaczeniem; - §5 ust 1 pkt 2 lit c) i e) - j.w.; - §5 ust 1 pkt 5 lit c) - nie wiadomo, z czego wynika zarzut o niezgodności zapisu z obowiązującym prawem. W planie określa się przeznaczenie terenu i zasady jego zagospodarowania - dla dróg wewnętrznych określono przeznaczenie podstawowe:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			- (…) - §40 ust 1 i 2 - §41 ust 1 i 2 - §43 - §44 ust 1, 5, 7, 8 - §50 ust 1 i 3 - §51 ust 2 i 5 - §52 ust 1 - §53 ust 1 - §54 ust 1 - §55 ust 1 - błędne linie zabudowy - brak renty planistycznej.						komunikacja kołowa oraz komunikacja piesza – dojścia i dojazdy do działek budowlanych oraz urządzenia techniczne związane z oświetleniem i odwodnieniem ulic lub ciągów pieszo-jezdnych, parkingi podziemne i terenowe, a przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków oraz rampy, pochylnie, schody, wjazdy, podjazdy itp. do budynków lub do kondygnacji podziemnych; - (…) - §16 ust 3 pkt 4 - zapis jest jednoznaczny i zgodny z prawem; - §20 ust 2 - zapis dotyczy zasad kształtowania ładu przestrzennego, jest zgodny z prawem i jednoznaczny; - §24 ust 1 pkt 3 - zapis jest jednoznaczny i zgodny z prawem; - (…) - (…) - §28 pkt 2 lit d) w kontekście §5 ust 2 - uwaga niezrozumiała; - §28 pkt 1 - j.w.; - §28 pkt 4 - j.w.; - §29 pkt 5 i 4 - zapis planu jest jednoznaczny; - §31 - uwaga niezrozumiała; - §32 pkt 2 – z przepisów prawa nie wynika obowiązek podawania mocy odnawialnych źródeł energii; - (…) - §40 ust 1 i 2 - uwaga niesprecyzowana; - §41 ust 1 i 2 - j.w.; - §43 - j.w.; - §44 ust 1, 5, 7, 8 - j.w;. - §50 ust 1 i 3 - j.w.; - §51 ust 2 i 5 - j.w.; - §52 ust 1 - j.w.; - §53 ust 1 - j.w.; - §54 ust 1 - j.w.; - §55 ust 1 - j.w.; - Ad.: „błędne linie zabudowy” - arbitralne, niczym nieuzasadnione, prawdopodobnie wynikające z osobistych poglądów autora uwagi stwierdzenie; - Ad.: „brak renty planistycznej” - niezgodne z prawdą - rentę planistyczną ustalono dla tych terenów, na których może nastąpić wzrost wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu.
528. (559)	2015.01.30	Lemańska Anna	1. Nie można przeznaczyć połowy działki nr 29 z obrębu 1-05-02 pod teren zielony z urządzeniami hydrotechnicznymi. Obok znajdują się grunty należące do Miasta są to działki o nr. ew. 30, 31, 32, 33. Na w/w gruntach znajdują się opuszczone ogródki działkowe i dzikie schronisko dla psów. Wnoszę o przesunięcie obszaru A13.20IH/ZP na działki 30, 31, 32, 33 2. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 60% tak aby działkę nr 29 sensownie zagospodarować.	dz. nr 29 obręb 1-05-02	A5.5MN A13.2IH/ZP	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Uwzględniono poprzez częściowe przesunięcie pasa zieleni na teren własności miasta. Ad. 2 Nie uwzględniono ze względu na położenie terenu w strefie „F” ochrony rezerwatu, dla której, zgodnie z Planem Ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie obowiązuje zachowanie powierzni biologicznie czynnej min. 60%.
529.	2013.01.30	Wardecki	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga		1. uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(560)		Michał				częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	
530. (561)	2015.01.30	Wardecki Adam	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
531. (562)	2015.01.30	Wardecki Rafał	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
532. (563)	2015.01.30	Wardecka Krystyna	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
533. (564)	2015.01.30	Wardecka Janina	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
534. (565)	2013.01.30	Wasielewski Sławomir	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
535. (566)	2015.01.30	Wardecka Marzena	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
536. (567)	2013.01.30	Maciąg Emilia	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględnio		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
537. (568)	2013.01.30	Jakubczyk Tomasz	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
538. (569)	2013.01.30	Jakubczyk Maciej	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
539. (570)	2013.01.30	Jakóbczyk Mariola	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
540. (571)	2015.01.30	Jakóbczyk Paulina	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
541. (572)	2015.01.29	Łuczyńska Małgorzata	1.(…) 2.(…) 3. Pas zieleni A14.5 ZPW powinien być przesunięty na działki miejskie 33, 36, 39, 42 z obrębu 1-0501	dz. nr 9 z obrębu 1-05-02	A14.5ZPW	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	Ad. 3. Częściowo uwzględniono – przesunięto teren A14.5ZPW ale nie na działki wskazane w uwadze.
542. (573)	2015.01.29	Nowisz Jadwiga	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
543. (574)	2015.01.29	Wardecka Barbara	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
544. (575)	2015.01.29	Wardecki Maciej	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
545. (576)	2015.01.29	Wardecki Jan	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
546. 547. (577)	2015.01.29	Wardecki Jan Karol	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględnio		3. uwaga częściowo nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
548. (578)	2015.02.29	Wardecki Zbigniew Jan	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
549. (579)	2015.01.29	Wardecki Paweł Józef	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
550. (580)	2015.01.29	Nowisz Sławomir	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
551. (581)	2015.01.29	Nowisz Wojciech	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
552. (582)	2015.01.29	Łysiak Jolanta	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
553. (583)	2015.01.29	Wardecki Marcin	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
554. (584)	2015.01.29	Wardecki Tomasz	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
555. (585)	2015.01.29	Wardecki Adam	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
556. (586)	2015.01.29	Wardecka Dorota	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
557. (587)	2015.01.29	Łuczyński Tomasz	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
558. (588)	2015.01.29	Wardecka Katarzyna	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
559. (589)	2015.01.29	Nowisz Martyna	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
560. (590)	2015.01.29	Lemańska Anna	1.(…) 2.(…) 3. Prezydent m. st. Warszawy pod obszary oznaczone w projekcie planu symbolami A.143ZPW, A14.4ZPW, A14.5ZPW powinien wykorzystać działki których jest	dz. nr 9 z obrębu 1-05-02	A14.5ZPW	3. uwaga nieuwzględniona		3. uwaga nieuwzględniona	Uwzględniono poprzez przeprojektowanie całego terenu, jednak uwaga zawarta w pkt 3, dotycząca ogólnych wytycznych do działań miasta nie odnosi się do wnioskowanego terenu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			właścicielem. 4.(…)						
561. (591)	2015.01.29	Lemańska Anna	1.(…) 2. Wprowadzić jednakową powierzchnię biologicznie czynną (60%) identyczną jak w obszarach A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW. Moja uwaga jest zgodna również z uwagami Zarządu Dzielnicy Mokotów		A1.1MW A1.2MW	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki intensywności zabudowy zostaną dla podanych wydzieleń ujednolicone, jednak wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być zmniejszony, bowiem uniemożliwiłoby to dostosowanie się do wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
562. (592)	2015.01.29	Wardecki Józef	1.(…) 2. Analogicznie minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej dla terenu 1.2MW powinien wynosić 60% jak na terenach sąsiednich a nie 65% Moja uwaga jest zgodna również z uwagami Zarządu Dzielnicy Mokotów	dz. nr 110 obręb 1-05-01	A1.2MW A13.6IH/ZP	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki intensywności zabudowy zostaną dla podanych wydzieleń ujednolicone, jednak wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być zmniejszony, bowiem uniemożliwiłoby to dostosowanie się do wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
563. (593)	2015.01.29	Łuczyński Mieczysław	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
564. (594)	2015.01.29	Nowisz Martyna	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
565. (595)	2015.01.29	Łuczyńska Małgorzata	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
566. (596)	2015.01.29	Nowisz Sławomir	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
567. (597)	2015.01.29	Nowisz Wojciech	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
568. (598)	2015.01.29	Wardecki Tomasz	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
569. (599)	2015.01.29	Wardecki Paweł Józef	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
570. (600)	2015.01.29	Wardecki Jan	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
571. (601)	2015.01.29	Wardecki Marcin	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
572. (602)	2015.01.29	Wardecka Katarzyna	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
573. (603)	2015.01.29	Wardecki Adam	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
574. (604)	2015.01.29	Wardecki Jan Karol	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
575. (605)	2015.01.29	Wardecki Zbigniew Jan	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględnio		2. uwaga nieuwzględnio	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						na		na	
576. (606)	2015.01.29	Nowisz Jadwiga	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
577. (607)	2015.01.29	Wardecki Maciej	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
578. (608)	2015.01.29	Wardecka Barbara	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
579. (609)	2015.01.29	Wardecka Dorota	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
580. (610)	2015.01.29	Łysiak Jolanta	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
581. (611)	2015.01.29	Cecylia Starościak	1. Współczynnik maksymalnej intensywności zabudowy dla terenu. A1.2MW powinien wynosić 2,2 tak samo jak dla sąsiednich terenów tj. A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW a nie 2,0. Analogicznie minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej dla terenu 1.2MW powinien wynosić 60% jak na terenach sąsiednich a nie 65%. 2. (…)	dz. nr 9 z obrębu 1-05-02; teren A1.2MW	A1.2MW A14.5ZPW	1. uwaga częściowo nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona	Wskaźniki intensywności zabudowy zostaną dla podanych wydzieleń ujednolicone, jednak wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być zmniejszony, bowiem uniemożliwiłoby to dostosowanie się do wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Teren działki nr 9 będzie przeznaczony pod MW/U.
582. (612)	2015.01.29	Cecylia Starościak	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
583. (628)	2015.02.03	Nowisz Maria	1. Zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 4 oraz podwyższenie maksymalnej wysokości zabudowy do 26m/8, ustalenie max. powierzchni biologicznie czynnej na 20% kondygnacji na terenie A6.1UHA oraz A6.3UHA oraz dopuszczenie zabudowy terenu oznaczonego A2.MW/U, dopuszczenie zabudowy na terenie A14.1ZPw. 2. Wprowadzenie wzdłuż planowanej drogi 4KDL pasa miejsc postojowych publicznie dostępnych, zwężenie pasa zieleni wzdłuż planowanej drogi 4KD-L wprowadzenie zapisu, że usługi w ciągu planowanej drogi 4KD-L są dopuszczalne, zmiana szerokości planowanej drogi 4KD-L na 26m. Doprecyzowanie zapisów par. 36 projektu planu poprzez wskazanie dokładnej wymaganej ilości miejsc postojowych publicznie dostępnych. 3. 3. Doprecyzowanie zapisów dotyczących powierzchni biologicznie czynnej, poprzez objęcie w/w definicją również zieleni pokrywającej dachy garaży podziemnych. 4. Wskazanie, że linie zabudowy od strony planowanej drogi oznaczonej symbolem 7KDL są liniami nieprzekraczalnej zabudowy.	dz. nr 73 obręb 10501	A6.1UHA A2.1MW/U A2.2MW/U	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1, Ad.3 Zaproponowane wskaźniki mogą być tylko częściowo skorygowane. Proponowana intensywność zabudowy znacznie przekroczyłaby tę, którą wskazuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP) i wpłynęłoby na wskaźniki uśrednione. Wysokość zabudowy może być natomiast powiększona. Budynki mają stanowić parawan, oddzielający od Al. Gen. J. Becka od kameralnych zespołów niskiej zabudowy w zieleni w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Nie mogą jednak zbytnio z nimi kontrastować swoją wysokością. Intensywność zabudowy zostanie skorygowana odpowiednio do tej zmiany. Ad. 2. Uwaga dotycząca określenia dokładnej ilości miejsc postojowych publicznie dostępnych nie jest zrozumiała. Plan w obecnej wersji projektowej przewiduje wprowadzenie ogólnodostępnych miejsc parkingowych wzdłuż ulicy 4 KD-L. Parametry tej ulicy zostaną ponownie przeanalizowane. Ad. 3. Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został ustalony w Planie Ochrony Rezerwatu Jez. Czerniakowskie i nie może być niższy niż 30%. Dodatkowo - na terenach kształtujących System Przyrodniczy Warszaway SUiKZP nie dopuszcza wliczania do tej powierzchni zielonych dachów i tarasów.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Część obszaru jest bowiem położona w granicach wyznaczonego w Studium Systemu Przyrodniczego Warszawy (SPW). Dla terenów położonych poza SPW zapisy planu zostaną doprecyzowane tak, aby uwzględniać do bilansu terenów biologicznie czynnych zielone dachy i tarasy. Całość terenu zostanie przeprojektowana. Ad. 4 Regulacje dotyczące obowiązkowej lokalizacji usług i przestrzegania obowiązującej linii zabudowy od strony najważniejszych ulic, mogących kształtować przestrzenie publiczne, są jednymi z niewielu narzędzi kształtowania ładu przestrzennego dla dużego, nowo powstającego zespołu zabudowy.
584. (629)	2015.02.03	Sankowski Marek	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona	j.w.
585. (630)	2015.02.04	Peciakowska Agnieszka Maria	1. Zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 4 oraz podwyższenie maksymalnej wysokości zabudowy do 25m/7, na terenie A6.1UHA oraz A6.3UHA. 2. Dopuszczenie zabudowy terenu oznaczonego A2.MW/U, co stanowić będzie naturalną barierę akustyczną dla terenów położonych w strefach zabudowy A2MW/U. 3. Zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 3 oraz podwyższenie maksymalnej wysokości zabudowy do 16/5 kondygnacji na terenie A2MW/U. 4. Przeznaczenie terenu A14.4ZWP pomiędzy strefy A6.2 i A6.3UHA jako naturalnej bariery pomiędzy A6UHA a A2W. 5.Doprecyzowanie zapisów par. 36 projektu planu poprzez wskazanie dokładnej wymaganej ilości miejsc postojowych publicznie dostępnych. 6.Doprecyzowanie zapisów dotyczących powierzchni biologicznie czynnej, poprzez objęcie w/w definicją również zieleni pokrywającej dachy garaży podziemnych.		A6.1UHA A6.3UHA A2 MW/U A14.4ZPW	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga częściowo nieuwzględniona 5. uwaga częściowo nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga częściowo nieuwzględniona 5. uwaga częściowo nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 i 3. Zaproponowane wskaźniki mogą być tylko częściowo skorygowane. Proponowana intensywność zabudowy znacznie przekroczyłaby tę, którą wskazuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP) i wpłynęłoby na wskaźniki uśrednione. Wysokość zabudowy może być natomiast powiększona. Budynki mają stanowić parawan, oddzielający od Al. Gen. J. Becka od kameralnych zespołów niskiej zabudowy w zieleni w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Nie mogą jednak zbytnio z nimi kontrastować swoją wysokością. Intensywność zabudowy zostanie skorygowana odpowiednio do tej zmiany. Ad. 2 i 4. Uwaga sformułowana jest w sposób niejasny, niemniej jednak - ta część terenu, o której mowa w uwadze zostanie całkowicie przeprojektowana. Ad. 5. Uwaga dotycząca określenia dokładnej ilości miejsc postojowych publicznie dostępnych nie jest zrozumiała. Plan w obecnej wersji projektowej przewiduje wprowadzenie ogólnodostępnych miejsc parkingowych wzdłuż ulicy 4 KD-L. Ad. 6. Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został ustalony w Planie Ochrony Rezerwatu Jez. Czerniakowskie i nie może być niższy niż 30%. Dodatkowo - na terenach kształtujących System Przyrodniczy Warszaway SUiKZP nie dopuszcza wliczania do tej powierzchni zielonych dachów i tarasów. Część obszaru jest bowiem położona w granicach wyznaczonego w Studium Systemu Przyrodniczego Warszawy (SPW). Dla terenów położonych poza SPW zapisy planu zostaną doprecyzowane tak, aby

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									uwzględniać do bilansu terenów biologicznie czynnych zielone dachy i tarasy. Całość terenu zostanie przeprojektowana.
586. (631)	2015.02.03	Dybowska Urszula	1. Sprzeciw wobec wysokiej i intensywnej zabudowie kwartałów A6.1UHA - A6.5UHA, która zniszczy unikalny ekosystem Jez. Czerniakowskiego poprzez przecięcie kierunków spływu wód podziemnych i deszczowych do Rezerwatu. 2. Jestem przeciwko wysokiej zabudowie w postaci dominant przestrzennych kwartałów A1.1MW, A11.1UO, A4.4MN/MW/U. Dominanty te zniszczą charakter planowanej zabudowy.		A6.1UHA A6.5UHA A1.1MW A11.1UO A4.4MN/MW /U	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Budynki na wskazanych terenach mają obecnie zaplanowaną wysokość maksymalną do 7 kondygnacji. Jest to tylko o jedną kondygnację więcej, niż w nowo wybudowanym osiedlu na terenach 1.3MW-1.5MW i dużo mniej niż w osiedlu przy ul. Bernardyńskiej. Jest to również wysokość charakterystyczna dla wielu rejonów Mokotowa, a zaplanowanym miejscu zabudowa ma pełnić dodatkowo rolę „parawanu", ograniczającego uciążliwości Al. Gen. J. Becka. Dominanta na terenie A6.1UHA nie będzie przekraczała 30 m, a więc jej wysokość tylko nieznacznie przekroczy wysokośc estakad Al. Gen. J. Becka i będzie dużo mniejsza, niż wysokość budynków przy ul. Bernardyńskiej. Dominantę na terenie szkoły należy rozumieć jako wyższą część budynku, ale i tak nie przekraczającą 17 m. Nie można utożsamiać pojęcia dominanty przestrzennej z wieżowcami - te powstały zwykle wskutek nieprecyzyjnych i otwartych zapisów planów miejscowych. W prezentowanym projecie planu zdefiniowano te dominanty i dodatkowo - w ustaleniach szczegółowych przypisano konkretne wysokości. Kwestia zagrożeń dla Wód Jeziorka Czerniakowskiego była analizowana na etapie sporządzania Planu Ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Nie wynikły z tego żadne wnioski dla zagospodarowania omawianych terenów, z wyjątkiem wskazań co do zachowania odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej. Przy pracy nad planem przeprowadzono również badania, z których wynikło, że nawet jeśli będzie prowadzona działalność mogąca mieć wpływ na wody podziemne, to nie wpłynie ona na wody Jeziorka. Wręcz przeciwnie - ustalenia planu dotyczące zagospodarowania wód opadowych i roztopowych będą w skali miasta nowatorskie i mają doprowadzić, m.in. do umozliwienia dodatkowego zasilania Jeziorka w czyste wody.
587. (632)	2015.02.03	Lewandowski Wojciech	Niepokoi mnie możliwy negatywny wpływ budynków 30-metrowych z garażami podziemnymi na Jez. Czerniakowskie, zasilane głównie wodami deszczowymi, spływającego z łąk przeznaczonych pod zabudowę. Obniżenie zabudowy do max. 20m i wypłycenie garaży podziemnych do 1 kondygnacji na pewno pomogłoby systemowi Jeziora.	budynki przy ul. Becka i ul. Powsińska		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
588. (633)	2015.02.03	Dybowska Urszula	Zaniepokojona wpływem wysokich budynków do 30m na rezerwat Jeziorko Czerniakowskie.	budynki przy ul. Becka i ul. Powsińska		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
589. (634)	2015.02.03	Dybowski Tomasz	Wysoka zabudowa z głębokimi garażami podziemnymi przy skrzyżowaniu ul. Powsińskiej z Al.Becka wpłynie negatywnie na cały ekosystem Jeziora Czerniakowskiego.	budynki przy ul. Becka i ul. Powsińska		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
590.	2015.02.03	Dybowski	Niepokoi mnie zapisana w projekcie planu wysokość	budynki przy	A6.1UHA	uwaga		uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(635)		Leszek	zabudowy kwartałów A6.1UHA, A6.2UHA, A6.3UHA i A6.4UHA.	ul. Becka i ul. Powsińska	A6.2UHA A6.3UHA A6.4UHA	nieuwzględniona		nieuwzględniona	
591. (636)	2015.02.04	Bielak Jerzy	1.Wnoszę o likwidację drogi wewnętrznej 28KD-D 2.Wnoszę o zmianę struktury zabudowy z jednorodzinnej na wielorodzinną.	dz. nr ew. 91 obręb 1-05-01	25KD-D 5.8MN 5.7MN	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. W dzielnicy położonej na styku ze śródmieściem projektowanie zabudowy na podziałach rolnych i bez wykształconej sieci ulicznej byłoby nieprawidłowe. Rozważone zostanie przekształcenie drogi w dojazd wewnętrzny oraz zbadane zostaną inne układy komunikacyjne. Ad. 2. Konieczność przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wynika z zapisów Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa.
592. (637)	2015.02.04	Bielak Wojciech	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
593. (638)	2015.02.04	Bielińska Grażyna	1.zmiany struktury zabudowy z jednorodzinnej na wielorodzinną. 2.Wnoszę o likwidację drogi wewnętrznej 25KD-D	dz. nr ew. 93 obręb 1-05-01	25KD-D 5.9MN 5.10MN	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
594. (639)	2015.02.04	Wardecki Jacek Andrzej	Prośba o podwyższenie zabudowy do procentu wyższego (50% zabudowy).	dz. nrew. 108 obręb 1-05-01	1MW, 10.3UHA/UK	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane wskaźniki przekraczają wielkości zapisane w SUiKZP.
595. (640)	2015.02.04	Adamczyk Sebastian	Zrezygnować z dróg wewnętrznych o których na mocy prawa decyduje inwestor.	dz. nr ew. 99 i 100 obręb 1-05-01	34KD-W 35KD-W 36KD-W	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W dzielnicy położonej na styku ze śródmieściem projektowanie zabudowy na podziałach rolnych i bez wykształconej sieci ulicznej byłoby nieprawidłowe.Rozważone zostanie przekształcenie części wnioskowanych dróg w drogi publiczne, aby ułatwić właścicie- lom procesy inwestycyjne.
596. (641)	2015.02.04	Sitek Piotr	Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia moich działek na zabudową wielorodzinną tz. wille miejskie. Proponuję także zwiększenie intensywności.	dz. nr ew. 89, 90 obręb 1-05-01	5.8MN 5.7MN 4.4MN/MW/U 4.7MN/MW/U	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Konieczność przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową i zachowanie odpowiednich intensywności zabudowy wynika z zapisów Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa. Należy jednak zauważyć, że możliwa będzie realizacja budynków szeregowych, w tym złożonych z segmentów dwu- mieszkaniowych, na małych działkach.
597. (642)	2015.02.04	Nowisz Włodzimierz	1.(…) 2.Wnioskuję o rozszerzenie przeznaczenia terenu zaznaczonego jako C11.4UO i dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej tak jak na taczającym go terenie oznaczonym jako C11.16MW.		C11.4UO	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	Ad. 2 Wobec braku planów miasta, dotyczących realizacji usług oświaty, przewiduje się teren oznaczony jako C11.4UO wskazać pod zieleń parkową; przemawia za tym również brak zorganizowanych ogólnodostępnych terenów zieleni publicznej w istniejących osiedlach.
598. (643)	2015.02.04	Nowisz Maria	j.w.		j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
599. (644)	2015.02.04	Paczesna Anna	j.w.		j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
600. (645)	2015.02.04	Kiełbiewska Anna	Wnioskuję o zmianę lub rozszerzenie podstawowego przeznaczenia terenu zaznaczonego w projekcie planu jako C11.4UO i dopuszczenie na nim budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego, tak jak na otaczającym go terenie C11.16MW.		C11.4UO	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wobec braku planów miasta, dotyczących realizacji usług oświaty, przewiduje się teren oznaczony jako C11.4UO wskazać pod zieleń parkową; przemawia za tym również brak zorganizowanych ogólnodostępnych terenów zieleni publicznej w istniejących osiedlach.
601.	2015.02.04	Kiełbiewska	j.w.		j.w.	uwaga		uwaga	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(646)		Katarzyna				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
602. (647)	2015.02.03	Suszyło Zbigniew	Brak wyrysowania istniejących budynków znajdujących się pod adresem Bernardyńska A B C, uniemożliwia zapoznanie się z lokalizacją pozostałych elementów planu tj. dróg chodników etc.	dz. nr ew. 51/2 51/3	A1.3MW A1.4MW A1.5MW A14.7ZPW	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan sporządza się na materiałach, w tym podkładach mapowych pozyskanych przy rozpoczęciu prac, w tym wypadku w 2007. Istniejące budynki nie będą nanoszone na podkład geodezyjny, ale zostaną wskazane jako informacja planu przy jego następnej edycji.
603. (649)	2015.02.04	MAYLAND REAL ESTATE Sp. z.o.o.	Postulujemy zapisy: 1. §3 pkt 1 – 1) dominancie przestrzennej – należy przez to rozumieć obiekt budowlany lub co najwyżej dwa obiekty budowlane wyróżniające się cechami odmiennymi w stosunku do pozostałej zabudowy lub pozostałego zagospodarowania terenu, o znacznej atrakcyjności, w tym: funkcją, wartościami kulturowymi lub gabarytami, w tym wysokością akcentów planistycznych. 2. §3 pkt 1 – 19) powierzchni terenu biologicznie czynnego – należy przez to rozumieć powierzchnię gruntu rodzimego pokrytego roślinnością oraz wody powierzchniowe na terenie działki budowlanej, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie. 3.(…) 4.(…) 5. §13 pkt 7 – Zakaz realizacji szpitali, domów opieki społecznej oraz budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w strefach potencjalnej Uciążliwości istniejących inwestycji liniowych, tj. w odległości od ulic publicznych i linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia mniejszej niż to wynika z rysunku planu i ustaleń szczegółowych. 6. Wniosek o rozszerzenie zakresu obowiązywania ustaleń §41 dla terenów A2.4MW/U, A2.5MW/U, A2.6MW/U na część dotychczasowego terenu A61.UHA. 7. Wprowadzić zmiany do ustaleń szczegółowych: <u>7a. dla terenu A6.1UHA</u> - §45 pkt 1) Przeznaczenie terenu lit. a) podstawowe: usługi nieuciążliwe – z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła; zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. - §45 pkt 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: lit. a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 20%; lit. b) maksymalna intensywność zabudowy: 3,75; lit. c) maksymalny procent zabudowy:80%, lit. e) maksymalna wysokość zabudowy / maksymalna liczba kondygnacji: 26m/8k; - §45 pkt 3) Szczegółowe warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:	dz. nr ew. 27, 30, 36/1, 39, 42, 45, 48, 51/1, 54, 57, 60, 64, 20, 140, 139, 131, 149, 148/5, 148/4, 148/3, 125, 119/9, 119/12, 119/11, 119/10, 119/5, 157, 156, 155, 164, 163, 158, 159, 161, 162/9, 162/11, 162/2, 162/3, 118/3, 123, 146, 150/3, 150/4, 150/5, 152, 151, 128, 142, 137, 153, 138, 18/2, 18/3	A14.1ZPW A14.2ZPW A6.1UHA A6.2UHA	1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga częściowo nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga częściowo nieuwzględniona 7a. uwaga częściowo nieuwzględniona 7b. uwaga częściowo nieuwzględniona 7c. uwaga częściowo nieuwzględniona 7d. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga częściowo nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga częściowo nieuwzględniona 7a. uwaga częściowo nieuwzględniona 7b. uwaga częściowo nieuwzględniona 7c. uwaga częściowo nieuwzględniona 7d. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Intencją planu jest akcentowanie wybranych punktów, stanowiących elementy kompozycji przestrzennej całego zespołu, a temu służyć mają dominanty przestrzenne. Nie są one rozumiane jako wieżowce, które mogą przekraczać wysokości określone dla całych terenów. Z samej definicji wynika, iż powinny to być obiekty, które mają się wyróżniać cechami odmiennymi w stosunku do otoczenia, m.in. wysokością akcentów plastycznych (ich liczba nie jest w definicji określona). Ad. 2 Zawężona definicja wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego będzie zastosowana tylko do terenów wskazanych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego jako należące do Systemu Przyrodniczego Warszawy. Ad. 5 Dla zabudowy mieszkaniowej obowiązują odmienne rygory ochrony przed hałasem i innymi uciążliwościami niż dla wielu innych przeznaczeń, dlatego uwzględniono ten fakt w zapisach planu. Ad. 6 Do rysunku planu zostaną wprowadzone zmiany, w tym przesunięcia linii rozgraniczających, zgodnie z intencją Wnioskodawcy, jednak nie skutkujące wprost zapisami, które zaproponowano w uwadze. Ad. 7a Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na tak dużych - zaproponowanych w uwadze obszarach, doprowadzi do niezgodności planu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy (SUiKZP), które wskazuje w szerokim pasie terenów wzdłuż Al. Gen J. Becka zabudowę usługową. Ponadto - przybliżenie zabudowy mieszkaniowej do ruchliwej Trasy i wielopoziomowej estakady będzie groziło przekroczeniem standardów ochrony przed hałasem. Już do wcześniejszej wersji projektu planu wniesione zostały zastrzeżenia Powiatowego Inspektora Sanitarnego, a obecna wersja jest efektem ustaleń, co do optymalnego zasięgu terenów mieszkaniowych. Z dotychczasowego terenu A6.1 UHA wydzielony zostanie dodatkowy teren, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Zaproponowane wskaźniki przekraczają wielkości zapisane w SUiKZP i nawet przy bilanasach terenu brutto, z uwzględnieniem całych obszarów funkcjonalnych wskazanych w tym dokumencie, nie będzie możliwe ich zachowanie. Znaczne zwiększanie intensywności terenu doprowadzi również do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			lit. e) na terenie wymagana realizacja dominanty przestrzennej w narożniku Al. Gen. J. Becka i ul. Powsińskiej, o wysokości maksymalnej 75 m. 7b. dla terenu A6.2UHA: - §45 pkt 1) przeznaczenie terenu, lit. a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m^2, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła; lit. b) dopuszczalne: - usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach o funkcjach wymienionych w pkt 1a, w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: zdrowia (z wyłączeniem szpitali), kultury, opieki społecznej i oświaty, jako funkcja uzupełniająca w stosunku do funkcji podstawowej, - zieleń osiedlowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia, garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy. - §45 pkt 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony kształtowania ładu przestrzennego: lit. a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 20% lit. b) maksymalna intensywność zabudowy: 3,25; lit. c) maksymalny procent zabudowy: 80%; lit.e) maksymalna wysokośc zabudowy / maksymalna liczba kondygnacji: 23m/7k; - §45 pkt 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu: lit. d) na terenie wymagana realizacja dominanty przestrzennej zgodnie z rysunkiem planu, o wysokości maksymalnej 75m. 7 c. dla terenu A6.3UHA §45 pkt 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: lit. b) maksymalna intensywność zabudowy: 3,0; 7 d. dla terenu A6.4UHA - §45 pkt 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: lit. b)maksymalna intensywność zabudowy: 2,5;						niewydolności obsługi transportowej terenu. Można je jedynie nieco skorygować, w tym podnieść wysokość zabudowy na całym terenie do ok. 30 m. Ad. 7b Uwaga uwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia terenu i częściowo uwzględniona w odniesieniu do wskaźników zabudowy. Nie mogą być wprowadzone zapisy dotyczące dominant. Wysokość zabudowy już w obecnej wersji projektu planu jest uznawana przez mieszkańców okolicznych terenów i Zarząd Dzielnicy Mokotów za zbyt dużą. Rozważona zostanie jej nieznaczna korekta, z dostosowaniem powiązanych z tą zmianą wskaźników intensywności zabudowy. Ad. 7c Intensywność zabudowy może zostać nieznacznie powiększona. Ad. 7 d Teren oznaczony jako A6.4 UHA graniczy bezpośrednio z zielenią w pasie starorzecza Jeziorka Czerniakowskiego, objętego ochroną jako Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Intensywność jego zabudowy powinna być niższa, niż w sąsiednich kwartałach. Ponadto zaproponowany wskaźnik przekracza wielkości zapisane w SUiKZP i nawet przy bilanasach terenu brutto, z uwzględnieniem całych obszarów funkcjonalnych wskazanych w tym dokumencie, nie będzie możliwe ich zachowanie.
604. (650)	2015.02.04	MERTOWAY Sp. z o.o.	Postulowane zapisy: 1. §3 pkt 19) powierzchni terenu bilogicznie czynnego- należy przez to rozumieć powierzchnię gruntu rodzimengo pokrytego roślinnocią oraz wody powierzchniowe na terenie działki budowlanej, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak	dz. nr ew. 6/12 i 6/15	A6.4UHA	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga bezprzedmiotowa		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga bezprzedmiotowa	Ad. 1 Zawężona definicja wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego będzie zastosowana tylko dla terenów wskazanych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego jako należące do Systemu Przyrodniczego Warszawy. Ad.2. Uwaga bezprzedmiotowa w związku ze

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			niż 10 m2 oraz wodę powierzchniową na tym terenie. 2. §3 pkt 37) wysokość zabudowy -należy przez to rozumieć wysokość budynków, rozumianą jako największy nieprzekraczalny wymiar pionowy budynku (w metrach) mierzony od projektowanego poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do pierwszej kondygnacji budynku do najwyżej położonej krawędzi dachu, bez uwzględnienia wyniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych 3. §36 pkt 2- Ustala się, że w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej i na terenach usług co najmniej 5% miejsc parkingowych na działce budowlanej lub na terenach, na których planuje się budowę obiektów funkcjonalnie powiązanych, objętych jednym pozwoleniem na budowę, muszą stanowić miejsca ogólnodostępne, zlokalizowane na poziomie terenu, z dopuszczeniem takich miejsc w garażach zamkniętych. 4. §13 pkt 7 – Zakaz lokalizacji szpitali, domów opieki społecznej oraz budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w strefach potencjalnej Uciążliwości istniejących inwestycji liniowych, tj. w odległości od ulic publicznych i linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia mniejszej niż to wynika z rysunku planu i z ustaleń szczegółowych. Zakaz nie dotyczy przedszkoli i żłobków wbudowanych w projektowane budynki o innej funkcji. 5. §45 pkt 1) Przeznaczenie terenu lit. a) podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m2, biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła; lit. b) dopuszczalne: - usługi nieuciążliwe, wbudowane w budynkach o funkcja wymienionych w pkt 1a, w formie wydzielonych lokali usługowych, z zakresu: zdrowia (z wyłączeniem szpitali), kultury, opieki społecznej, oświaty i wychowania w tym przedszkola i żłobki, jako funkcja uzupełniająca w stosunku do funkcji podstawowej, - zieleń osiedlowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia, - garaże kubaturowe, dla obsługi poszczególnych zespołów zabudowy 6. §45 pkt 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: lit. a) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na działce: 20%; lit. b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5; lit. c) maksymalny procent zabudowy: 80%			4. uwaga nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga częściowo nieuwzględniona		4. uwaga nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga częściowo nieuwzględniona		stanowiskiem Radców Prawnych o usunięciu definicji wysokości zabudowy z ustaleń projektu planu. Ad.4. Dla zabudowy mieszkaniowej obowiązują odmienne rygory ochrony przed hałasem i innymi uciążliwościami niż dla wielu innych przeznaczeń, dlatego uwzględniono ten fakt w zapisach planu. Ad. 5 Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na tak dużych - zaproponowanych w uwadze obszarach, doprowadzi do niezgodności planu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy (SUiKZP), które wskazuje w szerokim pasie terenów wzdłuż Al. Gen J. Becka zabudowę usługową. Ponadto - przybliżenie zabudowy mieszkaniowej do ruchliwej Trasy i wielopoziomowej estakady będzie groziło przekroczeniem standardów ochrony przed hałasem. Już do wcześniejszej wersji projektu planu wniesione zostały zastrzeżenia Powiatowego Inspektora Sanitarnego, a obecna wersja jest efektem ustaleń, co do optymalnego zasięgu terenów mieszkaniowych. Ad. 6 Zaproponowane wskaźniki przekraczają wielkości zapisane w SUiKZP i nawet przy bilanasach terenu brutto, z uwzględnieniem całych obszarów funkcjonalnych wskazanych w tym dokumencie, nie będzie możliwe ich zachowanie. Znaczne zwiększanie intensywności terenu doprowadzi również do niewydolności obsługi transportowej terenu. Wysokośc zabudowy już w obecnej wersji jest uznawana przez mieszkańców okolicznych terenów i Zarząd Dzielnicy Mokotów za zbyt dużą. Jej powiększanie zgodnie z uwagą będzie budziło kolejne konflikty. Wysokość proponowana według obecnej wersji ma swoje uzasadnienie w charakterze zabudowy przeważającej części dzielnicy Mokotów. Budynki mają stanowić parawan, oddzielający od Al. Gen. J. Becka od kameralnych zespołów niskiej zabudowy w zieleni w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Nie mogą jednak zbytnio z nimi kontrastować swoją wysokością. Można nieznacznie powiększyć wysokość zabudowy. Z kolei minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został ustalony w Planie Ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie i nie może być niższy niż 30%. Ponadto teren oznaczony jako A6.4 UHA graniczy bezpośrednio z zielenią w pasie starorzecza Jeziorka Czerniakowskiego, objętego ochroną jako Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Intensywność jego zabudowy powinna być niższa, niż w sąsiednich kwartałach. Linie zabudowy zostaną natomiast skorygowane.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			lit. e) maksymalna wysokość zabudowy/maksymalna liczba kondygnacji: 26m/7k lit. h) szczególne wymagania dotyczące linii zabudowy: linie zabudowy według rysunku planu wskazano obowiązujące linie zabudowy. Ustala się maksymalną odległość elewacji od al. Becka na 60 metrów. nie wyznacza się nieprzekraczalnych linii wewnętrznych obszaru. 7. (…)						
605. (651)	2015.02.04	MERTOWAY Sp. z o.o.	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga bezprzedmiotowa 4. uwaga nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga częściowo nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga bezprzedmiotowa 4. uwaga nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
606. (652)	2015.02.02	Kiełbiewska Anna	1. Rozszerzenie przeznaczenia podstawowego terenu o usługi hotelarskie oraz dopuszczenie budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego po stronie południowej terenu (od strony lokalnej ulicy zaznaczonej na planie jako 31KD-W). 2. Usunięcie linii zabudowy narzucające posadowienie trzech budynków na terenie A6.3UHA. 3. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 15% na obszarze A6.3UHA. 4.Zmniejszenie liczby miejsc parkingowych do 25 na każde 1000m^2 powierzchni użytkowej z obecnie zapisanych 30. 5.(…) 6.Podniesienie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 8 kondygnacji i 27 metrów oraz dopuszczenie budowy dominant. 7.Zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy z 2,5 do 3. 8.Dopuszczenie umieszczenia nośników reklamowych na ścianach budynków terenu A6.3UHA od strony Trasy Siekierkowskiej, jak również na dachach budynków oraz dopuszczenie instalacji nośników reklamowych w formie elektronicznej. 9.Obniżenie wysokości stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości do 5%.	dz. nr ew. 16 i 24	A6.3UHA i 7KD-L i 31KD-W	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 7. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 7. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na tak dużych - zaproponowanych w uwadze obszarach, doprowadzi do niezgodności planu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy (SUiKZP), które wskazuje w szerokim pasie terenów wzdłuż Al. Gen J. Becka zabudowę usługową. Ponadto - przybliżenie zabudowy mieszkaniowej do ruchliwej Trasy i wielopoziomowej estakady będzie groziło przekroczeniem standardów ochrony przed hałasem. Już do wcześniejszej wersji projektu planu wniesione zostały zastrzeżenia Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Podjęta zostanie próba wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej w pasie przy ulicy wewnątrz zespołu zabudowy. Ad. 2 Plan nie ogranicza liczby budynków, a jedynie wprowadza niewielkie ograniczenia, dotyczące kształtowania linii zabudowy od strony Al. Gen. J. Becka. Intencją planu jest, by nie powstała ciągła zabudowa, uniemożliwiająca przewietrzanie terenu i wzgląd na teren objęty planem z Trasy. Rozważona zostanie mozliwość tekstowego, a nie rysunkowego zapisania tych ograniczeń. Ad. 3 Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został ustalony w Planie Ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie i nie może być niższy niż 30%.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad. 4 Ponieważ sposób użytkowania budynków na terenie, którego dotyczy uwaga, nie jest przesądzony, a plan daje szerokie możliwości w tym zakresie (m.in. możliwości realizacji biur, urzędów, handlu i usług), wskaźniki parkingowe muszą odpowiadać zróżnicowanym potrzebom. Ad. 6 Wysokość zabudowy już w obecnej wersji projektu planu jest uznawana przez mieszkańców okolicznych terenów i Zarząd Dzielnicy Mokotów za zbyt dużą. Jej dodatkowe powiększanie będzie budziło kolejne konflikty. Wysokość proponowana według obecnej wersji ma swoje uzasadnienie w charakterze zabudowy przeważającej części dzielnicy Mokotów. Budynki mają stanowić parawan, oddzielający od Al. Gen. J. Becka od kameralnych zespołów niskiej zabudowy w zieleni w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Nie mogą jednak zbytnio z nimi kontrastować swoją wysokością. Rozważone zostanie nieznaczne podniesienie wysokości i odpowiednia korekta związanych z tym wskaźników. Ad. 7 Zaproponowane wskaźniki przekraczają wielkości zapisane w SUiKZP i nawet przy bilanasach terenu brutto, z uwzględnieniem całych obszarów funkcjonalnych wskazanych w tym dokumencie, nie będzie możliwe ich zachowanie. Znaczne zwiększanie intensywności terenu doprowadzi również do niewydolności obsługi transportowej terenu. Ad. 8 Wysoki walor terenów otaczających Jeziorko Czerniakowskie, sąsiedztwo zabytkowego zespołu klasztornego i planowany charakter zabudowy wpływają na rygorystyczne ograniczenia, dotyczące nośników reklamowych. Takie podejście było również rekomendowane przez organy opiniujące i uzgadniające projekt planu. Ad. 9 Możliwość realizacji zabudowy zgodnie z zapisami planu będzie warunkowana, m.in. dostępem do dróg publicznych i sieci infrastruktury technicznej, z których część będzie wykonywana przez Miasto. Dlatego koszty te muszą być zrównoważone przez dochody Miasta, przewidziane ustawowo, w tym. m.in. wynikające z pobierania reny planistycznej.
607. (653)	2015.02.02	Kiełbiewska Katarzyna	j.w.	j.w.	j.w.	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						4. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 7. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona		4. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 7. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona	
608. (654)	2015.02.02	Kiełbiewska Wanda	j.w.	j.w.	j.w	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 7. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 7. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona	j.w.
609. (655)	2015.02.04	Kiełbiewska Anna	Korekta uwagi 606. (652)* o zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy z 2,5 do 5.	dz. nr ew. 16 i 24	A6.3UHA i 7KD-L i 31KD-W	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane wskaźniki przekraczają wielkości zapisane w SUiKZP i nawet przy bilanasach terenu brutto, z uwzględnieniem całych obszarów funkcjonalnych wskazanych w tym dokumencie, nie będzie możliwe ich zachowanie. Znaczne zwiększanie intensywności terenu doprowadzi również do niewydolności obsługi transportowej terenu.
610. (656)	2015.02.04	Kiełbiewska Katarzyna	Korekta uwagi 607. (653)* o zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy z 2,5 do 5.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	nie uwzględniono
611. (657)	2015.02.03	HOMEX Sp. z o.o.	1. (…) 2. Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 30m/9k. 3. (…) 4.(…) 5. (…)	dz. nr ew. 57/8 obręb 1-05-02	B6.7UHA	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	Przy rozwiązaniu problemu odpowiedniej ilości terenów rekreacji i miejsc parkingowych przy projektowaniu inwestycji, zmiana przeznaczenia z usług na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną nie powinna negatywnie wpływać na siąsiednie zagospodarowanie. Natomiast zwiększenie wysokości zabudowy będzie miało

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									negatywny wpływ na sylwetę całego zespołu zabudowy punktowej ale także na możliwości zagospodarowania sąsiadującej z terenem działki szkolnej. Parkingi przyuliczne będą usunięte z rysunku planu, natomiast sposób nasadzenia szpalerów drzew będzie rozstrzygany przy projektach dróg, a rysunek planu jedynie określa zasadę ich sytuowania. Można więc to rozwiązać bez kolizji z wjazdem na działkę.
612. (658)	2015.02.03	Suszyło Zbigniew	Funkcja terenu nie jest zgodna ze SUiKZP M St. Warszawy. Teren ten w ww. studium określony jest jako /M2/.12 czyli zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o wysokości zabudowy do 12m. W związku z powyższym proponowane funkcje terenów o oznaczeniach A11.1UO oraz A11.2UO nie są zgodne z postanowieniami Studium. Należy zwrócić uwagę że ww studium umożliwia zlokalizowanie terenów o funkcjach usługowych w części północno zachodniej Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – symbol /U/.20, zatem nie rozumiem propozycji zmiany lokalizacji funkcji usług. Spowoduje to dużą uciążliwość mieszkańców związaną dojazdami do usług.		A11.1UO A11.2UO	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Niewłaściwie zinterpretowano zapis Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP). Na terenie, którego dotyczy uwaga Studium wskazuje funkcję „M 2” – „tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na których: – ustala się priorytet dla lokalizowania funkcji mieszkaniowej i niezbędnych inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, – dopuszcza się lokalizowanie: funkcji usługowej, z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy na terenie. Dodatkowo w SUiKZP przyjęto obowiązujące standardy zagospodarowania dla inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym z zakresu infrastruktury społecznej, które odnoszą się do obszarów planowanego rozwoju budownictwa mieszkaniowego, m.in. dla oświaty należy zapewnić dla: – przedszkoli teren o wielkości - 0,92 m^2 na jednego mieszkańca (m2/mk); – szkół razem teren o wielkości - 4,28 m^2 powierzchni terenu na mieszkańca, w tym dla: – szkół podstawowych teren o wielkości 2,0 m^2/mk; w promieniu dojścia pieszego do placówki. Zaplanowana lokalizacja usług oświaty wiąże się więc z wytycznymi SUiKZP, ale także ze stanem własności gruntów (grunty przeważnie miejskie), jak i relacją tych terenów do sąsiedztwa. Należy podkreślić, że dla terenów usług oświaty przewidziano duże działki, w znacznym stopniu pokryte zielenią i dla okolicznych mieszkańców będzie to raczej dodatkowy walor środowiska zamieszkania, a nie uciążliwość.
613. (659)	2015.02.03	Suszyło Zbigniew	Funkcja terenu nie jest zgodna ze SUiKZP M St. Warszawy. Teren ten w ww. studium określony jest jako /M2/.12 czyli zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o wysokości zabudowy do 12m. W związku z powyższym proponowane funkcje terenów o oznaczeniach A10.2UHA/UK nie jest zgodna z postanowieniami Studium. Należy zwrócić uwagę że ww studium umożliwia zlokalizowanie terenów o funkcjach usługowych w części północno zachodniej Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – symbol /U/.20, zatem nie rozumiem propozycji zmiany lokalizacji funkcji usług handlu o tak znacznej intensywności zabudowy 1.5, wysokości zabudowy 5k/15m w sąsiedztwie domów wielo – jednorodzinnych. Spowoduje to dużą uciążliwość mieszkańców związaną z dostawą towarów do obiektu		A10.2UHA/UK	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Niewłaściwie zinterpretowano zapis Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP). Na terenie, którego dotyczy uwaga Studium wskazuje funkcję „M 2” – „tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na których: – ustala się priorytet dla lokalizowania funkcji mieszkaniowej i niezbędnych inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, – dopuszcza się lokalizowanie: funkcji usługowej, z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy na terenie. Dodatkowo w SUiKZP przyjęto obowiązujące standardy zagospodarowania dla obszarów planowanego rozwoju budownictwa mieszkaniowego. SUiKZP zobowiązuje do zapewnienia usług bytowych -

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			handlowego i dojazdami klientów. Spowoduje permanentne tarasowanie przejazdu i parkowanie pojazdów wzdłuż dróg dojazdowych do posesji.						handlu, kultury, zdrowia, itp. na nowych terenach mieszkaniowych. Dlatego zaplanowano przy głównym placu nowego „miasteczka" również teren dla tego typu ośrodka usługowego. Zostanie jednak przeanalizowany sposób zapisu planu tak, by nie budził on obaw o stworzenie w tym miejscu zbyt intensywnie zagospodarowanego centrum handlowego.
614. (660)	2015.01.28	Martyniuk Ewa	1.Wnioskuję o podniesienie wysokości zabudowy budynków – dopuszczenie większej ilości kondygnacji. 2.Wnoszę o całkowite zniesienie 30% stawki dotyczącej działki nr 30 z obrębu 1-05-01 lub jej zmniejszenie do poziomu odpowiadającego rzeczywistemu wzrostowi wartości.	dz. nr ew. 30 obręb 1-05-01	A2.4MW/U A2.5MW/U A2.6MW/U 31KD-W 32KD-W 33KD-W 7KD-L	1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Wysokość zabudowy już w obecnej wersji projektu planu jest uznawana przez mieszkańców okolicznych terenów i Zarząd Dzielnicy Mokotów za zbyt dużą. Jej dodatkowe powiększanie będzie budziło kolejne konflikty. Wysokość proponowana według obecnej wersji ma swoje uzasadnienie w charakterze zabudowy przeważającej części dzielnicy Mokotów. Budynki mają stanowić parawan, oddzielający od Al. Gen. J. Becka od kameralnych zespołów niskiej zabudowy w zieleni w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Nie mogą jednak zbytnio z nimi kontrastować swoją wysokością. Ad. 2 Możliwość realizacji zabudowy zgodnie z zapisami planu będzie warunkowana, m.in. dostępem do dróg publicznych i sieci infrastruktury technicznej, z których część będzie wykonywana przez Miasto. Dlatego koszty te muszą być zrównoważone przez dochody Miasta, przewidziane ustawowo, w tym. m.in. wynikające z pobierania reny planistycznej. W planie określa się stawkę pobieraną od wzrostu wartości nieruchomości, a nie stopień wzrostu wartości nieruchomości. To indywidualnie oceniał będzie rzeczoznawca dla każdej nieruchomości osobno.
615. (661)	2015.01.28	Polski Związek Działkowców ROD „ Jeziorko Czerniakowskie"	Należy uwzględnić istnienie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Jeziorko Czerniakowskie" założone w 1984 r i zlokalizowane na działach rejestru geodezyjnego: KW 320443; KW320444 i KW 320445.		A5.5MN 20KD-D A5.5MN	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan uwzględnił istnienie ogrodów działkowych. Dlatego jest w nim zapis, iż : „Dopuszcza się wykorzystanie terenów zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem do czasu zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w niniejszym planie." Docelowo natomiast teren będzie przekształcał się w wielofunkcyjną dzielnicę.
616. (664)	2015.02.04	Chustecka Teresa	1.Postuluję likwidację lub ograniczenie powierzchni części obszaru planistycznego A13.6IH/ZP położonej między południową i południowo zachodnią granicą obszaru planistycznego A1.1MW a projektowanym zbiornikiem retencyjnym i wyznaczenie w tym miejscu obszaru zabudowy jednorodzinnej (MN) lub włączenie tego terenu w granice obszaru planistycznego A1.1MW. 2.Postuluję przeniesienie miejsca zlokalizowania „dominanty przestrzennej" na działkę ew. nr 106 z działki ew. nr 105. 3.Zwracam uwagę, że do sporządzenia projektu planu użyto nieaktualnych w stosunku do działki ew. nr 106 z obr 0501 map zasadniczych (podkładów geodezyjnych) – wnoszę o użycie aktualnych map (kopia w załączeniu) do docelowej wersji planu.	dz. nr ew. 106	A13.6IH/ZP A1.1MW	1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga bezzasadna		1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga bezzasadna	Ad.1 Konieczność wprowadzenia pasa zieleni parkowej bez prawa zabudowy wynika z ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP). Pas ten może być tylko nieznacznie zawężony w stosunku do wersji wyłożonej do wglądu publicznego. Ad. 2 Lokalizacja dominanty przestrzennej wynika z uwarunkowań kompozycyjnych i zamiaru akcentowania tzw. „Osi Bernardyńskiej". Dodatkowo - w związku z uwagami Zarządu Dzielnicy wysokość dominanty będzie zmniejszona, bądź oznaczenie to zostanie usunięte. Zwraca się jednocześnie uwagę na fakt, że zapisy planu mają sprzyjać zorganizowanemu inwestowaniu i trudno sobie wyobrazić, by poszczególni właściciele realizowali

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									budynki wielorodzinne indywidualnie - wyłącznie na własnych polach. Ad. 3 Przyjęto do wiadomości. Plan sporządza się na materiałach, w tym podkładach mapowych pozyskanych przy rozpoczęciu prac, w tym wypadku w 2007. Istniejące budynki nie będą nanoszone na podkład geodezyjny, ale zostaną wskazane jako informacja planu przy jego następnej edycji.
617. (665)	2015.02.04	Chustecka Teresa	Postuluję o : 1.(…) 2. Zmniejszenie wysokości stawki procentowej (str. 67 pt 7 tabeli 7); 3. W zakresie odprowadzania ścieków – dopuszczenie tymczasowego (do czasu zrealizowania do celowej sieci kanalizacyjnej) odprowadzania ścieków do zbiorników bezodpływowych zlokalizowanych w obrębie poszczególnych działek 4. W zakresie zaopatrzenia w wodę – dopuszczenie tymczasowego (do czasu zrealizowania docelowej sieci wodociągowej) zaopatrzenia w wodę z indywidualnych studni wierconych zlokalizowanych w obrębie poszczególnych działek budowlanych.	dz. nr ew. 51 obręb 10502	A5.14MN	2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona	Ad. 2 Możliwość realizacji zabudowy zgodnie z zapisami planu będzie warunkowana, m.in. dostępem do dróg publicznych i sieci infrastruktury technicznej, z których część będzie wykonywana przez Miasto. Dlatego koszty te muszą być zrównoważone przez dochody Miasta, przewidziane ustawowo, w tym. m.in. wynikające z pobierania reny planistycznej. W planie określa się stawkę pobieraną od wzrostu wartości nieruchomości, a nie stopień wzrostu wartości nieruchomości. To indywidualnie oceniał będzie rzeczoznawca dla każdej nieruchomości osobno. Ad. 3, Ad. 4 Możliwość realizacji dość intensywnej zabudowy mieszkaniowej musi być uwarunkowana pełnym uzbrojeniem terenu. Obszar jest szczególnie wrażliwy ze względu na sąsiedztwo rezerwatu Jeziorko Czernaikowskie i konieczność ochrony ilości i jakości wód podziemnych i powierzchniowych.
618. (666)	2015.02.04	Chustecka Teresa	1.(…) 2.Zwracam uwagę że do sporządzenia projektu planu użyto nieaktualnych w stosunku do działki ew. nr 4 z obrębu 10502 map zasadniczych (podkładów geodezyjnych) – wnoszę o użycie aktualnych map (kopia w załączeniu) w docelowej wersji planu.	dz. nr ew. 4 obręb 10502	31KD-W 11KD-D A2.6MW/U	2. uwaga bezzasadna		2. uwaga bezzasadna	2. Przyjęto do wiadomości. Plan sporządza się na materiałach, w tym podkładach mapowych pozyskanych przy rozpoczęciu prac, w tym wypadku w 2007. Istniejące budynki nie będą nanoszone na podkład geodezyjny, ale zostaną wskazane jako informacja planu przy jego następnej edycji.
619. (667)	2015.02.04	Chustecki Paweł Piotr	Wnioskuję o przesunięcie osi projektowanej drogi 4KD-L o około 15-25 metrów na północ (w stronę Trasy Siekierkowskiej) w ten sposób aby działki ewidencyjne nr 81 i 82 których jestem współwłaścicielem znalazły się w granicach obszarów (terenów) planistycznych A4.6MN/MW/U, 34KD-W, A4.4MN/MW/U, a nie pod drogę 4KD-L.	dz. nr ew. 81 i 82 obręb 10501	4KDL	uwaga nieuzględniona		uwaga nieuzględniona	Nie uwzględniono. Po wielu analizach stwierdzono, że nie ma możliwości przeprowadzenia planowanych dróg publicznych przez tereny należące do Miasta. Tak więc przesunięcie drogi będzie naruszało inne własności prywatne, a jej przebieg uwarunkowany jest możliwością podłączenia do istniejących wlotów z dróg zewnętrznych, w tym z ul. Powsińskiej oraz powiązań z całym terenem opracowania.
620. (668)	2015.02.04	Pieniążek Przemysław	1. Wnoszę o zmianę granic obszarów planistycznych A2.1MW/U, A2.2MW/U, A2.3MW/U oraz o połączenie ich w jeden obszar planistyczny. 2. Wnoszę o zmianę granic obszarów planistycznych A4.1MW/U, A2.5MW/U, A2.6MW/U oraz połączenie ich w jeden obszar planistyczny. 3.(…) 3a. Wnoszę o zmianę granic obszarów planistycznych A4.6MN/MW/U, A4.5MN/MW/U oraz o połączenie ich w jeden obszar planistyczny A4.5MW/U. 4. Wnoszę rozważenie możliwości rezygnacji z wydzielenia części obszaru 34KD-W.		A2.6MW/U A2.5MW/U A2.4MW/U A2.3MW/U A2.2MW/U A2.1MW/U A14.3ZPW A14.4ZPW A14.5ZPW	1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3a. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3a. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1, Ad.2, Ad. 3a, Ad. 4, Ad. 5 Plan obejmuje tereny nieużytkowane, wcześniej tereny rolne i posiadające strukturę własnościową typową dla terenów rolnych. Jednocześnie jest to obszar położony na skraju śródmieścia Warszawy. Możliwość przekształcenie go w grunty budowlane uwarunkowana jest możliwością wykształcenia prawidłowej, miejskiej struktury przestrzennej. Dlatego niezbędny jest podział terenu na kwartały i wyznaczenie terenów komunikacji. Zarówno dużym deweloperom, jak i pojedynczym właścicielom może to wręcz ułatwić inwestowanie i racjonalne użytkowanie terenów w ramach zaplanowanych

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5. Wnoszę o usunięcie dróg wewnętrznych 32KD-W oraz 33KD-W, oraz włączenie tych terenów do przyległych obszarów planistycznych A2.1MW/U, A2.2MW/U, A2.3MW/U, A2.4MW/U, A2.5MW/U, A2.6MW/U oraz dopuszczenie innej lokalizacji wjazdów. 5.(…) 6. Wnoszę o likwidację części szpaleru drzew wzdłuż ulic 4KD-L oraz 7KD-L. 7. Wnoszę o usunięcie obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy wzdłuż dróg wewnętrznych. 8. §3 pkt 19 – powierzchni terenu biologicznie czynnego – należy przez to rozumieć powierzchnię gruntu rodzimego pokrytego roślinnością oraz wody powierzchniowe na terenie działki budowlanej a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie. 9. §3 pkt 35 usługach bytowych – należy przez to rozumieć usługi związane z podstawową obsługą lokalnej społeczności, w tym fryzjerskie, kosmetyczne, pralnicze, naprawy, służba zdrowia, przedszkola, z wyłączeniem usług motoryzacyjnych. 10. §3 pkt. 37 wysokość zabudowy – należy przez to rozumieć wysokość budynków, rozumianą jako największy nieprzekraczalny wymiar pionowy budynku (w metrach) mierzony od rzędnej zjazdu z ulicy lub rzędnej wejścia do budynku. 11.(…) 12. §36 pkt. 2. Ustala się, że w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej i na terenach usług co najmniej 5% miejsc parkingowych na działce budowlanej lub na terenach, na których planuje się budowę obiektów funkcjonalnie powiązanych, objętych jednym pozwoleniem na budowę, muszą stanowić miejsca ogólnodostępne, zlokalizowane na poziomie terenu oraz w liniach rozgraniczających ulic. Dopuszcza się umieszczenie miejsc ogólnodostępnych w garażach zamkniętych. 13. Wnoszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 55% do 45%.			5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 7. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga częściowo nieuwzględniona 10. uwaga częściowo nieuwzględniona 12. uwaga częściowo nieuwzględniona 13. uwaga nieuwzględniona		5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 7. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga częściowo nieuwzględniona 10. uwaga częściowo nieuwzględniona 12. uwaga częściowo nieuwzględniona 13. uwaga nieuwzględniona	kwartałów, a realizacja zabudowy wielorodzinnej na pojedynczych polach będzie nieefektywna i nieestetyczna. Ad. 6, Ad. 7 Zapisy wnioskowane do usunięcia na naruszają interesów i uprawnień właścicieli gruntów, są natomiast jednymi z nielicznych, możliwych do zastosowania narzędzami kształtowania ładu przestrzennego. Ad. 8 Nie uwzględniono ze względu na położenie terenu w strefie „F” ochrony rezerwatu, dla której, zgodnie z Planem Ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie obowiązuje zachowanie powierzni biologicznie czynnej min. 60%. Ten wskaźnik zostanie zastosowany na wszystkich terenach budowanych, oznaczonych literą „A”. Ad. 9 Zapis dotyczący usług zdrowia zostanie dodany, jednak z dodatkowymi ograniczeniami. Ad. 10 Zapisy zostaną skorygowane. Ad. 12 Wskaźnik miejsc postojowych ogólnodostępnych zostanie zmniejszony, ale pozostawiona zostanie konieczność zapewnienia ich na działce własnej. Ad. 13 Wskaźniki powierzchni terenu biologicznie czynnego zostaną ujednolicone dla całej jednostki „A” na poziomie wymaganym dla poszczególnych stref ochrony Otuliny Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - odpowiednio: 60% i 30%.
621. (669)	2015.02.04	Kowalski Paweł	<u>Wnioski ogólne</u> 1.Wnoszę o doprecyzowanie zapisu, iż wysokość budynków jest mierzona od projektowanego poziomu terenu. 2.(…) 3.Wnoszę o rezygnację z wymogu projektowania miejsc postojowych ogólnodostępnych na terenach inwestycyjnych oraz o zmniejszenie wymaganej liczby miejsc ogólnodostępnych do maksymalnie 5% i umieszczenie ich wzdłuż dróg publicznych. 4.Wnoszę o uzupełnienie definicji usług bytowych punkt 35 paragraf 3 o dodatkowe funkcje: służba zdrowia, przedszkole. Dopuszczenie innych funkcji		A4.7MN/MW/U A4.8MN/MW/U A1.1MW A1.2MW A10.2UHA/UK A5.8MN 35KDW A4.4MN/MW/U A5.7MN	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga częściowo nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga częściowo nieuwzględniona	Ad. 1 Zapis dotyczący wysokości zabudowy zostanie skorygowany, jednak nie w zaproponowanym brzmieniu. Ad. 3 Wskaźnik miejsc postojowych ogólnodostępnych zostanie zmniejszony, ale pozostawiona zostanie konieczność zapewnienia ich na działce własnej. Ad. 4 Zapis dotyczący usług zdrowia zostanie dodany, jednak z dodatkowymi ograniczeniami.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			poprawi funkcjonalność przyszłej dzielnicy i zapewni przyszłym mieszkańcom i pracownikom większą ofertę usług. OBSZAR A4.7MN/MW/U 5.Wnoszę o zmianę z MN/MW/U na MW/U. 6.Wnoszę o zmianę intensywności z 2,0 na 2,2. 7.Wnoszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 65% na 35%. 8.Wnoszę o zmianę maksymalnej dopuszczalnej wysokości z 18m/6k na 20m/6k. 9.Wnoszę o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż południowo-zachodniej granicy Planu. Odsunięcie linii o 27m względem aktualnego przebiegu (w kierunku południowo – zachodnim). 10.Wnoszę o zmniejszenie powierzchni przeznaczonej na zieleń parkową. 11.Wnoszę o dostosowanie przebiegu linii szpaleru drzew oraz ciągów pieszych do nowej geometrii obszarów i nieprzekraczalnych linii zabudowy, wzdłuż południowej granicy Planu. OBSZAR A4.8MN/MW/U 12. Wnoszę o zmianę obszaru z MN/MW/U na MW/U. 13. Wnoszę o zmianę intensywności z 2,0 na 2,2. 14. Zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 65% na 35%. 15, Zmianę maksymalnej dopuszczalnej wysokości z 18m/6k na 20m/6k. 16. Wnoszę o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż południowo – zachodniej granicy Planu. Odsunięcie linii o 27 m względem aktualnego przebiegu (w kierunku południowo – zachodnim). 17. Wnoszę o zmianę przebiegu obowiązującej linii zabudowy (między kwartałami A4.7 a A4.8). 18. Wnoszę o kontynuację geometrii nieprzekraczalnej linii zabudowy z kwartału A5.9MW. 19. Wnoszę o zmniejszenie powierzchni przeznaczonej na zieleń parkową. 20. Wnoszę o dostosowanie przebiegu linii szpaleru drzew oraz ciągów pieszych do nowej geometrii obszarów i nieprzekraczalnych linii zabudowy, wzdłuż południowej granicy planu. OBSZAR A1.1MW 21.(…) 22. Wnoszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 65% na 45%. 23. Wnoszę o zmianę maksymalnej dopuszczalnej wysokości z 18m/6k na 20m/6k. 24. Wnoszę o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż południowo – zachodniej granicy Planu. Odsunięcie o 27m względem aktualnego przebiegu (w kierunku południowo – zachodnim). 25. Wnoszę o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii		34KDW A4.10MN/MW/U A5.10MN 36KDW A4.9MN/MW/U A5.9MN	5 -20, 22 - 32, 34 - 59. uwagi nieuwzględnione		5 -20, 22 - 32, 34 - 59. uwagi nieuwzględnione	Ad. 40, 44, 45, 49, 50, 54, 55, 59 Plan obejmuje tereny nieużytkowane, wcześniej tereny rolne i posiadające strukturę własnościową typową dla terenów rolnych. Jednocześnie jest to obszar położony na skraju śródmieścia Warszawy. Możliwość przekształcenie go w grunty budowlane uwarunkowana jest możliwością wykształcenia prawidłowej, miejskiej struktury przestrzennej. Dlatego niezbędny jest podział terenu na kwartały i wyznaczenie terenów komunikacji. Zarówno dużym deweloperom, jak i pojedynczym właścicielom może to wręcz ułatwić inwestowanie i racjonalne użytkowanie terenów w ramach zaplanowanych kwartałów, a realizacja zabudowy wielorodzinnej na pojedynczych polach będzie nieefektywna i nieestetyczna. Ad. 5. - 39., 41. - 43., 46. - 48., 51. - 53., 56. -58. Przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest wymagane, zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP). Zaproponowane wskaźniki przekraczają wielkości zapisane w SUiKZP i nawet przy bilanasach terenu brutto, z uwzględnieniem całych obszarów funkcjonalnych wskazanych w tym dokumencie, nie będzie możliwe ich zachowanie. Znaczne zwiększanie intensywności terenu doprowadzi również do niewydolności obsługi transportowej terenu. Na terenach zabudowy wielorodzinnej możliwa jest ich nieznaczna korekta. Wskaźniki powierzchni terenu biologicznie czynnego zostaną ujednolicone dla całej jednostki „A” na poziomie wymaganym dla poszczególnych stref ochrony Otuliny Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - odpowiednio dla terenów objętych uwagą: 60%. Wysokość zabudowy już w obecnej wersji projektu planu jest uznawana przez mieszkańców okolicznych terenów i Zarząd Dzielnicy Mokotów za zbyt dużą. Jej dodatkowe powiększanie będzie budziło kolejne konflikty. Wysokość proponowana według obecnej wersji ma swoje uzasadnienie w charakterze zabudowy przeważającej części dzielnicy Mokotów. Konieczność wprowadzenia pasa zieleni parkowej bez prawa zabudowy wynika z ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP). Pas ten może być tylko nieznacznie zawężony w stosunku do wersji wyłożonej do wglądu publicznego. Zapisy dotyczące linii zabudowy i szpalerów nie naruszają interesów i uprawnień właścicieli gruntów, są

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zabudowy wzdłuż południowej granicy Planu. Wnoszę o odsunięcie linii o 19 m względem aktualnego przebiegu (w kierunku południowym). 26. Wnoszę o zmianę przebiegu obowiązującej linii zabudowy (między kwartałami A1.1 a A4.8). 27. Wnoszę o kontynuację geometrii obowiązującej linii kształtowania pierzei ciągłej z kwartału A10.2. 28. Wnoszę o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy (między kwartałami A1.1 a A1.2). Odsunięcie linii o 11m względem aktualnego przebiegu (w kierunku wschodnim). 29. Wnoszę o zmniejszenie powierzchni przeznaczonej na zieleń parkową. 30. Wnoszę o dostosowanie przebiegu linii szpaleru drzew oraz ciągów pieszych do nowej geometrii obszarów i nieprzekraczalnej linii zabudowy, wzdłuż południowej granicy Planu. <u>OBSZAR A1.2MW</u> 31. Wnoszę o zmianę intensywności z 2,0 na 2,2. 32. Wnoszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 65% na 45%. 33.(…) 34. Wnoszę o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż południowej granicy planu. Odsunięcie linii o 18m względem aktualnego przebiegu (w kierunku południowym). 35. Wnoszę o zmniejszenie powierzchni przeznaczonej pod zieleń parkową. 36. Wnoszę o dostosowanie przebiegu linii szpaleru drzew oraz ciągów pieszych do nowej geometrii obszarów i nieprzekraczalnej linii zabudowy, wzdłuż południowej granicy planu. <u>OBSZAR A10.2UHA/UK</u> 37. Wnoszę o zmianę intensywności z 1,5 na 2,5. 38. Wnoszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 50% na 25%. 39. Wnoszę o zmianę maksymalnie dopuszczalnej wysokości z 15m/5k na 20m/5k. <u>OBSZAR A5.8MN i 35KDW</u> 40. Wnoszę o połączenie obszarów i przekształcenie w obszar MW/U. 41. Wnoszę o zmianę intensywności z 0,7 na 2,0. 42. Wnoszę o zamianę powierzchni biologicznie czynnej z 65% na 40%. 43. Wnoszę o zmianę maksymalnie dopuszczalnej wysokości z 10m/3k na 16m/5k. 44. Wnoszę o odstąpienie od wyznaczania dróg wewnętrznych oraz linii zabudowy wewnątrz obszarów. Kształt dróg wewnętrznych nie powinien być narzucony przez plan. <u>OBSZAR A4.4MN/MW/U, A5.7MN i 34KDW</u>					natomiast jednymi z nielicznych, możliwych do zastosowania narzędzami kształtowania ładu przestrzennego.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			45. Wnoszę o połączenie obszarów i przekształcenie uch w obszar MW/U. 46. Wnoszę o zmianę intensywności z 0,7 i 2,0 na 2,0. 47. Wnoszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 55% i 65% na 40%. 48. Wnoszę o zmianę maksymalnie dopuszczalnej wysokości z 10m/3k i 14m/3k na 16m/5k. 49. Wnioskuję o odstąpienie od wyznaczania dróg wewnętrznych oraz linii zabudowy wewnątrz obszarów. Kształtowanie dróg wewnętrznych nie powinien być narzucony przez plan. <u>OBSZAR A4.10MN/MW/U, A5.10MN i 36KDW</u> 50. Wnioskuję o połączenie obszarów i przekształcenie w obszar MW/U. 51. Wnoszę o zmianę intensywności z 1,2 i 0,7 na 2,0. 52. Wnoszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 60% i 65% na 40% 53. Wnoszę o zmianę maksymalnej dopuszczalnej wysokości z 13m/4k i 10m/3k na 16m/5k. 54. Wnioskuję o odstąpienie od wyznaczania dróg wewnętrznych oraz linii zabudowy wewnątrz obszarów. Kształt dróg wewnętrznych nie powinien być narzucony przez plan. <u>OBSZAR A4.9MN/MW/U, A5.9MN</u> 55. Wnoszę o połączenie obszarów i przekształcenie w obszar MW/U. 56. Wnoszę o zmiane intensywności z 1,2 i 0,7 na 2,0. 57. Wnoszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 60% i 65% na 40%. 58. Wnoszę o zmianę maksymalne dopuszczalnej wysokości z 13m/4k i 10m/3k na 16m/5k. 59. Wnioskuję o odstąpienie od wyznaczania dróg wewnętrznych oraz linii zabudowy wewnątrz obszarów. Kształt dróg wewnętrznych nie powinien być narzucony przez plan.						
622. (670)	2015.02.04	Uwaga grupowa Właściciele nieruchomości: Dybowski Marian, Sitek Zbigniew, Sitek Piotr, Bielak Jerzy, Bielak Wojciech, Bielińska Grażyna, Adamczyk Sebastian, Sikora Zofia, Polit Ewa,	1. Wnosimy, by zastąpić jedną jednostką planistyczną poprzez połączenie: odpowiednio A4.6MN/MW/U i A5.8MN zachowując ustalenia takie jak dla A4.6MN/MW/U; 2. Wnosimy, by zastąpić jedną jednostka planistyczną, poprzez połączenie: odpowiednio A4.5MN/MW/U i A5.7MN zachowując ustalenia takie jak dla A4.5MN/MW/U; 3. Wnosimy, by zastąpić jedną jednostka planistyczną, poprzez połączenie: odpowiednio A4.9MN/MW/U i A5.9MN zachowując ustalenia takie jak dla A4.9MN/MW/U 4. Wnosimy, by zastąpić jedną jednostką planistyczną poprzez połączenie: A4.10MN/MW/U i A5.10MN zachowując ustalenia takie jak dla A4.10MN/MW/U. 5. Proponujemy zmienić zapis określający minimalny procent pbc dla w/w terenów z 55% na 50%. Brak uzasadnienia dla różnicowania tego wskaźnika.	dz. nr. ew. 87, 88, 89, 90, 91, 93, 99, 100, 101, 102, 104, 108, 109 obręb 1-05-01	A4.5MN/MW/U A4.6MN/MW/U A4.9MN/MW/U A4.10MN/MW/U A5.7MN A5.8MN A5.9MN A5.10MN	1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. - 4. Plan obejmuje tereny nieużytkowane, wcześniej tereny rolne i posiadające strukturę własnościową typową dla terenów rolnych. Jednocześnie jest to obszar położony na skraju śródmieścia Warszawy. Możliwość przekształcenie go w grunty budowlane uwarunkowana jest możliwością wykształcenia prawidłowej, miejskiej struktury przestrzennej. Dlatego niezbędny jest podział terenu na kwartały i wyznaczenie terenów komunikacji. Zarówno dużym deweloperom, jak i pojedynczym właścicielom może to wręcz ułatwić inwestowanie i racjonalne użytkowanie terenów w ramach zaplanowanych kwartałów, a realizacja zabudowy wielorodzinnej na pojedynczych polach będzie nieefektywna i nieestetyczna. Ad. 5 Wskaźniki powierzchni terenu biologicznie czynnego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
		Wąsowski Adam, Ruciński Tadeusz, Dembniak Barbara, Wardecki Jacek Andrzej, Kobiałka Ewa.	6. Proponujemy zmienić zapis określający maksymalną intensywność zabudowy – jednolicie 2.0 dla w/w terenów. Brak uzasadnienia dla różnicowania tego wskaźnika. 7. Proponujemy zmienić zapis określający maksymalną wysokość zabudowy. Zapis powinien umożliwić realizację kondygnacji o wysokości brutto 330cm (300cm w świetle pomiędzy stropami) plus 100cm attyka, i tak odpowiednio dla 6 kondygnacji 21,0m wysokości; dla 5 kondygnacji 17,5; dla 4 kondygnacji 14,0m. 8. W §58 – w sposób jednoznaczny należy zdefiniować tereny publiczne, tereny dróg dojazdowych z zielenią parkową oznaczonych symbolem KD-D/ZP, tereny placów miejskich oznaczonych symbolem KP/P, jak również ciągi pieszo jezdne o symbolu KD-PJ oraz ciągi piesze KD-KP bezwzględnie powinny być uznane jako tereny publiczne. 9. W §58 wykreślić jako niezgodne z obowiązującym prawem zapisy definiujące tereny dróg wewnętrznych, niepublicznych oznaczonych symbolem KDW. 10. wykreślić pkt 3 w §58 dot. konieczności zapewnienia publicznie dostępnych przejść w ciągach pieszych. Jak wskazano powyżej wszystkie ciągi piesze i pieszo – jezdne powinny być terenami publicznymi. 11. Wnosimy o wyłączenie z obowiązku przeprowadzenia przez Miasto Stołeczne Warszawa działań określonych w §22 mpzp tj. wykonania scaleń i podziałów nieruchomości na działki zgodnie z Działem III, Rozdziałem 2 Ustawy z dnia 23 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.			7. uwaga częściowo nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona 11. uwaga nieuwzględniona		7. uwaga częściowo nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona 11. uwaga nieuwzględniona	zostaną ujednolicone dla całej jednostki „A” na poziomie wymaganym dla poszczególnych stref ochrony Otuliny Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie - odpowiednio dla terenów objętych uwagą: 60%. Ad. 6 Różnicowane intensywności zabudowy i innych wskaźników ma swoje głębokie uzasadnienie i wynika z długich analiz, wieloletnich doświadczeń i zasad projektowania urbanistycznego. Każdy teren ma inne uwarunkowania rozwoju. O ile intensywność miałaby być ujednolicona, to na poziomie średnim wymaganym przez Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa, a więc: 1,0. Kwestia ta zostanie rozważona w dalszych pracach. Ad. 7 Relacje wysokości podanej w liczbie kondygnacji i w metrach zostaną ponownie przeanalizowane. Zwraca się jednak uwagę, że w przypadku zastosowania wyższych niż standardowe kondygnacji, bądź stosowania dodatkowych elementów konstrukcyjnych i dekoracyjnych można zrealizować mniejszą liczbę wyższych kondygnacji. Ad. 8 Kwestię tę reguluje jednoznacznie § 5 ust. 2. Ad. 9 Nie wiadomo, z czego wynika zarzut o niezgodności zapisu z obowiązującym prawem. W planie określa się przeznaczenie terenu i zasady jego zagospodarowania - dla dróg wewnętrznych określono przeznaczenie podstawowe: komunikacja kołowa oraz komunikacja piesza – dojścia i dojazdy do działek budowlanych oraz urządzenia techniczne związane z oświetleniem i odwodnieniem ulic lub ciągów pieszo – jezdnych, parkingi podziemne i terenowe, a przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków oraz rampy, pochylnie, schody, wjazdy, podjazdy itp. do budynków lub do kondygnacji podziemnych. Dzięki tym zapisom możliwe byłoby racjonalne, skoordynowane z sąsiedztwem, kształtujące prawidłowe kwartały zabudowy, planowanie nowych osiedli. Nie wiąże się to z żadną szkodą dla właścicieli gruntów i inwestorów, którzy - tak, czy inaczej, muszą zapewnić dojazdy do budynków i miejsca parkingowe w terenie. Powierzchnie zaplanowanych dróg wewnętrznych nie „zabierałyby” powierzchni możliwej do zabudowy w poszczególnych kwartałach, gdyż zostały osobno ujęte w bilansach terenu - szczególnie powierzchni biologicznie czynnej. Ponieważ jednak ta niezrozumiała uwaga złożona została przez wielu właścicieli, drogi wewnętrzne zostaną usunięte z rysunku planu. Ad. 10. Wprowadzony zapis dotyczy terenów zieleni i ma na celu takie projektowanie ciągów zielonych, by - niezależnie od stanu własności, umożliwić przejścia przez nie, co

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									architekci są w stanie zaprojektować bez spcjalnych wydzieleń prawnych. Ad. 11 W §22 nie mówi się o scaleniach prowadzonych przez Miasto, tylko o możliwości scaleń, przewidzianych zgodnie z Działem III, Rozdziałem 2 ustawy z dnia 23 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Miasto nie przewiduje włączenia się w pomoc przy scaleniach i nowej parcelacji pól pod nowy zespół zabudowy.
623. (671)	2015.02.04	Uwaga grupowa Właściciele nieruchomości: Dybowski Marian, Sitek Zbigniew, Sitek Piotr, Bielak Jerzy, Bielak Wojciech, Bielińska Grażyna, Adamczyk Sebastian, Sikora Zofia, Polit Ewa, Wąsowski Adam, Ruciński Tadeusz, Dembniak Barbara, Wardecki Jacek Andrzej, Kobiałka Ewa.	<u>DLA TERENÓW A4.4MN/MW/U; A4.5MN/MW/U; A4.6MN/MW/U; A4.7MN/MW/U; A4.8MN/MW/U; A4.9MN/MW/U; A4.10MN/MW/U;</u> 1.Proponujemy zmienić zapis określający podstawowe przeznaczenie z MN na MW/MN jako: a) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi z zakresu handlu detalicznego w obiektach o powierzchni sprzedaży poniżej 2000m^2; biur, administracji, obsługi finansowej, gastronomii, usług bytowych i rzemiosła. b)przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. 2. Proponujemy zmianę następujących wskaźników: a)proponujemy zmienić zapis określający minimalny procent pbc dla w/w terenów z 55% na 50%. Powinno być jednakowo dla wszystkich terenów. Brak uzasadnienia dla różnicowania tego wskaźnika. b)proponujemy zmienić zapis określający maksymalną intensywność zabudowy – jednolicie 2,0 dla w/w terenów. c) proponujemy zmienić zapis określający maksymalną wysokość zabudowy. Zapis powinien umożliwić realizację kondygnacji o wysokości brutto 330cm (300cm w świetle pomiędzy stropami) plus 100cm attyka, i tak odpowiednio dla 6 kondygnacji 21,0m wysokości; dla 5 kondygnacji 17,5; dla 4 kondygnacji 14,0m. d) dla ternu A4.7MN/MW/U oraz dla terenu A4.8MN/MW/U zlikwidować obowiązujące linie zabudowy od strony ścieżki rowerowej. Brak uzasadnienia. <u>DLA TERENÓW A5.7MN, A5.8MN, A5.9MN, A5.10MN</u> 3.Wprowadzić przeznaczenie dopuszczalne w postaci małych domów mieszkalnych wielorodzinnych o maksymalnej wysokości 12m maksymalnej ilości mieszkań tak zwanych willi miejskich zlokalizowanych na działkach o powierzchni min. 1000m^2. 4. Wykreślić dla tych obszarów obowiązujące linie zabudowy w przypadku realizacji zabudowy jednorodzinnej. Brak uzasadnienia. 5.Zostawić te linie jako nieprzekraczalne linie zabudowy. 6. Zlikwidować 34KD-W, 35KD-W oraz 36KD-W jako	dz. nr. ew. 87, 88, 89, 90, 91, 93, 99, 100, 101, 102, 104, 108, 109 obręb 1-05-01	A4.4MN/MW/U A4.5MN/MW/U A4.6MN/MW/U A4.7MN/MW/U A4.8MN/MW/U A4.9MN/MW/U A4.10MN/MW/U A5.7MN A5.8MN A5.9MN A5.10MN	1.uwaga nieuwzględniona, 2a. uwaga nieuwzględniona 2b. uwaga nieuwzględniona 2c. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona 11. uwaga nieuwzględniona 12. uwaga nieuwzględniona		1.uwaga nieuwzględniona, 2a. uwaga nieuwzględniona 2b. uwaga nieuwzględniona 2c. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona 11. uwaga nieuwzględniona 12. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1, 2a, 2bPrzeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest wymagane, zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP). Temu przeznaczeniu może towarzyszyć inne, nie może jednak dominować. Różnicowane intensywności zabudowy i innych wskaźników ma swoje głębokie uzasadnienie i wynika z długich analiz, wieloletnich doświadczeń i zasad projektowania urbanistycznego. Każdy teren ma inne uwarunkowania rozwoju. O ile intensywność miałaby być ujednolicona, to na poziomie średnim wymaganym przez Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa, a więc: 1,0. Kwestia ta zostanie rozważona w dalszych pracach. Ad. 2cZapis dotyczący wysokości zabudowy zostanie skorygowany, jednak nie w zaproponowanym brzmieniu. Ad 2 d. Zapisy dotyczące linii zabudowy nie naruszają interesów i uprawnień właścicieli gruntów, są natomiast jednymi z nielicznych, możliwych do zastosowania narzędzami kształtowania ładu przestrzennego. Ad. 3. Przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest wymagane, zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP). Temu przeznaczeniu może towarzyszyć inne, nie może jednak dominować. Sposób zapisu zostanie ponownie przeanalizowany. Ad. 4, 5. Zapisy dotyczące linii zabudowy nie naruszają interesów i uprawnień właścicieli gruntów, są natomiast jednymi z nielicznych, możliwych do zastosowania narzędzami kształtowania ładu przestrzennego. Ad. 6. Nie wiadomo, z czego wynika zarzut o niezgodności zapisu z obowiązującym prawem. W planie określa się przeznaczenie terenu i zasady jego zagospodarowania - dla dróg wewnętrznych określono przeznaczenie podstawowe: komunikacja kołowa oraz komunikacja piesza – dojścia i dojazdy do działek budowlanych oraz urządzenia techniczne związane z oświetleniem i odwodnieniem ulic lub ciągów pieszo – jezdnych, parkingi podziemne i terenowe, a przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków oraz rampy, pochylnie, schody, wjazdy, podjazdy itp. do budynków

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			niezgodne z obowiązującym prawem. 7.(…) 8. W przypadku realizacji domów jednorodzinnych wzdłuż dróg publicznych zrezygnować z obowiązku ciągłej zabudowy oraz z obowiązku lokalizowania w nich usług na parterze. 9. W §58 – w sposób jednoznaczny należy zdefiniować tereny publiczne, tereny dróg dojazdowych z zielenią parkową oznaczonych symbolem KD-D/ZP, tereny placów miejskich oznaczonych symbolem KP/P, jak również ciągi pieszo jezdne o symbolu KD-PJ oraz ciągi piesze KD-KP bezwzględnie powinny być uznane jako tereny publiczne. 10. w §58 wykreślić jako niezgodne z obowiązującym prawem zapisy definiujące tereny dróg wewnętrznych, niepublicznych oznaczonych symbolem KDW. 11. Wykreślić pkt 3 w §58 dot. konieczności zapewnienia publicznie dostępnych przejść w ciągach pieszych. Jak wskazano powyżej wszystkie ciągi piesze i pieszo – jezdne powinny być terenami publicznymi. 12. Wnosimy o wyłączenie z obowiązku przeprowadzenia przez Miasto Stołeczne Warszawa działań określonych w §22 mpzp tj. wykonania scaleń i podziałów nieruchomości na działki zgodnie z Działem III, Rozdziałem 2 Ustawy z dnia 23 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.						lub do kondygnacji podziemnych. Dzięki tym zapisom możliwe byłoby racjonalne, skoordynowane z sąsiedztwem, kształtujące prawidłowe kwartały zabudowy, planowanie nowych osiedli. Nie wiąże się to z żadną szkodą dla właścicieli gruntów i inwestorów, którzy - tak, czy inaczej, muszą zapewnić dojazdy do budynków i miejsca parkingowe w terenie. Powierzchnie zaplanowanych dróg wewnętrznych nie „zabierałyby” powierzchni możliwej do zabudowy w poszczególnych kwartałach, gdyż zostały osobno ujęte w bilansach terenu - szczególnie powierzchni biologicznie czynnej. Ponieważ jednak ta niezrozumiała uwaga złożona została przez wielu właścicieli, drogi wewnętrzne zostaną usunięte z rysunku planu. Ad. 7. Zapis o minimalnej wysokości domów jednorodzinnych 2 kondygnacje jest uwzględniony. Ad. 8. Linię zabudowy ciągłej wrysowano tylko przy ciągach najważniejszych dla kształtowania przestrzeni publicznej i tam, gdzie możliwa jest realizacja zabudowy jednorodzinnej szeregowej bądź zabudowy wielorodzinnej. Ad. 9. Kwestię tę reguluje jednoznacznie § 5 ust. 2. Ad. 10 Nie wiadomo, z czego wynika zarzut o niezgodności zapisu z obowiązującym prawem. W planie określa się przeznaczenie terenu i zasady jego zagospodarowania - dla dróg wewnętrznych określono przeznaczenie podstawowe: komunikacja kołowa oraz komunikacja piesza – dojścia i dojazdy do działek budowlanych oraz urządzenia techniczne związane z oświetleniem i odwodnieniem ulic lub ciągów pieszo – jezdnych, parkingi podziemne i terenowe, a przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków oraz rampy, pochylnie, schody, wjazdy, podjazdy itp. do budynków lub do kondygnacji podziemnych. Dzięki tym zapisom możliwe byłoby racjonalne, skoordynowane z sąsiedztwem, kształtujące prawidłowe kwartały zabudowy, planowanie nowych osiedli. Nie wiąże się to z żadną szkodą dla właścicieli gruntów i inwestorów, którzy - tak, czy inaczej, muszą zapewnić dojazdy do budynków i miejsca parkingowe w terenie. Powierzchnie zaplanowanych dróg wewnętrznych nie „zabierałyby” powierzchni możliwej do zabudowy w poszczególnych kwartałach, gdyż zostały osobno ujęte w bilansach terenu - szczególnie powierzchni biologicznie czynnej. Ponieważ jednak ta niezrozumiała uwaga złożona została przez wielu właścicieli, drogi wewnętrzne zostaną usunięte z rysunku planu. Ad. 11. Wprowadzony zapis dotyczy terenów zieleni i ma na celu takie projektowanie ciągów zielonych, by - niezależnie od stanu własności, umożliwić przejścia przez nie, co architekci są w stanie zaprojektować bez spcjalnych wydzieleń prawnych. Ad. 12. W §22 nie mówi się o scaleniach prowadzonych

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									przez Miasto, tylko o możliwości scaleń, przewidzianych zgodnie z Działem III, Rozdziałem 2 ustawy z dnia 23 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Miasto nie przewiduje włączenia się w pomoc przy scaleniach i nowej parcelacji pól pod nowy zespół zabudowy.
624. (673)	2015.02.04	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Gospodarki Nieruchomościami	Z uwagi na bardzo wysokie koszty odszkodowań: 1.(…) 2. Dla terenów A13.1, A13.2, A13.3, A13.4, A13.5, A13.6 zmienić przeznaczenie z IH/ZP na ZPW oraz ujednolicenie przeznaczenia poprzez połączenie funkcji ustalonych dla tych terenów (w obecnym projekcie są bardzo podobne) lub wyłączenie terenów oznaczonych jako IH/ZP z terenów przeznaczonych pod inwestycje celu publicznego, pozwoli to uniknąć w przyszłości kosztów wykupu gruntów związanych z realizacją celu publicznego i realizacji inwestycji oraz umożliwi szybszą realizacje projektowanych funkcji przez inwestorów prywatnych (§5 ust. 2 projektu uchwały). 3.(…)		49KP/P A13.1IH/ZP A13.2IH/ZP A13.3IH/ZP A13.4IH/ZP A13.5IH/ZP A13.6IH/ZP	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	Ad 2 Wprowadzone tereny urządzeń hydrograficznych z zielenią mają służyć nie tylko zapewnieniu miejsc rekreacji i wzajemnych powiązań terenów zieleni w otulinie rezerwatu, ale także nowoczesne, racjonalne gospodarowanie wodami opadowymi. Tylko zrealizowanie tego zadania przez Miasto może zagwarantować ich kompleksową budowę i eksploatację, a jednym z celów tych działań ma być dodatkowe zasilanie wód Jeziorka Czerniakowskiego.
625. (700)	2015.02.02	Trześniowski Maciej	1.(…) 2.(…) 3. Pas zieleni A14.5 ZPW powinien być przesunięty na działki miejskie 33, 36, 39, 42 z obrębu 1-0501.	dz. nr 9 z obrębu 1-05-02	A14.5ZPW	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	Ad. 3. Częściowo uwzględniono – przesunięto teren A14.5ZPW ale nie na działki wskazane w uwadze.
626. (701)	2015.02.02	Trześniowska Agnieszka	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
627. (702)	2015.02.02	Wręga Andrzej	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
628. (703)	2015.02.02	Wręga Aleksandra	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
629. (704)	2015.02.02	Pavić Alina	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
630. (705)	2015.02.02	Wardecka Lucyna	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
631. (706)	2015.02.02	Arycki Eugeniusz	j.w.	j.w.	j.w.	3. uwaga częściowo nieuwzględniona		3. uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
632. (707)	2015.02.02	Arycki Eugeniusz	1.(…) 2. Analogicznie minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej dla terenu 1.2MW powinien wynosić 60% jak na terenach sąsiednich a nie 65% Moja uwaga jest zgodna również z uwagami Zarządu	dz. nr 110 obręb 1-05-01	A1.2MW A13.6IH/ZP	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki intensywności zabudowy zostaną ujednolicone, natomiast wskaxniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być w planie miejscowym zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Dzielnicy Mokotów						
633. (708)	2015.02.02	Wardecka Lucyna	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
634. (709)	2015.02.02	Pavić Alina	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
635. (710)	2015.02.02	Wręga Aleksandra	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
636. (711)	2015.02.02	Wręga Andrzej	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
637. (712)	2015.02.02	Trześniowski Maciej	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
638. (713)	2015.02.02	Trześniowska Agnieszka	j.w.	j.w.	j.w.	2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	j.w.
639. (732)	2015.02.04	Wardecka Beata	1.Wnosze o przesunięcie obszaru A13.2IH/ZP z działki o nr 29 na działki o nr 30, 31, 32 i 33 2.Wnoszę o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 60%, tak aby działkę nr 29 można sensownie zagospodarować	dz. nr 29 obręb 1-05-02	A5.5MN A13.2IH/ZP	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Uwzględniono poprzez częściowe przesunięcie pasa zieleni na teren własności miasta. Ad. 2. Nie uwzględniono ze względu na położenie terenu w strefie „F” ochrony rezerwatu, dla której, zgodnie z Planem Ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie obowiązuje zachowanie powierzni biologicznie czynnej min. 60%.
640. (734)	2015.02.04	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Architektury i Planowania Przestrzen-nego Wydział Estetyki Przestrzeni Publicznej	Uwaga, dotycząca zapisów dla reklam i in.: 1.Prosimy o zastąpienie definicji nośnika reklamowego (pkt 13), nośnika o ekspozycji elektronicznej (pkt 12) i reklamy (pkt 26) następującymi zapisami: Nośnik reklamy lub szyldu, dalej zwany nośnikiem – urządzenie w jakiejkolwiek materialnej formie, ze stałą lub mienną powierzchnią ekspozycyjną większą niż 0,06m^2 – nieoświetloną, oświetloną lub podświetloną; przeznaczone do eksponowania reklamy lub szyldu; nie będące znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach drogowych, elementem MSI lub płatnego MSI. Nośnik o ekspozycji elektronicznej – należy przez to rozumieć taki nośnik służący do ekspozycji reklamy lub szyldu, gdzie powierzchnię ekspozycyjna stanowi wyświetlacz, tj. urządzenie elektroniczne w formie powierzchni generującej obraz, którego funkcją jest wyświetlanie informacji. Reklama – przekazywana w jakiejkolwiek wizualnej formie i przy wykorzystaniu nośnika reklamy informacja o towarach, usługach i markach, zachęcająca do ich nabycia również poza nieruchomością, na której jest umieszczana. Celem wprowadzenia zmiany jest ujednolicenie definicji znajdujących się w ustaleniach szczegółowych mpzp. Jest to istotne z punktu widzenia spójności uchwał miasta, jak również ich czytelności dla użytkowników terenów i organów administracji			uwaga częściowo nieuwzględniona		uwaga częściowo nieuwzględniona	Zapisy zostanę uzupełnione w miarę możliwości dostosowania do specyfiki planu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zobligowanych do wydawania decyzji w oparciu o zapisy planu miejscowego. Ponadto, w części słownikowej brakuje definicji reklamy remontowej. Prosimy o wprowadzenie następującego zapisu: Reklama remontowo-budowlana – reklama umieszczona na rusztowaniu oraz ogrodzeniu lub wyposażeniu placu budowy, stosowana tylko w trakcie robót budowlanych prowadzonych na podstawie zgłoszenia lub pozwolenia. W przypadku reklam umieszczanych na rusztowaniach ich lokalizacji możliwa jest jedynie podczas trwania robót dotyczących elewacji budynku. 2. Prosimy również wprowadzenie w definicji dominanty przestrzennej (pkt 1) zastrzeżenia, że nie może to być nośnik reklamy lub szyldu. 3. W pkt. 5, lit. g należy dodać zastrzeżenie, że zakaz nie dotyczy szyldów i reklam remontowo – budowlanych. 4. Sugerujemy również, by dopuścić możliwość lokalizowania szyldów na ogrodzeniach (pkt. 5, lit. h), przy określeniu ich maksymalnej dopuszczalnej powierzchni do np. 1m2. 5. Zapis ust. pkt. 5, lit. h należy natomiast uzupełnić o maksymalny dopuszczalny czas umieszczenia informacji o imprezach kulturalnych (np. 60 dni). 6. Uważamy również, że dla jasności ustaleń konieczne jest dodanie w pkt. 8 zapisu „z zastrzeżeniem pkt. 9”. 7. Proponujemy wprowadznie do zakazu umieszczania reklam i szyldów o ekspozycji elektronicznej (pkt 11) wyjątku dla reklam zintegrowanych z wiata przystankową. 8. W §9 wprowadzić należy konieczność stosowania dachówki ceramicznej jako jedynego dopuszczalnego materiału pokrycia dachowego. Ustalenie to dotyczyć powinno wyłącznie nowo powstającej zabudowy o kącie nachylenia dachu większym niż 20^{o}. 9. Prosimy by w ustaleniach kolorystyki dla dachów spadzistych (pkt 3) ograniczyć dopuszczalną gamę kolorów do barw achromatycznych (N) lub naturalnego koloru dachówki, tj. węższego zakresu Y40R – Y80R, przy stopniu sczernienia nie większym niż 30%. 10. Prosimy o wprowadzenie zapisów nakazujących stosowanie gładkiej nawierzchni dla ścieżek rowerowych. 11. W zapisach dot. kiosków (§38, pkt 1) ustalono maksymalna odległość kiosku od wiaty przystankowej na 20m. Odległość ta może okazać się zbyt mała do prawidłowego usytuowania kiosku w przestrzeni. Sugerujemy zwiększenie dopuszczalnej odległości do 30m.						
641. (735)	04.03.2015	Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy,	1. - 3. Zastrzeżenia i wytyczne do prognozy finansowej (Prognoza finansowa dołączona do planu odnosi się do planu w wersji z lutego 2014 r., zawyżone dochody m.st. Warszawy. 4.(…)	cały teren opracowania		1.uwaga bezzasadna 2.uwaga bezzasadna 3.uwaga		1.uwaga bezzasadna 2.uwaga bezzasadna 3.uwaga	Ad. 1-3. Zastrzeżenia przyjęto do wiadomości. Prognoza, jak i inne materiały planistyczne, była uaktualniona przed wysłaniem projektu do uzgodnień, co zgodne jest z przepisami o planowaniu przestrzennym.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
		Rada i Zarząd Dzielnicy Mokotów, Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy	5. Ponownie uzgodnić projekt z RDOŚ 6. Zlikwidować drogi wewnętrzne: 31 KD-W, 32 KD-W, 33 KD-W, 33 KD-W, 34 KD-W, 35 KD-W, 36 KD-W przez połączenie sąsiadujących ze sobą terenów w jeden obszar 7.(…) 8.(…) 9. Rozszerzyć przeznaczenie o funkcję mieszkalną dla obszarów A6.1 UHA, A6.2 UH-A, A6.3 UHA - ograniczenie funkcji do usług handlu i administracji wydaje się niezasadne 10.(…) 11.Zlikwidować drogę 22 KD-D, prowadzoną w dużej części po terenie rezerwatu, zaprojektować ciąg pieszy z dopuszczeniem ruchu rowerowego. Sprecyzować charakter drogi i jej przebieg. Zgodnie z planem ochrony Rezerwatu przewidziane jest pozostawienie klasy drogi położonej na działkach nr ew. 16 z obrębu 1-05-03 i nr 25 z obrębu 1-05-02. 12.(…) 13.(…) 14. Zlikwidować możliwość realizacji obiektów wyższych niż dla całego terenu. Budowa obiektów o wys. 30 m może przyczynić się do niekorzystnego oddziaływania na poziom wód gruntowych. 15.(…) 16.(…) 17.(…) 18. (…) 19. Ograniczyć możliwość, jaką dopuszcza plan w § 28 pkt 2 lit d odprowadzania wód opadowych i roztopowych z wszystkich rodzajów terenów oznaczonych literą A do Jeziorka Czerniakowskiego za pośrednictwem niecek infiltracyjnych i bioretencyjnych. Możliwość taka powinna dotyczyć wyłącznie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z tzw. nawierzchni czystych (dachy, chodniki). 20.(...) 21.(…) 22.(…) 23.(…) 24. Wniosek o wprowadzenie do uchwały następującego ustalenia: „lokalizacja nowo realizowanych nasadzeń zieleni, w tym rzędów i szpalerów drzew oraz krzewów i żywopłotów, w pasach drogowych, musi być zgodna z §52 i §53 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 199roku, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie”.			bezzasadna 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga częściowo nieuwzględniona 9. uwaga częściowo nieuwzględniona 11. uwaga częściowo nieuwzględniona 14. uwaga częściowo nieuwzględniona 19. uwaga nieuwzględniona 24. uwaga nieuwzględniona		bezzasadna 5. uwaga nieuwzględniona 6. uwaga częściowo nieuwzględniona 9. uwaga częściowo nieuwzględniona 11. uwaga częściowo nieuwzględniona 14. uwaga częściowo nieuwzględniona 19. uwaga nieuwzględniona 24. uwaga nieuwzględniona	Ad. 5. Uwaga bezzasadna - uwagi składa się (zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) w przypadku kwestionowania ustaleń przyjętych w projekcie planu miejscowego; nie dotyczą one kwestii proceduralnych. Ad. 6. Status dróg zostanie ponownie przeanalizowany, przy czym część z nich zostanie zakwalifikowana do dróg publicznych.. Ad. 9. Częściowo uwzględniono zmieniając teren A6.2UH-A na teren zabudowy mieszkaniowej. Teren A6.1UHA pozostaje jako UHA ze względu na uciążliwość trasy Becka, dokonane w związku z tym uzgodnienia oraz ze względu na zapisy SUiKZP, na terenie A6.3UHA dopuszczona zostanie zabudowa mieszkaniowa od strony planowanej ulicy wewnątrz zespołu zabudowy. Ad. 11. Charakter drogi zostanie sprecyzowany, zostanie ona rozwiązana w sposób, który wykluczy jej przelotowy charakter i będzie zgodny z przepisami dla rezerwatu i jego otuliny. Ciąg ten pozostanie drogą jezdną na fragmencie. Ad. 14. Zapisy dotyczące stosowania wyższych elementów budynków lub wyższej zabudowy w miejscach ważnych dla kompozycji urbanistycznej zostaną zweryfikowane. Ad. 19. Plan dopuszcza odprowadzanie do Jeziorka Czerniakowskiego wyłącznie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych. Zapisy będą jeszcze analizowane pod tym kątem. Ad. 24. Wprowadzenie wnioskowanego zapisu doprowadziłoby do niezgodności uchwały z prawem.
642. (736)	2015.02.02	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Bernardyńska 4	1.-7.(…) 8. Zmienić funkcję dla obszaru oznaczonego symbolem B6.6HUA przy ul. Bernardyńskiej 25 – teren usług, handlu i administracji, na funkcję UHA/MW – teren usług handlu i administracji oraz teren zabudowy		B6.6UHA	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	Ad. 8 W dużym istniejącym zespole zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej mozliwośc zachowania terenu wskazanego dla realizacji różnego typu usług jest niezwykle istotna i przyczyni się do lepszego kształtowania miejsc dla lokalnej społeczności.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			mieszkaniowej wielorodzinnej.						
643. (737)	2015.02.02	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Bernardyńska 4	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
644. (738)	2015.02.02	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Bernardyńska 4	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	j.w.
645. (739)	2015.02.02	Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa	1.-7.(…) 8. Zmienić funkcję dla obszaru oznaczonego symbolem B6.6HUA przy ul. Bernardyńskiej 25 – teren usług, handlu i administracji, na funkcję UHA/MW – teren usług handlu i administracji oraz teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 9.zmiana funkcji dla obszaru oznaczonego symbolem B.13MW na funkcję MW/U a tym samym oznaczenie nowych linii zabudowy pod ewentualne przyszłe inwestycje czylii budowę na wolnych obszarach niskich pawilonów usługowych. 10. wydzielenie z obszaru oznaczonego symbolem B1.12MW – zabudowanego budynkami Bernardyńska 1a, 3, 5, 7 i 9 oraz teren urządzonego placu zabaw (ok. 4000m^2), nowego obszar (obecny plac zabaw) celem realizacji w przyszłości inwestycji budowy budynku wielorodzinnego z usługami; oznaczenie funkcji dla nowego obszaru to MW/U.		B6.6UHA B1.13MW B1.12MW	8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona	8. W dużym istniejącym zespole zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej mozliwośc zachowania terenu wskazanego dla realizacji różnego typu usług jest niezwykle istotna i przyczyni się do lepszego kształtowania miejsc dla lokalnej społeczności. 9. Specyficzna lokalizacja punktowych budynków wysokich jest charakterystyczna dla modernistycznych układów urbanistycznych, które są świadectwem minionej epoki. Tam gdzie możliwe, zasadne jest zachowanie historycznych już rozwiązań urbanistycznych. Zabudowa wolnych obszarów w niezplanowanych miejscach naruszałaby ten układ i prowadziłaby do dezintegracji przestrzennej. Miejsce dla lokalizacji zabudowy usługowej wyznaczono w narożniku terenu B2.9MW/U. 10. Nowe realizacje będą zwiększały już wysoką intensywność zabudowy. Wielu mieszkańców osiedla się temu sprzeciwia i złożyło uwagi w tej sprawie. Należy też uwzględnić fakt, że istniejące osiedle wysokich budynków S.M. Energetyka położone jest w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie, a wnioskowana działka położona jest bliżej jeziora, niż oprotestowane w ubiegłych latach nowe osiedla poniżej tzw. „małej skarpy”.
646. (740)	2015.01.02	Rada Osiedla „Bernardyńska ” MSM „Energetyka”	j.w.		j.w.	8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona	j.w.
647. (741)	2015.02.04	Miasto Ogród Sadyba	1. Uzupełnić definicję pojęcia przeznaczenie podstawowe, w taki sposób, aby: przeznaczenie te przeważało na danym terenie, tzn. takie, w którym nadziemna powierzchnia użytkowa przeznaczona na daną funkcję nie może być mniejsza niż 60% powierzchni użytkowej wszystkich obiektów na działce budowlanej, w przypadku terenów o przeznaczeniu nie związanym z lokalizacją obiektów 60% powierzchni terenu musi pełnić funkcję przeznaczenia podstawowego. 2. Wprowadzić w planie ustalenia dotyczące warunków		cały obszar planu	1. uwaga częściowo niewzględniona 2. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględnio		1. uwaga częściowo niewzględniona 2. uwaga częściowo nieuwzględniona 3. uwaga częściowo nieuwzględnio	W odniesieniu do uwag szczegółowych: Ad. 1. Zawartość merytoryczna uwagi jest uwzględniona, jednak forma zapisu - inna. Plan wprowadza pojęcie funkcji uzupełniającej, ograniczonej powierzchniowo. W przypadku przeznaczenia dopuszczalnego określone są ścisłe warunki takiego dopuszczenia. Tylko w kilku przypadkach przewidziano równorzędne przeznaczenie terenów i dotyczy to obrzeży ważniejszych przestrzeni publicznych, przy których równie dobrze może pojawić się zabudowa mieszkaniowa, jak i usługowa.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			budowy garaży naziemnych i podziemnych. 3. Obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 13 m dla następujących terenów funkcjonalnych: A2.1, A2.2, A2.3, A2.4, A2.5, A2.6, A2.7MW/U, A4.1, A4.2, A4.3, A4.5, A4.6, A4.7, A4.8, A4.9, A4.10, A4.11, A4.12MN/MW/U, A10.2UHA/UK, A1.1MW, A1.2MW; w.w tereny w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (dalej studium) należą do terenów M12, dla których określa się maksymalną wysokość 13 m. Wszystkie wymienione tereny przekraczają tą wysokość, a w niektórych przypadkach nawet o 5m. 4. Zwiększyć udział powierzchni biologicznie czynnej do min. 60% dla następujących terenów: A10.1, A10.2UHA/UK, A2.1, A2.2, A2.3, A2.4, A2.5, A2.6, A2.7 MW/U, A4.2, A4.3, A4.5, A4.6MN/MW/U, A6.5UH, wynika to z ustalen studium m.st Warszawy oraz z ustaleń planu ochrony rezerwatu przyrody „Jeziorko Czerniakowskie” (Zarządzenie nr 9 RDOŚ w Warszawie z dnia 8 maja) dla strefy F. 5. Obniżyć maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy do 1,2 dla następujących terenów funkcjonalnych: A2.1, A2.2, A2.3, A2.4, A2.5, A2.6, A2.7 MW/U, A4.1, A4.2, A4.3, A4.5, A4.6, A4.7, A4.8 MN/MW/U, A10.1, A10.2UHA/UK oraz A1.1 MW do A1.5MW, zgodnie z ustaleniami studium dla terenu M12. 6. Dla terenów A5.1, A5.2, A5.5, A5.12, A5.13, A5.14, A5.15, A5.16: a) wykluczyć z ustaleń projektu planu zabudowę jednorodzinną w formie domów szeregowych; b) dopuścić możliwość budowy dachów spadzistych; c)(…) 7.(…) 8. Dla terenów A4.1, A4.2, A4.3, A4.5, A4.6, A4.7, A4.8, A4.9, A4.10, A4.11, A4.12 MN/MW/U wykluczyć zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. 9.Dla terenów A1.1, A1.2MW: a) wykluczyć zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokiej intensywności zabudowy (2,0); b) w pasie około 80m od „Kanałku Czerniakowskiego” wykluczyć zabudowę kubaturową; c) dla pozostałej cześci terenu wyodrębnionej w studium jako jednostka funkcjonalna M12 dopuścić jedynie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, ekstensywną, na dzialkach o powierzchni min. 500 m^2; d) wprowadzić zakaz budowy garaży podziemnych; e) przesunąć wyznaczone na rysunku planu nieprzekraczalne linie zabudowy w kierunku północnym, do linii rozgraniczających ustalonych w studium m.st. Warszawy pomiędzy terenem ZP1 a M12; f)(…) g) teren ten w części północnej, podobnie jak inne tereny przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę			na 4. uwaga częściowo nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. a, b, uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9 a., b., c ., d., e., g. uwagi nieuwzględnione 10. uwaga nieuwzględniona 12. uwaga częściowo nieuwzględniona 13. uwaga częściowo nieuwzględniona		na 4. uwaga częściowo nieuwzględniona 5. uwaga nieuwzględniona 6. a, b, uwaga nieuwzględniona 8. uwaga nieuwzględniona 9 a., b., c ., d., e., g. uwagi nieuwzględnione 10. uwaga nieuwzględniona 12. uwaga częściowo nieuwzględniona 13. uwaga częściowo nieuwzględniona	Ad. 2. Zapisy dla garaży i parkingów są w planie sprecyzowane, m.in. w § 24 i w ustaleniach szczegółowych dla terenu.Przeprowadzone analizy, a także wyniki prac nad planem ochrony Rezerwatu doprowadziły do konkluzji, że nie ma bezpośredniego wpływu działalności budowlanej w strefach F i C otuliny na poziom wód w Jeziorku Czerniakowskim. Wprowadzono dodatkowo takie rozwiązania, które mają zasilać Jeziorko. Ad. 3. Wysokości zabudowy zostaną zmniejszone, z wyjątkiem terenów A. 1.1. i A 1.2. MW, dla których wpłynęły uwagi przeciwne - o podwyższenie zabudowy. Ad. 4. W obecnej wersji projektu planu powierzchnia biologicznie czynna została ustalona tak, by w skali obszaru brutto uzyskać wskaźnik 60% (bilans terenów zamieszczono w prognozie środowiskowej). Wliczano w tę powierzchnię zarówno parki, tereny sportu, jaki - z drugiej strony - wszystkie ulice i place z całej, dość gęsto zaplanowanej siatki. Dla tych terenów, gdzie istotne wydawało się ukształtowanie bardziej zabudowanych kwartałów porzy najważniejszych przestrzeniach publicznych, powierzchnia ta była nieco niższa, dla innych - wyższa. Wskaxnik powierzchni biologicznie czynnej zostanie zostanie jednak ponownie przeanalizowany. Ad. 5. Intensywność brutto została zachowana na poziomie niższym niż 1,2, natomiast zróżnicowano ją odpowiednio do lokalizacji, znaczenia i przeznaczenia kwartałów. Wyższe intensywności zaproponowano dla terenów położonych bliżej Al. Gen. J. Becka i istniejących budynków wysokich, niższe - w centrum terenu i w poblizu Jeziorka Czerniakowskiego. Ad. 6a. Zabudowę szeregową dopuszczono przy jednoczesnym bardzo wysokim wskaźniku minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Dlatego wydaje się, że będzie wprowadzana tylko sporadycznie. Ważne jest, by w miejscach wskazanych na rysunku planu ukształtować za pomocą tej zabudowy ciagłe pierzeje wybranych przestrzeni publicznych. Jest to zasada przyjmowana również w koncepcjach miast-ogrodów (np. Welwyn Garden City czy Miasto-ogród Ząbki). Ad. 6b. Zasadne jest, by dla całego terenu ustanowić podobne zasady kształtowania zabudowy, w tym - kształty dachów. Uznano, że wobec sąsiedztwa modernistycznej zabudowy osiedli wielorodzinnych, przemieszania niskiej zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej, właściwsze będzie zastosowanie wszędzie dachów płaskich, co zachęcić może również do stosowania dachów zielonych. Ad. 6c. Dla zabudowy jednorodzinnej zapisy te zostaną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			mieszkaniową wielorodzinną w studium przeznaczone sa pod tereny M12 tj. tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy ograniczyć zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do poniżej 50% powierzchni terenów inwestycyjnych w tym kwartale. 10. Dla terenów o słabych i złych warunkach przyrodniczych zgodnie z mapą warunków geologiczno-gruntowych tj. na północ od Jez. Czerniakowskiego oraz na północ od Kanału Czerniakowskiego, wykluczyć budowę garaży podziemnych i budynków o dużej intensywności zabudowy tj. przekraczającej wskaźnik 1,2 wymagające głębokiego posadowienia. 11.(…) 12. Dla terenu od B1.7 do B1.13 (bez B1.10) oraz B2.9MW/U: a) wyznaczyć obowiązujące linie zabudowy po obrysie budynków zespołu urbanistycznego osiedla „Bernardyńska”; b) ustalić parametry zabudowy zgodne ze stanem istniejącym; c) wyznaczyć na rysunku planu tereny zieleni urządzonej wewnątrzosiedlowej ogólnodostępnej. 13. Dla terenów C1.15 i C1.16MW: a) wyznaczyć obowiązujące linie zabudowy do obrysów istniejących budynków, aby nie doprowadzić do zagęszczenia osiedla i powstawania nowej zabudowy kubaturowej; b) wyznaczyć na rysunku planu tereny zieleni urządzonej wewnątrzosiedlowej ogólnodostępnej. 14.(…)						doprecyzowane, choć wstępnie założono, że garaże wolnostojące byłyby rozwiązaniem właściwym w tych przypadkach, gdy podjazd możliwy będzie tylko od tyłów działek (np. na styku z terenami parkowymi, które mogłyby graniczyć z frontami budynków mieszkalnych bez wjazdów). Ad. 8. Możliwość wprowadzenia na wymienionych terenach zabudowy wielorodzinnej budzi nieuzasadnione obawy. To właśnie wprowadzanie zabudowy jednorodzinnej wiąże się w warunkach polskich ze stosowaniem wysokich ogrodzeń i izolowaniem od sąsiedztwa. Miejsca zaproponowane do zlokalizowania niskich (2-3 kondygnacje) budynków wielorodzinnych z usługami w parterach wskazano tam, gdzie ważne będzie kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych. Nie chodzi więc o zwiększanie zysków dla inwestorów, tylko kształtowanie kameralnego „miasteczka” z placami i ulicami dla spotkań mieszkańców, o co w ogólnej części uwagi wnioskuje Towarzystwo. Ad. 9a. Intensywności nie zostaną zmniejszone - do planu wpłynęły uwagi przeciwne od właścicieli gruntów; intensywność zabudowy jest bilansowana na całym terenie brutto. Ad. 9b. Zabudowa jest odsunięta o ok. 50 m, przy czym dodatkowo wyznaczono pasy zieleni pomiędzy kwartałami, a na nich obowiązuje zachowanie wskaźnika p.b.c. min. 90%. Kanał Czerniakowski nie wymaga szczególnej ochrony poprzez odsunięcie zabudowy, a zieleń wskazana w SUiKZP jest wprowadzona z dostosowaniem linii rozgraniczających do zastanej sytuacji i całej koncepcji planu. Ad. 9c. Uzasadnienie jak przy punkcie 4. uwagi. Ad. 9d. Uzasadnienie jak przy punkcie 2 uwagi. Ad. 9e. Uzasadnienie jak przy punkcie 9 b. uwagi. Ad. 9g. Uzasadnienie jak przy punkcie 8. uwagi. Ponadto - trudno wyobrazić sobie, by u stóp zabudowy wielorodzinnej znalazły się ogródki domków jednorodzinnych, a pas parkowy ze zbiornikiem wodnym otoczony zostałby płotami pojedynczych domków. Ad. 10. Niekorzystne warunki gruntowe będą u trudnieniem dla inwestorów decydujących się na realizację parkingów podziemnych. Nie ma jednak przeciwskazań dla takich realizacji, wynikających z potrzeb ochrony Jeziorka - uzasadnienie jak przy punkcie 2 uwagi. Ad. 12., Ad.13. W większości przypadków tak właśnie ustalono linie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zabudowy, a w innych - wprowadzono obostrzenia we wskaźnikach, co uniemożliwi dobudowy budynków. W kilku miejscach wskazano możliwosc realizacji nowej zabudowy uzupełniającej - przede wszystkim usługowej, a w tych przypadkach zmieniły sie również parametry zabudowy. Wskazano dodatkowe tereny zieleni ogólnodostępnej. W odniesieniu do wstępu i zakończenia pisma, uwypuklających wagę terenu i oczekiwań, co do rozwiązań urbanistycznych wysokiej jakości należy podkreślić, że Pracownia SOL-AR, opracowująca projekt planu zlecała i koordynowała wykonanie Opracowania Ekofizjograficznego Łuku Siekierkowskiego. którym kierował bezpośrednio dr. M.Fic. Główny projektant planu - dr hab. inż. arch. K. Solarek organizowała konferencje i warsztaty naukowe, dotyczące ochrony Jeziorka Czerniakowskiego i jego otoczenia, była też współautorem monografii na temat Jeziorka, pod red. M. Fica, popularyzuje wiedzę na temat historycznych idei rozwoju Łuku Siekierkowskiego, specjalizuje się również w tematyce miast-ogrodów, jest głównym projektantem wielu projektów urbanistycznych, w tym nagradzanych. Mgr inż. arch. J. Solarek brał udział w seminarium edukacyjnym w Letchworth, odbywającym się w 2007 z inicjatywy Towarzystwa Miasto-Ogród Sadyba. W pracach nad projektem brał udział prof. dr hab. arch. J.M. Chmielewski - wieloletni członek Towarzystwa Miasto Ogród Sadyba. Projekt planu uzskał bardzo wysokie oceny Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej podczas formalnego opiniowania. Wprowadza wiele rozwiązań proekologicznych i kształtuje wyraziste, przestrzenie publiczne. Wartości te są jednak zagrożone w związku ze złożonymi w obecnej procedurze licznymi uwagami właścicieli gruntów i deweloperów, którzy oczekują zapisów bardziej elastycznych.
648. (823)	04.02.2015	Czyk Maciej Jerzy	1.-7.(…) 8.Zmienić funkcję dla obszaru oznaczonego symbolem B6, 6HUA przy ul. Bernardyńskiej 25- teren usług, handlu i administracji, na funkcję UHA/MW- teren usług handlu i administracji oraz teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		B6.6UHA	8. uwaga nieuwzględniona		8. uwaga nieuwzględniona	Uzasadnienie jak w uwadze nr 1.
649. (828)	04.02.2015	MEM Sp.zo.o	Zmniejszenie minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej na działce do 30%.	j.w.	A 9.1 US/UK	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono ze względu na położenie terenu w strefie „F” ochrony rezerwatu, dla której, zgodnie z Planem Ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie obowiązuje zachowanie powierzni biologicznie czynnej min. 60%. Ten wskaźnik zostanie zastosowany na wszystkich terenach budowanych, oznaczonych literą „A”.
650. (829)	04.02.2015	MEM Sp.zo.o	Zwiększenie wysokości do 20m i do 6k od strony północnej od ulicy publicznej.	j.w.	A 2.7. MW/U	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wysokości zabudowy zmniejszają się od narożnika ul. Powsińskiej i Al. Gen. Becka w kierunku Jeziorka i centralnej części terenu z zabudową jednorodzinną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
651. (830)	04.02.2015	MEM Sp.zo.o	Zwiększenie maksymalnego procentu zabudowy do 60%.	j.w.	A 9.1 US/UK	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik powierzchni zabudowy musi umożliwić realizację wymaganego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego.
652. (831)	04.02.2015	MEM Sp.zo.o	Zwiększenie maksymalnego procentu zabudowy do 60%.	j.w.	A 4.3 MN/MW/U	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik powierzchni zabudowy musi umożliwić realizację wymaganego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego.
653. (832)	04.02.2015	MEM Sp.zo.o	Przeznaczenie terenu podstawowe: MN/MW/U oraz rozszerzenie funkcji dopuszczalnej nie tylko od strony ulic publicznych.	j.w.	j.w.	uwaga częściowo nieuwzględniona		uwaga częściowo nieuwzględniona	Zapisy dotyczące przeznaczenia terenów zostaną skorygowane, lecz z uwzględnieniem ustaleń obowiązującego Studium miasta, co będzie prowadziło raczej do ograniczenia niż do rozszerzenia aktualnych zapisów planu.
654. (833)	04.02.2015	MEM Sp.zo.o	Zwiększenie maksymalnej liczby kondygnacji 4k do 5k.	j.w.	A 4.3 MN/MW/U	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wysokość zabudowy już w obecnej wersji projektu planu jest uznawana przez mieszkańców okolicznych terenów i Zarząd Dzielnicy Mokotów za zbyt dużą.
655. (840)	03.02.2015	Matysiak Magdalena i Jacek	-Zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 4 oraz podwyższenie maksymalnej wysokości zabudowy do 26 m/8 kondygnacji, oznaczenie min. PBC jako 20% na terenie A6.3 UHA . - Przeniesienie terenu A14 4ZPW pomiędzy strefy A62 UHA i A6/3 UHA, a A2 MHWU3, wskazanie dokładnie wymaganej ilości miejsc postojowych publicznie dostępnych, doprecyzowanie zapisów dotyczących PBC, poprzez objecie definicją również zieleni pokrywającej dachy garazy podziemnych, - dopuszczenie zabudowy jak dla terenu UHA MWU na terenie oznaczonym A14 4ZPW. - Zmniejszenie renty planistycznej z 30% do opłaty w wys. symbolicznej, ponieważ plan zagospodarowania jest robiony w interesie społecznym i koszty winny być pokrywane z podatków gminy czy miasta a nie przez właścicieli gruntów. Ustalenie najwyższej stawki 30% jest merytorycznie nieuzasadnione.	dz. nr ew. 162/11, 119/10, 39, obręb 146505_8.0501	A6.3 UHA A14 4ZPW	uwaga częściowo nieuwzględniona		uwaga częściowo nieuwzględniona	Uzasadnienie jak przy uwadze nr 583. (628) *
656. (841)	03.02.2015	Walędzik Robert i Lilianna	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga częściowo nieuwzględniona		uwaga częściowo nieuwzględniona	j.w.
657. (851)	04.02.2015	Ruciński Tadeusz	Wprowadzić przeznaczenie dopuszczalne w postaci małych domów mieszkalnych wielorodzinnych o maksymalnej wysokości 12m, maksymalnej ilości 10 mieszkań - tak zwanych willi miejskich zlokalizowanych na działkach o powierzchni min. 1000m^2.	dz. nr ew. 102, 104, obreb 1-05-01		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W świetle obowiązującego prawa wnioskowana zabudowa kwalifikuje się do zabudowy wielorodzinnej tymczasem Studium Warszawy ustala na wniosowanym terenie przeznaczenie dominujące - zabudowę jednorodzinną.
658. (852)	03.02.2015	Paczesna Anna	1. Rozszerzenie przeznaczenia podstawowego terenu o usługi hotelarskie oraz dopuszczenie budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego po stronie południowej terenu (od strony lokalnej ulicy zaznaczonej na planie jako 31KD-W). 2. Usunięcie linii zabudowy narzucające posadowienie trzech budynków na terenie A6.3UHA. 3. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 15% na obszarze A6.3UHA. 4. Zmniejszenie liczby miejsc parkingowych do 25 na każde 1000m^2 powierzchni użytkowej z obecnie	dz. nr ew. 21 obręb 1-05-01 KW 187293	A6.3 UHA	uwaga częściowo nieuwzględniona		uwaga częściowo nieuwzględniona	Uzasadnienie jak do uwagi nr 606 (652) *

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zapisanych 30. 5. Usunięcie zapisu o minimalnej liczbie 3 kondygnacji i określenie minimalnej wysokości zabudowy do 10 metrów wysokości. 6. Podniesienie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 8 kondygnacji i 27 metrów oraz dopuszczenie budowy dominant. 7. Zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy z 2,5 do 3. 8. Dopuszczenie umieszczenia nośników reklamowych na ścianach budynków terenu A6.3UHA od strony Trasy Siekierkowskiej, jak również na dachach budynków oraz dopuszczenie instalacji nośników reklamowych w formie elektronicznej. 9. Obniżenie wysokości stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości do 5%.						
659. (853)	04.02.2015	Forum Rozwoju Warszawy	1.Dot. terenów zabudowy na obszarze A: poparcie zapisu o dopuszczeniu lokalizacji garaży naziemnych na terenach posesji. Podkreślić należy dodatkowo zapisy o nie dopuszczaniu budowy garaży podziemnych na terenach oznaczonych literą A (oprócz A6). 2.(…) 3.(…) 4. Ulice KD-W (nr od 31 do 36) - zmiana funkcji ulic na KD-D lub zapewnienie w inny sposób ich otwartości i ogólnodostępności. 5.(…)			1. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga częściowo nieuwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 4. uwaga częściowo nieuwzględniona	Ad. 1 Wprowadzone zostaną korekty do projektu planu. Ad. 4 Uwagi złożone zarówno przez właścicieli, inwestorów, jak i władze dzielenicy skłaniają raczej do całkowitej likwidacji wskazanych dróg. Przeznaczenie w.wym terenów na drogi publiczne w koncepcjach planu zostało uznane za niewłaściwe ze względu na generowane koszty dla miasta. Część zaplanowanych dróg wewnętrznych zostanie jednak przekwalifikowana do publicznych dojazdowych.
660. (854)	04.02.2015	Polit Stanisław	1. Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy pokrywającej się z linią rozgraniczającą, która w przedstawionym projekcie przechodzi przez naszą działkę nr 42 dzieląc na obszary o różnym przeznaczeniu. 2. Podwyższenie wskaźnika max. wysokości budynków w planie do 8 kondygnacji z jednoczesną rezygnacją z zabudowy jednorodzinnej oraz zwiększenie powierzchni zabudowy do 70%. 3. Zmniejszenie stawki renty planistycznej dot. naszego gruntu z 30% do opłaty w symbolicznej wysokości.	dz. nr ew. 42 obręb 1-05-01	A2.4MW A2.5MW A2.6MW A14.4ZPW	1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nie uwzględniona		1. uwaga częściowo nieuwzględniona 2. uwaga nieuwzględniona 3. uwaga nie uwzględniona	Ad. 1 Układ terenów zostanie przeprojektowany, jednak długie działki rolne będą nadal podzielone na kilka typów terenów. Ad. 2 Zaproponowane wskaźniki nie mogą być wprowadzone. Intensywnośc zabudowy znacznie przekroczyłaby tę, którą wskazuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawa (SUiKZP) i wpłynęłoby na wskaźniki uśrednione. Wysokośc zabudowy już w obecnej wersji jest uznawana przez mieszkańców okolicznych terenów i Zarząd Dzielnicy Mokotów za zbyt dużą. Jej dodatkowe powiększanie będzie budziło kolejne konflikty. Wysokość proponowana według obecnej wersji ma swoje uzasadnienie w charakterze zabudowy przeważającej części dzielnicy Mokotów. Budynki mają stanowić parawan, oddzielający od Al. Gen. J. Becka od kameralnych zespołów niskiej zabudowy w zieleni w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Nie mogą jednak zbytnio z nimi kontrastować swoją wysokością. Z kolei wskaźnik powierzchni zabudowy jest powiązany ze wskaźnikiem biologicznie czynnej, który został ustalony w Planie Ochrony Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie i nie może być niższy niż 30%.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad. 3 Możliwość realizacji zabudowy zgodnie z zapisami planu będzie warunkowana, m.in. dostępem do dróg publicznych i sieci infrastruktury technicznej, z których część będzie wykonywana przez Miasto. Dlatego koszty te muszą być zrównoważone przez dochody Miasta, przewidziane ustawowo, w tym. m.in. wynikające z pobierania reny planistycznej.

* Numer uwagi zgodnie z Wykazem uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego

B. UWAGI ZŁOŻONE PODCZAS DRUGIEGO WYŁOŻENIA PROJEKTU PLANU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU OD 8 MAJA 2018 R. DO 8 CZERWCA 2018 R

Lp. (uwaga nr)*	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieru-chomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie prezydenta m.st. Warszawa w sprawie rozpatrzenia uwag	Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XV/349/2019 z dnia 4 lipca 2019 r.		Uwagi/ Uzasadnienie rozstrzygnięcia
						Nie uwzględniono	Uwzględniono	Nie uwzględniono	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1. (1)	2018.06.20.	Krzysztof Adamski	1. Wątpliwe jest wskazanie dwóch miejsc publikacji uchwalonego planu. Jak w tej sytuacji określić termin wejścia w życie planu? 2. (…)	-	-	Ad. 1. uwaga nieuwzględniona		Ad. 1. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Zapisy projektu planu mówią jednoznacznie w § 62, iż Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.
2. (2)	2018.06.26.	Robert i Lilianna Walędzik	1. Końcówka działki nr 39 znajduje się na A2.2MW/U, część działki pozostaje na A2.3MW/U, droga 24 KD-D, część działki A2.4MW/U, droga 12KD-D; propozycja przesunięcia: drogi 12KD-D w stronę wschodnią, czyli w kierunku Jeziorka Czerniakowskiego, drogi 7KD-L bardziej na południowy zachód tak aby nie dzieliła nieruchomości. Zaproponowany podział jest krzywdzący i obniżający wartość nieruchomości, działka 39 została podzielona na 3 części z zaplanowanymi 3 drogami pozostawiając od strony Czerniakowskiej bezużyteczny kilkumetrowy kawałek. Część działki od ul. Czerniakowskiej została już wcześniej wykupiona. 2. Prośba o zaplanowanie drogi 12KD-D, aby bezkolizyjnie trafiała w drogę 6KD-L.	Działka nr 39	A2.2MW/U A2.3MW/U A2.4MW/U 24KD-D 12KD-D 7KD-D	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zaplanowane drogi poprzecznie przecinają działkę objętą uwagą, co umożliwia zarówno kompleksowe zagospodarowanie wraz z działkami sąsiednimi, jak i inwestowanie tylko na wskazanej działce. Przy możliwości intensywnej zabudowy, jaką daje projektowany plan, wydzielenia fragmentów terenu pod drogi nie można uznać za krzywdzące. Przeważnie na drogi i inne cele publiczne w dawnych terenach rolniczych przeznaczanych pod zabudowę rezerwuje się ok. 25% gruntów, a w prezentowanym projekcie planu jest to wielkość mniejsza. Jeśli plan wejdzie w życie, podwyższy wartość wskazanej nieruchomości. Na rysunku planu zostanie natomiast wprowadzona korekta linii zabudowy, w celu umożliwienia lepszego wykorzystania pozostającego fragmentu działki po południowo-zachodniej stronie drogi 7 KD-L. Ad. 2. Ulice 12 KD-D i 6 KD-L zostały zaplanowane osiowo w ciągu istniejącej drogi gruntowej, wydzielonej ewidencyjnie. Pas gruntu pod planowaną drogę jest równy po obu stronach, choć i tak już obecnie proporcjonalnie więcej tracą właściciele szerokich działek po wschodniej stronie drogi. Takie rozwiązanie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									minimalizuje jednak konflikty przestrzenne, w tym dotyczące własności gruntów, choć wymaga ono odpowiedniej organizacji ruchu, np. podłączenia drogi 12 KD-D do drogi 4 KD-L tylko na tzw. „prawoskręty”.
3. (3)	2018.06.27.	Stanisław Polit i współwłaściciele	Końcówka działki 42 znajduje się na A2.2MW/U, część obejmuje droga 7KD-L, część w A2.3MW/U, następnie droga 24 KD-D, część działki w A2.4.MW/U i droga 12 KD-D. Podział jest bardzo krzywdzący i obniżający wartość nieruchomości. Działka 42 została podzielona na 3 części z 3 drogami, przy czym droga 7 KD-L od strony ul. Czerniakowskiej odcina i pozostawia bezużyteczny kawałek działki, ponieważ dalszy pas gruntu w stronę ul. Czerniakowskiej z A2.2MW/U jest już dawno sprzedany. Propozycje: 1. Przesunięcie 7 KD-L bardziej na południowy-zachód, tak aby nie dzielił nieruchomości, w tej sytuacji są też inni właściciele. 2. Droga 12KD-D zabiera część działki 42 i pozostałych wielu działek biegnących pasami w kier. wschód-zachód. Przesunięcie tej drogi o połowę jej szerokości w stronę wschodnią usprawni możliwość zakupu i zagospodarowania terenu przez inwestorów, ponieważ po wschodniej stronie drogi jest dużo mniej właścicieli działek, są to działki np. nr 7, 9, 10 z części A2.5MW/U i A2.5W/MW [poprawny nr A5.1U/MW]. Te działki są w kształcie dużych prostokątów, a nie pasków. Wystąpimy o obniżenie opłat planistycznych	Dz. ew. nr 42 obręb 1-05-01	A2.2MW/U A2.3MW/U A2.4MW/U 24KD-D 12KD-D 7KD-D	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zaplanowane drogi poprzecznie przecinają działkę objętą uwagą, co umożliwia zarówno kompleksowe zagospodarowanie wraz z działkami sąsiednimi, jak i inwestowanie tylko na wskazanej działce. Przy możliwości intensywnej zabudowy, jaką daje projektowany plan, wydzielenia fragmentów terenu pod drogi nie można uznać za krzywdzące. Przeważnie na drogi i inne cele publiczne w dawnych terenach rolniczych przeznaczanych pod zabudowę rezerwuje się ok. 25% gruntów, a w prezentowanym projekcie planu jest to wielkość mniejsza. Jeśli plan wejdzie w życie, podwyższy wartość wskazanej nieruchomości. Na rysunku planu zostanie natomiast wprowadzona korekta linii zabudowy, w celu umożliwienia lepszego wykorzystania pozostającego fragmentu działki po południowo-zachodniej stronie drogi 7 KD-L. Ad. 2. Ulice 12 KD-D i 6 KD-L zostały zaplanowane osiowo w ciągu istniejącej drogi gruntowej, wydzielonej ewidencyjnie. Pas gruntu pod planowaną drogę jest równy po obu stronach, choć i tak już obecnie proporcjonalnie więcej tracą właściciele szerokich działek po wschodniej stronie drogi. Takie rozwiązanie minimalizuje jednak konflikty przestrzenne, w tym dotyczące własności gruntów, choć wymaga ono odpowiedniej organizacji ruchu, np. podłączenia drogi 12 KD-D do drogi 4 KD-L tylko na tzw. „prawoskręty”.
4. (4)	2018.06.27.	Stanisław Polit i współwłaściciele	Działka 30 jest podzielona na 7 części, a wzdłuż całej działki na 1/3 jej szerokości projektowana jest droga 23 KD-D, droga 7KD-L, końcówka działki przed tą drogą od ul. Czerniakowskiej, A2.3MW/U, 24 KD-D droga, A2.4MW/U, 12 KD-D droga. Prośba, żeby właściciele działki nr 30 nie ponosili strat związanych z projektem całego osiedla (4 drogi). Uwagi: 1. Przesunięcie drogi 7KD-L w kierunku ul. Czerniakowskiej, gdyż za niniejszą drogą pozostaje bezużyteczna końcówka działki w pasie A15.2ZPW.Pozostałą część tego pasa gruntu w kierunku ul. Czerniakowskiej jest sprzedana 2. Przesunięcie w kierunku wschodnim, w stronę jeziorka Czerniakowskiego, drogi 12 KD-D. Po stronie wschodniej tej drogi są duże działki w kształcie prostokątów np. 7,9, 10 więc będzie łatwiej porozumieć się z przyszłymi inwestorami. W przypadku zmniejszenia wartości działki w związku z drogami 23KD-D i 7KD-L będziemy wnosić o zmniejszenie opłata planistycznych oraz odszkodowanie wyrównawcze.	Dz. ew. nr 30 Obręb 10501	A2.2MW/U A2.3MW/U A2.4MW/U 24KD-D 12KD-D 7KD-D	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zaplanowane drogi poprzecznie przecinają działkę objętą uwagą, co umożliwia zarówno kompleksowe zagospodarowanie wraz z działkami sąsiednimi, jak i inwestowanie tylko na wskazanej działce. Przy możliwości intensywnej zabudowy, jaką daje projektowany plan, wydzielenia fragmentów terenu pod drogi nie można uznać za krzywdzące. Przeważnie na drogi i inne cele publiczne w dawnych terenach rolniczych przeznaczanych pod zabudowę rezerwuje się ok. 25% gruntów, a w prezentowanym projekcie planu jest to wielkość mniejsza. Jeśli plan wejdzie w życie, podwyższy wartość wskazanej nieruchomości. Na rysunku planu zostanie natomiast wprowadzona korekta linii zabudowy, w celu umożliwienia lepszego wykorzystania pozostającego fragmentu działki po południowo-zachodniej stronie drogi 7 KD-L. Ad. 2. Ulice 12 KD-D i 6 KD-L zostały zaplanowane osiowo w ciągu istniejącej drogi gruntowej, wydzielonej ewidencyjnie. Pas gruntu pod planowaną drogę jest równy po obu stronach, choć i tak już obecnie proporcjonalnie więcej tracą właściciele szerokich działek po wschodniej stronie drogi. Takie rozwiązanie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									minimalizuje jednak konflikty przestrzenne, w tym dotyczące własności gruntów, choć wymaga ono odpowiedniej organizacji ruchu, np. podłączenia drogi 12 KD-D do drogi 4 KD-L tylko na tzw. „prawoskręty”.
5. (6)	2018.06.28.	Polski Związek Działkowców ROD „Jeziorko Czerniakowskie”	Podtrzymuje uwagę z 27.01.2015r. dotyczącą umieszczenia naszego Ogrodu w Planie Przestrzennym, wraz z podziękowaniem za obecną wersję projektu. W obecnej wersji planu Ogród zamieszczono w zapisie A13.3ZP		A13.3ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu przewiduje się jako przeznaczenie podstawowe ogólnodostępną publiczną zieleń parkową urządzoną o funkcji rekreacyjnej i ozdobnej, jako dopuszczenie przewiduje się zachowanie ogródków działkowych ale do czasu ewentualnej realizacji przez Miasto parku publicznego, co powinno zostać przeprowadzone w porozumieniu z działkowcami.
6. (8)	2018.06.26.	Anna Sikora, Właściciel działek 99 i 100 obręb 1-05-01	1. „Wprowadzić zakaz realizacji intensywnej zabudowy jednorodzinnej imitującej zabudowę wielorodzinną. Zapisy o intensywnej zabudowie jednorodzinnej w formie zabudowy szeregowej o wys. 12 m, przy obecnym stanie własności i kształcie działek, umożliwiają realizację zabudowy na długich wąskich polach i tym samym uniemożliwią” 2. Zintensyfikować zabudowę na działkach osób prywatnych oraz radykalnie obniżyć możliwość zabudowy, a tym samym skompensować wskaźniki ze Studium na działkach m. st. Warszawy. 3. Funkcje – ZP, MN, UO -należy lokalizować na terenach należących do m. st. Warszawy, celem ochrony prawa własności osób prywatnych; 4. A4.4MW/U scalić obszar planistycznie i przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną z usługami o max. parametrach zabudowy: intensywność 2,2; wysokość 20 m (VI kond.); powierzchnia zabudowy 40%; 5. scalenie dwóch obszarów A4.5MN-A4.6MN i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o max. parametrach zabudowy: intensywność 2,2; wysokość 20 m (VI kond.); powierzchnia zabudowy 40%; 6. „Wyłączenie funkcji intensywnej zabudowy wielorodzinnej o wys. 12 m, a zastąpienie jej funkcją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MW/U)”; 7. Zmniejszenie szerokości i powierzchni obszaru ZP (ponad 6 ha), poprzez wyrównanie do pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy; 8. Wprowadzenie większych terenów zabudowy jednorodzinnej w rej. Jeziorka Czerniakowskiego i tym samym wypełnienie wskaźników nieaktualnego, aczkolwiek ważnego w Studium; 9. Obniżyć rentę planistyczną dla terenów we własności osób fizycznych; 10. Rozważyć zasadność projektowania parku przy ul. Czerniakowskiej o powierzchni 6 ha- przeanalizować ekonomiczne aspekty i uwzględnić w prognozach finansowych i budżecie środki na wypłatę odszkodowań osobom fizycznym (właścicielom terenu), urządzenie i utrzymanie parku.	Obręb 10501 dz.99,100	1. A4.4.MN-A4.7MN 2. Do całego planu miejscowego 3. Do terenów ZP, MN, UO 4. A4.4MN-A4.7MN 5. A4.5MN-A4.6MN 6. A4.4-A4.7 MN 7. A14.9.IH/ZP 8. Na wschód od 6 KD-L	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zakaz realizacji intensywnej zabudowy jednorodzinnej, w tym szeregowej nie ma uzasadnienia. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z parametrami zabudowy wielorodzinnej. Wyższa zabudowa, bardziej intensywna znajduje się bliżej głównych szlaków komunikacyjnych a zabudowa jednorodzinna jest już odizolowana od uciążliwości komunikacyjnych i przeważa w głębi terenu i w stronę Jeziorka Czerniakowskiego. Ad.2. Na terenach miejskich wskazano przede wszystkim usługi publiczne, zieleń, plac miejski oraz zabudowę jednorodzinną. Ad.3. Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 4. Ad. 5. Ad.6 Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 7. Ad. 10 W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 8. W rejonie Jeziorka Czerniakowskiego wprowadzono wyłącznie zabudowę jednorodzinną i usługi oraz tereny publiczne.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad.9. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
7. (9)	2018.06.26.	Zbigniew Sitek	1. - Połączenie obszarów planistycznych A4.4 i A4.7 w jeden obszar- z uwagi po rolną strukturę własności połączenie obszarów umożliwi realizację zabudowy o większych walorach urbanistycznych. -Połączenie obszarów planistycznych A4.5 i A4.6 w jeden obszar – z uwagi po rolną strukturę własności połączenie obszarów umożliwi realizację zabudowy o większych walorach urbanistycznych; -Przeniesienie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przedmiotowych obszarów planistycznych na obszary zlokalizowane bliżej Jeziorka Czerniakowskiego tj. za drogę 6 KD-L - Wprowadzenie na przedmiotowych obszarach planistycznych zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o następujących parametrach: intensywność 2,2; wysokość 19 m (VI kond.); powierzchnia zabudowy 40%; 2) Zmniejszenie renty planistycznej do 10% z uwagi na dużą liczbę obszarów publicznych oraz z uwagi na opieszałość miasta w uchwalaniu miejscowego planu (uchwała o przystąpieniu- 2006r) 3. w celu umożliwienia realizacji zabudowy o 6 kondygnacjach uwzględniającej w parterze usługi (przy ulicach 4 KD-L oraz 5 KD-L w parterach trzeba będzie zrealizować usługi, bo mieszkanie w takim miejscu uznać można za substytutywne) wnoszę o dołożenie do proponowanej wysokości jednego metra, czyli wprowadzenie wysokości 20 m; 4. Wnoszę o zmniejszenie szerokości pasa zieleni na wysokości obszarów planistycznych A2.13 i A2.12, gdyż zaproponowana w tym miejscu szerokość nie znajduje żadnego uzasadnienia, szerokość, która została zaproponowana na wysokości osiedla Marvipol jest absolutnie wystarczająca; 5. Wnoszę o zwrócenie uwagi, które z działek są działkami publicznymi i zlokalizowanie funkcji publicznych na tych działkach, żeby uniknąć sytuacji, która miała miejsce przy uchwaleniu Miejscowego Planu Żoliborza Południowego, gdzie na działkach prywatnych zaproponowano funkcje publiczne i miast z pieniędzy publicznych (czyli naszych!) będzie wypłacać wielomilionowe odszkodowania.	obręb 10501 działki 88 i 89	1. A 4.4MN- A4.7MN 3. A2.12 MW/U i A2.13 MW/U 4.A14.9IH/ZP 5.Do całego planu	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. W rejonie Jeziorka Czerniakowskiego wprowadzono wyłącznie zabudowę jednorodzinną i usługi oraz tereny publiczne. Ad.2. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.3. Wysokość zapisana w projekcie planu jest wystarczająca dla realizacji zapisanych 6 kondygnacji. Ad.4. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.5. Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
8. (10)	2018.06.27.	Anna Sikora jako pełnomocnik Marcina Kruszyny	1. Przeznaczyć działki pod zabudowę wielorodzinną z funkcją usługową, o parametrach 20m VI kondygnacji, max. intensywność 2,2 (A4.4MW/U- A4.7MW/U); 2. Wykluczyć możliwość realizacji intensywnej zabudowy jednorodzinnej jako substandardowej i charakterystycznej dla zabudowy podmiejskiej; 3. Wykluczyć możliwość realizacji zabudowy	Dz. ew. 99, 100 obręb 10501	1. A4.4-A4.7MN 2. A4.4-A4.7MN 3. A4.4-A4.7MN 4. A4.4-	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2 Zakaz realizacji intensywnej zabudowy jednorodzinnej, w tym szeregowej nie ma uzasadnienia.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			jednorodzinnej i wielorodzinnej w formie „zabudowy łanowej” 4. Wyznaczyć w rejonie zabudowy wielorodzinnej plac miejski jako centrum aktywności lokalnej oraz miejsca spajającego lokalną społeczność, a zmienić plac 46KP/P w pobliżu szkoły na plac zielony (46 ZP/US), stanowiący zaplecze rekreacyjne dla dzieci i mieszkańców; 5. Intensyfikacja zabudowy wielorodzinnej, otoczonej zielenią (min. 60% pbc.) max. intensywność 2.2 6. – obniżenie wysokości zabudowy do 8m (wystarczająca intensywność dla domu jednorodzinnego), - obniżyć intensywność zabudowy do 1.0-1.5 (wystarczająca intensywność dla zabudowy jednorodzinnej), - wprowadzenie tylko zabudowy jednorodzinnej najmniej szkodliwej dla Jeziorka i wykluczenie zabudowy wielorodzinnej, - wprowadzenie większej ilości zieleni na terenach miejskich bez konieczności wykupienia działek prywatnych, - utrzymanie funkcji miejskich ogródków działkowych; 7. Obniżyć opłatę planistyczną dla osób fizycznych do max. 10% z uwagi na znaczące obciążenie nieruchomości funkcjami publicznymi		A4.7MN oraz 46KP/P 5. Na zachód od 6KD-L do ul. Czerniakowskiej 6. Na wschód od 6KD-L do Jeziorka Czerniakowskiego				Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z zabudową wielorodzinną. Wiele najlepszych przykładów zabudowy mieszkaniowej z Europy Zachodniej pokazuje, że intensywna zabudowa jednorodzinna może być pożądanym środowiskiem zamieszkania w mieście. Ad. 3 Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie - zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. Ad. 4 Plac miejski zaplanowano w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej z usługami. Ma być to centrum aktywności lokalnej, służące również mieszkańcom już istniejących osiedli i stąd jego położenie we wskazanej części terenu; jego usytuowanie obok planowanej szkoły jest uzasadnione i często ten model jest stosowany w rozwiązaniach urbanistycznych. Należy podkreślić, że nie jest to plac ogólnomiejski, ani też dzielnicowy – jego ranga ma być dużo niższa, więc jego uciążliwość nie powinna być kłopotliwa dla okolicznych mieszkańców. Zaplecze rekreacyjne w miejscu obecnie wyznaczonego placu nie ma uzasadnienia, ponieważ na ten cel wskazano inne tereny na obszarze objętym planem. Ad. 5 . Ad. 6. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, o intensywności 1,0, wysokości 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi odnoszącej się do intensyfikacji zabudowy wielorodzinnej. Wyższa zabudowa, bardziej intensywna znajduje się bliżej głównych szlaków komunikacyjnych a zabudowa jednorodzinna jest już odizolowana od uciążliwości komunikacyjnych i przeważa w głębi terenu, w stronę Jeziorka Czerniakowskiego. Umożliwiono realizację zabudowy jednorodzinnej o takich wskaźnikach intensywności i wysokości aby mogła stać się w miarę porównywalna z parametrami zabudowy wielorodzinnej. W projekcie planu zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie, w tym zachowano część ogrodów działkowych. Natomiast część terenów obecnie użytkowanych jako działki jest zagospodarowana nieformalnie i nie są to zorganizowane, a tym bardziej „miejskie” ogrody działkowe. Ad. 7. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
9. (11)	2018.06.27.	Władysław Sikora	1. Z racji ochrony Jeziorka Czerniakowskiego należy skoncentrować zabudowę jednorodzinną oraz zieleń parkową w jego najbliższym otoczeniu; na podstawie planu ochrony Jeziorka i prognozy oddziaływania planu na środowisko obszary zielone i zabudowę jednorodzinną należy tam właśnie zbilansować, natomiast intensywność zabudowy oraz dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej winno narastać w kierunku skrzyżowania ul. Czerniakowskiej i Becka; 2. Funkcje-ZP, MN, UO-należy lokalizować na terenach we własności m.st. Warszawy; Ulokowanie funkcji obciążających własność osób fizycznych na terenach należących do m.st. Warszawy jest logiczne i opłacalne finansowo dla miasta; 3. A4.4MW scalenie dwóch jednostek planistycznych i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o maksymalnych parametrach zabudowy: maksymalna intensywność: 2,2, maksymalna wysokość: 19 m, VI kondygnacji, maksymalna pow. zabudowy: 40%; podział właścicielski działek oraz zaproponowany przebieg dróg i obszarów planistycznych uniemożliwia indywidualne inwestowanie przez właścicieli, ujednolicenie w kwartałach zabudowy funkcji i wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej umożliwi całościowe zagospodarowanie terenu i wykreowanie zwartej zabudowy. W części dzielnicy położonej tuż przy granicy z zabudową śródmiejską (Sielce), sztuczne wprowadzanie zabudowy w oparciu o przestarzałe zapisy Studium należy postrzegać jako błędne 4. A4.5MW scalenie dwóch jednostek planistycznych i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o maksymalnych parametrach zabudowy: maksymalna intensywność: 2,2, maksymalna wysokość: 19 m, VI kondygnacji, maksymalna pow. zabudowy: 40%; Aby wykreować na terenie Czerniakowa Południowego zwartą tkankę miejską, z usługami miasto i centro twórczymi, bezwzględnie należy wprowadzić na zachód od projektowanych ulic 12KDD i 6KDL zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Sztuczne wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej imitującej zabudowę wielorodzinną w żaden sposób nie odpowiada wymaganiom zwartego miasta. 5. Wyłączenie funkcji MN oraz wprowadzenie funkcji MW/U; Zaprojektowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w postaci intensywnej zabudowy szeregowej, absolutnie nie odpowiada standardom centralnej dzielnicy we współczesnym mieście. Zamiast nowoczesnej wielkomiejskiej dzielnicy niewysokich budynków mieszkalnych wielorodzinnych zatopionych w zieleni (60%pbc) powstanie klasyczna zabudowa łanowa z małymi działeczkami pogrodzonymi ogrodzeniami o wysokości 2.10 m. Nie	obręb 10501 działki 99 i 100	1. uwagi ogólne do planu 2. do terenów ZP, MN, UO 3. A4.4.MN i A4.7MN 4. A4.5MN-A4.6MN 5. A4.4-A4.7MN 6. do całego planu 7. A14.9 IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 W projekcie planu na wskazanym terenie zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Ad. 2 Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3, Ad. 4 Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Sposób rozplanowania dróg umożliwia każdemu z właścicieli indywidualne inwestowanie, jak również scalenie i wspólną inwestycję. Zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa są obowiązujące. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa nie gwarantuje możliwości podwyższania intensywności zabudowy – obecne jego zapisy są próbą kompromisu między właścicielami, zainteresowanymi jak najkorzystniejszą sprzedażą gruntów a mieszkańcami okolicznych osiedli, którzy obawiają się napływu zbyt wielu nowych sąsiadów oraz ekologów, którzy chcieliby tereny „Łąk Czerniakowskich” pozostawić w stanie niezabudowanym. Ad.5 Rejon Czerniakowa Południowego nie jest położony w dzielnicy śródmiejskiej, tylko w tzw. strefie miejskiej, a przy tym – w obrębie Systemu Przyrodniczego Warszawy, w otulinie rezerwatu „Jeziorko Czerniakowskie”, w sąsiedztwie Miasta-Ogrodu Sadyba, zabytkowego klasztoru i kościoła o.o. Bernardynów. Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z zabudową wielorodzinną. Wiele najlepszych przykładów zabudowy mieszkaniowej z Europy Zachodniej pokazuje, że intensywna zabudowa jednorodzinna może być pożądanym środowiskiem zamieszkania w mieście. Ad.6. W większości przypadków tereny przeznaczone

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			jest możliwe zmuszenie właścicieli segmentów jednorodzinnych, aby pozostały one nieogrodzone. Przykłady nowej intensywnej zabudowy jednorodzinnej: Zielona Białołęka, Marki, Ząbki i Józefosław. 6. Wyraźne rozdzielenie kwartałów zabudowy jednorodzinnej od kwartałów zabudowy wielorodzinnej poprzez ciągi piesze, ulice, tereny zielone itp.; Nie jest możliwa realizacja bezpośredniego połączenia kwartału zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej- spowoduje to obniżenie wartości terenów, nikt nie będzie zainteresowany zakupem działki pod zabudowę jednorodzinną i teren zostanie niezagospodarowany. 7. Zmniejszenie szerokości obszaru ZP, poprzez wyrównanie do pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy; brak jest racjonalnego uzasadnienia na poszerzenie obszaru ZP na wysokości terenów A2.12 i A2.13. Szerokość pasa zieleni absolutnie nie wynika z zapisów studium, funkcję ZP należy bilansować na terenach miejskich, brak w budżecie środków na wykup terenu i urządzenie parku, brak uzasadnienia ekonomicznego dla inwestora prywatnego w partycypacji w kosztach budowy parku, zatem na nieurządzonym terenie będzie kontynuowana dotychczasowa funkcja- porolniczy nieużytek, psia toaleta oraz miejsce koczowania bezdomnych; 8. Obniżyć wysokość opłaty do 10% z uwagi na znaczące obciążenie nieruchomości terenami zieleni parkowej oraz dróg publicznych.						dla różnych typów zabudowy są rozdzielone ciągami komunikacyjnymi, a tam, gdzie to rozdzielenie nie występuje, architekt-urbanista ma możliwość zastosowania pełnowartościowych i atrakcyjnych dla przedmiotowego terenu rozwiązań. Ad. 7 W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
10. (12)	2018.06.27.	Piotr Tuszyński	1. Zamienić na A4.5MW, A4.4MW, A4.6MW, A4.7MW max intensywność- 2,2, wysokość 19 m VI kon., 2. Zwęzić obszar ZP do szerokości jak przy obszarach A1.3MW-A1.5MW, 3. Zamienić A2.9MW/U, A2.14MW/U, A2.15MW/U, A5.1U/MW- na tereny o funkcji intensywnej zabudowy jednorodzinnej MN- intensywnej zabudowy jednorodzinnej, 4. Zamienić plac 46KP/P na teren zielony ZP- jako zaplecze sportowo/rekreacyjne dla usług oświaty, 5. Przenieść plac miejski w rej. intensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej np. A13.8 ZP lub w okolice 4 KDL, 6. Na obszarze pomiędzy, 4KDL-6KDL-22KDD oraz 1 i 2 KDD – skoncentrować zabudowę jednorodzinną i tereny ZP jako zaplecze rekreacyjne dla mieszkańców planowanej zabudowy oraz istniejących budynków przy ul. Bernardyńskiej		m.in. A4.5MN, A4.4MN, A4.6MN, A4.7MN oraz na wchód od projektowanej ul. 5 KDL i 6KDL do Jeziorka Czerniakowskiego	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1., Ad. 3., Ad. 6. W projekcie planu na wskazanym terenie zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa są obowiązujące. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.4., Ad. 5. Plac miejski zaplanowano w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej z usługami. Ma być to centrum aktywności lokalnej,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									służące również mieszkańcom już istniejących osiedli i stąd jego położenie we wskazanej części terenu; jego usytuowanie obok planowanej szkoły jest uzasadnione i często ten model jest stosowany w rozwiązaniach urbanistycznych. Należy podkreślić, że nie jest to plac ogólnomiejski, ani też dzielnicowy – jego ranga ma być dużo niższa, więc jego uciążliwość nie powinna być kłopotliwa dla okolicznych mieszkańców. Zaplecze rekreacyjne w miejscu obecnie wyznaczonego placu nie ma uzasadnienia, ponieważ na ten cel wskazano inne tereny na obszarze objętym planem.
11. (13)	2018.06.27.	Michał Różycki	1. Wnioskuję o rozszerzenie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej tak jak na terenie A2.11MW/U w miejsce fragmentów oznaczonych MN. 2. Funkcje - ZP żądam zawężenia pasa zieleni publicznej lub jego dostosowanie do jednakowej szerokości jak przy kwartałach A2.13 MW/U, A1.1MW, 3. Wnioskuję o rozlokowanie funkcji wielorodzinnej bliżej głównych szlaków komunikacyjnych tj Czerniakowska/Becka natomiast zabudowy jednorodzinnej w części, która nie posiada rozbudowanej sieci dróg, 4. Podwyższenie wskaźnika zabudowy do 1,8, 5. scalenie dwóch jednostek planistycznych A4.4MN i A4.5MN i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o maksymalnych parametrach zabudowy: maksymalna intensywność: 1,8- 2,2, maksymalna wysokość: 19 m, VI kondygnacji, maksymalna pow. zabudowy: 40%; 6. Wyłączenie funkcji MN oraz wprowadzenie funkcji MW/U,	Obręb:10501, działki 87,88;	A2.12 A4.5 MN, A4.4 MN 1. A2.12 A4.5MN, A4.4MN 2. ZP, MN 3. 4. A4.4MN i A4.5MN 5. A4.4MN-A4.5MN 6. A4.4-A4.5MN	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1., Ad. 3., Ad. 4., Ad. 5., Ad. 6., W projekcie planu na wskazanym terenie zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa są obowiązujące. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
12. (14)	2018.06.27.	Bogusława Filipek	1. Likwidacja zabudowy MN z obszaru pomiędzy ulicami 4KDL -6KDL 2. Umożliwienie realizacji zabudowy MW w parametrach A2.12MW/U- A2.13MW 3. Kumulacja zabudowy MN przy Jez. Czerniakowskim 4. Zmniejszenie parku A14.9 IH/ZP na działkach prywatnych 5. Wyznaczenie zwartych kwartałów zabudowy wielorodzinnej bez możliwości realizacji zabudowy łanowej, zabudowa MN- substandardowa 6. Przeniesienie zabudowy MN na działki miejskie w okolicy Jez. Czerniakowskiego	Obręb:10501 działki 89, 90	A4,4 MN A4.5MN A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1., Ad. 2., Ad. 3., Ad. 6., W projekcie planu na wskazanym terenie zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa są obowiązujące. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 4. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.5 Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa.
13. (15)	2018.06.27.	Krystyna Kowalska	1. Likwidacja zabudowy MN z obszaru pomiędzy ul. 4KDL i 6KDL 2. Wprowadzenie zabudowy MW o parametrach A2.12MW/U i A2.13MW/U	obręb: 10501, nr działki:89, 90;	A4,4 MN A4.5MN A14.9 IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Ad. 2 Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi.
14. (16)	2018.06.27.	Dorota Osiak	1. Wprowadzić jako dodatkową funkcję zabudowę wielorodzinną MN/MW 2. Sprawiedliwe ujednolicenie wskaźników zabudowy- tak jak A1.4MW, A2.12 MW 3. Przeniesienie zabudowy jednorodzinnej na działki miejskie 4. Wstrzymać uchwalenie planu do zmiany studium 5. Obniżyć rentę planistyczną do 0%		A4.4MN-A.4.7MN oraz cały plan	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Ad. 2 Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 3 Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Na działkach miejskich w większości przypadków zaplanowano tereny publiczne. Ad. 4 Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa nie gwarantuje możliwości podwyższania intensywności zabudowy – obecne jego zapisy są próbą kompromisu między właścicielami, zainteresowanymi jak najkorzystniejszą sprzedażą gruntów a mieszkańcami okolicznych osiedli, którzy obawiają się napływu zbyt wielu nowych sąsiadów oraz ekologów, którzy chcieliby tereny „Łąk Czerniakowskich” pozostawić w stanie niezabudowanym. Ad. 5 Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
15. (17)	2018.06.27.	Justyna Poślada	1. Wykluczyć z obszaru zabudowę MN, 2. Przeznaczyć pod zabudowę MW 3. Ujednolicić parametry jak na A2.12 MW/U 4. Ograniczyć obszar A14.9 IH/ZP 5. Zbilansować funkcje ZP oraz MN na działkach miejskich, 6. Zbilansować funkcje oświaty, kultury i sportu na działkach miejskich.	Nad Kanałkiem, droga bez nazwy;	obszar ulic 4KDL-6KDL A14.9 IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1, Ad.2, Ad.3. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 4. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad. 5., Ad. 6. Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
16. (18)	2018.06.27.	Bartosz Misiewicz	1. Przeznaczyć teren pod zabudowę MW o parametrach jak A2.12-A2.13 2. Obniżenie renty planistycznej do max.10% 3. Zawężenie pasa zieleni A14.9 IH/ZP, zmniejszenie jego powierzchni 4. Kompensacja wskaźników studium na działkach m. st. Warszawy 5. Zmiana nieaktualnych zapisów studium (dot. zabudowy jednorodzinnej)		A4.4 - A4.7 MN	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.3. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.4. Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Na działkach miejskich w większości przypadków zaplanowano tereny publiczne. Ad. 5. Zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa są obowiązujące. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa nie gwarantuje możliwości podwyższania intensywności zabudowy – obecne jego zapisy są próbą kompromisu między właścicielami, zainteresowanymi jak najkorzystniejszą sprzedażą gruntów a mieszkańcami okolicznych osiedli, którzy obawiają się napływu zbyt wielu nowych sąsiadów oraz ekologów, którzy chcieliby tereny „Łąk Czerniakowskich” pozostawić w stanie niezabudowanym.
17. (19)	2018.06.27.	Karolina Jaworska	1. W obszarze między 12KDD-6KDD a ul. Czerniakowską wprowadzić tylko zab. wielorodzinną oraz obszar ZP o parametrach: int. 2.2, wys. 19m (VI k) wraz z dodatkowymi funkcjami jak: place miejskie, sieć dróg itp. 2. Wykluczyć z tego obszaru zabudowę jednorodzinną		A4.4-A4.7 A14.9 IH/ZP A2.6 MW A2.7MW	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1., Ad. 2 Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi.
18. (20)	2018.06.27.	Ewelina Wojciechowska	1. Zmienić przeznaczenie na zabudowę wielorodzinną, Postuluję wprowadzenie miejskiej zabudowy wielorodzinnej, otoczonej zielenią (60%) 2. Dostosować parametry do A2.12 i A2.13 3. Zmniejszyć obszar A.14.9 IH/ZP do szerokości		1. A4.4MN-A4.7MN 2. A4.4MN-A4.7MN 3.	Ad.1-6, Ad.8. uwaga nieuwzględniona		Ad.1-6, Ad.8. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1., Ad. 2. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			A1.5MW 4. Zabudowę MN zbilansować na działkach miejskich 5. Stosownymi zapisami uniemożliwić zabudowę, tzw. „łanową” 6. Wymaganą studium pow. zieleni (ZP) zbilansować na działach miejskich 7. (…) 8. Po zmianie studium przystąpić do zmiany planu miejscowego na tych fragmentach		A14.9 IH/ZP				uwagi. Ad. 3. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 4., Ad. 6. Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 5. Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. Ad. 8. Uwaga bezprzedmiotowa. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa nie gwarantuje możliwości podwyższania intensywności zabudowy – obecne jego zapisy są próbą kompromisu między właścicielami, zainteresowanymi jak najkorzystniejszą sprzedażą gruntów a mieszkańcami okolicznych osiedli, którzy obawiają się napływu zbyt wielu nowych sąsiadów oraz ekologów, którzy chcieliby tereny „Łąk Czerniakowskich” pozostawić w stanie niezabudowanym.
19. (21)	2018.06.27.	Justyna Wiśniewska -Kurpiel	1. Wprowadzić funkcję zabudowy wielorodzinnej jako dopuszczalną MW/MN 2. Zawęzić pas zieleni 3. Obniżyć opłatę planistyczną z 30% do 0% 4. Wprowadzić więcej zieleni oraz zabudowy jednorodzinnej w rej. Jeziorka Czerniakowskiego		Kwartał 4KD-L, 5KD-L, 6KD-L	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – obowiązuje przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność max.1,0, wysokość max. 12 m, pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Uwzględnienie uwagi skutkowałoby niezgodnością z obowiązującym SUiKZP. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 4. W projekcie planu na terenie bliżej Jeziorka Czerniakowskiego wprowadzono wyłącznie zabudowę jednorodzinną, usługi i tereny publiczne oraz zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie, w tym zachowano część ogrodów działkowych.
20. (22)	2018.06.27.	Piotr Sitek	1. Wprowadzenie na tym obszarze zabudowy wielorodzinnej, aby uniknąć zabudowy łanowej 2. Wprowadzenie parametrów zabudowy jak w obszarach A2.12MW/U oraz A2.13MW/U jako kontynuacje zabudowy w tym kwartale ulic 3. Przeniesienie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliżej jeziorka, w miejsce bardziej oddalone od ruchliwej ulicy Czerniakowskiej 4. Wnoszę o zawężenie pasa zieleni z obszaru A14.9IH/ZP i przeniesienie go bliżej Jeziorka Czerniakowskiego. Tak szeroki pas nie znajduje uzasadnienia.	Obręb: 1-05-01 Nr działki 88 i 90	A4.4MN-A4.7MN A2.12MW/U i A2.13MW/U A14.9 IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. – Ad. 3. Uwzględnienie uwag skutkowałoby niezgodnością z obowiązującym SUiKZP. Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. W projekcie planu na terenie bliżej Jeziorka Czerniakowskiego wprowadzono wyłącznie zabudowę jednorodzinną, usługi i tereny publiczne oraz zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie, w tym zachowano część ogrodów działkowych. Ad. 4. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
21. (23)	2018.06.28.	Grażyna Bielińska	1. A4.4MW/U o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,0-2,2; max. wysokość: 19m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 2. A4.5MW/U o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,0-2,2; max. wysokość: 19m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 3. A4.6MW/U o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,0-2,2; max. wysokość: 19m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 4. A4.7MW/U o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,0-2,2; max. wysokość: 19m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 5. A4.4-A4.7MW/U/MN tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami i zabudowy jednorodzinnej 6. Wyznaczyć zwarte kwartały zabudowy wielorodzinnej, uniemożliwiających realizację indywidualnej zabudowy jednorodzinnej w formie łanowej, z drogami wewnętrznymi obsługującymi poszczególne osiedla	Teren w obszarze ulic Nad Kanałkiem, droga bez nazwy, Bernardyńska, Obręb: 1-05-01, nr działki 93	1. A4.4MN 2. A4.5MN 3. A4.6MN 4. A4.7MN 5. A4.4-A4.7MN 6. A4.4-A4.7MN 7. A4.4-A4.7MN 8. A14.9 IH/ZP	Ad.1-6 uwaga nieuwzględniona Ad. 8.- 10. uwaga nieuwzględniona		Ad.1-6 uwaga nieuwzględniona Ad. 8.- 10. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. - 6. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. Ad. 8. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			7. (…) 8. Zmniejszenie szerokości pasa zieleni na wysokości A1.2MW, A1.1MW, A2.13.MW/U, A2.12MW/U – przez wyrównanie do szerokości pasa zieleni na wys. istniejącej zabudowy w obszarach A1.5MW, A1.4MW, A1.3MW 9. Wprowadzenie do rysunku planu uwzględnionej w części uwagi 664 z poprzedniego wyłożenia, w zakresie możliwości zawężenia pasa zieleni. 10.Obniżyć opłatę planistyczną do 10%						Ad. 9 Przy poprzednim wyłożeniu uwaga również była nieuwzględniona Ad. 10. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i komunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
22. (24)	2018.07.28.	Barbara Chmielewska	1. A4.4-A4.7MW/U/MN tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami i zabudowy jednorodzinnej 2. A4.4MW/U o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,0-2,2; max. wysokość: 19m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 3. A4.5MW/U o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,0-2,2; max. wysokość: 19m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 4. A4.6MW/U o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,0-2,2; max. wysokość: 19m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 5. A4.7MW/U o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,0-2,2; max. wysokość: 19m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 6. (…) 7. wyznaczyć kwartały zabudowy wielorodzinnej, uniemożliwiające realizację indywidualnej zabudowy jednorodzinnej w formie łanowej, z drogami wewnętrznymi obsługującymi poszczególne osiedla 8. Zmniejszenie szerokości pasa zieleni na wysokości A1.2MW, A1.1MW, A2.13.MW/U, A2.12MW/U – przez wyrównanie do szerokości pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy w obszarach A1.5MW, A1.4MW, A1.3MW 9. Wprowadzenie do rysunku planu uwzględnionej w części uwagi 664 złożonej w poprzednim wyłożeniu, w zakresie możliwości zawężenia pasa zieleni 10. Obniżyć opłatę planistyczną do 10% z uwagi na obciążenia nieruchomości koniecznością realizacji ulic i terenów ZP 11. 46KP-P/ZP dodać możliwe uzupełnienie funkcji podstawowej o zieleń parkową z funkcją rekreacyjną dla usług oświaty 12. A2.14MN, A2.15MN zmienić przeznaczenie terenu na zabudowę jednorodzinną- brak uzasadnienia dla lokalizacji zabudowy jednorodzinnej na działkach należących do m. st. Warszawy 13. Ponownie rozważyć lokalizację placów miejskich, czy lokalizacja pośród szkoły i budynków jednorodzinnych będzie odpowiednia dla planowanych funkcji targowych i reprezentacyjnych dla mikro dzielnicy, czy będzie tam miejsce na usługi okalające plac: pocztę, usługi zdrowia, usługi kultury itp. 14. Bilansowanie funkcji obniżających wartość	W obrębie: Nad Kanałem, Bernardyńska Obręb: 1-05-01 Nr 93	1. A4.4-A4.7MN 2. A4.4MN 3. A4.5MN 4. A4.6MN 5. A4.7MN 6. A4.4-A4.7MN 7. A4.4-A4.7MN 8. A14.9 IH/ZP 9. A14.9 IH/ZP 10.– 11.46KP-P 12. A A2.14MW/U A2.15MW/U 13.do terenów KP-P 14.dla całego obszaru planu 15.dla całego planu 16.dla całego planu	Ad.1.-5. uwaga nieuwzględniona Ad. 7.-16. uwaga nieuwzględniona		Ad.1.-5. uwaga nieuwzględniona Ad. 7.-16.uwaga nieuwzględniona	Ad. 1.-5. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 7. Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. Ad. 8. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.9. Przy poprzednim wyłożeniu uwaga 664 również była nieuwzględniona, Ad.10. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i komunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.11. Zaplecze rekreacyjne w miejscu obecnie wyznaczonego placu nie ma uzasadnienia, ponieważ na ten cel wskazano inne tereny na obszarze objętym planem, minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na placu został ustalony na 40% Ad.12. Zabudowa wielorodzinna w tym miejscu służy zbudowaniu wnętrza urbanistycznego placu Ad.13 Projektowane place nie mają funkcji targowej, na placu 46KP/P jedynie dopuszcza się tymczasową lokalizację okazjonalnych stoisk handlowych nie związanych trwale z gruntem, na potrzeby lokalnych wystaw i targów, za każdym razem na czas nie dłuższy niż czternaście dni. Plac miejski zaplanowano w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej z usługami. Ma być to centrum aktywności lokalnej, służące również mieszkańcom już istniejących osiedli i stąd jego położenie we wskazanej części terenu; jego usytuowanie obok planowanej szkoły jest uzasadnione i często ten model jest stosowany w rozwiązaniach urbanistycznych. Należy podkreślić, że nie jest to plac ogólnomiejski, ani też dzielnicowy – jego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			nieruchomości (usługi oświaty, usługi sportu, zieleń parkowa) na nieruchomościach należących do m. st. Warszawy 15. Przeanalizować aspekty ekonomiczne uchwalenia planu, czy są zarezerwowane środki do roku 2045 na budowę dróg, parków o pow. 6 ha i wypłatę odszkodowań dla właścicieli trenów 16. Rozważyć intensyfikację zabudowy wielorodzinnej w zachodniej części planu, obniżyć parametry zabudowy w części bliżej Jeziorka Czerniakowskiego i całkowicie wykluczyć z tego rejonu zabudowę wielorodzinną (na wchód od 6KD-L)						ranga ma być dużo niższa, więc jego uciążliwość nie powinna być kłopotliwa dla okolicznych mieszkańców. Ad.14 Ad. 16. Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 15. Uwaga bezprzedmiotowa, nie dotyczy materii planu miejscowego. Aspekty ekonomiczne zostały przeanalizowane.
23. (25)	2018.06.28.	Danuta Gazda jako pełnomocnik Tadeusza Rucińskiego	1. Zwęzić ulicę i wykluczyć z pasa ulicznego zieleń A13.8ZP, ulica jest ulicą dojazdową i nie ma potrzeby projektować ją jako arterię o szerokości 21 m. 2. Przesunąć ulicę w kierunku południowym, tak aby w całości była poprowadzona na terenie działek należących do m. st. Warszawy 3. Usunąć obszar A13.8ZP z pasa między ulicami- taka forma zieleni jest dla nikogo i nikt faktycznie z niej nie korzysta, lub przesunąć teren ZP na skraj A2.16 i A2.17 lub A10.2UHA/UK 4. Wprowadzić na działkach należących do osób fizycznych parametry zabudowy jak A1.1MW/U i A1.2MW/U: pbc 60%; wysokość: 20m, VI kondygnacji; pow. zabudowy:40% 5. Na działkach należących do m.st. Warszawy radykalnie obniżyć wysokość zabudowy, intensywność itp. i wypełnić wskaźniki wynikające z nieaktualnego Studium 6. Scalić tereny planistyczne i przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami o parametrach zabudowy: intensywność:2,2; wysokość: 20m, VI kondygnacji; pow. zabudowy:40% 7. Scalić tereny planistyczne i przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.5MW/U) o parametrach zabudowy: intensywność:2,2; wysokość: 20m, VI kondygnacji; pow. zabudowy:40% 8. Wyłączyć funkcję MN jako kolidującą z funkcją MW zaprojektowaną obok, nie ma możliwości bezkolizyjnego połączenia zabudowy MW i MN. 9. Wyzerować stawkę opłaty planistycznej, lub max. 10% 10. Dopuścić tymczasową obsługę komunikacyjną nieruchomości przez inne drogi i kwartały, do czasu wybudowania przez m.st. Warszawa pełnej siatki dróg publicznych 11. Dopuścić możliwość realizacji miejsc postojowych ogólnodostępnych również w garażach podziemnych w §36 12. Przeanalizować ponownie szerokości dróg publicznych w kontekście konieczności wykupu	Dz. 102 z obrębu 1-05-01, Dz.104 z obrębu 1-05-01	1. 29KD-D 2. 29KD-D 3. A13.8ZP 4. A2.16MW/U A2.17MW/U 5. Dla całego planu miejscowego 6. A4.6MN i A2.16MW/U 7. A4.7MN i A2.17MW/U 8. A4.6-A4.7MN 14. A14.ZP/IH 15. A14.ZP/IH	Ad.2., Ad. 4-13., Ad.15 uwaga nieuwzględniona Ad.1., Ad.3., Ad.14 uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad.2., Ad. 4-13., Ad.15 uwaga nieuwzględniona Ad.1., Ad.3., Ad.14 uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad. 1. Ad. 3 Wyznaczony pas terenu został zaplanowany jako aleja prowadząca do Jeziorka Czerniakowskiego, łącząca tereny zieleni i stanowiąca kontynuację symbolicznej osi, łączącej Fort Bateria X i Kościół o.o. Bernardynów. W pasie tym, prócz jezdni i chodników. mają się znaleźć aleje parkowe, ścieżki rowerowe, miejsca parkingowe, rowy przyuliczne i inne elementy, służące tzw. małej retencji. Wydzielony teren zieleni oznaczony jako A13.8ZP zostanie usunięty a zapisy dla planowanej alei będą zmodyfikowane z jej jednoczesnym częściowym zawężeniem. Ad. 2 Pas terenu, o którym mowa wyżej został wyznaczony w ten sposób, by w całości wypełnił szerokość jednej nieruchomości, gdyż to powinno ułatwić racjonalną procedurę wywłaszczenia. Dodatkowo – jego położenie wynika z przebiegu osi kompozycyjnej, wyznaczonej w obowiązującym m.p.z.p. Trasy Siekierkowskiej. Ad. 4 Tereny A2.16 MW/U i A2.17 MW/U sąsiadują bezpośrednio z terenami przeznaczonymi pod zabudowę jednorodzinną, dlatego ich parametry nie mogą zbytnio odbiegać od tego charakteru budynków. Ad. 5. Na terenach miejskich wskazano przede wszystkim usługi publiczne, zieleń, plac miejski oraz zabudowę jednorodzinną. Ad. 6, Ad. 7. Ze względu na szybko zmieniający się stan własności gruntów, nie zdecydowano się na obowiązkowe scalenia i nową parcelację. Właściciele gruntów mogą na własną rękę podjąć taką inicjatywę, a wówczas nawet przy niejednakowych zapisach dla poszczególnych terenów, można sprawiedliwie podzielić zyski ze sprzedaży gruntów. Ad. 8 Są liczne przykłady (zagraniczne) łączenia funkcji zabudowy jednorodzinnej i intensywnej, możliwe prawnie również w Polsce. Konieczność zapewnienia przewagi terenów zabudowy jednorodzinnej jest obowiązkowe i wynika z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ad. 9. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			działek przez m. st. Warszawa 13. Nie definiować w planie minimalnej szerokości dróg wewnętrznych 14. W terenie ZP dopuścić możliwość realizacji usług sportu- boiska, siłownie plenerowe itp. 15. Rozważyć zasadność poszerzenia zieleni parkowej w rejonie 4KD-L, taka szerokość nie wynika ze studium, zmniejszyć szerokość parku do szerokości przy istniejących budynkach Marvipol (A1.3-A1.5)						i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 10 Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad. 11. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 12 Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad. 13 Pojęcie drogi wewnętrznej nie jest tożsame z pojęciem dojazdu wewnętrznego – dojazdy osiedlowe nie podlegają przepisom planu miejscowego, tylko przepisom z zakresu prawa budowlanego i rozporządzeń. Drogi wewnętrzne, są to drogi wydzielane prawnie, obsługujące najczęściej więcej niż jednego właściciela, dlatego ich szerokość powinna być ustalona. Ad. 14 Na terenie 14.9IH/ZP dopuszczono realizację usług sportu (podobnie jak na większości terenów zieleni parkowej), z obowiązkiem zachowania min. 90 p.b.c. Ad. 15. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
24. (26)	2018.07.02.	Ewa Chojczak	1. Wprowadzić dodatkową funkcję zabudowy wielorodzinnej i usług A4.4MN/MW/U, A4.5MN/MW/U, A4.6MN/MW/U, A4.7MN/MW/U, a także zmienić parametry planu na:-max. pow. zabudowy 40% -max. intensywność 2,2, -wysokość 20m/6k; 2. (…) 3. Uwzględnienie w części uwagi nr 664, wnoszonej do poprzedniej wersji planu, która dotyczyła ograniczenia pow. części obszaru planistycznego do szerokości wyznaczonej przez istniejącą zabudowę z kwartałów A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW. Postuluję o wyznaczenie w tym miejscu obszaru zabudowy wielorodzinnej (MW) lub włączenie tego obszaru w granice A2.12MW/U i A2.13MW/U. 4. Obniżenie wysokości stawki procentowej służącej do naliczania opłaty z tytułu wzrostu nieruchomości do max. 10% ze względu na lokalizowanie w sporej	Obręb 1-05-01 Nr dz. 91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 3. A14.9IH/ZP	Ad.1. Ad.3., Ad.4. uwaga nieuwzględniona		Ad.1. Ad.3., Ad.4. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.3. Przy poprzednim wyłożeniu uwaga również była nieuwzględniona. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Ad.4. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			mierze funkcji celu publicznego na działkach indywidualnych.						
25. (27)	2018.07.02.	Ewa Chojczak	1. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia z funkcji jednorodzinnej na wielorodzinną MW. Wnioskuję o podniesienie wysokości zabudowy budynków do 6 kondygnacji oraz wzrost max. intensywności do 2,2. Zabudowa jednorodzinna jest charakterystyczna dla przedmieść Warszawy; mieszanie funkcji MW z MN jest nieuzasadnione; zapisy studium nie wykluczają tu zabudowy MW, dany obszar jest przeznaczony pod budowę nowych osiedli. 2. Wnioskuję o ograniczenie pow. części obszaru pasa zieleni, a także przeznaczenie tej części na zabudowę wielorodzinną MW. Proszę o zawężenie pasa zieleni ze względu na brak argumentacji w studium tego pasa zieleni. Zawężenie pasa zielenie do wysokości istniejącej zabudowy. 3. Wnioskuję o obniżenie opłaty planistycznej do 10%	Obręb 1-05-01 Nr dz. 91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
26. (28)	2018.07.02.	Ewa Chojczak	1. Proszę o zmianę przeznaczenia z funkcji jednorodzinnej na wielorodzinną MW. Proszę o zmianę współczynnika max. intensywności zabudowy do 2,2. Proszę o wprowadzenie max. wysokości zabudowy 20m, 6 kondygnacji. 2. Ograniczenie szerokości pasa zieleni na obszarze A14.9IH/ZP; 3. obniżenie opłaty planistycznej do 10% z uwagi na występowanie znaczącej ilości funkcji publicznych	Obręb 1-05-01 Nr dz. 91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
27. (29)	2018.07.02.	Jerzy Bielak	1. -zmiana przeznaczenia terenów z funkcji jednorodzinnej MN na funkcję wielorodzinną MW -zmiana współczynnika max. intensywności zabudowy na 2,2 -wprowadzenie max. wysokości zabudowy 20m. 6 kondygnacji 2. Ograniczenie szerokości pasa zielni na obszarze A14.9IH/ZP- projektowana szerokość pasa niezgodna z zapisami w studium 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 10% z uwagi na występowanie znaczącej ilości funkcji publicznych	Obręb:1-05-01 Nr dz. 91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
28. (30)	2018.07.02.	Jerzy Bielak	1. -zmiana przeznaczenia terenów z funkcji jednorodzinnej MN na funkcję wielorodzinną MW -zmiana współczynnika max. intensywności zabudowy na 2,2 -wprowadzenie max. wysokości zabudowy 19m. 6 kondygnacji -przeniesienie funkcji zabudowy jednorodzinnej MN na grunty znajdujące się bliżej Jeziorka Czerniakowskiego będące we własności m.st. Warszawy Zabudowa jednorodzinna wśród zabudowy wielorodzinnej wpłynie na zaburzeni ładu przestrzennego. 2. Zwężenie pow. pasa zieleni z obszaru A14.9IH/ZP oraz przeznaczenie tej części na zabudowę wielorodzinną MW	Obręb:1-05-01 Nr dz. 91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi, Wyższa zabudowa, bardziej intensywna znajduje się bliżej głównych szlaków komunikacyjnych a zabudowa jednorodzinna jest już odizolowana od uciążliwości komunikacyjnych i przeważa w głębi terenu, w stronę Jeziorka Czerniakowskiego. Umożliwiono realizację zabudowy jednorodzinnej o takich wskaźnikach intensywności i wysokości aby mogła stać się w miarę porównywalna z parametrami zabudowy wielorodzinnej. W projekcie planu zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
29. (31)	2018.07.02.	Jerzy Bielak	1. -zmiana przeznaczenia terenów z funkcji jednorodzinnej MN na funkcję wielorodzinną MW -zmiana współczynnika max. intensywności zabudowy na 2,2 -wprowadzenie max. wysokości zabudowy do 6 kondygnacji 2. Ograniczenie szerokości pasa zielni na obszarze A14.9IH/ZP- projektowana szerokość pasa niezgodna z zapisami w studium 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 10%	Obręb:1-05-01 Nr dz.91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
30. (32)	2018.07.02.	Jerzy Bielak	1. -dodatkowa funkcja zabudowy wielorodzinnej i usług A4.4MN, A4.5MN, A4.6MN, A4.7MN - max. pow. zabudowy 40% -zmiana współczynnika max. intensywności zabudowy na 2,2 -wprowadzenie max. wysokości zabudowy 20m/ 6 kondygnacji 2. (…) 3. Uwzględnienie w części uwagi nr 664, wnoszonej do poprzedniej wersji planu, która dotyczyła ograniczenia pow. części obszaru planistycznego do szerokości wyznaczonej przez istniejącą zabudowę z kwartałów A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW. Postuluję o wyznaczenie w tym miejscu obszaru zabudowy wielorodzinnej (MW) lub włączenie tego obszaru w granice A2.12MW/U i A2.13MW/U. 4. Obniżenie opłaty planistycznej do 10% z uwagi na występowanie znaczącej ilości funkcji publicznych na działkach indywidualnych.	Obręb:1-05-01 Nr dz.91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 3) A14.9IH/ZP	Ad.1., Ad.3., Ad. 4. uwaga nieuwzględniona		Ad.1., Ad.3., Ad. 4. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 3. Przy poprzednim wyłożeniu uwaga również była nieuwzględniona. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 4. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
31. (33)	2018.07.02.	Halina Bielak-Zynde	1. -zmiana przeznaczenia terenów z funkcji jednorodzinnej MN na funkcję wielorodzinną MW -zmiana współczynnika max. intensywności zabudowy na 2,2 -wprowadzenie max. wysokości zabudowy 20m. 6 kondygnacji 2. Ograniczenie szerokości pasa zielni na obszarze A14.9IH/ZP- projektowana szerokość pasa niezgodna z zapisami w studium 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 10% z uwagi na występowanie znaczącej ilości funkcji publicznych	Obręb:1-05-01 Nr dz.91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
32. (34)	2018.07.02.	Halina Bielak-Zynde	1. -dodatkowa funkcja zabudowy wielorodzinnej i usług A4.4MN, A4.5MN, A4.6MN, A4.7MN - max. pow. zabudowy 40% -zmiana współczynnika max. intensywności zabudowy na 2,2 -wprowadzenie max. wysokości zabudowy 20m/ 6 kondygnacji 2. (…) 3. Uwzględnienie w części uwagi nr 664, wnoszonej do poprzedniej wersji planu, która dotyczyła ograniczenia pow. części obszaru planistycznego do szerokości wyznaczonej przez istniejącą zabudowę z kwartałów A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW. Postuluję o wyznaczenie w tym miejscu obszaru	Obręb:1-05-01 Nr dz.91	1) A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2) A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 3) A14.9IH/ZP	Ad.1., Ad.3., Ad.4. uwaga nieuwzględniona		Ad.1., Ad.3., Ad.4. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 3. Przy poprzednim wyłożeniu uwaga również była nieuwzględniona. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zabudowy wielorodzinnej (MW) lub włączenie tego obszaru w granice A2.12MW/U i A2.13MW/U. 4. Obniżenie opłaty planistycznej do 10% z uwagi na występowanie znaczącej ilości funkcji publicznych na działkach indywidualnych.						z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 4. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
33. (35)	2018.07.02.	Halina Bielak-Zynde	1. -zmiana przeznaczenia terenów z funkcji jednorodzinnej MN na funkcję wielorodzinną MW -zmiana współczynnika max. intensywności zabudowy na 2,2 -wprowadzenie max. wysokości zabudowy do 6 kondygnacji 2. Ograniczenie powierzchni pasa zielni, a także przeznaczenie tej części na zabudowę wielorodzinną MW 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 10%	Obręb:1-05-01 Nr dz.91	1) A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2) A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
34. (36)	2018.07.02.	Ewa Chojczak	1. -zmiana funkcji zab. jednorodzinnej MN na wielorodzinną MW. -zwiększenie max. wysokości zabudowy budynków do 19m, 6 kondygnacji - zwiększenie max. intensywności zabudowy do 2,2. - przeniesienie funkcji zabudowy jednorodzinnej MN na grunty znajdujące się bliżej J. Czerniakowskiego będące we własności m.st. Warszawy 2. zawężenie pasa zieleni z obszaru A14.9IH/ZP oraz przeznaczenie tej części na zabudowę wielorodzinną MW	Obręb 1-05-01 Nr dz. 91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z parametrami zabudowy wielorodzinnej. Wyższa zabudowa, bardziej intensywna znajduje się bliżej głównych szlaków komunikacyjnych a zabudowa jednorodzinna jest już odizolowana od uciążliwości komunikacyjnych i przeważa w głębi terenu i w stronę Jeziorka Czerniakowskiego. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
35.	2018.07.02.	Wojciech Bielak	1. -zmiana funkcji zab. jednorodzinnej MN na	Obręb 1-05-01	1.	uwaga		uwaga	Ad. 1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(37)			wielorodzinną MW. -zwiększenie max. wysokości zabudowy budynków do 19m, 6 kondygnacji - zwiększenie max. intensywności zabudowy do 2,2.; - przeniesienie funkcji zabudowy jednorodzinnej MN na grunty znajdujące się bliżej J. Czerniakowskiego będące we własności m.st. Warszawy 2. zawężenie pasa zieleni z obszaru A14.9IH/ZP oraz przeznaczenie tej części na zabudowę wielorodzinną MW	Nr dz. 91	A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	nieuwzględniona		nieuwzględniona	zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z parametrami zabudowy wielorodzinnej. Wyższa zabudowa, bardziej intensywna znajduje się bliżej głównych szlaków komunikacyjnych a zabudowa jednorodzinna jest już odizolowana od uciążliwości komunikacyjnych i przeważa w głębi terenu i w stronę Jeziorka Czerniakowskiego. Ad. 2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
36. (38)	2018.07.02.	Sebastian Adamczyk	1. zintensyfikować zabudowę na działkach osób prywatnych oraz obniżyć możliwość zabudowy, a tym samym skompensować wskaźniki ze Studium na działkach m.st. Warszawy; 2. zmniejszenie szerokości pow. obszaru ZP (ponad 6ha), poprzez wyrównanie do pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy, czemu ma służyć tak szeroki pas? 3. Zmienić przeznaczenie podstawowe terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.4MW/U) o parametrach zabudowy: -intensywność max. 2,2 -wysokość max. 19m/VI kondygnacji -pow. zabudowy max.40% Dopuścić obsługę komunikacyjną z 5KDL przez obszar A4.5 4. Zmienić przeznaczenie podstawowe terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.5MW/U) o parametrach zabudowy: -intensywność max. 2,2 -wysokość max. 19m/VI kondygnacji -pow. zabudowy max.40% Dopuścić obsługę komunikacyjną z 5KDL; 5. Zmienić przeznaczenie podstawowe terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.6MW/U) o parametrach zabudowy: -intensywność max. 2,2 -wysokość max. 19m/VI kondygnacji -pow. zabudowy max.40%		2) A14.9IH/ZP 3) A4.4MN 4) A4.5MN 5) A4.6MN 6) A4.7MN 7) A4.4-A4.7MN 8) A4.4-A4.7MN 10) Uwaga ogólna do obszarów A 12) Uwaga ogólna do obszarów	Ad. 1.- 7., 9 - 12. uwaga nieuwzględniona		Ad. 1.- 7., 9 - 12. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Na terenach miejskich wskazano przede wszystkim usługi publiczne, zieleń, plac miejski oraz zabudowę jednorodzinną. Ad.2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.3. – Ad.7. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.9. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.10. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad. 11. Pojęcie drogi wewnętrznej nie jest tożsame z

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Dopuścić obsługę komunikacyjną z 5KDL; 6. Zmienić przeznaczenie podstawowe terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.7MW/U) o parametrach zabudowy: -intensywność max. 2,2 -wysokość max. 19m/VI kondygnacji -pow. zabudowy max.40% Dopuścić obsługę komunikacyjną z 5KDL przez obszar A4.7 7. A4.4-A4.7MW/U/MN wprowadzić dodatkowa funkcję równorzędną- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami i/lub zabudowy jednorodzinnej; 8. (…) 9. Obniżyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty do max.10% z uwagi na obciążenia nieruchomości koniecznością realizacji ulic i terenów zieleni parkowej. 10. Z uwagi na brak jakiegokolwiek zagospodarowania w obszarach „A”, a tym samym konieczność realizacji siatki dróg i infrastruktury, wnoszę o dopuszczenie rozwiązań tymczasowych zagospodarowania terenu m.in. poprzez możliwość obsługi komunikacyjnej przez inne jednostki planu, 11. Wnoszę o brak zapisów odnośnie szerokości dróg wewnętrznych – drogi te pełnią różne funkcje i o ich szerokości winny decydować przepisy szczegółowe a nie sztywne zapisy planu miejscowego 12. Zmienić definicję: „minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę” na „powierzchnia nowo wydzielanej działki”		A				pojęciem dojazdu wewnętrznego – dojazdy osiedlowe nie podlegają przepisom planu miejscowego, tylko przepisom z zakresu prawa budowlanego i rozporządzeń. Drogi wewnętrzne, są to drogi wydzielane prawnie, obsługujące najczęściej więcej niż jednego właściciela Ad.12. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy.
37. (39)	2018.07.02.	Wojciech Bielak	1. -zmiana funkcji zab. jednorodzinnej MN na wielorodzinną MW. -zwiększenie max. wysokości zabudowy budynków do 20 m, 6 kondygnacji - zwiększenie max. intensywności zabudowy do 2,2. 2. ograniczenie szerokości pasa zieleni na obszarze A14.9IHZP; 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 10% z uwagi na występowanie znaczącej ilości funkcji publicznych na naszych nieruchomościach.	Obręb 1-05-01 Nr dz. 91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
38. (40)	2018.07.02.	Stowarzyszenie Zrównoważonego Rozwoju Dzielnic Warszawy i	1. Należy rozważyć konieczność scalenia terenów w większe obszary, które po wtórnym podziale na kwartały inwestycyjne będą zagospodarowane przez jednego inwestora;		2)A14.8IH/ZP 3) plac miejski	Ad. 1. -15., Ad.17., Ad.18. uwaga		Ad. 1. -15., Ad.17., Ad.18. uwaga nieuwzględnio	Ad. 1. Ze względu na szybko zmieniający się stan własności gruntów, nie zdecydowano się na obowiązkowe scalenia i nową parcelację. Właściciele gruntów mogą na własną rękę podjąć taką inicjatywę, a

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
		Wspierania Dostępu do Informacji Publicznej Grzegorz Głębowski	-Uporządkowanie nieużytków i wykreowanie nowej wielofunkcyjnej dzielnicy; -definitywne zablokowanie możliwości realizacji „spontanicznej zabudowy miejskiej na terenach porolniczych” czyli tak zwanej zabudowy łanowej 2. Ustalenia związane z realizacją łańcucha niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych wydają się niemożliwe do spełnienia z uwagi na: -ukształtowanie terenu -budowę geologiczną oraz własności gruntów Teren A14.8IHZP (zgodnie z rysunkiem 14.9 IH/ZP) w rzeczywistości uniemożliwi urządzenie zieleni wysokiej w tym wysokiej izolacyjnej oraz szerokie korzystanie przez społeczność, będzie torfowiskiem i terenem „szuwarowo-bagiennym”. 3. Przenieść główny plac miejski w rejon centralnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej A2.16/A2.17 lub A2.11/A2.10; 4. Zmienić funkcję placu 46KP/P na 46ZP/US 5. Zmienić funkcję z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną A2.14MN, A2.15MN 6. Zmienić lokalizację centralnego placu miejskiego: usytuować plac KP/P przy skrzyżowaniu ulic 4KD-L oraz 25KD-D, ustalić kształt placu jako prostokąt lub kwadrat, powinien on zastąpić funkcjonalnie plac 26KP/P lub na terenie A5.1U/MW (działka miejska) 7. W obszarach A4.5MN oraz A4.4MN wprowadzić funkcję zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej A4.5MW/U oraz A4.4MW, jako otoczenie placu miejskiego 8. Zmienić przeznaczenie terenu na obszar zabudowy wielorodzinnej: A4.4MW/U, A4.5MW/U, A4.6MW/U, 4.7MW/U w parametrach zabudowy A1.1MW-A1.5 lub A2.12MW/U-A2.13 MW/U 9. Należy skoncentrować zabudowę obciążającą prawo własności (ZP. UO, UK) na nieruchomościach miejskich 10. Należy zawęzić obszar ZP na działkach osób prywatnych, a bilans zieleni wynikający ze Studium i zapisów Planu Ochrony J. Czerniakowskiego, zrealizować na działkach miejskich; 11. Powiększyć ilość terenów ZP w najbliższym sąsiedztwie J. Czerniakowskiego zgodnie z zapisami dla strefy „F” §9.1.f Planu Ochrony Rezerwatu „Jeziorko Czerniakowskie” tzn. skoncentrować powierzchnię biologicznie czynną w najbliższym rejonie Jeziorka 12. Należy przenieść funkcje UO z nieruchomości prywatnych na działki miejskiej, być może teren A4.8MN lub A2.14MW/U 13. Na działkach należących do samorządu ulokować funkcje naruszające/ obciążające prawo własności osób prywatnych (UO, UK, ZP);		46KP/P 4) plac miejski 46KP/P 5) A2.14MW/U A2.15MW/U Jako otoczenie placu miejskiego 6) A2.10MW/U A2.11MW/U A4.5MN A4.4MN 4KD-L 25KD-L 7) A4.5MN A4.4MN 8)A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 10) A14.9IH/ZP 11)ZP 12) A11.2UO 13) A2.9MW/U A5.1U/MW A2.14MW/U A2.15MW/U 17) 12KD-D 23KD-D, 24KD-D, 18KD-D 18) Drogi wewnętrzne i dojazdy	nieuwzględniona		na	wówczas nawet przy niejednakowych zapisach dla poszczególnych terenów, można sprawiedliwie podzielić zyski ze sprzedaży gruntów. W projekcie planu zaprojektowano wielofunkcyjną dzielnicę, a sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną „łanową”. Wręcz przeciwnie - zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. Ad.2. Na terenach oznaczonych jako IH/ZP przewidziano nie tylko zbiorniki retencyjne, kanały oraz łańcuch niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych, ale i zieleń parkową oraz dopuszczono usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych, realizację urządzeń ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę. Będą to więc tereny rekreacji i zieleni, zarówno wysokiej, jak i niskiej. Oczywiście, szczegółowe wskazanie typu urządzenia wodnego i zagospodarowania zieleni musi być uzależnione od wyników badań gruntowo-wodnych i projektu całego systemu. Być może gdzieniegdzie pojawi się teren szuwarowo-bagienny, co jest standardowo stosowane w najnowszych realizacjach urbanistycznych (np. osiedle Västra Hamnen w Malmö). Ad.3., Ad.4., Ad.6. Plac miejski zaplanowano w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej z usługami. Ma być to centrum aktywności lokalnej, służące również mieszkańcom już istniejących osiedli i stąd jego położenie we wskazanej części terenu; jego usytuowanie obok planowanej szkoły jest uzasadnione i często ten model jest stosowany w rozwiązaniach urbanistycznych. Należy podkreślić, że nie jest to plac ogólnomiejski, ani też dzielnicowy – jego ranga ma być dużo niższa, więc jego uciążliwość nie powinna być kłopotliwa dla okolicznych mieszkańców. Ad.5. Zabudowa wielorodzinna w tym miejscu służy zbudowaniu wnętrza urbanistycznego placu Ad.7. Ad.8. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.9. Na terenach miejskich wskazano wyłącznie usługi publiczne, zieleń, plac miejski oraz zabudowę jednorodzinną. Ad.10. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			14. Skoncentrować pbc ma gruntach w najbliższym otoczeniu Jeziorka Czerniakowskiego poprzez lokalizację funkcji ZP, ekstensywnej MN itp. (szczególnie na działkach miejskich) 15. Wprowadzić zapisy uniemożliwiające realizacje tzw. zabudowy łanowej 16. (…) 17. Przeanalizować projektowany układ drogowy pod kątem planowanych funkcji i prognozowanych analiz ruchu, szczególnie w rejonie intensywnej zabudowy usługowej przy ul. Becka 18. W paragrafie 34 zrezygnować z rozróżnienia drogi wewnętrznej i dojazdu oraz zrezygnować z określenia minimalnej szerokości drogi wewnętrznej.						uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.11. W projekcie planu na wskazanym terenie zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Ad.12. Ad.13. Na terenach miejskich wskazano przede wszystkim usługi publiczne, zieleń, plac miejski oraz zabudowę jednorodzinną. Ad.14. Dla każdego terenu z osobna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić min. 60% Ad.15 Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. Ad.17. Projektowany układ drogowy był już analizowany pod tym kątem. Ad. 18. Pojęcie drogi wewnętrznej nie jest tożsame z pojęciem dojazdu wewnętrznego – dojazdy osiedlowe nie podlegają przepisom planu miejscowego, tylko przepisom z zakresu prawa budowlanego i rozporządzeń. Drogi wewnętrzne, są to drogi wydzielane prawnie, obsługujące najczęściej więcej niż jednego właściciela.
39. (41)	2018.07.02.	Kacper Woźniak	1. Zintensyfikować zabudowę na działkach osób prywatnych oraz radykalnie obniżyć możliwość zabudowy, a tym samym skompensować wskaźniki ze Studium na działkach m.st. Warszawy; 2. Funkcje -ZP, MN, UO -należy lokalizować na terenach należących do m.st. Warszawy 3. A4.4MW/U scalenie jednostek planistycznych i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o max. Parametrach zabudowy: -intensywność:2,2 -wyskość:20m (VI kond.) -pow. zabudowy 40% 4. scalenie dwóch obszarów A4.5MN-A4.6MN i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniowa wielorodzinną o max. Parametrach zabudowy: -intensywność:2,2 -wyskość:20m (VI kond.) -pow. zabudowy 40% 5. Wyłączenie funkcji MW oraz wprowadzenie funkcji MW/U; 6. Zmniejszenie szerokości i pow. jednostki IH/ZP (ponad 6ha), poprzez wyrównanie do pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy w obszarach A1.3-A1.5MW 7. Wprowadzenie zakazu realizacji zabudowy jednorodzinnej w zachodniej części planu- w rejonie zabudowy wielorodzinnej i usługowej – kwartał projektowanych ulic: 4KD-L, 6KD-L, 5KD-L 8. Rozliczenie niekorzystnych wskaźników ze Studium na działkach należących do m.st. Warszawy w rej. J. Czerniakowskiego poprzez: -wprowadzenie większych i mniej intensywnych	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 94	2)tereny ZP,MN,UO 3) A4.4MN, A4.7MN 4) A4.5MN-A4.6MN 5) A4,4-A4.7MN 6) A14.9IH/ZP 7)kwartał projektowany ch ulic: 4KD-L, 6KD-L, 5KD-L 10) A6.1UHA, A6.2UHA, A6.3UHA, A6.4UHA, A6.5UHA	uwaga nieuwzględni ona		uwaga nieuwzględnio na	Ad.1. Ad.8. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z parametrami zabudowy wielorodzinnej. Wyższa zabudowa, bardziej intensywna znajduje się bliżej głównych szlaków komunikacyjnych a zabudowa jednorodzinna jest już odizolowana od uciążliwości komunikacyjnych i przeważa w głębi terenu i w stronę Jeziorka Czerniakowskiego. Dla każdego terenu z osobna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić min. 60%. W projekcie planu zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie, w tym zachowano część ogrodów działkowych. Natomiast część terenów obecnie użytkowanych jako działki jest zagospodarowana nieformalnie i nie są to zorganizowane, a tym bardziej „miejskie” ogrody działkowe. Ad.2. Na terenach miejskich wskazano przede wszystkim usługi publiczne, zieleń, plac miejski oraz zabudowę jednorodzinną. Ad.3., Ad.4., Ad.5. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.6. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			obszarów zabudowy jednorodzinnej, -obniżenie wysokości i intensywności zabudowy, -wprowadzenie terenów miejskich ogródków działkowych, -wprowadzenie terenów zieleni, -eliminację zabudowy wielorodzinnej 9. Obniżyć opłatę planistyczną dla osób fizycznych do max. 10%- zaprojektowane funkcje ZP, KDL, KDD na działkach osób prywatnych nie uzasadniają tak wysokiej opłaty planistycznej; 10. Przeanalizować projektowany układ drogowy oraz jego przepustowość w kontekście planowanego natężenia ruchu w rejonie zabudowy biurowej.						Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.7. Zakaz realizacji intensywnej zabudowy jednorodzinnej, w tym szeregowej nie ma uzasadnienia. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z zabudową wielorodzinną. Wiele najlepszych przykładów zabudowy mieszkaniowej z Europy Zachodniej pokazuje, że intensywna zabudowa jednorodzinna może być pożądanym środowiskiem zamieszkania w mieście. Ad. 9. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.10. Projektowany układ drogowy był już analizowany pod tym kątem.
40. (42)	2018.07.02.	Ewa Polit	1. rozdzielenie kwartałów zabudowy jednorodzinnej od kwartałów zabudowy wielorodzinnej poprzez ciągi piesze, ulice, tereny zielone itp. 2. obniżyć wysokość opłaty do 10% z uwagi na znaczne obciążenie nieruchomości terenami zieleni parkowej oraz dróg publicznych; 3. zmniejszenie szerokości pasa zieleni na wysokości A1.2MW, A1.1MW, A2.13MW/U, A2.12MW/U- poprzez wyrównanie pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy w obszarach A1.5MW, A1.4MW, A1.3MW; 4. funkcje ZP, MN, UO należy lokalizować na terenach we własności m.st. Warszawy 5. A4.4MW/U scalić obszary planistyczne i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,2; max. wysokość: 20m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 6. scalić obszary planistyczne A4.5MN-A4.6MN i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami o parametrach zabudowy: max. intensywność: 2,2; max. wysokość: 20m, VI kondygnacji; max. pow. zabudowy:40% 7. „Wyłączenie funkcji intensywnej zabudowy wielorodzinnej o wys. 12 m a zastąpienie jej funkcją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U” 8. Z uwagi na brak jakiegokolwiek zagospodarowania w obszarach „A”, a tym samym konieczność realizacji	Obręb 1-05-01 Nr dz. 99, 100	1)Cały obszar, ale przede wszystkim A4.5MN, A4.4MN, A4.3MN, A4.6MN, A4.7MN, A4.8MN 3) A14.9IH/ZP 4)ZP, MN, UO 5)A4.4MN-A4.7MN 6) A4.5MN-A4.6MN 7) A4.4MN-A4.7MN 8) uwaga do obszarów „A” 10) uwaga do obszarów „A”	Ad. 1-10 uwaga nieuwzględniona Ad.9 uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1-10 uwaga nieuwzględniona Ad.9 uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1. W większości przypadków tereny przeznaczone dla różnych typów zabudowy są rozdzielone ciągami komunikacyjnymi, a tam, gdzie to rozdzielenie nie występuje, architekt-urbanista ma możliwość zastosowania pełnowartościowych i atrakcyjnych dla przedmiotowego terenu rozwiązań. Ad.2. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.3. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.4. Na terenach miejskich wskazano przede wszystkim usługi publiczne, zieleń, plac miejski oraz zabudowę jednorodzinną. Ad.5. Ad. 6. Ad. 7. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			siatki dróg i infrastruktury, wnoszę o dopuszczenie rozwiązań tymczasowych zagospodarowania terenu m.in. poprzez możliwość obsługi komunikacyjnej przez inne jednostki planu, 9. Zmienić definicję: „minimalna wielkość działki przeznaczonej pod nową zabudowę” na „powierzchnia nowo wydzielanej działki”						Ad.8. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.9. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 10. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy
41. (43)	2018.07.02.	Stanisława Wojciechowska	1. Zintensyfikować zabudowę na działkach osób prywatnych oraz radykalnie obniżyć możliwość zabudowy, a tym samym skompensować wskaźniki ze Studium na działkach m.st. Warszawy; 2. Zmniejszenie szerokości i powierzchni obszaru ZP (ponad 6 ha), poprzez wyrównanie do pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy; 3. Zmienić przeznaczenie podstawowe terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.4MW/U) o parametrach zabudowy: -intensywność max. 2,2 -wysokość max. 19m/VI kondygnacji -pow. zabudowy max.40% 4. Zmienić przeznaczenie podstawowe terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.5MW/U) o parametrach zabudowy: -intensywność max. 2,2 -wysokość max. 19m/VI kondygnacji -pow. zabudowy max.40% 5. Zmienić przeznaczenie podstawowe terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.6MW/U) o parametrach zabudowy: -intensywność max. 2,2 -wysokość max. 19m/VI kondygnacji -pow. zabudowy max.40% 6. Zmienić przeznaczenie podstawowe terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami (A4.7MW/U) o parametrach zabudowy: -intensywność max. 2,2 -wysokość max. 19m/VI kondygnacji -pow. zabudowy max.40% 7. A4.4-A4.7MW/U/MN wprowadzić dodatkowa funkcję równorzędną- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami i/lub zabudowy jednorodzinnej; 8. (…) 9. Obniżyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty do max.10% z uwagi na obciążenia nieruchomości koniecznością realizacji ulic i terenów zieleni parkowej.		2) A14.9IH/ZP 3) A4.4MN 4) A4.5MN 5) A4.6MN 6) A4.7MN 7) A4.4-A4.7MN 8) A4.4-A4.7MN	Ad. 1.-7., Ad. 9 uwaga nieuwzględniona		Ad. 1.-7., Ad. 9 uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z parametrami zabudowy wielorodzinnej. Wyższa zabudowa, bardziej intensywna znajduje się bliżej głównych szlaków komunikacyjnych a zabudowa jednorodzinna jest już odizolowana od uciążliwości komunikacyjnych i przeważa w głębi terenu i w stronę Jeziorka Czerniakowskiego. Dla każdego terenu z osobna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić min. 60%. W projekcie planu zaplanowano sposób zagospodarowania zgodny z wytycznymi dla otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie, w tym zachowano część ogrodów działkowych. Natomiast część terenów obecnie użytkowanych jako działki jest zagospodarowana nieformalnie i nie są to zorganizowane, a tym bardziej „miejskie” ogrody działkowe. Ad.2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.3-Ad.7. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.9. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
42. (44)	2018.07.02.	Wojciech Bielak	1. Wprowadzić dodatkową funkcję zabudowy wielorodzinnej i usług A4.4MN/MW/U, A4.5MN/MW/U, A4.6MN/MW/U, A4.7MN/MW/U, a także zmienić parametry planu na: -max. pow. zabudowy 40% -max. intensywność 2,2, -wysokość 20m/6k; 2. (…) 3. Uwzględnienie w części uwagi nr 664, wnoszonej do poprzedniej wersji planu, która dotyczyła ograniczenia pow. części obszaru planistycznego do szerokości wyznaczonej przez istniejącą zabudowę z kwartałów A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW. Postuluję o wyznaczenie w tym miejscu obszaru zabudowy wielorodzinnej (MW) lub włączenie tego obszaru w granice A2.12MW/U i A2.13MW/U. 4. Obniżenie wysokości stawki procentowej służącej do naliczania opłaty z tytułu wzrostu nieruchomości do max. 10% ze względu na lokalizowanie w sporej mierze funkcji celu publicznego na działkach indywidualnych.	Obręb 1-05-01 Nr dz. 91	1) A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2) A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 3) A14.9IH/ZP	Ad.1., Ad.3., Ad.4. uwaga nieuwzględniona		Ad.1., Ad.3., Ad.4. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 3 Przy poprzednim wyłożeniu uwaga również była nieuwzględniona Ad.4. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
43. (45)	2018.07.02.	Wojciech Bielak	1. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia z funkcji jednorodzinnej na wielorodzinną MW. Wnioskuję o podniesienie wysokości zabudowy budynków do 6 kondygnacji oraz wzrost max. intensywności do 2,2. Zabudowa jednorodzinna jest charakterystyczna dla przedmieść Warszawy; mieszenie funkcji MW z MN jest nieuzasadnione; zapisy studium nie wykluczają tu zabudowy MW, dany obszar jest przeznaczony pod budowę nowych osiedli. 2. Wnioskuję o ograniczenie pow. części obszaru pasa zieleni, a także przeznaczenie tej części na zabudowę wielorodzinną MW. Proszę o zawężenie pasa zieleni ze względu na brak argumentacji w studium tego pasa zieleni. Zawężenie pasa zielenie do wysokości istniejącej zabudowy. 3. Wnioskuję o obniżenie opłaty planistycznej do 10%	Obręb 1-05-01 Nr dz. 91	1) A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2) A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.3.Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
44. (46)	2018.07.02.	Jerzy Bielak, pełnomocnik Haliny Bielak-Zynde	1. -zmiana funkcji zab. jednorodzinnej MN na wielorodzinną MW. -zwiększenie max. wysokości zabudowy budynków do 19m, 6 kondygnacji - zwiększenie max. intensywności zabudowy do 2,2. - przeniesienie funkcji zabudowy jednorodzinnej MN na grunty znajdujące się bliżej J. Czerniakowskiego będące we własności m.st. Warszawy 2. zawężenie pasa zieleni z obszaru A14.9IH/ZP oraz przeznaczenie tej części na zabudowę wielorodzinną MW	Obręb 1-05-01 Nr dz. 91	1. A4.4MN A4.5MN A4.6MN A4.7MN 2. A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.2. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
45. (47)	2018.07.02.	Greenfields Justyna Cymerman-pełnomocnik	1. zmiana funkcji terenu z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami i nowe oznaczenie w planie: A4.4MW/U o parametrach zabudowy: -maksymalna intensywność: 2,2-2,5 -maksymalna wysokość: 19-20 m, VI kondygnacji, -maksymalna powierzchnia zabudowy: 40% 2. zmiana funkcji terenu z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami i nowe oznaczenie w planie: A4.5MW/U o parametrach zabudowy: -maksymalna intensywność: 2,2-2,5 -maksymalna wysokość: 19-20 m, VI kondygnacji, -maksymalna powierzchnia zabudowy: 40% 3. zmiana funkcji terenu z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami i nowe oznaczenie w planie: A4.6MW/U o parametrach zabudowy: -maksymalna intensywność: 2,2-2,5 -maksymalna wysokość: 19-20 m, VI kondygnacji, -maksymalna powierzchnia zabudowy: 40% 4. zmiana funkcji terenu z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami i nowe oznaczenie w planie: A4.7MW/U o parametrach zabudowy: -maksymalna intensywność: 2,2-2,5 -maksymalna wysokość: 19-20 m, VI kondygnacji, -maksymalna powierzchnia zabudowy: 40% 5. dodanie dodatkowego przeznaczenia terenu- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami i zabudowy jednorodzinnej, nowe oznaczeni w mpzp: A4.4-A4.7MW/U/MN 6. w § 5 i w całym obszarze planu dodanie nowej funkcji zabudowy- „willa miejska” lub „mały dom wielorodzinny” jako wolnostojący, wielorodzinny dom mieszkalny, z nie więcej niż dwoma klatkami schodowymi i max. liczbie mieszkań 12, zlokalizowany na wydzielonej działce budowlanej, oznaczonej w projekcie planu jako „MNW” 7. w przypadku braku zmiany podstawowej funkcji terenów A4.4-A4.7 na zabudowę wielorodzinną wnoszę o uzupełnienie funkcji terenu pod „małe domy mieszkalne” lub „wille miejskie” i nowe oznaczenie: A4.4-A4.7MN/MNW o parametrach zabudowy: -max. intensywność 1,5 -max. wysokość:12m, IV kondygnacje -max. pow. zabudowy: 40% -min. pow. działki: 300m2 8. zmniejszenie szerokości pasa zieleni A14.9IH/ZP przy kwartałach A2.13MW/U, A2.12MW/U- poprzez wyrównanie pasa zieleni na wysokości istniejącej		1) A4.4MN 2) A4.5MN 3) A4.6MN 4) A4.7MN 5) A4.4MN-A4.7MN 7) A4.4-A4.7MN 8) A14.9IH/ZP 9) A14.9IH/ZP 11) A2.12MW/U A2.13MW/U 12) A2.16MW/U A2.17MW/U 13) A2.16MW/U A2.17MW/U 29KD-D 14) obszar pomiędzy 4KD-L /6KD-L 6KD-L do J. Czerniakowskiego 20)	Ad. 1-11, 13-25 uwaga nieuwzględniona Ad.12 uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1-11, 13-25 uwaga nieuwzględniona Ad.12 uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1.-5., Ad.11 Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad. 6.-7. Mały dom mieszkalny, czy willa miejska to jednak budynek wielorodzinny i pomimo zrozumienia intencji składającego uwagę, by na terenie zlokalizować nieduże domy w zieleni, wobec ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Ad.8. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.9. Przy poprzednim wyłożeniu uwaga również była nieuwzględniona Ad.10. Dla każdego terenu z osobna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić min. 60% Ad. 12. Wyznaczony pas terenu został zaplanowany jako aleja prowadząca do Jeziorka Czerniakowskiego, łącząca tereny zieleni i stanowiąca kontynuację symbolicznej osi, łączącej Fort Bateria X i Kościół o.o. Bernardynów. W pasie tym, prócz jezdni i chodników mają się znaleźć aleje parkowe, ścieżki rowerowe, miejsca parkingowe, rowy przyuliczne i inne elementy, służące tzw. małej retencji. Został on wyznaczony w ten sposób, by w całości wypełnił szerokość jednej nieruchomości, gdyż to powinno ułatwić racjonalną procedurę wywłaszczenia. Dodatkowo – jego położenie wynika z przebiegu osi kompozycyjnej, wyznaczonej w obowiązującym już m.p.z.p. Trasy Siekierkowskiej. Wydzielony teren zieleni oznaczony jako 13.8ZP zostanie usunięty a zapisy dla planowanej alei będą zmodyfikowane z jej jednoczesnym częściowym zawężeniem. Ad. 13. Tereny A2.16 MW/U i A2.17 MW/U sąsiadują bezpośrednio z terenami przeznaczonymi pod zabudowę jednorodzinną, dlatego ich parametry nie mogą zbytnio odbiegać od tego charakteru budynków. Ad. 14. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna. Ponadto dla

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zabudowy w obszarach A1.3MW- A1.5MW 9. Wprowadzenie do tekstu i rysunku planu uwzględnionej w części uwagi 664 złożonej w poprzednim wyłożeniu, w zakresie możliwości zawężenia pasa zieleni 10. Skumulowanie pbc w rejonie J. Czerniakowskiego i w jego rejonie zlokalizowanie zabudowy jednorodzinnej, zieleni parkowej itp. 11. Zwiększenie intensywności w obszarach A2.12MW/U oraz A2.13MW/U, A4.4 do A4.7 do intensywności 2,2 - są to obszary bezpośrednio graniczące z intensywną zabudową mieszkaniową i usługową, 12. przesunięcie drogi 29KD-D na działkę m.st. Warszawy i zwężenie drogi 29KDD, poprzez usunięcie pasa zieleni A13.8ZP, uwolnione działki objąć obszarem planu 2.16MW/U i A2.17MW/U- przebieg drogi KDD w tym miejscu i w takiej geometrii nie ma uzasadnienia, a ponadto nie jest technicznie możliwie wybudowanie skrzyżowań z drogami 6KD-L, 21KD-D, 13. zwiększenie parametrów zabudowy w obszarze A2.16 i A2.17 do parametrów zabudowy sąsiedniej A2.12MW/U, A2.13MW/U 14. usytuowanie w obszarze 4KDL i 6KD-L zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, skompensowanie wskaźników wynikających ze studium na terenie pomiędzy ul. 6KD-L a granicą planu i J. Czerniakowskim 15. obniżenie wskaźników zabudowy na działkach miejskich w celu poprawy wskaźników na działkach należących do osób prywatnych, wskaźniki niekorzystne dla kształtowania zabudowy miejskiej wynikają z zapisów nieaktualnego studium 16. ponowne przeanalizowanie zapisów planu pod kątem możliwości finansowych m.st. Warszawy, prawa własności oraz możliwości ekonomicznych realizacji inwestycji dla: -przyjętej szerokości ulic – 18 i 30m szerokości w otoczeniu zabudowy jednorodzinnej - przyjętej szerokości ulic wewnętrznych – 10m - wielkość parków -ZP, gdzie koszt budowy 1 ha parku to cena 1 mln, a koszt zaprojektowania parku to cena 25000zł -budowy dróg 28KD/D i 29KDD kończących się ślepo w rejonie J. Czerniakowskiego 17. zgodę na etapową realizację sieci kanalizacji sanitarnej, proporcjonalnie do realizowanych etapów zabudowy mieszkaniowej lub usługowej 18. zapisy planu pozwalające na realizację miejsc postojowych ogólnodostępnych w garażach podziemnych, z obowiązkiem wyraźnego ich oznaczenia i wydzielenia w przestrzeni podziemnej, 19. zapisy planu pozwalające na tymczasowe rozwiązania obsługi komunikacji terenów poprzez inne jednostki planistyczne do czasu realizacji docelowej		A11.UO 21) A2.12, A2.13, A4.5, A4.4, A4.6, A2.10, A2.11, A2.16, A2.17 22) 21KD-D				każdego terenu z osobna powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić min. 60%. Ad. 15. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie musi przeważać zabudowa jednorodzinna, tak więc umożliwiono jej realizację o takich wskaźnikach intensywności, by mogła stać się w miarę porównywalna z zabudową wielorodzinną. Ad. 16 Analizy finansowe zostały przeprowadzone, a długofalowe wpływy z podatków od nieruchomości zrekompensują poniesione nakłady. Ad.17, Ad.19 Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad. 18. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 20. Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.21. Charakter linii zabudowy dobrano odpowiednio do usytuowania i sąsiedztwa terenów – stron świata, funkcji ulic, itp. Wiele najlepszych przykładów zabudowy mieszkaniowej z Europy Zachodniej pokazuje, że intensywna zabudowa jednorodzinna może być pożądanym środowiskiem zamieszkania w mieście. Różne rodzaje zabudowy mogą mieć różny standard. Ad. 22. Część planowanej drogi znajduje się poza granicą planu na wydzielonym terenie własności miasta. Ad.23. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 24. Zarówno z wytycznych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, jak i przepisów dot. Otuliny Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie, wynika obowiązek bilansowania terenów i w skali całego obszaru objętego planem (zbyt małe powierzchnie biologicznie czynne rekompensowane są wówczas terenami zieleni) i w skali poszczególnych jednostek planistycznych (włączając w to drogi dojazdowe).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			sieci dróg publicznych 20. przeniesienie lub zmniejszenie obszar UO celem uwolnienia nieruchomości należącej do osób fizycznych, teren szkoły raczej należy usytuować na działkach będących we własności m. st. Warszawy 21. ujednolicenie zapisów w zakresie kształtowania ciągłości pierzei na wskazanych obszarach, prawa strona w ulicy na fragmencie pierzeja ciągła a później rozrzucona zabudowa szeregowa z możliwością realizacji długich wąskich budynków na poszczególnych działkach indywidualnymi wjazdami w głąb działki, a lewa strona obowiązkowo pierzeja ciągła charakterystyczna dla zabudowy śródmiejskiej, ujednolicenie zapisów i uniemożliwienie substandardowej zabudowy szeregowej 22. rozważenie możliwości poszerzenia ulicy 21KD-D do parametrów innych dróg o kategorii „dojazdowych" jak np. 22KD-D lub 28KD-D- brak spójności, ślepe ulice są o szerokości 15-21 m, a ulica która rzeczywiście pozwoliłaby na szybki wyjazd z usług oświaty jest zaplanowana na 8 m; 23. obniżenie opłat planistycznych do 1%, miasto nie dysponuje środkami na budowę dróg i infrastruktury- więc będą wybudowane z środków właścicieli gruntów lub deweloperów 24. dodanie zapisów o wyłączeniu pow. dróg wewnętrznych z bilansowania ternu do wyliczenia pbc (tzn. umożliwienie traktowania ich w bilansach jak dróg publicznych) 25. ponowna analiza zapisów planu mających na celu ochronę J. Czerniakowskiego przed wysychaniem poprzez dodatkowe zasilanie w wody opadowe przez ciąg zbiorników retencyjnych na obszarach IH/ZP- szczegółowa analiza poprawności tych zapisów oraz realności ich wykonania i czy przyjęte rozwiązania przyczynią się do poprawy zasilania Jeziorka. Z uwagi na etapowanie realizacji dróg, sieci oraz poszczególnych inwestycji mieszkaniowych i usługowych proszę o wprowadzenie zapisów pozwalających na etapowanie poszczególnych inwestycji IH (infrastruktura hydrologiczna).						Ad. 25. Zapisy planu były w zasygnalizowanym temacie wielokrotnie analizowane; na potrzeby planu wykonano szczegółowe badania ekofizjograficzne, wraz z długookresowym badaniem wody i dna Jeziorka, całej zlewni i warunków grutowo-wodnych. Na terenach oznaczonych jako IH/ZP przewidziano nie tylko zbiorniki retencyjne, kanały oraz łańcuch niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych, ale i zieleń parkową oraz dopuszczono usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych, realizację urządzeń ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę. Będą to więc tereny rekreacji i zieleni, zarówno wysokiej, jak i niskiej. Oczywiście, szczegółowe wskazanie typu urządzenia wodnego i zagospodarowania zieleni musi być uzależnione od wyników badań gruntowo-wodnych i projektu całego systemu.
46. (48)	2018.07.02.	Marian Michał Dybowski, Pełnomocnik Wiktor Dąbrowski	1. Wnioskuję o rozszerzenie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej tak jak na terenie A2.11MW/U w miejsce fragmentów oznaczonych MN; 2. Funkcje ZP- żądam zawężenia pasa zieleni publicznej lub jego dostosowanie do jednakowej szerokości jak przy kwartałach A2.13MW/U, A1.1MW; 3. Wnioskuję o rozlokowanie funkcji wielorodzinnej bliżej głównych szlaków komunikacyjnych tj Czerniakowska/Becka natomiast zabudowy jednorodzinnej w części, która nie posiada rozbudowanej sieci dróg; 4. Podwyższenie wskaźnika zabudowy do 2,2 5. scalenie dwóch jednostek planistycznych A4.4MN-	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 87,88	A2.12MW/U A4.5MN A4.4MN 1) A2.12MW/U A4.5MN A4.4MN 2) tereny ZP, MN 4) A4.4MN i A4.5MN 5) A4.4MN-	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1., Ad.4., Ad.5., Ad.6. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.2., Ad. 7. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			A4.5MN i przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o max. parametrach zabudowy: -max. intensywność: 2,0-2,2 -max. wysokość: 19 m, VI kondygnacji, -max. pow. zabudowy: 40% 6. Wyłączenie funkcji MN oraz wprowadzenie funkcji MW/U; 7. Zmniejszenie szerokości obszaru ZP, poprzez wyrównanie do pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy 8. Obniżyć wysokość opłaty do 10% z uwagi na znaczne obciążenie nieruchomości terenami zieleni parkowej oraz dróg publicznych		A4.5MN 6) A4.4-A4.7MN 7) A14.9IH/ZP				warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.3. Projekt planu opiera się na założeniu, że wyższa zabudowa, bardziej intensywna powinna znajdować się bliżej głównych szlaków komunikacyjnych. Z tego powodu wzdłuż al. Becka zaprojektowano pas zabudowy usługowej, dalej zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, a zabudowa jednorodzinna jest już odizolowana od uciążliwości komunikacyjnych i znajduje się w głębi terenu, w stronę Jeziorka Czerniakowskiego. Kierowano się również logiką całego układu przestrzennego, dlatego zabudowa wielorodzinna znajduje się również w sąsiedztwie głównych przestrzeni publicznych - placów miejskich. Ad.8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
47. (49)	2018.07.02.	Michał Jaworski	1. Funkcje ZP, MN, UO bezwzględnie należy lokalizować na terenach we własności Miasta st. Warszawy 2. A4.4-A4.7MW/U/MN tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami i zabudowy jednorodzinnej 3. Wyznaczyć zwarte kwartały zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, aby zapobiec urbanistyce łanowej w postaci indywidualnej zabudowy jednorodzinnej, 4. (…) 5. Opłata planistyczna- zmniejszyć do max. 10%, 6. Zmniejszenie szerokości pasa zieleni na wysokości A1.2MW, A1.1MW, A2.13MW/U, A2.12MW/U- poprzez wyrównanie do szerokości pasa zieleni na wysokości istniejącej zabudowy w obszarach A1.5MW, A1.4MW, A1.3MW 7. Wprowadzić parametry zabudowy: -powierzchnia zabudowy 40% -max. intensywność 2,2 -max. wysokość zabudowy- 19-20m - max. ilość kondygnacji- 6 kond.		1) Do terenów ZP, MN, UO 2) A4.4-A4.7MN 3) A4.4-A4.7MN 4) A4.4-A4.7MN 6) A14.9IH/ZP 7) A4.4-A4.7MN	Ad.1-3., Ad.5-7 uwaga nieuwzględniona		Ad.1-3., Ad.5-7 uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Na terenach miejskich wskazano przede wszystkim usługi publiczne, zieleń, plac miejski oraz zabudowę jednorodzinną. Ad.2., Ad. 7. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.3. Sposób zaplanowania ulic i usytuowania obowiązujących linii zabudowy uniemożliwi zabudowę nazywaną przez składającego uwagę „łanową”. Wręcz przeciwnie zabudowa budynków usytuowanych wzdłuż działek będzie niemożliwa. Ad.5. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.6. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
48. (50)	2018.06.27.	Krystyna Kowalska	1. Zawężenie pasa 14.9 IH/ZP do szerokości przy A1.3MW-1.4MW 2. Przeniesienie/bilansowanie zabudowy MN w okolicy Jez. Czerniakowskiego oraz na działki miejskie	ul. Nad Kanałem, okol. ul. Czerniakowskiej, Bernaryńskiej, obręb:1-05-01, nr działki:89,	A4,4 MN A4.5MN A14.9IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				90;					warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.2. Różne rodzaje przeznaczenia rozmieszczono z uwzględnieniem stanu własności gruntów, ale kierowano się również logiką całego układu przestrzennego. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu.
49. (57)	2018.06.28.	Barbara Wardecka	Przywrócenie szerokości terenu A1.2MW, w kierunku kanału, tak jak było w poprzednim projekcie planu	Obręb: 1-05-01 Nr działki: 110	A1.2MW	uwaga nieuwzględniona częściowo		uwaga nieuwzględniona częściowo	Obrysy terenów A1.2MW i A1.1MW zostały dopasowane do układu podziałów własnościowych. Wersja z poprzedniego wyłożenia nie będzie przywrócona z ww.. względów, jednak wielkość terenu pod zabudowę zostanie skorygowana.
50. (58)	2018.06.28.	Maciej Wardecki	Przywrócenie szerokości terenu A1.2MW, w kierunku kanału, tak jak było w poprzednim projekcie planu	Obręb: 1-05-01 Nr działki: 110	A1.2MW	uwaga nieuwzględniona częściowo		uwaga nieuwzględniona częściowo	Obrysy terenów A1.2MW i A1.1MW zostały dopasowane do układu podziałów własnościowych. Wersja z poprzedniego wyłożenia nie będzie przywrócona z ww.. względów, jednak wielkość terenu pod zabudowę zostanie skorygowana.
51. (59)	2018.07.02.	Jadwiga Nowisz	Przywrócenie szerokości terenu A1.2MW, w kierunku kanału, tak jak było w poprzednim projekcie planu.	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 110	A1.2MW	uwaga nieuwzględniona częściowo		uwaga nieuwzględniona częściowo	Obrysy terenów A1.2MW i A1.1MW zostały dopasowane do układu podziałów własnościowych. Wersja z poprzedniego wyłożenia nie będzie przywrócona z ww.. względów, jednak wielkość terenu pod zabudowę zostanie skorygowana.
52. (60)	2018.06.27.	Zenobia Tuszyńska	Obniżyć stawkę renty planistycznej- właściciele ponosić będą szereg kosztów w zw. z drogami i zielenią parkową.	Dla działek pomiędzy a os. Bernardyńska	4KD-L/5KD-L	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto.
53. (63)	2018.06.29.	Mayland Real Estate Sp. z o. o.	1. Przeznaczenie całości terenu na zabudowę usługową handlu wielkopowierzchniowego (dla lokalizacji wielofunkcyjnego obiektu handlowego o pow. sprzedaży powyżej 2000m$^{2)}$ wraz z funkcjami uzupełniającymi – parkingiem wielopoziomowym, biurami oraz dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej w szczególności w rejonie skrzyżowania dróg 4 KD-L z 7KD-L. 2. W przypadku negatywnego rozpatrzenia uwagi nr 1 Z uwagi na rozpoczęcie procedury sporządzania nowego Studium wnosimy o wstrzymanie procedury sporządzania niniejszego planu miejscowego do czasu uchwalenia nowego Studium. Ze względu na konieczność dokonania zmian ustaleń Studium zasadne jest wprowadzenie zmian w dokumencie nadrzędnym, w drugiej kolejności dostosowanie do nich ustaleń planu miejscowego. 3. W przypadku negatywnego rozpatrzenia uwag nr 1 i 2 Wnosimy o wprowadzenie poniższych zmian do projektu mpzp w celu uelastycznienia zapisów planu i lepszego dostosowania do naszych planów inwestycyjnych: 3.1. Wnosimy o zmianę linii rozgraniczających, linii zabudowy oraz zmianę przeznaczeń terenów na naszej nieruchomości zgodnie z załącznikiem nr 1 3.2. zmianę obowiązującej linii zabudowy od strony ul.	Obręb: 10501 Nr działek: 140;139; 131;149; 148/5;148/4; 148/3;125; 119/9; 119/12; 119/11; 119/10; 119/5; 157; 156;155; 164;163; 158;159; 161;162/9; 162/11; 162/2;162/3; 118/3;123; 146; 150/3; 150/4; 150/5; 152; 151;128; 142;137; 153; 138;18/2; 18/3; 118/1; 144; 134; 135; 78/2; 80/2; 154; 18/1	A6.1 UHA A6.2UHA A15.1ZPW A15.2ZPW A2.1MW/U A2.2MW/U A2.6MW/U 1KD-GP	Ad. 1., 2., 3.1, 3.4, 3.5, 3.6-3.17, 3.19., 3.21, 3.23, 3.24 uwaga nieuwzględniona Ad. 3.2, 3.22 uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad. 3.6 uwaga uwzględniona częściowo	Ad. 1., 2., 3.1, 3.4, 3.5, 3.7-3.17, 3.19., 3.21, 3.23, 3.24 uwaga nieuwzględniona Ad. 3.2, 3.22 3.6 uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad. 1 Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową handlu wielkopowierzchniowego o pow. sprzedaży powyżej 2000 m^2 doprowadziłoby do niezgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad. 2 Rozpoczęcie procedury nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa nie jest tożsame z rozpoczęciem prac nad odmiennymi ustaleniami dla terenu objętego uwagą. Procedura sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa będzie ponadto trwała kilka lat. Przeprowadzone analizy komunikacyjne wykazały ponadto, że wielkopowierzchniowy obiekt handlowy wygeneruje ruch, który nie będzie mógł zostać obsłużony niewydolnym układem tzw. „prawoskrętów” z ulic zewnętrznych. Dodatkowo – skala zabytkowego kościoła i klasztoru o.o. Bernardynów oraz niskiej zabudowy wielorodzinnej nie jest właściwa dla lokalizacji w ich sąsiedztwie wielkopowierzchniowych obiektów handlowo-usługowych. Ad. 3.1.Od czasu rozpoczęcia prac nad planem dla terenów A6.1 UHA, A6.2UHA, A15.1ZPW, A15.2ZPW, A2.1MW/U, A2.2MW/U, A2.6MW/U, 1KD-GP ustalano różne przeznaczenie terenów i wskaźniki zabudowy. Po pierwszym wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego, w związku z uwzględnieniem

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			7KD-L na nieprzekraczalną 3.3. (…) 3.4. likwidację podziałów wewnątrz terenów A6UHA (podział w projekcie planu na A6.1 i A6.2) oraz terenów A2MW/U (podział w projekcie planu na A2.1, A2.2, A2.6) oraz przypisanie stref podwyższonych wskaźników pbc do stref otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie, a nie dostosowywanie do nich linii rozgraniczających. 3.5. likwidację wydzielenia ciągu zieleni A15.1ZPW i A15.2ZPW przy pozostawieniu terenu z cennym zadrzewieniem na terenie A15.1ZPW przy ul. Czerniakowskiej oraz wyznaczeniem powiązania zieleni pomiędzy terenami zieleni A14.9IH/ZP oraz A14.1IH/ZP w przebiegu orientacyjnym (bez wyznaczania liniami rozgraniczającymi). Proponujemy zapis oznaczenia ciągu „Ciąg zieleni do wykształcenia” (oznaczenie zielonymi kółkami) z określeniem szerokości pasa zieleni na min. 15m, min. pow. sumarycznej pasa zieleni na min. 3000m^2, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej dla pasa zieleni min. 80%. 3.6. likwidację oznaczenia pierzei ciągłej na odcinku wzdłuż ul. 4KD-L 3.7. likwidację poszerzenia linii rozgraniczających ul. Czerniakowskiej w rejonie skrzyżowania (węzła) z Trasą Siekierkowską wraz z dosunięciem terenów przeznaczonych pod zabudowę do ul. Czerniakowskiej 3.8. ukształtowanie zamknięcia widokowego na narożniku skrzyżowania (węzła) ul. Czerniakowskiej i al. J. Becka oraz lokalizację dominanty wysokościowej na terenie A6.1UHA. 3.9. Wnosimy o zmianę zapisu ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów zgodnie z załącznikiem nr 1. W szczególności: 3.10. dla terenu A2.1MW/U (zgodnie z numeracją propozycji zmiany zapisu projektu planu) ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na 2,5 (w odniesieniu do nadziemnej części budynków) 3.11. dla terenu A2.1MW/U (zgodnie z numeracją propozycji zmiany zapisu projektu planu) ustalenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy na 19 m 3.12. dla terenu A2.1MW/U (zgodnie z numeracją propozycji zmiany zapisu projektu planu) ustalenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowanej na 60% 3.13. dla terenu A2.1MW/U (zgodnie z numeracją propozycji zmiany zapisu projektu planu) ustalenie wskaźnika minimalnej pbc na 20% (przy czym dla fragmentu terenu w otulinie rezerwatu „Jeziorko Czernikowskie – strefa C” – 30% zaś dla fragmentu terenu w otulinie rezerwatu „Jeziorko Czernikowskie – strefa F” – 60%; 3.14. dla terenu A6.1UHA (zgodnie z numeracją							części uwag składającego uwagę, dodano więcej terenów zabudowy mieszkaniowej i zwiększono wskaźniki zabudowy i zagospodarowania do poziomu najwyższego, jaki mógł być uznany za zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Ad. 3.2. Linia zabudowy zostanie zmieniona na nieprzekraczalną na terenie A2.2MW/U. Ad. 3.4. Podziały terenów wynikają z ich położenia w różnych strefach otuliny rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Podwyższenie wskaźników pbc bez wydzielania terenów linią rozgraniczającą oznaczałoby konieczność wpisania wyższych wskaźników dla większych obszarów, co dla inwestorów byłoby mniej korzystne (np. na wszystkich terenach MW/U – 60%). „Miękkie” zapisy tekstowe byłyby niezgodne z przepisami dla otuliny. Ad. 3.5. Wydzielenie ciągu zieleni zgodnie z rysunkiem planu ma na celu zintegrowane wykształcenie powiązań terenów infiltracyjnie i biologicznie czynnych. Ad. 3.6. Uwaga częściowo uwzględniona poprzez zmniejszenie zasięgu oznaczenia pierzei ciągłej na odcinku wzdłuż ul. 4KD-L. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia oznaczenia pierzei ciągłej na odcinku wzdłuż ul. 4KD-L. Ad. 3.7. Linie rozgraniczające ul. Czerniakowskiej i węzła przy Al. Becka zostały wskazane przez zarządcę drogi i naniesione w trakcie uzgodnień projektu planu. Ad. 3.8. Kwestia dominanty wysokościowej była omawiana na różnych forach – Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, na komisjach Rady Dzielnicy Mokotów, na Zarządzie Miasta i wszędzie uzyskała opinię negatywną. Ad. 3.9. – 3.17. Wskaźniki i parametry zabudowy były szczegółowo analizowane podobnie jak kwestie dominanty i są zgodnie wypracowanymi rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Uwzględnienie uwag mogłoby doprowadzić do niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy; Ad. 3.19. Niezrozumiała treść uwagi. Projekt planu nie wskazuje dostosowania terenów inwestycji do poziomu drogowego, tylko je dopuszcza. Ad. 3.21 nie przewiduje się wprowadzenia nowych oznaczeń, definicje zawarte w planie były szczegółowo analizowane Ad. 3.22. zapisy dotyczące sposobu realizacji miejsc postojowych dla terenów inwestycyjnych zostaną doprecyzowane; Ad. 3.23 uzasadnienie jak przy pkt 3.5 Ad. 3.24 Wskaźnik miejsc parkingowych został wyznaczony zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			propozycji zmiany zapisu projektu planu) ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na 3,5; a w przypadku realizacji dominanty – 4,5 (w odniesieniu do nadziemnej części budynków) 3.15. dla terenu A6.1UHA (zgodnie z numeracją propozycji zmiany zapisu projektu planu) ustalenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy na 30m/85m dla dominanty wysokościowej; 3.16. dla terenu A6.1UHA (zgodnie z numeracją propozycji zmiany zapisu projektu planu) ustalenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy na 80%; 3.17. dla terenu A6.1UHA (zgodnie z numeracją propozycji zmiany zapisu projektu planu) ustalenie wskaźnika minimalnej pbc na 10% (przy czym dla fragmentu terenu w otulinie rezerwatu „Jeziorko Czerniakowskie -strefa-C”- 30% 3.18. (…) 3.19. usunięcie zapisu dot. zachowania naturalnej rzeźby terenu, który wskazuje dostosowanie rzędnych terenu inwestycji do poziomu układu drogowego. 3.20. (…) Wnosimy o zmianę zapisu ustaleń ogólnych projektu planu: 3.21. Wnosimy o wprowadzenie- ustanowienie nowych lub korekt zapisów ogólnych dla planu z zakresu definicji zawartych w planie: - Ciąg zieleni do wykształcenia – należy przez to rozumieć obszar o znaczeniu przyrodniczym do wykształcenia, łączący tereny zieleni poprzez teren innym niż zieleń przeznaczeniu – o orientacyjnym przebiegu wskazanym na rysunku planu i własnościach określonych ustaleniami szczegółowymi dla terenu zawierającymi dany ciąg; - Dominanta wysokościowa- należy przez to rozumieć budynek lub jego wyodrębniony fragment, wyróżniający się spośród odtaczającej zabudowy wysokością określoną ustaleniami szczegółowymi dla terenu. - Usunięcie definicji „Minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej” 3.22. Wnosimy o wprowadzenie jednoznacznych zapisów dotyczących sposobu realizacji miejsc postojowych dla terenów inwestycyjnych, w tym dla terenów objętych uwagą, dopuszczających realizację miejsc postojowych jako parkingów terenowych, garaży podziemnych, garaży w kondygnacjach nadziemnych budynków, budynkach garażowych (dopuszczenie wszelkich form organizacji miejsc postojowych) 3.23. Wnosimy o niewprowadzanie na terenie objętym uwagą nakazu budowy łańcucha niecek infiltracyjnych lub niecek bioretencyjnych przy jednoczesnym dopuszczeniu innych rozwiązań retencyjnych na terenie.						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3.24. Wnosimy o obniżenie wskaźnika miejsc postojowych dla terenów usług i handlu, usług bytowych i rzemiosła do wysokości- co najmniej 25 miejsc postojowych na każde 1000m^2 powierzchni sprzedażowej.						
54. (64)	2018.06.29.	Mertoway Sp. z o.o. Tomasz Oleczek	Uwagi do tekstu do „Rozdziału 6. Tereny usług. §45. dla terenów usług oznaczonych symbolem UHA ustala się:” 1. (…) 2. (…) 3. (…) Uwagi do rysunku 4. Skorygowanie linii rozgraniczającej pomiędzy terenami oznaczonymi symbolem A6.6UHA oraz A14.3IH/ZP w taki sposób, aby przebiegała ona wzdłuż zachodniej granicy nieruchomości, a także o odpowiednie skorygowanie zachodniej nieprzekraczalnej linii zabudowy.	ul. Wolicka Obręb: 10714 Nr działek: 6/12, 6/132;	A6.6UHA A14.3 IH/ZP	Ad.4. uwaga nieuwzględniona		Ad.4. uwaga nieuwzględniona	Ad.4. Teren A14.3IH/ZP został wyznaczony na przedłużeniu przejścia ekologicznego pod Al. J. Becka w taki sposób, by połączyć je z terenem A14.3IH/ZP i ciągiem zieleni z łańcuchem niecek infiltracyjnym.
55. (65)	2018.06.29.	Anna Kiełbiewska	1. Przywrócenie przebiegu dróg, zgodnie z pierwotnym projektem planu z 2014r. W szczególności przywrócenie dawnego przebiegu drogi 11KD-D w miejsce obecnie proponowanej 12KD-D. 2. W zakresie ustaleń szczegółowych podstawowego przeznaczenia terenu A6.3.UHA wnoszę o rozszerzenie przeznaczenia podstawowego terenu o Usługi Hotelarskie. 3. Wnoszę o zniesienie obowiązku lokalizacji usług w parterach budynków od strony al. J. Becka 4. Wnoszę o usunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy narzucających posadowienie dwóch budynków na terenie A6.3.UHA w osi prostopadłej do al. J. Becka; 5. Zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy z 2,8 do 3,0 6. Przeniesienie terenów A14.1IH/ZP na obszary A2.3MW/U, A2.4MW/U, na południową stronę ulicy 23KD-D z jednoczesnym zachowaniem jej przebiegu proponowanym w obecnej wersji propozycji planu; 7. Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od południowej strony terenu A6.3.UHA (tak jak w projekcie planu z 2014)	16 działek z A6.3UHA, 24 działki z obrębu: 1-05-01	A6.3UHA,	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Ulica 12 KD-D została zaplanowana osiowo w ciągu istniejącej drogi gruntowej, wydzielonej ewidencyjnie. Pas gruntu pod planowaną drogę jest równy po obu stronach, choć i tak już obecnie proporcjonalnie więcej tracą właściciele szerokich działek po wschodniej stronie drogi. Ad. 2. Usługi hotelarskie mają takie same wymagania w zakresie ochrony przed hałasem, jak zabudowa mieszkaniowa. Na terenie A6.3. UHA nie jest możliwa lokalizacja takich funkcji ze względu na sąsiedztwo uciążliwych tras komunikacyjnych. Ad. 3. Od strony al. J. Becka wprowadzono obowiązek lokalizacji usług w parterach z tego względu, że planowane jest powiązanie piesze skrzyżowania tej trasy z ul. Czerniakowską i skweru kończącego zabytkową ulicę Wolicką – to umożliwi ukształtowanie miejskiej przestrzeni publicznej (postulat ten był też przedmiotem analiz uwzględnionej uwagi do poprzednio wykładanego projektu planu). Ad. 4. Na dwóch terenach rozdzielonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy może powstać kilka budynków – nie są to obrysy domów, lecz tereny, możliwe do zabudowania kilkoma obiektami. Linie zabudowy porządkują nieco ich układ i wstępnie wskazują miejsce lokalizacji dojazdów wewnętrznych lub parkingów. Ad. 5. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy intensywność zabudowy powinna wynosić 1,5 i tylko ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z uciążliwą trasą komunikacyjną została podwyższona. Ad. 6. Przebieg terenów o symbolu IH/ZP był wielokrotnie analizowany i zasadniczo zmieniony po pierwszym wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego. Obecna wersja wywołuje zdecydowanie mniej sprzeciwów, nie narusza też bezpośrednio interesu prawnego składającego uwagę.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad. 7. Przebieg linii zabudowy jest dostosowany do nowego układu terenów o różnym przeznaczeniu.
56. (66)	2018.06.29.	Wanda Kiełbiewska	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
57. (67)	2018.06.29.	Katarzyna Kiełbiewska	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
58. (68)	2018.07.02.	Maria Nowisz	j.w.	Obręb 1-05-01 Nr dz. 21	A6.3UHA	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w
59. (69)	2018.07.02.	Anna Paczesna	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w
60. (70)	2018.07.02.	Jarosław Nowisz	1. Przywrócenie przebiegu dróg, zgodnie z pierwotnym projektem planu z 2014r. W szczególności przywrócenie dawnego przebiegu drogi 11KD-D w miejsce obecnie proponowanej 12KD-D. 2. W zakresie ustaleń szczegółowych podstawowego przeznaczenia terenu A6.3.UHA wnoszę o rozszerzenie przeznaczenia podstawowego terenu o Usługi Hotelarskie. 3. Wnoszę o zniesienie obowiązku lokalizacji usług w parterach budynków od strony al. J. Becka 4. Wnoszę o usunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy narzucających posadowienie dwóch budynków na terenie A6.3.UHA w osi prostopadłej do al. J. Becka; 5. Zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy z 2,8 do 3,5 6. Przeniesienie terenów A14.1IH/ZP na obszary A2.3MW/U, A2.4MW/U, na południową stronę ulicy 23KD-D z jednoczesnym zachowaniem jej przebiegu proponowanym w obecnej wersji propozycji planu; 7. Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od południowej strony terenu A6.3.UHA (tak jak w projekcie planu z 2014) 8. Wnoszę o zmniejszenie liczby miejsc parkingowych z 30 do 25 na każde 1000m powierzchni.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Ulica 12 KD-D została zaplanowana osiowo w ciągu istniejącej drogi gruntowej, wydzielonej ewidencyjnie. Pas gruntu pod planowaną drogę jest równy po obu stronach, choć i tak już obecnie proporcjonalnie więcej tracą właściciele szerokich działek po wschodniej stronie drogi. Ad. 2. Usługi hotelarskie mają takie same wymagania w zakresie ochrony przed hałasem, jak zabudowa mieszkaniowa. Na terenie A6.3. UHA nie jest możliwa lokalizacja takich funkcji ze względu na sąsiedztwo uciążliwych tras komunikacyjnych. Ad. 3. Od strony al. J. Becka wprowadzono obowiązek lokalizacji usług w parterach z tego względu, że planowane jest powiązanie piesze skrzyżowania tej trasy z ul. Czerniakowską i skweru kończącego zabytkową ulicę Wolicką – to umożliwi ukształtowanie miejskiej przestrzeni publicznej (postulat ten był też przedmiotem analiz uwzględnionej uwagi do poprzednio wykładanego do wglądu publicznego projektu planu). Ad. 4. Na dwóch terenach rozdzielonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy może powstać kilka budynków – nie są to obrysy domów, lecz tereny, możliwe do zabudowania kilkoma obiektami. Linie zabudowy porządkują nieco ich układ i wstępnie wskazują miejsce lokalizacji dojazdów wewnętrznych lub parkingów. Ad. 5. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy intensywność zabudowy powinna wynosić 1,5 i tylko ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z uciążliwą trasą komunikacyjną została podwyższona. Ad. 6. Przebieg terenów o symbolu IH/ZP był wielokrotnie analizowany i zasadniczo zmieniony po pierwszym wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego. Obecna wersja wywołuje zdecydowanie mniej sprzeciwów, nie narusza też bezpośrednio interesu prawnego składającego uwagę. Ad. 7. Przebieg linii zabudowy jest dostosowany do nowego układu terenów o różnym przeznaczeniu. Ad. 8. Wskaźnik miejsc parkingowych został wyznaczony zgodnie ze Studium uwarunkowań

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa.
61. (71)	2018.07.02.	Włodzimierz Nowisz	1. Przywrócenie przebiegu dróg, zgodnie z pierwotnym projektem planu z 2014r. W szczególności przywrócenie dawnego przebiegu drogi 11KD-D w miejsce obecnie proponowanej 12KD-D. 2. W zakresie ustaleń szczegółowych podstawowego przeznaczenia terenu A6.3.UHA wnoszę o rozszerzenie przeznaczenia podstawowego terenu o Usługi Hotelarskie. 3. Wnoszę o zniesienie obowiązku lokalizacji usług w parterach budynków od strony al. J. Becka 4. Wnoszę o usunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy narzucających posadowienie dwóch budynków na terenie A6.3.UHA w osi prostopadłej do al. J. Becka; 5. Zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy z 2,8 do 3,0 6. Przeniesienie terenów A14.1IH/ZP na obszary A2.3MW/U, A2.4MW/U, na południową stronę ulicy 23KD-D z jednoczesnym zachowaniem jej przebiegu proponowanym w obecnej wersji propozycji planu; 7. Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od południowej strony terenu A6.3.UHA (tak jak w projekcie planu z 2014)	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Ulica 12 KD-D została zaplanowana osiowo w ciągu istniejącej drogi gruntowej, wydzielonej ewidencyjnie. Pas gruntu pod planowaną drogę jest równy po obu stronach, choć i tak już obecnie proporcjonalnie więcej tracą właściciele szerokich działek po wschodniej stronie drogi. Ad. 2. Usługi hotelarskie mają takie same wymagania w zakresie ochrony przed hałasem, jak zabudowa mieszkaniowa. Na terenie A6.3. UHA nie jest możliwa lokalizacja takich funkcji ze względu na sąsiedztwo uciążliwych tras komunikacyjnych. Ad. 3. Od strony al. J. Becka wprowadzono obowiązek lokalizacji usług w parterach z tego względu, że planowane jest powiązanie piesze skrzyżowania tej trasy z ul. Czerniakowską i skweru kończącego zabytkową ulicę Wolicką – to umożliwi ukształtowanie miejskiej przestrzeni publicznej (postulat ten był też przedmiotem analiz uwzględnionej uwagi do poprzednio wykładanego do wglądu publicznego projektu planu). Ad. 4. Na dwóch terenach rozdzielonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy może powstać kilka budynków – nie są to obrysy domów, lecz tereny, możliwe do zabudowania kilkoma obiektami. Linie zabudowy porządkują nieco ich układ i wstępnie wskazują miejsce lokalizacji dojazdów wewnętrznych lub parkingów. Ad. 5. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy intensywność zabudowy powinna wynosić 1,5 i tylko ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z uciążliwą trasą komunikacyjną została podwyższona. Ad. 6. Przebieg terenów o symbolu IH/ZP był wielokrotnie analizowany i zasadniczo zmieniony po pierwszym wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego. Obecna wersja wywołuje zdecydowanie mniej sprzeciwów, nie narusza też bezpośrednio interesu prawnego składającego uwagę. Ad. 7. Przebieg linii zabudowy jest dostosowany do nowego układu terenów o różnym przeznaczeniu.
62. (72)	2018.07.02.	Wojciech Nowisz	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w
63. (73)	2018.07.02.	Martyna Nowisz	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w
64. (74)	2018.07.02.	Jadwiga Nowisz	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
65. (75)	2018.07.02.	Grzegorz Jachowicz	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
66. (76)	2018.07.02.	Halina Jachowicz	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględni		uwaga nieuwzględnio	j.w

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
						ona		na	
67. (77)	2018.07.02.	Krzysztof i Joanna Jachowicz	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w
68. (78)	2018.07.02.	Helena Dziewońska	1. Przeanalizować wnikliwie szerokość, przebieg ulicy 28KD-D, włączenie w drogę 21KD-D oraz zasadność ZP pomiędzy pasami ruchu 2. W §36 zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla domów jednorodzinnych- 2 miejsca postojowe dla małego budynku w zabudowie szeregowej usytuowanego w centrum Warszawy z doskonałym dostępem do komunikacji miejskiej, jest błędne i ogranicza znacząco możliwości zabudowy. Wskaźnik ten jest wystarczający i konieczny dla zabudowy obrzeżnej i podmiejskiej a nie centralnej lokalizacji. 3. W §38 wprowadzić zapisy umożliwiające tymczasową budowę przejazdów pomiędzy jednostkami planistycznymi, do czasu realizacji przez m.st. Warszawa dróg publicznych; 4. W §34.3) wykreślić minimalną szerokość dróg wewnętrznych - droga 10m to w zasadzie porządna droga lokalna lub dojazdowa a nie wewnętrzna; 5. Przenieść A11.2UO - na teren działek miejskich a obszar po A11.2UO należący do osób prywatnych przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową; 6. W §21 wprowadzić zapisy o możliwości etapowania infrastruktury i budowy kolejnych etapów proporcjonalnych do realizowanego zadania inwestycyjnego; 7. W §26 oraz §25 (dla zabudowy jednorodzinnej) dopuścić tymczasowe studnie oraz szamba przy zabudowie jednorodzinnej Zwrócić uwagę na możliwości etapowania i fazowania różnych działań inwestycyjnych- na tym terenie powstanie zupełnie nowa dzielnica i Dzielnica Mokotów, MPWIK, VEOLIA itp. musza mieć czas na realizację dróg i infrastruktury a jednocześnie przy opieszałości powyższych właściciele muszą mieć możliwość na realizację inwestycji w oparciu o zapisy planu.	Obręb:1-05-02 Nr działki: 50/1	A11.2UO 1) 28KD-D 5)Działki we własności m. st. Warszawy oraz A11.2UO	Ad. 1., 2., 4. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 3., 5., 6., 7. uwaga nieuwzględniona		Ad. 1., 2., 4. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 3., 5., 6., 7. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu terenu ZP i nieuwzględniona w zakresie zapisów dot. szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D i włączenia do 21KD-D Ad. 2. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad. 3. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad. 4. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 5. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 6. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad. 7. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy.
69. (79)	2018.07.02.	Jacek Dziewoński	1. W §34.3) wykreślić minimalną szerokość dróg wewnętrznych- droga 10m to w zasadzie porządna droga lokalna lub dojazdowa a nie wewnętrzna; 2. W §38 wprowadzić zapisy umożliwiające tymczasową budowę przejazdów pomiędzy jednostkami planistycznymi, do czasu realizacji przez m.st. Warszawa dróg publicznych; 3. W §26 oraz §25 (dla zabudowy jednorodzinnej) dopuścić tymczasowe studnie oraz szamba przy zabudowie jednorodzinnej 4. Przeanalizować wnikliwie szerokość, przebieg ulicy 28KD-D, włączenie w drogę 21KD-D oraz zasadność ZP pomiędzy pasami ruchu; 5. W §21 wprowadzić zapisy o możliwości etapowania infrastruktury i budowy kolejnych etapów		4)28KD-D 5) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz teren MN po A11.2UO 9) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz teren MN po A11.2UO	Ad. 1., 4., 7., 9. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 5., 6.		Ad. 1., 4., 7., 9. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 5., 6. 8.,	Ad.1. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.2. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.3. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy. Ad.4. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu terenu ZP i nieuwzględniona w zakresie zapisów dot. szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D i włączenia do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			proporcjonalnych do realizowanego zadania inwestycyjnego; 6. Zwrócić uwagę na możliwości etapowania i fazowania różnych działań inwestycyjnych- na tym terenie powstanie zupełnie nowa dzielnica i Dzielnica Mokotów, MPWIK, VEOLIA itp. musza mieć czas na realizację dróg i infrastruktury a jednocześnie przy opieszałości powyższych właściciele muszą mieć możliwość na realizację inwestycji w oparciu o zapisy planu; 7. W §36 zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla domów jednorodzinnych- 2 miejsca postojowe dla małego budynku w zabudowie szeregowej usytuowanego w centrum Warszawy z doskonałym dostępem do komunikacji miejskiej, jest błędne i ogranicza znacząco możliwości zabudowy. Wskaźnik ten jest wystarczający i konieczny dla zabudowy obrzeżnej i podmiejskiej a nie centralnej lokalizacji. 8. Przenieść A11.2UO - na teren działek miejskich a obszar po A11.2UO należący do osób prywatnych przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową; 9. Zmniejszyć powierzchnię min. działki dla zabudowy jednorodzinnej do 150 m^2 (dla zabudowy szeregowej jest to powierzchnia wystarczająca), 10.Zróżnicować powierzchnię minimalnej działki dla zabudowy wolnostojące, bliźniaczej i szeregowej,		10) Działki we własności m. st. Warszawy oraz A11.2UO	8., 10. uwaga nieuwzględniona		10. uwaga nieuwzględniona	21KD-D Ad.5. Ad. 6 Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.7. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.8. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.9. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.10.Minimalną wielkość działki, na której może być realizowana zabudowa dostosowano do charakteru poszczególnych terenów – odpowiednio do ich sąsiedztwa (w szczególności – odległości od Jeziorka Czerniakowskiego).
70. (80)	2018.07.02.	Teresa Rosłon	1. W §34.3) wykreślić minimalną szerokość dróg wewnętrznych- droga 10m to w zasadzie porządna droga lokalna lub dojazdowa a nie wewnętrzna; 2. W §38 wprowadzić zapisy umożliwiające tymczasową budowę przejazdów pomiędzy jednostkami planistycznymi, do czasu realizacji przez m.st. Warszawa dróg publicznych; 3. W §26 oraz §25 (dla zabudowy jednorodzinnej) dopuścić tymczasowe studnie oraz szamba przy zabudowie jednorodzinnej, 4. Zwrócić uwagę na możliwości etapowania i fazowania różnych działań inwestycyjnych- na tym terenie powstanie zupełnie nowa dzielnica i Dzielnica Mokotów, MPWIK, VEOLIA itp. musza mieć czas na realizację dróg i infrastruktury a jednocześnie przy opieszałości powyższych właściciele muszą mieć możliwość na realizację inwestycji w oparciu o zapisy planu; 5. 5.1.-zmniejszyć powierzchnię min. działki dla zabudowy jednorodzinnej do 150m^2 (dla zabudowy	Obręb: 1-05-02 Nr działek: 41/4 i 44/2, 50/1 1)	A4.10MN, A4.12MN, A4.13MN, A11.2UO 5) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz teren MN po A11.2UO 8) Działki we własności m. st. Warszawy oraz A11.2UO 9) 28KD-D	Ad. 1., 5.1, 7., 9. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 4., 5.2., 5.3., 6., 8. uwaga nieuwzględniona		Ad. 1., 5.1, 7., 9. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 4., 5.2., 5.3., 6., 8. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.2. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.3. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy. Ad.4. Ad. 6 Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			szeregowej jest to powierzchnia wystarczająca), 5.2.zróżnicować powierzchnię minimalnej działki dla zabudowy wolnostojące, bliźniaczej i szeregowej, 5.3.podnieść wysokość do 12m (3 kondygnacje), 5.4.(…) 6. W §21 wprowadzić zapisy o możliwości etapowania infrastruktury i budowy kolejnych etapów proporcjonalnych do realizowanego zadania inwestycyjnego; 7. W §36 zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla domów jednorodzinnych- 2 miejsca postojowe dla małego budynku w zabudowie szeregowej usytuowanego w centrum Warszawy z doskonałym dostępem do komunikacji miejskiej, jest błędne i ogranicza znacząco możliwości zabudowy. Wskaźnik ten jest wystarczający i konieczny dla zabudowy obrzeżnej i podmiejskiej a nie centralnej lokalizacji. 8. Przenieść A11.2UO- na teren działek miejskich a obszar po A11.2UO należący do osób prywatnych przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową; 9. Przeanalizować wnikliwie szerokość, przebieg ulicy 28KD-D, włączenie w drogę 21KD-D oraz zasadność ZP pomiędzy pasami ruchu.						zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Możliwości etapowania nie mogą wiązać się z dopuszczeniem rozwiązań substandardowych, jak wymienione w pkt 3 szamba. Ad.5.1. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.5.2. Minimalną wielkość działki, na której może być realizowana zabudowa dostosowano do charakteru poszczególnych terenów – odpowiednio do ich sąsiedztwa (w szczególności – odległości od Jeziorka Czerniakowskiego). Ad.5.3. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych. Ad.7. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.8. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.9. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu terenu ZP i nieuwzględniona w zakresie zapisów dot. szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D i włączenia do 21KD-D
71. (81)	2018.07.02.	Dariusz Rosłon	1. Wnoszę o upublicznienie Prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp - szczególnie w kontekście rozrzutności w projektowaniu funkcji UO lub ZP na działkach należących do osób prywatnych, które celem realizacji zapisów planu trzeba będzie wykupić oraz wypłacić odszkodowania w związku ze zmniejszeniem wartości nieruchomości; 2. Wnoszę o przeanalizowanie ponownie szerokości oraz przebiegu ulicy 28KD-D szczególnie pod kątem włączenia w drogę 21KD-D- wydaje się, iż włączenie drogi pod kątem 45 st. nie jest technicznie możliwe; 3. Wnoszę o zmianę parametrów zabudowy we wskazanych obszarach: 3.1. (…) 3.2. min. wielkość działki: 150m^2 (do zabudowy szeregowej nie jest potrzebna większa działka); 4. Wnoszę o dopuszczenie tymczasowych zjazdów z przyległych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnej siatki dróg publicznych;	Obręb: 1-05-02 Nr działek:41/4 i 44/2	A4.10MN, A4.12MN, A4.13MN, A11.2UO 2) 28KD-D 3) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy teren MN po A11.2UO 4) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy teren MN po	Ad. 1., 4., 6., 8., 9., 10., 13. uwaga nieuwzględniona Ad. 2., 3.2., 5., 11., 12. uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1., 4., 6., 8., 9., 10., 13. uwaga nieuwzględniona Ad. 2., 3.2., 5., 11., 12. uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1.Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu jest dostępna w Biurze Architektury i Planowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.2. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu terenu ZP i nieuwzględniona w zakresie zapisów dot. szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D i włączenia do 21KD-D Ad.3.1. W planie zostanie utrzymana max. wysokość w metrach, bez podania max. liczby kondygnacji. Ad.3.2. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.4. Ad. 13 Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5. W §36 zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla domów jednorodzinnych- 2 miejsca postojowe dla małego budynku w zabudowie szeregowej usytuowanego w centrum Warszawy z doskonałym dostępem do komunikacji miejskiej, jest błędne i ogranicza znacząco możliwości zabudowy. Wskaźnik ten jest wystarczający i konieczny dla zabudowy obrzeżnej i podmiejskiej a nie centralnej lokalizacji. 6. W §38 proszę dopuścić tymczasowe przejazdy do poszczególnych jednostek planistycznych- czy w budżecie Warszawy są przewidziane środki na realizację dróg publicznych… jeżeli nie to znaczna część terenów będzie zamrożona inwestycyjnie do czasu realizacji dróg publicznych lokalnych i dojazdowych; 7. (…) 8. W §26 i §25 dopuścić realizację tymczasowych indywidualnych szamb oraz przydomowych ekologicznych oczyszczalni, a także tymczasowych ujęć wody z przydomowych studni dla zabudowy jednorodzinnej; 9. Wnoszę o przeniesienie usług oświaty A11.2UO na teren A4.8MN oraz/lub A2.14MW/U (na działki miejskie). Brak jest uzasadnienia ekonomicznego lokalizacji usług oświaty na działkach prywatnych; 10.Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu na MN (zabudowa jednorodzinna – w formie domów bliźniaczych i szeregowych), zgodna z parametrami zabudowy działek sąsiednich np. A4.10MN; 11.Wnoszę ponownie o przeanalizowanie lokalizacji zieleni parkowej w pasie między ulicami- dla kogo jest ta zieleń? Kto z niej będzie korzystał? 12.W §34.3) proszę nie określać min. szerokości ulic wewnętrznych -droga o szerokości 10 m przestaje być drogą wewnętrzną, drogi o takiej szerokości należy wrysować w rysunek planu i zaprognozować w prognozie środki na wykup dróg od osób prywatnych; 13.W §21.2.2) Proszę doprecyzować, iż jest możliwość realizacji etapowej rozbudowy sieci proporcjonalnie do zadania inwestycyjnego.		A11.2UO 7) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy teren MN po A11.2UO 8) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy teren MN po A11.2UO 9) A4.8MN oraz/lub A2.14MW/U 10) 11.2UO 11) 13.7ZP				ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.5. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad. 6.Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.8. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy. Ad.9. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.10. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.11. Wyznaczony pas terenu został zaplanowany jako aleja prowadząca do Jeziorka Czerniakowskiego, łącząca tereny zieleni i stanowiąca kontynuację symbolicznej osi, łączącej Fort Bateria X i Kościół o.o. Bernardynów. W pasie tym, prócz jezdni i chodników mają się znaleźć aleje parkowe, ścieżki rowerowe, miejsca parkingowe, rowy przyuliczne i inne elementy, służące tzw. małej retencji. Wydzielony teren zieleni oznaczony jako 13.8ZP zostanie usunięty a zapisy dla planowanej alei będą zmodyfikowane z jej jednoczesnym częściowym zawężeniem. Ad.12. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona.
72. (82)	2018.07.02.	Władysław Kałużyński	1. W §26 i §25 umożliwienie budowy tymczasowych szamb oraz przydomowych studni zabudowy jednorodzinnej -MPWIK nie ma zabezpieczonych środków na budowę infrastruktury 2. W §21.2.2) możliwość realizacji etapowej rozbudowy sieci proporcjonalnie do zadania inwestycyjnego przez poszczególnych inwestorów; 3. (…) 4. W §38 możliwość realizacji tymczasowych zjazdów do obszarów planistycznych przez inne obszary- do czasu realizacji pełnej siatki dróg	Dz. nr 50/1 obręb 1-05-02	1) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy obszar MN po A11.2UO 2)- 3) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy	Ad. 1., 2., 4., 7., 8., 9., 10., 11., 13. uwaga nieuwzględni		Ad. 1., 2., 4., 7., 8., 9., 10., 11., 13. uwaga nieuwzględnio	Ad.1. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy. Ad.2., Ad. 4. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			publicznych; 5. W §34.3) proszę o wykreślenie min. szerokości ulic wewnętrznych; 6. Wprowadzić wskaźnik parkingowy dla 1 domku 1 miejsce postojowe 7. Umożliwić tymczasowe przejazdy po działkach ewidencyjnych jednego właściciela, ale między różnymi jednostkami planu do czasu realizacji docelowego układu dróg publicznych 8. Rozważyć czy ul. 28KD-D z ul. 21KD-D może mieć skrzyżowanie skośne; 9. Przenieść usługi oświaty A11.2UO na działki miejskie np. na teren A4.8MN lub A2.14MW/U; 10. Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu na MN (zabudowa jednorodzinna- w formie domów bliźniaczych i szeregowych); 11. Upublicznić prognozę finansową uchwalenia planu; 12. Wnoszę o zmniejszenie powierzchni nowej działki pod zabudowę jednorodzinną do 150m^2; 13. Wnoszę o dopuszczenie 3 lub 4 kondygnacji dla zabudowy jednorodzinnej.		obszar MN po A11.2UO 4)- 5)- 6)- 7) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy obszar MN po A11.2UO 8) 28KD-D 9) A4.8MN oraz/lub A2.14MW/U 10) A11.2UO 12) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy obszar MN po A11.2UO 13) A4.10MN A4.12MN A4.13MN oraz nowy obszar MN po A11.2UO	ona Ad. 5., 6., 12. uwaga nieuwzględniona częściowo		na Ad. 5., 6., 12. uwaga nieuwzględniona częściowo	charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.5. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.6. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad. 7. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.8. Układ komunikacyjny był analizowany i uzgodniony przez Zarząd Dróg Miejskich. Ad.9. ad. 10. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.11. Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu jest dostępna w Biurze Architektury i Planowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.12. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.13. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych. W planie podano max. wysokość w metrach, bez podania max. liczby kondygnacji.
73. (83)	2018.07.02.	Maria Wiesława Kałużyńska	1. Wprowadzić możliwość realizacji dachów spadzistych o kącie 30 stopni dla zabudowy jednorodzinnej; 2. W § 34.3) nie wprowadzać rozróżnienia na drogę wewnętrzną i dojazd to jest dokładnie to samo, nie określać szerokości drogi wewnętrznej- szerokość drogi określają przepisy szczegółowe; 3. Przenieść usługi oświaty A11.2UO na działki należące do m.st. Warszawy; 4. Zmienić geometrię skrzyżowania ul. 28KD-D z ul. 21KD-D, takie rozwiązanie jest technicznie nie możliwe; 5. Umożliwić budowę domów jednorodzinnych	Dz. nr 50/1 obręb 1-05-02	1) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Obszar MN po A11.2UO 3) do całego obszaru planu 4) 28KD-D i 21KD-D	Ad. 1., 2., 8., 10. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 3., 4., 5.,		Ad. 1., 2., 8., 10. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 3., 4., 5., 6.,	Ad.1. Dopuszczalny spadek dachu zostanie przeanalizowany i wskazany w tekście planu Ad.2. Pojęcie drogi wewnętrznej nie jest tożsame z pojęciem dojazdu wewnętrznego – dojazdy osiedlowe nie podlegają przepisom planu miejscowego, tylko przepisom z zakresu prawa budowlanego i rozporządzeń. Drogi wewnętrzne, są to drogi wydzielane prawnie, obsługujące najczęściej więcej niż jednego właściciela Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.3. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zasilanych tymczasowo w wodę ze studni oraz z tymczasowymi szambami; 6. Podnieść wysokość zabudowy do max. 12m i max. 4 kondygnacji; 7. Zmienić przeznaczenie terenu na MN o parametrach zabudowy jak dla sąsiednich terenów jednorodzinnych 8. Zmienić pow. min. działki dla zabudowy jednorodzinnej do 150m^2; 9. W §21 wprowadzić zapisy o proporcjonalnej rozbudowie sieci infrastrukturalnej do realizacji zabudowy; 10.W §36 zmniejszyć ilość miejsc postojowych dla jednego domu mieszkalnego (szeregowego lub bliźniaczego) jedno miejsce postojowe i jedno miejsce dla roweru.		6) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Obszar MN po A11.2UO 7) A11.2UO 8) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Obszar MN po A11.2UO	6., 7., 9. uwaga nieuwzględniona		7., 9. uwaga nieuwzględniona	terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.4. Układ komunikacyjny był analizowany i uzgodniony przez Zarząd Dróg Miejskich. Ad.5. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy. Ad.6. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych. Ad.7. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.8. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.9. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.10. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
74. (84)	2018.07.02.	Stefan Plaskota	1. W §34.3) nie wprowadzać rozróżnienia na drogę wewnętrzną i dojazd to jest dokładnie to samo, nie określać szerokości drogi wewnętrznej- szerokość drogi określają przepisy szczegółowe; 2. Przenieść usługi oświaty A11.2UO na działki należące do m.st. Warszawy; 3. Zmienić geometrię skrzyżowania ul. 28KD-D z ul. 21KD-D, takie rozwiązanie jest technicznie niemożliwe; 4. Umożliwić budowę domów jednorodzinnych zasilanych tymczasowo w wodę ze studni oraz z tymczasowymi szambami;	Obręb 1-05-02 Nr dz. 41/3, 44/4	2) dla całego obszaru planu 3) 28KD-D 21 KD-D 7) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO	Ad. 2., 3., 4., 5., 8. uwaga nieuwzględniona Ad. 1., 6., 7.,		Ad. 2., 3., 4., 5., 8. uwaga nieuwzględniona Ad. 1., 6., 7.,	Ad.1. Pojęcie drogi wewnętrznej nie jest tożsame z pojęciem dojazdu wewnętrznego – dojazdy osiedlowe nie podlegają przepisom planu miejscowego, tylko przepisom z zakresu prawa budowlanego i rozporządzeń. Drogi wewnętrzne, są to drogi wydzielane prawnie, obsługujące najczęściej więcej niż jednego właściciela. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.2. Ad. 10 Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5. W §21 wprowadzić zapisy o proporcjonalnej rozbudowie sieci infrastrukturalnej do realizowanej zabudowy; 6. W §36 zmniejszyć ilość miejsc postojowych dla jednego domu mieszkalnego (szeregowego lub bliźniaczego) jedno miejsce postojowe i jedno miejsce dla roweru. 7. Zmienić pow. min. działki dla zabudowy jednorodzinnej do 150m^2; 8. Podnieść wysokość zabudowy do max. 12m i max. 4 kondygnacji; 9. Wprowadzić możliwość realizacji dachów spadzistych o kącie 30 stopni dla zabudowy jednorodzinnej; 10.Zmienić przeznaczenie terenu na MN o parametrach zabudowy jak dla sąsiednich terenów jednorodzinnych		8) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 9) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 10) A11.2UO	9. uwaga nieuwzględniona częściowo		9. uwaga nieuwzględniona częściowo	konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 3 Układ komunikacyjny był analizowany i uzgodniony przez Zarząd Dróg Miejskich. Ad.4. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy. Ad.5. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.6. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.7. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.8. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych. Ad.9. Dopuszczalny spadek dachu zostanie przeanalizowany i wskazany w tekście planu
75. (85)	2018.07.02.	Maria Danuta Plaskota	1. W §34.3) wykreślić minimalną szerokość dróg wewnętrznych- droga 10m to w zasadzie porządna droga lokalna lub dojazdowa a nie wewnętrzna; 2. W §26 oraz §25 dopuścić tymczasowe studnie oraz szamba przy zabudowie jednorodzinnej 3. Przenieść A11.2UO- na teren działek miejskich a obszar po A11.2UO należący do osób prywatnych przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową; 4. W §36 zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla domów jednorodzinnych- 2 miejsca postojowe dla małego budynku w zabudowie szeregowej usytuowanego w centrum Warszawy z doskonałym dostępem do komunikacji miejskiej, jest błędne i ogranicza znacząco możliwości zabudowy. Wskaźnik ten jest wystarczający i konieczny dla zabudowy obrzeżnej i podmiejskiej a nie centralnej lokalizacji. 5. W §21. Wprowadzić zapisy o możliwości	Obręb 1-05-02 Nr dz. 41/3, 44/4	1)- 2)- 3)działki we własności m.st. Warszawy oraz A11.2UO 6) 28KD-D 7) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO	Ad. 1., 4., 6., 7.1. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 5., 7.2., 7.3.		Ad. 1., 4., 6., 7.1. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 5., 7.2., 7.3. 8.,	Ad.1. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.2. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy. Ad.3. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.4. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			etapowania infrastruktury i budowy kolejnych etapów proporcjonalnych do realizowanego zadania inwestycyjnego. 6. Przeanalizować wnikliwie szerokość, przebieg ulicy 28KD-D, włączenie w drogę 21KD-D oraz zasadność ZP pomiędzy pasami ruchu. 7. 7.1.-zmniejszyć powierzchnię min. działki dla zabudowy jednorodzinnej do 150m^2 (dla zabudowy szeregowej jest to powierzchnia wystarczająca) 7.2.-zróżnicować powierzchnię minimalnej działki dla zabudowy wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, 7.3.podnieść wysokość do 12m (3 kondygnacje) 7.4. (…) 8. W §38 wprowadzić zapisy umożliwiające tymczasową budowę przejazdów pomiędzy jednostkami planistycznymi, do czasu realizacji przez m. st. Warszawa dróg publicznych 9. Zwrócić uwagę na możliwość etapowania i fazowania różnych działań inwestycyjnych- na tym etapie powstanie zupełnie nowa dzielnica i Dzielnica Mokotów, MPWIK, VEOLIA itp. muszą mieć czas na realizację inwestycji w oparciu o zapisy planu.			8., 9. uwaga nieuwzględniona		9. uwaga nieuwzględniona	minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.5. Ad. 9. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.6. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu terenu ZP i nieuwzględniona w zakresie zapisów dot. szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D i włączenia do 21KD-D Ad.7.1. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.7.2. Minimalną wielkość działki, na której może być realizowana zabudowa dostosowano do charakteru poszczególnych terenów – odpowiednio do ich sąsiedztwa (w szczególności – odległości od Jeziorka Czerniakowskiego). Ad.7.3. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych. Ad.8. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów.
76. (86)	2018.07.02.	Krzysztof Marcin Plaskota	1. Przeanalizować wnikliwie szerokość, przebieg ulicy 28KD-D, włączenie w drogę 21KD-D oraz zasadność ZP pomiędzy pasami ruchu. 2. W §34.3) wykreślić minimalną szerokość dróg wewnętrznych- droga 10m to w zasadzie porządna droga lokalna lub dojazdowa a nie wewnętrzna; 3. W §36 zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla domów jednorodzinnych- 2 miejsca postojowe dla małego budynku w zabudowie szeregowej usytuowanego w centrum Warszawy z doskonałym dostępem do komunikacji miejskiej, jest błędne i ogranicza znacząco możliwości zabudowy. Wskaźnik ten jest wystarczający i konieczny dla zabudowy obrzeżnej i podmiejskiej a nie centralnej lokalizacji. 4. W §38 wprowadzić zapisy umożliwiające tymczasową budowę przejazdów pomiędzy jednostkami planistycznymi, do czasu realizacji przez m. st. Warszawa dróg publicznych 5. W §26 oraz §25 dopuścić tymczasowe studnie oraz	Obręb 1-05-02 Nr dz. 41/2, 44/3	1) 28KD-D 6) działki we własności m. st. Warszawy oraz A11.2UO 7) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO	Ad. 1., 2., 3., 7.1. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 4., 5., 6., 7.2., 7.3. 8., 9. uwaga nieuwzględni		Ad. 1., 2., 3., 7.1. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 4., 5., 6., 7.2., 7.3. 8., 9. uwaga nieuwzględnio	Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu terenu ZP i nieuwzględniona w zakresie zapisów dot. szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D i włączenia do 21KD-D Ad.2. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.3. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.4. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.5. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			szamba przy zabudowie jednorodzinnej 6. Przenieść A11.2UO- na teren działek miejskich a obszar po A11.2UO należący do osób prywatnych przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową; 7. 7.1.-zmniejszyć powierzchnię min. działki dla zabudowy jednorodzinnej do 150m^2 (dla zabudowy szeregowej jest to powierzchnia wystarczająca) 7.2.-zróżnicować powierzchnię minimalnej działki dla zabudowy wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, 7.3.-podnieść wysokość do 12m (3 kondygnacje) 7.4.(…) 8. W §21. Wprowadzić zapisy o możliwości etapowania infrastruktury i budowy kolejnych etapów proporcjonalnych do realizowanego zadania inwestycyjnego. 9. Zwrócić uwagę na możliwość etapowania i fazowania różnych działań inwestycyjnych- na tym etapie powstanie zupełnie nowa dzielnica i Dzielnica Mokotów, MPWIK, VEOLIA itp. muszą mieć czas na realizację inwestycji w oparciu o zapisy planu.			ona		na	Ad.6. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.7.1. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.7.2. Minimalną wielkość działki, na której może być realizowana zabudowa dostosowano do charakteru poszczególnych terenów – odpowiednio do ich sąsiedztwa (w szczególności – odległości od Jeziorka Czerniakowskiego). Ad.7.3. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych. Ad.8. Ad. 9 Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji.
77. (87)	2018.07.02.	Irena Danuta Plaskota	1. 1.1-zmniejszyć powierzchnię min. działki dla zabudowy jednorodzinnej do 150m^2 (dla zabudowy szeregowej jest to powierzchnia wystarczająca) 1.2-zróżnicować powierzchnię minimalnej działki dla zabudowy wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, 1.3.-podnieść wysokość do 12m (3 kondygnacje) 1.4.(…) 2. Przenieść A11.2UO- na teren działek miejskich a obszar po A11.2UO należący do osób prywatnych przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową; 3. Przeanalizować wnikliwie szerokość, przebieg ulicy 28KD-D, włączenie w drogę 21KD-D oraz zasadność ZP pomiędzy pasami ruchu. 4. W §21. Wprowadzić zapisy o możliwości etapowania infrastruktury i budowy kolejnych etapów proporcjonalnych do realizowanego zadania inwestycyjnego. 5. W §38 wprowadzić zapisy umożliwiające tymczasową budowę przejazdów pomiędzy jednostkami planistycznymi, do czasu realizacji przez m. st. Warszawa dróg publicznych 6. Zwrócić uwagę na możliwość etapowania i	Obręb 1-05-02 Nr dz. 41/2, 44/3	1) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 2) działki we własności m. st. Warszawy oraz A11.2UO 3) 28KD-D	Ad. 1.2., 1.3., 2., 4., 5., 6. uwaga nieuwzględniona Ad. 1.1., 3., 7. uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1.2., 1.3., 2., 4., 5., 6. uwaga nieuwzględniona Ad. 1.1., 3., 7. uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1.1. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.1.2.Minimalną wielkość działki, na której może być realizowana zabudowa dostosowano do charakteru poszczególnych terenów – odpowiednio do ich sąsiedztwa (w szczególności – odległości od Jeziorka Czerniakowskiego). Ad.1.3. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych. Ad.2. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			fazowania różnych działań inwestycyjnych- na tym etapie powstanie zupełnie nowa dzielnica i Dzielnica Mokotów, MPWIK, VEOLIA itp. muszą mieć czas na realizację inwestycji w oparciu o zapisy planu. 7. W §34.3) wykreślić minimalną szerokość dróg wewnętrznych- droga 10m to w zasadzie porządna droga lokalna lub dojazdowa a nie wewnętrzna;						mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.3. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu terenu ZP i nieuwzględniona w zakresie zapisów dot. szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D i włączenia do 21KD-D Ad.4. Ad. 6. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.5. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.7. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona.
78. (88)	2018.07.02.	Małgorzata Dorota Panasiuk	1. Wprowadzić możliwość realizacji dachów spadzistych o kącie 30 stopni dla zabudowy jednorodzinnej; 2. Nie wprowadzać rozróżnienia na drogę wewnętrzną i dojazd, droga wewnętrzna i dojazd to jest dokładnie to samo. Nie określać szerokości drogi wewnętrznej- szerokość drogi określają przepisy szczegółowe; 3. Podnieść wysokość zabudowy do max. 12m i max. 4 kondygnacji; 4. Wprowadzić zabudowę jednorodzinną o parametrach działek sąsiadujących; 5. Zmienić pow. min. działki dla zabudowy jednorodzinnej do 150m^2; 6. Zmniejszyć ilość miejsc postojowych dla jednego domu mieszkalnego (szeregowego lub bliźniaczego) jedno miejsce postojowe i jedno miejsce dla roweru; 7. Przenieść usługi oświaty A11.2UO na działki należące do m.st. Warszawy; 8. Techniczne rozwiązanie skrzyżowania ul. 28KD-D z ul. 21KD-D nie jest możliwe do realizacji, wnosimy o korektę.	Obręb 1-05-02 Nr dz. 41/2, 44/3	1) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 2)- 3) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 4) A11.2UO 5) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 8) 28KD-D 21KD-D	Ad. 1., 5, 6. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 4., 7., 8. uwaga nieuwzględniona		Ad. 1., 5, 6. uwaga nieuwzględnio na częściowo Ad. 2., 3., 4., 7., 8. uwaga nieuwzględnio na	Ad.1. Dopuszczalny spadek dachu zostanie przeanalizowany i wskazany w tekście planu Ad.2. Pojęcie drogi wewnętrznej nie jest tożsame z pojęciem dojazdu wewnętrznego – dojazdy osiedlowe nie podlegają przepisom planu miejscowego, tylko przepisom z zakresu prawa budowlanego i rozporządzeń. Drogi wewnętrzne, są to drogi wydzielane prawnie, obsługujące najczęściej więcej niż jednego właściciela Ad.3. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych. Ad.4. Ad. 7. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.5. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.6 Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.8. Układ komunikacyjny był analizowany i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									uzgodniony przez Zarząd Dróg Miejskich.
79. (89)	2018.07.02.	Agnieszka Maria Polska-Kamieńska	1. zmiana parametrów zabudowy we wskazanych obszarach: 1.1.(…) 1.2.- minimalna wielkość działki: 150m^2 (do zabudowy szeregowej nie jest potrzebna większa działka); 2.upublicznienie Prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp – szczególnie w kontekście projektowania funkcji UO lub ZP na działkach osób prywatnych, które celem realizacji planu trzeba będzie wykupić oraz wypłacić odszkodowania w związku ze zmniejszeniem wartości nieruchomości; 3. ponowne przeanalizowanie lokalizacji zieleni parkowej w pasie między ulicami- dla kogo jest ta zieleni? Kto będzie z niej korzystał? 4. dopuszczenie tymczasowych zjazdów na tereny z przyległych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnej siatki dróg publicznych; 5.doprecyzowanie, iż jest możliwość realizacji etapowej rozbudowy sieci proporcjonalnie do zadania inwestycyjnego; 6. zmiana przeznaczenia terenu na MN (zabudowa jednorodzinna w formie domów bliźniaczych i szeregowych), zgodna z parametrami zabudowy działek sąsiednich, np. A4.10MN; 7. W §36 zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla domów jednorodzinnych- 2 miejsca postojowe dla małego budynku w zabudowie szeregowej usytuowanego w centrum Warszawy z doskonałym dostępem do komunikacji miejskiej, jest błędne i ogranicza znacząco możliwości zabudowy. Wskaźnik ten jest wystarczający i konieczny dla zabudowy obrzeżnej i podmiejskiej a nie centralnej lokalizacji; 8. W §38 wprowadzić zapisy umożliwiające tymczasową budowę przejazdów pomiędzy jednostkami planistycznymi, do czasu realizacji przez m. st. Warszawa dróg publicznych 9.(…) 10. W §26 i §25 dopuścić realizację tymczasowych indywidualnych szamb oraz przydomowych ekologicznych oczyszczalni, a także tymczasowych ujęć wody z przydomowych studni dla zabudowy jednorodzinnej; 11. wnoszę o przeanalizowanie ponownie szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D szczególnie pod kątem włączenia w drogę 21KD-D- wydaje się, iż włączenie drogi pod kątem 45st. Nie jest technicznie możliwe. 12. W §34.3) proszę nie określać min. szerokości ulic wewnętrznych -droga o szerokości 10 m przestaje być drogą wewnętrzną, drogi o takiej szerokości należy wrysować w rysunek planu i zaprognozować w prognozie środki na wykup dróg od osób prywatnych; 13. przeniesienie usług oświaty A11.2UO na teren A4.8MN oraz/lub A2MW/U (na działki miejskie). Brak jest uzasadnienia ekonomicznego na lokalizację usług	Obręb 1-05-02, Nr dz. 41/4, 44/2	1) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 3) A13.7ZP 4) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 6) A11.2UO 9) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 10) A4.10MN A4.12MN A4.13MN Oraz obszar MN po A11.2UO 11) 28KD-D 13) A4.8MN Oraz/lub A2.14 MW/U	Ad. 2., 4., 5., 6., 8., 10., 13 uwaga nieuwzględniona Ad. 1.2., 3., 7., 11., 12. uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 2., 4., 5., 6., 8., 10., 13 uwaga nieuwzględniona Ad. 1.2., 3., 7., 11., 12. uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1.2. Dla terenów położonych bliżej rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie (A4.10MN, A4.12MN) uwaga nie może być uwzględniona, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, zostanie uwzględniona dla terenu A4.13MN. Ad.2. Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu jest dostępna w Biurze Architektury i Planowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.3. Wyznaczony pas terenu został zaplanowany jako aleja prowadząca do Jeziorka Czerniakowskiego, łącząca tereny zieleni i stanowiąca kontynuację symbolicznej osi, łączącej Fort Bateria X i Kościół o.o. Bernardynów. W pasie tym, prócz jezdni i chodników mają się znaleźć aleje parkowe, ścieżki rowerowe, miejsca parkingowe, rowy przyuliczne i inne elementy, służące tzw. małej retencji. Wydzielony teren zieleni oznaczony jako 13.8ZP zostanie usunięty a zapisy dla planowanej alei będą zmodyfikowane z jej jednoczesnym częściowym zawężeniem. Ad.4. Ad. 8. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.5. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.6. Ad. 11. Usługi oświaty wyznaczono na terenach, które w większości należą do Miasta i na niewielkim fragmencie – na gruntach prywatnych, które należało włączyć do terenów usług oświaty ze względu na konieczność zachowania odpowiedniego kształtu i wielkości działek szkoły i przedszkola. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne wyznaczone na gruntach prywatnych, jak również zamiany gruntów mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad. 7. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.10. Szamba i studnie na miejskich terenach położonych w otulinie rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie są niedopuszczalne ze względu na obowiązujące przepisy. Ad.11. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			oświaty na działkach prywatnych.						terenu ZP i nieuwzględniona w zakresie zapisów dot. szerokości i przebiegu ulicy 28KD-D i włączenia do 21KD-D Ad.12. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona.
80. (90)	2018.07.02.	MSM „Energetyka” A.O. „Bernardyńska” Administracja i Rada Osiedla	1. Dopuszczenie możliwości: a) wybudowania wolnostojących pawilonów do 3 kondygnacji, przeznaczonych na działalność handlową lub użytkową (umożliwienie złagodzenia obciążeń finansowych związanych z utrzymaniem gruntów, umożliwienie postawienia pawilonów w miejsce istniejących obiektów, np. hydroforni; b) rozbudowy istniejących pawilonów wolnostojących o ok 30% w stosunku do pow. ograniczonej projektowaną linią zabudowy; obecnie linia zabudowy poprowadzona jest po obrysie tych budynków; c) (…) d) wybudowania budynku mieszkaniowo-usługowego na części terenu zajmowanego obecnie przez plac zabaw. Przykładowe rozwiązania: -przesunięcie granic terenów przeznaczonych pod zabudowę do granic działek ewidencyjnych tych nieruchomości oraz zmiana funkcji dla tych obszarów z MW na MW/U, lub -dopuszczenie na wymienionych wyżej obszarach możliwości postawienia obiektów budowlanych/budynków wg zał. Nr 1 2. Dopuszczenie możliwości budowy otwartych parkingów (podłoże ekologiczne typu płyty ażurowe, kliniec itp.) w okolicy drogi 33KD po obu jej stronach analogicznie jak dla parkingu na obszarze B17.3KGw. Przykładowe rozwiązanie: zmiana funkcji terenów zaznaczonych z zał.2 kolorem żółtym z ZP na KGw z jednoczesną zamianą funkcji terenów zaznaczonych kolorem niebieskim na ZP lub tez dopuszczenie (w opisie) na ww. terenach możliwości wybudowania tych parkingów. Celem poprawy bilansu pbc proponujemy zwiększenie pasa zieleni parkowej j.w. 3. Przesuniecie projektowanej linii zabudowy na obszarze oznaczonym symbolem B17.2KGw AZP.57 do linii ogrodzenia istniejącego tam parkingu, analogicznie jak dla parkingu oznaczonego symbolem B17.3KGw. 4. Dopuszczenie na obszarze oznaczonym symbolem B6.11UHA w miejsce istniejącego pawilonu postawienia nowego kilkukondygnacyjnego budynku mieszkalno-usługowo-biurowego z podziemnym parkingiem. Spółdzielnia planuje w miejsce tego pawilonu postawić nowoczesny obiekt, który znacznie poprawi walory estetyczne i funkcjonalne tego terenu. Dodatkowo proponujemy usunięcie z opisu koncepcji założenia targowiska, które budzi sprzeciw lokalnej społeczności.		1)a) B1.11MW, B1.12MW B1.13MW b) B1.13MW c) B1.11MW, B1.12MW B1.13MW d) B1.12MW 2) B13.12ZP B13.13ZP 3) B17.2KGw AZP.57 4) B6.11UHA 5) 2KD-Z	Ad. 1.a., 1.b., 1.d., 3., 4. uwaga nieuwzględni ona Ad. 2. uwaga nieuwzględni ona częściowo		Ad. 1.a., 1.b., 1.d., 3., 4. uwaga nieuwzględnio na Ad. 2. uwaga nieuwzględnio na częściowo	Ad. 1. W projekcie planu przewidziano miejsca na rozbudowę funkcji handlowej. Wskazanie kolejnych terenów dla tego typu zabudowy mogłoby doprowadzić do chaosu przestrzennego, utraty walorów istniejącego modernistycznego osiedla i licznych uciążliwości. Po to, by wprowadzić nowe obiekty usługowe należałoby przeprowadzić kompleksowe prace projektowe, poprzedzone badaniem potrzeb mieszkańców oraz potrzeb i możliwości Spółdzielni. Tego typu prace przeprowadza się przy sporządzaniu programów rewitalizacji obszarów problemowych (a takimi są często osiedla z lat 70 i 80. XX w.). W takich przypadkach sporządza się miejscowy plan rewitalizacji, który zastępuje ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości nim objętych. Podobny problem dotyczy lokalizacji ewentualnego nowego budynku mieszkalnego. Tu dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że na działkach sąsiednich już zrealizowano budynki, położone tuż przy granicy terenu. Z kolei możliwość budowy altan śmietnikowych już jest zapisana w projekcie planu – w części tekstowej. Linie zabudowy dot. istniejących pawilonów zostaną utrzymane. Ad. 2. Zostaną wprowadzone korekty dot. dopuszczenia parkingów na podłożu ekologicznym. Ad. 3. Cały teren oznaczony symbolem B.17.2KGw przewidziano pod urządzenie parkingu, a linie zabudowy pokazują możliwość wprowadzenia garażu kubaturowego. Przesuwanie tej linii, a co za tym idzie – rozszerzanie terenu do zabudowy będzie kolidowało z sąsiednią zabudową. Ad. 4. Na obszarze oznaczonym symbolem B6.11UHA przeznaczenie usługowe powinno zostać zachowane z uwagi na predysponowaną lokalizację funkcji centrum handlowego istniejącego osiedla popieraną przez lokalnych mieszkańców. Na przedmiotowym terenie została przewidziana również możliwość realizacji targowiska wnioskowana w pozostałych uwagach, jednak nie jako jedyne przeznaczenie terenu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Przykładowe rozwiązanie: zmiana kwalifikacji tego obszaru z UHA na MW/U; 5. (…)						
81. (91)	2018.07.02.	MSM Energetyka Zarząd	1. Dopuszczenie możliwości: a) wybudowania wolnostojących pawilonów do 3 kondygnacji, przeznaczonych na działalność handlową lub użytkową (umożliwienie złagodzenia obciążeń finansowych związanych z utrzymaniem gruntów, umożliwienie postawienia pawilonów w miejsce istniejących obiektów, np. hydrofornii; b) rozbudowy istniejących pawilonów wolnostojących o ok 30% w stosunku do pow. ograniczonej projektowaną linią zabudowy; obecnie linia zabudowy poprowadzona jest po obrysie tych budynków; c) (…) d) wybudowania budynku mieszkaniowo-usługowego na części terenu zajmowanego obecnie przez plac zabaw Przykładowe rozwiązania: -przesunięcie granic terenów przeznaczonych pod zabudowę do granic działek ewidencyjnych tych nieruchomości oraz zmiana funkcji dla tych obszarów z MW na MW/U, lub -dopuszczenie na wymienionych wyżej obszarach możliwości postawienia obiektów budowlanych/budynków wg zał. Nr 1 2. Dopuszczenie możliwości budowy otwartych parkingów (podłoże ekologiczne typu płyty ażurowe, kliniec itp.) w okolicy drogi 33KD po obu jej stronach analogicznie jak dla parkingu na obszarze B17.3KGw. Przykładowe rozwiązanie: zmiana funkcji terenów zaznaczonych z zał.2 kolorem żółtym z ZP na KGw z jednoczesną zamianą funkcji terenów zaznaczonych kolorem niebieskim na ZP lub tez dopuszczenie (w opisie) na ww. terenach możliwości wybudowania tych parkingów. Celem poprawy bilansu pbc proponujemy zwiększenie pasa zieleni parkowej j.w. 3. Przesuniecie projektowanej linii zabudowy na obszarze oznaczonym symbolem B17.2KGw AZP.57 do linii ogrodzenia istniejącego tam parkingu, analogicznie jak dla parkingu oznaczonego symbolem B17.3KGw. 4. Dopuszczenie na obszarze oznaczonym symbolem B6.11UHA w miejsce istniejącego pawilonu postawienia nowego kilkukondygnacyjnego budynku mieszkalno-usługowo-biurowego z podziemnym parkingiem. Spółdzielnia planuje w miejsce tego pawilonu postawić nowoczesny obiekt, który znacznie poprawi walory estetyczne i funkcjonalne tego terenu. Dodatkowo proponujemy usunięcie z opisu koncepcji założenia targowiska, które budzi sprzeciw lokalnej społeczności. Przykładowe rozwiązanie: zmiana kwalifikacji tego obszaru z UHA na MW/U;		1)a) B1.11MW, B1.12MW B1.13MW b) B1.13MW c) B1.11MW, B1.12MW B1.13MW d) B1.12MW 2) B13.12ZP B13.13ZP 3) B17.2KGw AZP.57 4) B6.11UHA 5) 2KD-Z	Ad. 1.a., 1.b., 1.d., 3., 4. uwaga nieuwzględniona Ad. 2. uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1.a., 1.b., 1.d., 3., 4. uwaga nieuwzględniona Ad. 2. uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad. 1. W projekcie planu przewidziano miejsca na rozbudowę funkcji handlowej. Wskazanie kolejnych terenów dla tego typu zabudowy mogłoby doprowadzić do chaosu przestrzennego, utraty walorów istniejącego modernistycznego osiedla i licznych uciążliwości. Po to, by wprowadzić nowe obiekty usługowe należałoby przeprowadzić kompleksowe prace projektowe, poprzedzone badaniem potrzeb mieszkańców oraz potrzeb i możliwości Spółdzielni. Tego typu prace przeprowadza się przy sporządzaniu programów rewitalizacji obszarów problemowych (a takimi są często osiedla z lat 70 i 80. XX w.). W takich przypadkach sporządza się miejscowy plan rewitalizacji, który zastępuje ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości nim objętych. Podobny problem dotyczy lokalizacji ewentualnego nowego budynku mieszkalnego. Tu dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że na działkach sąsiednich już zrealizowano budynki, położone tuż przy granicy terenu. Z kolei możliwość budowy altan śmietnikowych już jest zapisana w projekcie planu – w części tekstowej. Linie zabudowy dot. istniejących pawilonów zostaną utrzymane. Ad. 2. Zostaną wprowadzone korekty dot. dopuszczenia parkingów na podłożu ekologicznym. Ad. 3. Cały teren oznaczony symbolem B.17.2KGw przewidziano pod urządzenie parkingu, a linie zabudowy pokazują możliwość wprowadzenia garażu kubaturowego. Przesuwanie tej linii, a co za tym idzie – rozszerzanie terenu do zabudowy będzie kolidowało z sąsiednią zabudową. Ad. 4. Na obszarze oznaczonym symbolem B6.11UHA przeznaczenie usługowe powinno zostać zachowane z uwagi na predysponowaną lokalizację funkcji centrum handlowego istniejącego osiedla popieraną przez lokalnych mieszkańców. Na przedmiotowym terenie została przewidziana również możliwość realizacji targowiska wnioskowana w pozostałych uwagach, jednak nie jako jedyne przeznaczenie terenu.
82.	2018.07.02.	Jeremi Ukleja	Wnioskuję o przesunięcie osi projektowanej drogi	Obręb: 1-05-01	4KD-L	uwaga		uwaga	Droga 4KD-L została zaplanowana niezależnie od

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(92)			4KD-L o około 15- 25 m na północ (w stronę Trasy Siekierkowskiej) w ten sposób, aby działki ewidencyjne nr 81, 82 znalazły się w granicach obszarów (terenów) planistycznych A2.11MW/U i A2.10MW/U, a nie pod drogą 4KD-L. Zaprojektowane usytuowanie drogi 4KD-L w sposób powodujący całkowite zajęcie działek 81 i 82 jest następstwem inicjatyw podmiotu, który skupił w swym ręku kilkuhektarowy obszar ograniczony ul. Czerniakowską, Trasą Siekierkowską, ul. Wolicką, drogą gruntową położoną na działce objętej KW nr 325784 i osią projektowanej drogi 4KD-L. Projektowana droga ma służyć w dużej części obsłudze komunikacji terenu tego podmiotu. Droga od Kanału Czerniakowskiego do skrzyżowania z drogami 6KD-L i 12KD-l powinna być zlokalizowana w całości na drogach tego podmiotu.	Nr dz. 81,82		nieuwzględniona		nieuwzględniona	inicjatyw podmiotu, który skupił tereny położone na północ od niej. Planowana droga jest powiązana ze zrealizowanym zjazdem z ul. Czerniakowskiej, wytyczono ją wzdłuż przebiegu działki drogowej i nie w celu obsługi wybranego podmiotu ale całego terenu, na którym ma powstać nowa zabudowa. Po wielu analizach stwierdzono, że nie ma możliwości przeprowadzenia planowanych dróg publicznych przez tereny należące do Miasta. Tak więc przesunięcie drogi będzie naruszało inne własności prywatne, a jej przebieg uwarunkowany jest możliwością podłączenia do istniejących wlotów z dróg zewnętrznych, w tym z ul. Powsińskiej oraz powiązań z całym terenem opracowania.
83. (93)	2018.07.02.	Janusz Garnis	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
84. (94)	2018.07.02.	Dorota Maria Garnis	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
85. (95)	2018.07.02.	Wiesław Ukleja	Wnioskuję o przesunięcie osi projektowanej drogi 4KD-L o około 15- 25 m na północ (w stronę Trasy Siekierkowskiej) w ten sposób, aby działki ewidencyjne nr 81, 82 znalazły się w granicach obszarów (terenów) planistycznych A2.11MW/U i A2.10MW/U, a nie pod drogą 4KD-L.	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 81,82	4KD-L	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
86. (96)	2018.07.02.	Piotr Ukleja	Wnioskuję o przesunięcie osi projektowanej drogi 4KD-L o około 15- 25 m na północ (w stronę Trasy Siekierkowskiej) w ten sposób, aby działki ewidencyjne nr 81, 82 znalazły się w granicach obszarów (terenów) planistycznych A2.11MW/U i A2.10MW/U, a nie pod drogą 4KD-L. Zaprojektowane usytuowanie drogi 4KD-L w sposób powodujący całkowite zajęcie działek 81 i 82 jest następstwem inicjatyw podmiotu, który skupił w swym ręku kilkuhektarowy obszar ograniczony ul. Czerniakowską, Trasą Siekierkowską, ul. Wolicką, drogą gruntową położoną na działce objętej KW nr 325784 i osią projektowanej drogi 4KD-L. Projektowana droga ma służyć w dużej części obsłudze komunikacji terenu tego podmiotu. Droga od Kanału Czerniakowskiego do skrzyżowania z drogami 6KD-L i 12KD-l powinna być zlokalizowana w całości na drogach tego podmiotu.	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 81,82	4KD-L	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
87. (97)	2018.07.02.	Elżbieta Ukleja	j.w.	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
88. (98)	2018.07.02.	Paweł Piotr Chustecki	Przesunięcie osi projektowanej drogi 4KD-L o około 15-25 m na północ (w stronę Trasy Siekierkowskiej) w ten sposób, aby działki ewidencyjne nr 81, 82 znalazły się w granicach obszarów planistycznych A2.11MW/U i A2.12MW/U, a nie pod drogą 4KD-L.	Obręb 1-05-01 Nr dz. 81,82	4KD-L	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Zaprojektowane usytuowanie drogi 4KD-L w sposób powodujący całkowite zajęcie działek 81 i 82 jest następstwem inicjatyw podmiotu, który skupił w swym ręku kilkuhektarowy obszar ograniczony ul. Czerniakowską, Trasą Siekierkowską, ul. Wolicką, drogą gruntową położoną na działce objętej KW nr 325784 i osią projektowanej drogi 4KD-L. Projektowana droga ma służyć w dużej części obsłudze komunikacji terenu tego podmiotu. Droga od Kanału Czerniakowskiego do skrzyżowania z drogami 6KD-L i 12KD-l powinna być zlokalizowana w całości na drogach tego podmiotu.						
89. (99)	2018.07.02.	Beata Marzena Żylińska	j.w	j.w.	j.w.	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
90. (100)	2018.07.02.	Marzena Brandel	Wnioskuję o przesunięcie osi projektowanej drogi 4KD-L o około 15- 25 m na północ (w stronę Trasy Siekierkowskiej) w ten sposób, aby działki ewidencyjne nr 81, 82 znalazły się w granicach obszarów (terenów) planistycznych A2.11MW/U i A2.10MW/U, a nie pod drogą 4KD-L. Zaprojektowane usytuowanie drogi 4KD-L w sposób powodujący całkowite zajęcie działek 81 i 82 jest następstwem inicjatyw podmiotu, który skupił w swym ręku kilkuhektarowy obszar ograniczony ul. Czerniakowską, Trasą Siekierkowską, ul. Wolicką, drogą gruntową położoną na działce objętej KW nr 325784 i osią projektowanej drogi 4KD-L. Projektowana droga ma służyć w dużej części obsłudze komunikacji terenu tego podmiotu. Droga od Kanału Czerniakowskiego do skrzyżowania z drogami 6KD-L i 12KD-L powinna być zlokalizowana w całości na drogach tego podmiotu.	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 81, 82	4KD-L	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	j.w.
91. (101)	2018.07.02.	Robert Król	1. Przywrócenie na działkę nr 19 zabudowy wielorodzinnej MW/U (o parametrach takich jak na terenie A2.9MW/U), parametry: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługi w parterze z zakresu gastronomii, rehabilitacji/ medyczne- gabinety, usługi bytowe, min. pbc 60%, max. zabudowy 40%, max. wysokość zabudowy 13m/4k. Na pierwszym wyłożeniu plan dopuszczał zabudowę wielorodzinną wraz z usługami, co dawało możliwość zrealizowania planowanej inwestycji „apartamenty senioralne na sprzedaż wraz z usługami w parterze min. rehabilitacją, kawiarnią, restauracją", w drugim wyłożeniu teren ten jest przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną, co uniemożliwia zrealizowanie zamierzenia inwestycyjnego. 2. Dla terenu A6.7UHA przywrócenie zapisów, w szczególności co do pbc, pow. zabudowy oraz wysokości zabudowy; parametry: usługi nieuciążliwe poza wymienionymi w projekcie plan: dodatkowo z zakresu mieszkalnictwa zorganizowanego w tym hotele, pensjonaty (baza noclegowa dla rodzin odwiedzających osoby starsze),	Wolicka Obręb 1-05-02 Nr dz. 19	A4.1MN, A6.7UHA, A14.4 IH/ZP, A14.5IH/ZZP, 27KD-D	Ad.1. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 4. uwaga nieuwzględniona		Ad.1. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2., 3., 4. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Zapisy planu zostaną skorygowane dla terenu A4.1MN, dopuszczone zostaną dodatkowe funkcje usługowe. Ad.2. Przypisanie obszarowi A6.7UHA podanych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, nie jest możliwe ze względu na częściowe położenie terenu A6.7UHA w strefie F otuliny Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Ad.3. i Ad.4. Zmiana ta nie jest możliwa ze względu na zachowanie spójności układów: komunikacyjnego oraz terenów zieleni i urządzeń wodnych.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			min. pbc 40%, max. % zabudowy 60%, max. liczba kondygnacji 17m/5k, pozostałe parametry bez zmian. 3. Dla terenów A14.4IH/ZP, A14.5IH/ZP- wnoszę o nieznaczne przesunięcie tego terenu (zał. 1). Obecny przebieg tych terenów ogranicza realizację inwestycji; 4. Dla terenu 27KD-D o przesunięcie drogi poza teren działki nr 19. Działka ma dostęp do drogi publicznej z 3 stron, a dodatkowo ten przebieg dzieli niekorzystnie teren inwestycyjny. Zaproponowano przesunięcie na działki należące do m.st. Warszawy.						
92. (102)	2018.07.02.	Elżbieta Krzyżaniak	Działka nr 19 ma kształt nieregularny. Droga 4KD-L i 18KD-D oraz ciąg wentylacyjny A14.4IH/ZP przecinają działkę przez środek po przekątnych tak, że do zabudowy nadają się tylko niewielkie skrawki na obrzeżach, co dla nas, jako właścicieli oznaczać będzie wymierną szkodę majątkową. Prosimy o zminimalizowanie i częściową rekompensatę tych strat przez: 1. Przypisanie obszarowi A6.7UHA takich samych parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jak obszarowi A6.6UHA; 2. „przedłużenie" obszaru planistycznego A2.9MW/U w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż drogi 4KD-L, aż do granicy z obszarem A13.1ZP, 3. Poprowadzenie ciągu komunikacyjnego A14.4IH/ZP południowo-zachodnią stroną drogi 18KD-D, zamiast stroną północno-zachodnią tej drogi.	Obręb: 1-05-02 Nr dz. 19	A6.7UHA A14.4IH/ZP A2.9MW/U	Ad.2. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 1., 3. uwaga nieuwzględniona		Ad.2. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 1., 3. uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Przypisanie obszarowi A6.7UHA takich samych parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, jak obszarowi A6.6UHA nie jest możliwe ze względu na częściowe położenie terenu A6.7UHA w strefie F otuliny Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Ad.2. Zapisy planu zostaną skorygowane dla terenu A4.1MN, dopuszczone zostaną dodatkowe funkcje usługowe. Ad.3. Zmiana ta nie jest możliwa ze względu na zachowanie spójności układów: komunikacyjnego oraz terenów zieleni i urządzeń wodnych.
93. (103)	2018.07.02.	Włodzimierz Nowisz	1. dodatkowo przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną, z którego przewidziana jest docelowa obsługa; 2. w rozdziale 10, §34, punkt 3 nie definiować min. szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi pełnią różne inne funkcje m.in. pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 3. W §21 p.2,2) proszę dodać zapisy o zakresie realizacji niezbędnym dla planowanego etapu inwestycji; 4. W §36.2 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych 5. przeanalizować wszelkie zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg 6. przewidzieć w planie możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układu komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 7. rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną 8. obniżenie opłaty do 0% lub symbolicznych 5%. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenie poszczególnych działek i powtórnego podziału, tak aby zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy,	Obręb 10501 Nr dz. 73, 54	Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KDL, 12KDD; 5)do wszystkich obszarów A 7)24KD-D 9) A2.7MW/UA 2.8MW/U 11) A2.7MW/UA 2.8MW/U	Ad. 1., Ad. 3-12. uwaga nieuwzględniona Ad. 2. uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1., Ad. 3-12. uwaga nieuwzględniona Ad. 2. uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1. Ad. 6. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.2. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.3. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.4. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad.5. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad.7. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			drogi, zieleń itp. 9. podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 10.przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 11.wnoszę o zwiększenie intensywności do 2.2 12.w warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow. działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni.						względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad.8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.9. Ad.11. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. Ad.10. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad.12. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy.
94. (104)	2018.07.02.	Andrzej Świderski	1. dodatkowo przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną, z którego przewidziana jest docelowa obsługa; 2. W §21 p.2,2) proszę dodać zapisy o zakresie realizacji niezbędnym dla planowanego etapu inwestycji; 3. w rozdziale 10, §34, punkt 3 nie definiować min. szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi pełnią różne inne funkcje m.in. pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 4. W §36.2 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych 5. rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną 6. przeanalizować wszelkie zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg 7. przewidzieć w planie możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układy komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 8. obniżenie opłaty do 0% lub symbolicznych 5%. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenie poszczególnych działek i powtórnego podziału, tak aby zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy, drogi, zieleń itp. 9. przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 10.podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 11.wnoszę o zwiększenie intensywności do 2.2 12.w warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu	Obręb 10501 Nr dz. 76, 67	Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KDL, 12KDD; 5) 24KD-D 6) do wszystkich obszarów A 10) A2.7MW/UA 2.8MW/U 11) A2.7MW/UA 2.8MW/U	Ad. 1., 2., 4-12. uwaga nieuwzględniona Ad. 3. uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1., 2., 4-12. uwaga nieuwzględniona Ad. 3. uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1., Ad. 7. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad.2. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.3. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.4. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad.5. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad.6. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad.8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.9. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad.10., Ad.11. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow. działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni.						Ad.12. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy.
95. (105)	2018.07.02.	Zbigniew Czajkowski Justyna Cymerman-pełnomocnik	1. dodatkowo przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną, z którego przewidziana jest docelowa obsługa; 2. w rozdziale 10, §34, punkt 3 nie definiować min. szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi pełnią różne inne funkcje m.in. pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 3. W §36 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych 4. W §21 proszę dodać zapisy o zakresie realizacji infrastruktury niezbędnym dla planowanego etapu inwestycji, z aktualnych zapisów wynika, iż wyprzedzająco trzeba wykonać całą docelową infrastrukturę, a dopiero później budować poszczególne etapy inwestycji mieszkaniowych czy usługowych, zapisy o etapowaniu rozszerzyć na infrastrukturę, układ drogowy, urządzenia hydrotechniczne itp.; 5. przeanalizować wszelkie zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg 6. przewidzieć w planie możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układy komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 7. rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną 8. obniżenie opłaty do 0% lub symbolicznych 5%. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenia poszczególnych działek i powtórnego podziału, tak aby zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy, drogi, zieleń itp. 9. podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 10.przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 11.wnoszę o zwiększenie intensywności do 2.2 12.w warunkach zabudowy i zagosp. Terenu oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow.		Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KDL, 12KDD; 5) do wszystkich obszarów A 7) 24KD-D 9) A2.7MW/UA 2.8MW/U 11) A2.7MW/UA 2.8MW/U	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1., Ad. 6. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad. 2. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 3. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 4. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad. 5. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad. 7. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad. 8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.9. Ad. 11. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. Ad. 10. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad. 12. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni.						
96. (106)	2018.07.02.	Błażej Sikorski, Justyna Cymerman-pełnomocnik	1. dodatkowo przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną, z którego przewidziana jest docelowa obsługa; 2. w rozdziale 10, §34, punkt 3 nie definiować min. szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi pełnią różne inne funkcje m.in. pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 3. W §36 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych- współcześnie miejsca ogólnodostępne są organizowane pod ziemią; 4. W §21 proszę dodać zapisy o zakresie realizacji infrastruktury niezbędnym dla planowanego etapu inwestycji, z aktualnych zapisów wynika, iż wyprzedzająco trzeba wykonać cała docelową infrastrukturę, a dopiero później budować poszczególne etapy inwestycji mieszkaniowych czy usługowych, zapisy o etapowaniu rozszerzyć na infrastrukturę, układ drogowy, urządzenia hydrotechniczne itp.; 5. przeanalizować wszelki e zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg 6. przewidzieć w planie możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układy komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 7. rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną 8. obniżenie opłaty do 0% lub symbolicznych 5%. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenia poszczególnych działek i powtórnego podziału, tak aby zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy, drogi, zieleń itp. 9. podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 10.przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z		Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KDL, 12KDD; 5) do wszystkich obszarów A 7) 24KD-D 9) A2.7MW/UA 2.8MW/U 11) A2.7MW/UA 2.8MW/U	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1., Ad. 6 Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad. 2. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 3. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 4. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad. 5. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad. 7. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad. 8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.9. Ad. 11. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. Ad. 10. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad. 12. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 11.wnoszę o zwiększenie intensywności do 2.2 12.w warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow. działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni.						ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy.
97. (107)	2018.07.02.	Marek Jakubiak	1. W §21 p.2, (2 proszę dodać zapisy o zakresie realizacji niezbędnym do planowanego etapu inwestycji; 2. W §36.2 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych 3. Rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną; 4. Podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 5. Zwiększenie intensywności do 2,2 6. Wnoszę o przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 7. Przeanalizować wszelkie zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg; 8. Obniżenie opłaty planistycznej do 0% lub symbolicznych 5%, z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenia poszczególnych działek i ponownego podziału, aby móc zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy, drogi, zieleń; 9. W rozdziale 10 §34, punkt 3 nie definiować min. szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi, pełnią różne inne funkcje m. in. pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 10.w warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow. działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni; 11.w zasadach obsługi komunikacyjnej przewidzieć możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układu komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 12.przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną z	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 45	Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KD-L, 12KD-D 3) 24KD-D 4) A2.7MW/U A2.8MW/U 5) A2.7MW/U A2.8MW/U 7) do wszystkich obszarów A	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad. 2. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 3. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad.4. Ad. 5. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. Ad. 6. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad. 7. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad. 8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 9. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 10. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy. Ad. 11. Ad. 12. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			którego przewidziana jest docelowa obsługa.						inwestorów.
98. (108)	2018.07.02.	Krzysztof Grochal	1. W §21 p.2, (2 proszę dodać zapisy o zakresie realizacji niezbędnym do planowanego etapu inwestycji; 2. W §36.2 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych 3. Rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną; 4. Podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 5. Zwiększenie intensywności do 2,2 6. Wnoszę o przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 7. Przeanalizować wszelkie zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg; 8. Obniżenie opłaty planistycznej do 0% lub symbolicznych 5%, z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenia poszczególnych działek i ponownego podziału, aby móc zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy, drogi, zieleń; 9. W rozdziale 10 §34, punkt 3 nie definiować min. szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi, pełnią różne inne funkcje m. in. Pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 10.w warunkach zabudowy i zagosp. Terenu oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow. działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni; 11.w zasadach obsługi komunikacyjnej przewidzieć możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układu komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 12.przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną z którego przewidziana jest docelowa obsługa	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 76 i 67	Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KD-L, 12KD-D 3) 24KD-D 4) A2.7MW/U A2.8MW/U 5) A2.7MW/U A2.8MW/U 7) do wszystkich obszarów A	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad. 2. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 3. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad.4. Ad. 5. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. Ad. 6. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad. 7. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad. 8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 9. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 10. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy. Ad. 11. Ad. 12. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów.
99. (109)	2018.07.02.	Anna Margal	1. W §21 p.2, (2 proszę dodać zapisy o zakresie realizacji niezbędnym do planowanego etapu inwestycji; 2. W §36.2 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych 3. Rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną; 4. Podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 76 i 67	Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KD-L, 12KD-D 3) 24KD-D 4)	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 5. Zwiększenie intensywności do 2,2 6. Wnoszę o przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 7. Przeanalizować wszelkie zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg; 8. Obniżenie opłaty planistycznej do 0% lub symbolicznych 5%, z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenia poszczególnych działek i ponownego podziału, aby móc zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy, drogi, zieleń; 9. W rozdziale 10 §34, punkt 3 nie definiować min. szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi, pełnią różne inne funkcje m. in. Pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 10.w warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow. działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni; 11.w zasadach obsługi komunikacyjnej przewidzieć możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układu komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 12.przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną z którego przewidziana jest docelowa obsługa		A2.7MW/U A2.8MW/U 5) A2.7MW/U A2.8MW/U 7) do wszystkich obszarów A				pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad. 2. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 3. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad.4. Ad. 5. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. Ad. 6. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad. 7. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad. 8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 9. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 10. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy. Ad. 11. Ad. 12. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów.
100. (110)	2018.07.02.	Agnieszka Peciakowska	1. Podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 2. Zwiększenie intensywności do 2,2 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 0% lub symboliczni 5%, z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenia poszczególnych działek i ponownego podziału, aby móc zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy, drogi, zieleń; 4. Rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną; 5. przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 6. W §21 p.2,2) proszę dodać zapisy o zakresie realizacji niezbędnym dla planowanego etapu inwestycji; 7. w rozdziale 10, §34, punkt 3 nie definiować min.	Obręb 1-05-01 Nr dz. 48	Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KD-L, 12KD-D 1) A2.7MW/U A2.8MW/U 2) A2.7MW/U A2.8MW/U 4) 24KD-D 12) wszystkie obszary A	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Ad. 2. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. Ad. 3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 4. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury Ad. 5. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad. 6. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi pełnią różne inne funkcje m.in. pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 8. W §36.2 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych 9. w warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow. działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni; 10.w zasadach obsługi komunikacyjnej przewidzieć możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układu komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 11.przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną z którego przewidziana jest docelowa obsługa; 12.przeanalizować wszelkie zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg.							Ad. 7. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 8. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 9. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy. Ad. 10. Ad. 11. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad. 12. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane.
101. (111)	2018.07.02.	Zofia Kozłowska, Justyna Cymerman-pełnomocnik	1. dodatkowo przewidzieć tymczasową obsługę kwartału zabudowy przez inne kwartały, ale z koniecznością realizacji fragmentu drogi z obsługą komunikacyjną, z którego przewidziana jest docelowa obsługa; 2. w rozdziale 10, §34, punkt 3 nie definiować min. szerokości ulic wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach mpzp- drogi te poza funkcjami dojazdowymi pełnią różne inne funkcje m.in. pożarowe i o ich finalnej szerokości decydują przepisy szczegółowe; 3. W §36 dodanie możliwości lokalizowania miejsc ogólnodostępnych również w garażach podziemnych 4. W §21 proszę dodać zapisy o zakresie realizacji infrastruktury niezbędnym dla planowanego etapu inwestycji, z aktualnych zapisów wynika, iż wyprzedzająco trzeba wykonać cała docelową infrastrukturę, a dopiero później budować poszczególne etapy inwestycji mieszkaniowych czy usługowych, zapisy o etapowaniu rozszerzyć na infrastrukturę, układ drogowy, urządzenia hydrotechniczne itp.; 5. przeanalizować wszelkie zapisy dotyczące obszaru A w zakresie szerokości dróg 6. przewidzieć w planie możliwość tymczasowych dojazdów do poszczególnych jednostek planistycznych do czasu realizacji pełnego układy komunikacyjnego przez m.st. Warszawa 7. rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 60	Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KD-L, 12KD-D 5)do wszystkich obszarów A 7) 24KD-D 9) A2.7MW/U A2.8MW/U 11) A2.7MW/U A2.8MW/U	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Ad. 6. Tymczasowe przejazdy mogą być realizowane tylko na czas budowy. Stałe drogi muszą przebiegać zgodnie z wyznaczonymi w planie przebiegami, z wyjątkiem dróg wewnętrznych, które mogą być realizowane na działkach własnych inwestorów. Ad. 2. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad. 3. Ogólnodostępne miejsca postojowe przeznaczone są m.in. dla gości i innych osób, niemających dostępu do stałych miejsc parkingowych. Ich lokalizacja w garażach podziemnych będzie ograniczeniem dla tego typu użytkowników, co już stanowi istotny problem w wielu zrealizowanych osiedlach mieszkaniowych w Polsce. Ad. 4. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad. 5. Szerokości planowanych dróg publicznych były wielokrotnie analizowane. Ad. 7. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			drogę wewnętrzną 8. obniżenie opłaty do 0% lub symbolicznych 5%. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia scalenia poszczególnych działek i powtórnego podziału, tak aby zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy, drogi, zieleń itp. 9. podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 10.przeanalizowanie wszystkich zapisów planu z części tekstowej w kontekście zapisów nic nie wnoszących, nielogicznych, wewnętrznie sprzecznych; 11.wnoszę o zwiększenie intensywności do 2.2 12.w warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w pkt. dot. min. wielkości działki przeznaczonej pod zabudowę zmienić definicje i określać min. pow. działki w wyniku podziału i/lub z uwagi na specyficzny kształt działek oraz podział jednej działki na kilka terenów planistycznych, wnoszę o nieokreślanie minimalnej powierzchni						względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad. 8. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 9. Ad. 11. Brak możliwości zwiększenia intensywności i wysokości zabudowy ze względu na sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. Ad. 10. Zapisy planu były wielokrotnie analizowane, również przez biura prawne. Ad. 12. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy.
102. (112)	2018.07.02.	Dorota Garnis	1. (…) 2. Zmniejszenie min. wielkości działki przeznaczonej pod nową zabudowę do 120m^2 3. Zmniejszenie min. % pbc na działce ew. nr 83 do 30%, 4. Zwiększenie max. % zabudowy na działce nr 83 do 70% 5. Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do określonego w par. 36 ust.1 pkt. 2 części tekstowej planu do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie, 6. Usunięcie określonego w par.36 ust. 2 wymagania przeznaczenia 5% miejsc postojowych dla samochodów jako miejsc ogólnodostępnych ze względu na położenie terenu w bliskiej odległości od centrum miasta.	ul. Powsińska 1-05-10 Nr dz. 83	C4.16MN	Ad. 2. 3. 4. 5., 6., uwaga nieuwzględniona		Ad. 2. 3. 4. 5., 6., uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. (…) Ad. 2 – Ad. 4 Na terenie C4.16MN plan pozwala na lokalizację zabudowy. Zapisy zostaną doprecyzowane natomiast parametry po przeanalizowaniu stanu istniejącego utrzymane. Ad.5. Ad.6. Ustalenia w zakresie obsługi parkingowej muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawa. Miejsca ogólnodostępne dotyczą zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej.
103. (113)	2018.07.02	Jeremi Ukleja	1. (…) 2. Zmniejszenie min. wielkości działki przeznaczonej pod nową zabudowę do 120m^2 3. Zmniejszenie min. % pbc na działce ew. nr 83 do 30%, 4. Zwiększenie max. % zabudowy na działce nr 83 do 70% 5. Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do określonego w par. 36 ust.1 pkt. 2 części tekstowej planu do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie. 6. Usunięcie określonego w par.36 ust. 2 wymagania przeznaczenia 5% miejsc postojowych dla samochodów jako miejsc ogólnodostępnych ze względu na położenie terenu w bliskiej odległości od centrum miasta.	ul. Powsińska 1-05-10 Nr dz. 83	C4.16MN	Ad. 2. 3. 4. 5., 6., uwaga nieuwzględniona		Ad. 2. 3. 4. 5., 6., uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. (…) Ad. 2 – Ad. 4 Na terenie C4.16MN plan pozwala na lokalizację zabudowy. Zapisy zostaną doprecyzowane natomiast parametry po przeanalizowaniu stanu istniejącego utrzymane. Ad.5. Ad.6. Ustalenia w zakresie obsługi parkingowej muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawa. Miejsca ogólnodostępne dotyczą zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej.
104. (114)	2018.07.02.	Teresa Chustecka	1. (…) 2. Zmniejszenie min. wielkości działki przeznaczonej pod nową zabudowę do 120m^2;	Obręb: 1-05-10 Nr dz. 83	C4.16MN	Ad. 2. 3.		Ad. 2. 3.	Ad. 1. (…) Ad. 2 – Ad. 4 Na terenie C4.16MN plan pozwala na lokalizację zabudowy. Zapisy zostaną doprecyzowane

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. Zmniejszenie min. %pbc na działce ew. nr 83 do 30%; 4. Zwiększenie max. % zabudowy na działce ew. nr 83 do 70%; 5. Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do określonego w §36 ust. 1 pkt. 2 części tekstowej planu do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie; 6. Usunięcie określonego w §36 ust. 2 części tekstowej planu wymagania przeznaczenia 5% miejsc postojowych dl samochodów jako miejsc ogólnodostępnych ze względu na położenie terenu w bliskiej odległości od centrum miasta.			4. 5., 6., uwaga nieuwzględniona		4. 5., 6., uwaga nieuwzględniona	natomiast parametry po przeanalizowaniu stanu istniejącego utrzymane. Ad.5. Ad.6. Ustalenia w zakresie obsługi parkingowej muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawa. Miejsca ogólnodostępne dotyczą zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej.
105. (115)	2018.07.02.	Teresa Chustecka	1. Zmniejszenie min. %pbc do 50%; 2. Zwiększenie max. intensywności zabudowy do 1,5; 3. Odstąpienie od wyznaczania min. intensywności zabudowy; 4. Zwiększenie max. % zabudowy do 50%; 5. Zwiększenie max. wysokości zabudowy do 16 m; 6. Zwiększenie max. liczby kondygnacji do 4; 7. Zmniejszenie min. pow. działki przeznaczonej pod nową zabudowę do 150m^2; 8. Odstąpienie od wyznaczania obowiązującej linii zabudowy i zastąpienie jej nieprzekraczalną linią zabudowy usytuowaną w odległości 5 m od drogi 22 KD-D; 9. Usunięcie zakazu budowy budynków gospodarczych; 10.Zwiększenie max. wysokości ogrodzeń z 1,6 m do 1,8 m od poziomu terenu (§8 pkt. 2 części tekstowej planu); 11.Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do określonego w §36 ust.1 pkt. 2 części tekstowej planu do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 12.Usunięcie określonego w §36 ust. 2 części tekstowej planu wymagania przeznaczenia 5% miejsc postojowych dla samochodów jako miejsc ogólnodostępnych ze względu na położenie terenu w bliskiej odległości od centrum miasta; 13.Zmianę wysokości stawki procentowej (pkt. 7 tabeli) do 10%; 14.Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy, na terenach B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10MW, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW; dzięki temu wskaźnik pbc będzie mógł zostać zwiększony na terenach, które wciąż mogą zostać zainwestowane; 15.Zwiększenie pow. funkcji dopuszczalnych na danym terenie z 30% do 40% określanych w §3 pkt. 20 części tekstowej planu, co pozwoli na bardziej elastyczne kształtowanie zabudowy i dostosowanie ich do potrzeb okolicznych mieszkańców i inwestorów; 16.Umożliwienie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej równolegle do realizacji zabudowy poprzez dodanie dopisku w §25 ust. 2 pkt 2 części tekstowej planu:	Obręb 1-05-02 Nr dz. 51	A4.14MN	Ad. 11., 17. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 1-10, 12-16, 18. uwaga nieuwzględniona		Ad. 11., 17. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 1-10, 12-16, 18. uwaga nieuwzględniona	Ad.1., Ad.4. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa obowiązuje pbc – min. 60%, co wyklucza uwzględnienie uwag. Ad.2. Intensywność zabudowy nie może zostać zwiększona ze względu na sąsiedztwo Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Ad.3. Min intensywność zabudowy jest wyznaczana zgodnie z wymogami ustawowymi Ad.5., Ad. 6. Zmiana podanych wskaźników nie jest możliwa ze względu na położenie w sąsiedztwie Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie i ze względu na zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa Ad.7. Min. powierzchnia działki nie może zostać obniżona ze względu na sąsiedztwo Rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie. Ad.8.obowiązująca linia zabudowy jest w tym miejscu potrzebna ze względu na usytuowanie po przeciwnej stronie drogi zabudowy wielorodzinnej. Ad. 9., Ad.10, uwzględnienie uwag nie jest możliwe ze względu na potrzebę zachowania ładu przestrzennego. Ad.11. Wskaźnik parkingowy zostanie ustalony na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.12. Obecność miejsc postojowych ogólnodostępnych jest potrzebna ze względu funkcjonalność układu komunikacyjnego. Ad.13. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.14. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na wymienionych terenach nie wpłynęłoby w żaden sposób na wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych. Ad. 15. Jeżeli w planie przewiduje się możliwość wprowadzania wymiennych funkcji, to jest to

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			„Ustala się rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco „lub równolegle" do realizacji zabudowy", co pozwoli na równoległe prowadzenie inwestycji infrastrukturalnej i kubaturowej, co nie wpłynie negatywnie na wydłużenie procesu inwestycyjnego, a mimo to zagwarantuje realizację tej sieci przed oddaniem budynku do użytkowania; 17.Usunięcie ustalenia min. szerokości dróg wewnętrznych na 10 m przewidzianego w §34 pkt 3 części tekstowej planu lub zmniejszenie wymagania do 5 m – ustalenie tak wysoko parametru min. szerokości dróg wewnętrznych skutkuje koniecznością zmniejszenia pow. zabudowy, ze względu na wymaganą min. pbc 18.Rozważenie możliwości dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej jako alternatywnej w stosunku do zabudowy jednorodzinnej – zmiana z MN na MN/MW.						odpowiednio zapisane. Przeznaczenie dopuszczalne jest wprowadzone wówczas, gdy ma być drugoplanowe. Ad.16. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.17. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.18. Zgodnie ze Studium – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi.
106. (116)	2018.07.02.	Teresa Chustecka	1. Usunięcie terenu oznaczonego jako A14.9IH/ZP, objęcie działek przeznaczonych dotychczas pod tę funkcję – przedłużeniem funkcji mieszkaniowej i usługowej, czyli terenami oznaczonymi jako: A1.2MW, A1.1MW, A2.12MW/U, A2.12MW/U, przy jednoczesnym zakazie zabudowy na terenach oznaczonych w obecnym projekcie MPZP jako A14.9IH/ZP (zał. 1). Uwzględnienie możliwości bilansowania pow. biol. czynnej w stosunku do pow. całej działki gruntu; 2. Zmiana funkcji terenu oznaczonego jako A10.2UHA/UK z funkcji usługi handlu, biur, administracji, sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty. Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcja podstawowa dla niniejszego terenu. Ustalenie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej parametrów jak poniżej: • Min. PBC: 60% • Max. intensywność: 2,0 • % zabudowy: 40% • Max. wysokość: 16 m, 5 kondygnacji Umożliwienie dostosowania przeznaczenia nieruchomości pod aktualne zapotrzebowanie, umożliwienie realizacji zarówno zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jak i innych funkcji. Funkcje rekreacyjne i sportowe winny być lokalizowane na obrzeżach obszaru, na terenach o mniejszej intensywności zabudowy, poza centrum nowego osiedla. 3. Zmiana klasy drogi oznaczonej w projekcie mpzp jako 5 KD-L z drogi lokalnej na drogę dojazdowa. Za skrzyżowaniem ulica ta oznaczona jest już jako droga dojazdowa.	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 110, 109, 108, 107, 106	1)A14.9IH/ZP 2) A10.2UHA/UK 3) 5 KD-L 4) 5KD-L 5) B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10MW, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.2. Ustalenie planu, przewidujące dominację usług ma na celu stworzenie w rejonie planowanego placu lokalnego centrum usługowego. Ad.3, Ad.4, klasa drogi została ustalona jako lokalna ze względu na planowaną funkcję i ew. przyszłe wprowadzenie komunikacji publicznej. Ad.5. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na wymienionych terenach nie wpłynęłoby w żaden sposób na wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych. Ad.6. Jeżeli w planie przewiduje się możliwość wprowadzania wymiennych funkcji, to jest to odpowiednio zapisane. Przeznaczenie dopuszczalne jest wprowadzone wówczas, gdy ma być drugoplanowe. Ad.7. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			4. Zwężenie drogi oznaczonej jako 5KD-L z 20m do 15 m, a więc analogicznie do jej przedłużenia 22KD-D; 5. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy, na terenach B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10MW, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW; pozwoli to na zwiększeni ilości pbc bilansowanej w stosunku do całego obszaru objętego mpzp. dzięki temu wskaźnik pbc będzie mógł zostać zwiększony na terenach, które wciąż mogą zostać zainwestowane; 6. Zwiększenie pow. funkcji dopuszczalnych na danym ternie z 30% do 40% określanych w §3 pkt. 20 części tekstowej planu, co pozwoli na bardziej elastyczne kształtowanie zabudowy i dostosowanie ich do potrzeb okolicznych mieszkańców i inwestorów; 7. Umożliwienie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej równolegle do realizacji zabudowy poprzez dodanie dopisku w §25 ust. 2 pkt 2 części tekstowej planu: „Ustala się rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco „lub równolegle” do realizacji zabudowy”, co pozwoli na równoległe prowadzenie inwestycji infrastrukturalnej i kubaturowej, co nie wpłynie negatywnie na wydłużenie procesu inwestycyjnego, a mimo to zagwarantuje realizację tej sieci przed oddaniem budynku do użytkowania; 8. Usunięcie określonego w §36 ust. 2 części tekstowej planu wymagania przeznaczenia 5% miejsc postojowych dla samochodów jako miejsc ogólnodostępnych ze względu na położenie terenu w bliskiej odległości od centrum miasta; 9. Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych dla rowerów, określonego w par. 36 pkt. 5.1 z 1 do 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie; 10.Zmniejszenie min. wielkości działki przeznaczonej pod nową zabudowę do 2500m^2 11.Zmniejszenie szerokości frontu działki do min.10 m.						względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.8.Obecność miejsc postojowych ogólnodostępnych jest potrzebna ze względu funkcjonalność układu komunikacyjnego. Ad.9. Obecnie komunikacja rowerowa zyskuje na popularności i należy zakładać dalszy wzrost zapotrzebowania na miejsca postojowe dla rowerów, jest to rodzaj transportu przyjazny dla zafunkcjonowania miasta oraz dla środowiska. Ad.10. W projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ plan jest sporządzany na podstawie ustawy z 2003 r, natomiast w ramach ustaleń dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego wskazano, na jakiej najmniejszej działce może być realizowany określony typ zabudowy. Ad.11. szerokość frontu działki została dopasowana do rodzaju zabudowy na terenie.
107. (117)	2018.07.02.	Teresa Chustecka	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia działki ew. nr 4 z obr. 1-05-02 poprzez wyłączenie tej działki z terenu planistycznego A14.2IH i włączenie jej do terenu planistycznego A6.4UHA.	Obręb: 1-05-02 Nr dz.4	A14.2IH/ZP	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenach oznaczonych jako IH/ZP przewidziano zbiorniki retencyjne, kanały oraz łańcuch niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych, zieleń parkową oraz dopuszczono usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych, realizację urządzeń ogrodowych, niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę. Zachowanie ciągłości zielonego pierścienia i systemu niecek infiltracyjnych i bioretencyjnych jest niezwykle istotna dla funkcjonowania całego systemu przyrodniczego.
108. (118)	2018.07.02.	Teresa Chustecka	Przywrócenie zlokalizowania na terenie planistycznym A1.1MW dominanty przestrzennej przewidzianej w poprzedniej wersji projektu planu.		A1.1MW	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zrezygnowano z lokalizacji dominanty przestrzennej w tym miejscu ze względu na negatywne uwagi w tej sprawie przy poprzednim wyłożeniu projektu planu.
109.	2018.07.02.	Wspólnota	1. Zmiana lokalizacji przebiegu powiązań pieszo-	Ul.	1) A14.7ZPW	Ad. 1.		Ad. 1. uwaga	Ad.1. Przebieg części powiązań pieszo-rowerowych

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
(119)		Mieszkaniowa „Mokotów Park”	rowerowych, gdyż planowana lokalizacja przebiega przez teren ww. Wspólnoty mieszkaniowej pomiędzy budynkiem 16B i 16C, jak również nad Kanałem Czerniakowskim wzdłuż granicy działki Wspólnoty; 2. Zmiana granicy ochrony konserwatorskiej, gdyż planowana granica przebiega przez teren Wspólnoty oddzielając niejako budynek 16C od pozostałych budynków Wspólnoty, czyli 16A i 16B. Obawa polega na braku możliwości korzystania i ewentualnych zmian na terenie objętym ochrona konserwatorską; 3. Zmiana lokalizacji szpaleru drzew wzdłuż drogi 22KD-D (po stronie Budynków 16A, 16B, 16C) - planowane są nasadzenia drzew wzdłuż ww. drogi na terenie Wspólnoty Mieszkaniowej. Teren ten jest aktualnie utrzymywany przez Wspólnotę na jej koszt itp. nie widzimy konieczności zmian w tym rejonie; 4. Zmiana wysokości zabudowy terenów oświaty A11.3UO i A11.2UO do wysokości zabudowy 12,00 m; 5. Dostosowanie wysokości zabudowy terenów: A2.15MW/U, A4.13MN, A4.12MN, A9.2US/UK, A4.14MN, A2.14MW/U, A4.8MN, A4.9MN, A4.10MN, A10.1UHA/UK, A4.3MN, A4.11MN, A11.1UO, A9.1 US/UK, A2.9MW/U, A4.2MN, A4.1MN do wysokości 12,00 m; 6. Wprowadzenie rozwiązań ograniczających ruch na drodze łączącej ul. Bernardyńską z Trasą Siekierkowską po wschodniej stronie budynku C; 7. Konieczność uwzględniania zatok parkingowych wzdłuż pasów dróg jezdnych; 8. Poprawne wrysowanie granic działek 53/1, 53/2 oraz istniejących budynków Bernardyńska 16A, 16B, 16C oznaczonych na planie literami A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW; 9. Wyznaczenie dróg: 15KD-D, 16KD-D oraz 24KD-D poza granice działek 53/1 oraz 53/2; 10.Wykreślenie dróg rowerowych i ogólnodostępnych ciągów pieszych z terenu obiektów oznaczonej literami A14.7ZPW. 11. Zmiana funkcji terenu A10.2UHA/UK na teren mieszkalny MN, o wysokości zabudowy 12,0 m (niezgodność z założeniami Studium) 12. Zmiana funkcji terenu oznaczonego symbolami A10.2UHA/UK, A11.1UO, A11.2UO. 13. Konieczność poprowadzenia ul. „Czerniakowskiej-Bis” od ul. Wielickiej do ul. Powsińskiej/POW; 14. Dostosowanie wysokości zabudowy terenów: A4.9MN/MW/U, A4.10MN/MW/U, A4.11MN/MW/U, A10.1UHA/UK, A4.7MN/MW/U, A4.8MN/MW/U, A1.1MW, A1.2MW, A4.6MN/MW/U, A4.5MN/MW/U, A4.4MN/MW/U, A4.3MN/MW/U, A4.2MN/MW/U, A4.1MN/MW/U, A4.12MN/MW/U,A9.2US/UK do wysokości 12,00 m; 15. (…)	Bernardyńska 16A, 16B, 16C Obręb: 10502, 10501 Nr dz. 53/1, 53/2, 54, 57/4, 58/3, 92, 116, 120	2)-3)22KD-D 4) A11.3UO i A11.2UO 5) A2.15MW/U, A4.13MNA4.12MNA9.US/UK, A4.14MNA2.14MW/U, A4.8MN, A4.9MN, A4.10MNA10.1UHA/UK, A4.3MN, A4.11MN A11.1UOA9.1US/UK, A2.9MW/U, A4.2MN, A4.1MN 8) A1.3MW, A1.4MW, A1.5MW 9) 15KD-D, 16KD-D oraz 24KD-D 10)A15.3ZPW 11) A10.2UHA/UK 12) A10.2UHA/UK, A11.1UOA11.2UO 13) B1.14 MW 15)B13.9ZP	uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2.-9. uwaga nieuwzględniona Ad.10. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad.11.-14. uwaga nieuwzględniona		nieuwzględniona częściowo Ad. 2.-9. uwaga nieuwzględniona Ad.10. uwaga nieuwzględniona częściowo Ad.11.-14. uwaga nieuwzględniona	zostanie skorygowany. Ad.2. Granice stref ochrony konserwatorskiej są ustalane przez Konserwatora Zabytków Ad.3. Docelowo droga 22KD-D będzie poszerzona, a szpalery drzew mogą znaleźć się tuż przy skraju jezdni w obrębie ulicy publicznej. Ad.4. Wysokość zabudowy wynika z potrzeby ochrony wartości krajobrazowych terenów położonych najbliżej Jeziorka Czerniakowskiego i terenów działek pracowniczych oraz została dostosowana do wysokości zabudowy sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ad.5. Wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej waha się od 10 m w rejonie Jeziorka do 12 m w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. Wysokość zabudowy wielorodzinnej została przeanalizowana pod kątem wysokości budynków Wspólnoty. Ad.6. Po wschodniej stronie budynku przy ul. Bernardyńskiej 16c zlokalizowany jest publiczny ciąg pieszy, a nie droga. Przewidziano, że droga 11 KD-L będzie miała ograniczoną rolę w powiązaniach transportowych ze względu na przewidywane rozwiązania dróg, łączących się z ul. Czerniakowską i al. J. Becka. Ad.7. Projekt planu nie przewiduje szczegółowych rozwiązań dróg, natomiast daje możliwość organizacji zatok parkingowych. W tekście planu przy wybranych drogach jako warunki zagospodarowania terenu, zostały zapisane parkingi przyuliczne. Ad.8. Na planie oznacza się przeznaczenie terenów, a nie granice działek. Budynki Wspólnoty mieszczą się w obrębie terenów o funkcji mieszkaniowej. Ad.9. Symbole 15KD-D, 16KD-D oraz 24KD-D dot. I wyłożenia, w II wyłożeniu to tereny o symbolach odpowiednio 11KD-L, 40KD-KP, 22KD-D, Wymienione tereny 11KD-L, 40KD-KP, znajdują się poza granicami działek 53/1 i 53/2 z obrębu 1-05-02. Ad.10. Teren A14.7ZPW, z pierwszego wyłożenia został oznaczony w projekcie planu na II wyłożeniu symbolem A15.3ZPW. Przebieg części powiązań pieszo-rowerowych zostanie skorygowany. Ad.11., Ad.12. Zarówno przewidziana funkcja usług i handlu, jak usług oświaty otaczają mały plac i razem mają stanowić centrum lokalne dla mieszkańców nowych i istniejących osiedli. Ad.13. Uwaga bezprzedmiotowa, nie dotyczy zakresu planu miejscowego. Ad.14. Numery terenów odnoszą się do projektu planu z I wyłożenia planu. Wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej waha się od 10 m w rejonie Jeziorka do 12 m w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. Wysokość zabudowy wielorodzinnej została przeanalizowana pod kątem wysokości budynków

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Wspólnoty.
110. (120)	2018.07.02.	TIP spółka jawna K. Półka, M. Ozdowski	Stworzenie odpowiedniej liczby zatok parkingowych lub parkingów dla lokali usługowych (mogą być realizowane z eko-kraty ażurowej pozwalającej utrzymać więcej terenów zielonych Realizacja szpaleru drzew na południowej stronie 24KD-D może okazać się problematyczna z uwagi na małą odległość od fasad budynków (wg opisu planowany jest jednostronny szpaler, a na planie dwustronny)	Obręb 1-05-02 Nr dz. 53/2	24KD-D [22KD-D]	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu nie przewiduje szczegółowych rozwiązań dróg, natomiast daje możliwość organizacji zatok parkingowych. Droga 24KD-D z I wyłożenia została oznaczona w projekcie planu na II wyłożeniu symbolem 22KD-D. Docelowo droga 22KD-D będzie poszerzona, a szpalery drzew mogą znaleźć się tuż przy skraju jezdni w obrębie ulicy publicznej. Zapisy zostaną jednak doprowadzone do pełnej spójności.
111. (121)	2018.07.02.	Magdalena Kiedrowska	1. Tereny A1.2MW i A1.1MW powinny być przeznaczone na cele zieleni urządzonej, 2. Teren A1.2MW i A1.1MW – obniżenie dopuszczalnej zabudowy w szczególności w zakresie przewyższeń w sposób dostosowujący do obecnej zabudowy na działkach sąsiednich, na których zabudowa jest niższa niż zaplanowane 20m, zabudowa będzie dominować nad już istniejącymi budynkami 3. Zwiększenie odległości między A1.3MW a A1.2MW lub zmiany lokalizacji A1.2MW, odległość powinna być tak dostosowana by teren A1.3MW miał widok na teren zielony, wartość nieruchomości na terenie A1.3MW znacznie się obniży- konieczność wypłat odszkodowań. 4. Ujęcie w mpzp terenu obejmującego zieleń urządzoną wewnątrz działki w obszarach A1.1MW i A1.2MW		A1.2MW A1.1MW A1.3MW	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Większość uwag złożonych do projektu dotyczy działań odwrotnych – tj. nie tylko zachowania zaplanowanych terenów zabudowy mieszkaniowej, ale również zamiany pozostawionych terenów zieleni na mieszkaniowe. Plan musi więc wyważyć różne potrzeby i interesy. Ad. 2. Wysokość zabudowy wielorodzinnej dostosowano do wysokości budynków Wspólnoty „Mokotów Park”. Ad. 3. Planowane odległości między budynkami są bardzo duże, jak na standardy osiedli mieszkaniowych. Należy też brać pod uwagę fakt, że każda nowa inwestycja na terenie wcześniej zielonym, coś „zabiera” tym, którzy wybudowali domy wcześniej (podobnie jak kontrowersyjna inwestycja obecnej Wspólnoty „Mokotów Park”, przeciwko której protestowali wcześniejsi mieszkańcy). Ad. 4. Na terenach A1.1MW i A1.2MW wskazano wymagany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, który musi się znaleźć w obrębie tych terenów na gruncie niezabudowanym.
112. (122)	2018.07.02.	Marek Jakubiak	1. Podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 2. Zwiększenie intensywności do 2,2 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 10%, z uwagi na konieczność przeprowadzenia skomplikowanego scalenia poszczególnych działek i ponownego podziału, aby móc zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy; 4. Rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 45	Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KD-L, 12KD-D 1) A2.3MW/U A2.4MW/U 2) A2.3MW/U A2.4MW/U A2.7MW/U A2.8MW/U 4) 24KD-D	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1, Ad.2, Wskaźniki i parametry zabudowy były szczegółowo analizowane i są zgodnie wypracowanymi rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Uwzględnienie uwag mogłoby doprowadzić do niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy; Ad.3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.4. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury.
113. (123)	2018.07.02.	Agnieszka Peciakowska	1. Podwyższenie wysokości zabudowy do 20 m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 2. Zwiększenie intensywności do 3,0- pozwoli to na zrealizowanie pełnowartościowego kompleksu usługowego lub mieszkalnego; 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 5%, z uwagi na konieczność przeprowadzenia skomplikowanego		Teren pomiędzy 23KD-D i 4KD-L, 7KD-L, 12KD-D 1) A2.3MW/U A2.4MW/U 2)	Ad. 1-4, 6., uwaga nieuwzględniona Ad. 5. uwaga nieuwzględni		Ad. 1-4, 6., uwaga nieuwzględniona Ad. 5. uwaga nieuwzględnio	Ad.1, Ad. 2, Wskaźniki i parametry zabudowy na omawianym obszarze były szczegółowo analizowane i są zgodnie wypracowanymi rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Uwzględnienie uwag mogłoby doprowadzić do niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy Ad.3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			scalenia poszczególnych działek i ponownego podziału, aby móc zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy; 4. Rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną lub rozważyć możliwość likwidacji tej drogi- dzieli ona działki na kolejne dwa niezależne kwartały, zupełnie wbrew prawu własności, a plan nie wskazuje i nie ułatwia przeprowadzenia scalenia i ponownego podziału; 5. Niewyznaczanie sztywno szerokości dróg wewnętrznych, min. szerokość zgodnie z przepisami odrębnymi to 5m, a zadaniem drogi wewnętrznej jest przejazd wewnątrz osiedla lub wewnątrz działki, konieczność realizacji dróg o szerokości min. 10m wyklucza je jako drogi wewnętrzne. 6. Ponownie przeanalizować układ drogowy w północnej części planu, brak dróg dojazdowych na terenach UHA i „łatanie dziur w siatce dróg" drogami wewnętrznymi, które mogą być zamykane szlabanem, spowoduje nadmierny ruch na ulicach dojazdowych 23KD-D, 24KD-D, 12KD-D		A2.3MW/U A2.4MW/U A2.7MW/U A2.8MW/U 4) 24KD-D 6) A6.3UHA	ona częściowo		na częściowo	skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.4. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury. Ad.5. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.6. Układ planowanych dróg publicznych był wielokrotnie analizowany.
114. (124)	2018.07.02.	Zbigniew Czajkowski	1. Niewyznaczanie sztywno szerokości dróg wewnętrznych, min. szerokość zgodnie z przepisami odrębnymi to 5m, a zadaniem drogi wewnętrznej jest przejazd wewnątrz osiedla lub wewnątrz działki, konieczność realizacji dróg o szerokości min. 10m wyklucza je jako drogi wewnętrzne 2. Ponownie przeanalizować układ drogowy w północnej części planu, brak dróg dojazdowych na terenach UHA i „łatanie dziur w siatce dróg" drogami wewnętrznymi, które mogą być zamykane szlabanem, spowoduje nadmierny ruch na ulicach dojazdowych 23KD-D, 24KD-D, 12KD-D 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 5%, z uwagi na konieczność przeprowadzenia skomplikowanego scalenia poszczególnych działek i ponownego podziału, aby móc zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy; 4. Podwyższenie wysokości zabudowy do 20 m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 5. Rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną lub rozważyć możliwość likwidacji tej drogi- dzieli ona działki na kolejne dwa niezależne kwartały, zupełnie wbrew prawu własności, a plan nie wskazuje i nie ułatwia przeprowadzenia scalenia i ponownego podziału; 6. Zwiększenie intensywności do 3,0- pozwoli to na zrealizowanie pełnowartościowego kompleksu usługowego lub mieszkalnego;	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 45	2) A6.3UHA 4) A2.3MW/U A2.4MW/U 5) 24KD-D 6) A2.3MW/U A2.4MW/U	Ad. 2-6. uwaga nieuwzględniona Ad.1 uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 2-6. uwaga nieuwzględniona Ad.1 uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.2. Układ planowanych dróg publicznych był wielokrotnie analizowany. Ad. 3 Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad.4. Ad. 6. Wskaźniki i parametry zabudowy były szczegółowo analizowane i są zgodnie wypracowanymi rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Uwzględnienie uwag mogłoby doprowadzić do niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy; Ad.5 Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
115. (125)	2018.07.02.	Marek Tywiński	1. Podwyższenie wysokości zabudowy do 20-21 m, pozwoli to na zrealizowanie VI kondygnacji naziemnych zarówno dla zabudowy wielorodzinnej jak i usługowej; 2. Zwiększenie intensywności do 2,2 3. Obniżenie opłaty planistycznej do 10%, z uwagi na konieczność przeprowadzenia skomplikowanego scalenia poszczególnych działek i ponownego podziału, aby móc zrealizować wyznaczone planem kwartały zabudowy; 4. Rozważyć możliwość zmiany drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną.	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 45	1) A2.3MW/U A2.4MW/U 2) A2.3MW/U A2.4MW/U 4) 24KD-D	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1., Ad. 2 Wskaźniki i parametry zabudowy były szczegółowo analizowane i są zgodnie wypracowanymi rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Uwzględnienie uwag mogłoby doprowadzić do niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy; Ad.3. Renta planistyczna ma służyć częściowemu zrekompensowaniu kosztów uzbrojenia i skomunikowania terenu, ponoszonych przez Miasto. Ad. 4. Droga publiczna w tym miejscu jest istotna ze względu na ciągłość układu komunikacyjnego i możliwość budowy infrastruktury.
116. (126)	2018.07.02.	Kancelaria Adwokacka Anna Osińska	1. Zmiana definicji „minimalnej powierzchni biologicznie czynnej” – należy przez to rozmieć: najmniejszą dopuszczalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego na działce, wyrażoną w procentach”. Dopuszczenie na terenach oznaczonych literą „A” bilansowanie pbc również na stropodachach oraz na ścianach budynków, budowli nadziemnych i podziemnych zgodnie z aktualnymi warunkami technicznymi. Pozwoli to na bardziej efektywne wykorzystanie nieruchomości, przy uwzględnieniu potrzeb parkingowych. 2. Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 26 m/8 kondygnacji. Zwiększenie max. wysokości zabudowy do 8 kondygnacji pozwoli na spójne zagosp. terenu, utworzenie pierzei zabudowy wzdłuż planowanej ulicy 4KDL o szerokości 30 m, a jednocześnie da możliwość wykorzystania w pełni potencjału lokalizacji relatywnie bliskiej centrum miasta; 3. Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 26 m/8 kondygnacji w rejonie planowanej ul. 4KDL, w głębi obszaru wnioskuję o dopuszczenie wysokości 24 m/7 kon. 4. Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 5. Zmiana wskaźnika pbc- 30% 6. Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 26 m/8 kondygnacji w rejonie planowanej ul. 4KDL, w głębi obszaru wnioskuję o dopuszczenie wysokości 24 m/7 kon. 7. Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 26 m/8 kondygnacji w rejonie planowanej ul. 4KDL, w głębi obszaru wnioskuję o dopuszczenie wysokości 24 m/7 kon. 8. Zmiana wskaźnika pbc- 30% 9. Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 10.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 26 m/8 kondygnacji w rejonie planowanej ul. 4KDL, w głębi obszaru wnioskuję o dopuszczenie wysokości 24 m/7 kon. 11.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 12.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/		2) A2.10MW/U 3) A2.12MW/U 4) A2.1MW/U 5) A1.1MW 6) A2.2MW/U 7)A2.6MW/U 8) A4.5MN 9) A2.3MW/U 10) A2.7MW/U 11) A4.6MN 12) A2.4MW/U 13) A4.7MN 14)A2.8MW/U 15) A1.2MW 16) A2.13MW/U 17) A2.11MW/U 18) A2.16MW/U 19) A4.4MN 20) A2.17MW/U 21) A4.5MN 22) A4.4MN 23) 46KP/P 24)	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad.1. Bilansowanie powierzchni biologicznie czynnej na stropodachach oraz na ścianach budynków nie jest możliwie ze względu na położenie terenu w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy Ad.2., Ad.3., Ad.4., Ad.6., Ad.10., Ad.14., Ad.16., Ad.17., Ad.18., Ad.19., Ad.21., Ad.24., Ad.31., Ad.32., Ad.33., Ad.45., Ad.48. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza zwiększanie wysokości zabudowy Ad.5., Ad.8., Ad.11., Ad.13., Ad.15., Ad.20., Ad.22., Ad.25., Ad.26., Ad.28., Ad.30., Ad.34., Ad.41., Ad.42., Ad.50. jest to teren o zapisanym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa minimalnym udziale 60% powierzchni biologicznie czynnej Ad.,7., Ad.9., Ad.12, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa wskazuje dla terenu A2.6MW/U wysokość zabudowy - 12m, dla terenów A2.3MW/U, A2.4MW/U - 20m Uwzględnienie uwagi doprowadziłoby do niezgodności z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ad.23. Ad. 40 Plac miejski zaplanowano w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej z usługami. Ma być to centrum aktywności lokalnej, służące również mieszkańcom już istniejących osiedli i stąd jego położenie we wskazanej części terenu; jego usytuowanie obok planowanej szkoły jest uzasadnione i często ten model jest stosowany w rozwiązaniach urbanistycznych. Ad.27. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Jeziorka Czerniakowskiego wydzielono pas zieleni parkowej A13.1ZP, a zapisy dla terenu nie pozwalają na zagospodarowanie negatywnie wpływające na sąsiadujący rezerwat. Przeznaczenie podstawowe terenu to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących i bliźniaczych o maksymalnej wysokości 10m. Ad.29. Brak podanego terenu na obszarze projektowanego planu. Ad.35. Zapisy dla terenu nie pozwalają na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 13.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 14.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 26 m/8 kondygnacji w rejonie planowanej ul. 4KDL, w głębi obszaru wnioskuję o dopuszczenie wysokości 24 m/7 kon. 15.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 16.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 17.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 26 m/8 kondygnacji. 18.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 19.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 20.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 21.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 22.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 23.Likwidacja placu miejskiego 46KP/P w obecnym miejscu i przeniesienie go w rejon zabudowy usługowej na północy obszaru projektu planu, 24.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 25.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 26.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 27.Zmiana przeznaczenia na zieleń parkową z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo J. Czerniakowskiego, 28.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 29.Zmiana przeznaczenia na zieleń parkową z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo J. Czerniakowskiego, 30.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 31.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 32.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 33.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 34.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 35.Zmiana przeznaczenia na zieleń parkową z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo J. Czerniakowskiego, 36.Zmiana przeznaczenia na zieleń parkową z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo J. Czerniakowskiego, 37.Zmiana przeznaczenia na zieleń parkową z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo J. Czerniakowskiego, 38.Zmiana przeznaczenia na zieleń parkową z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo J. Czerniakowskiego, 39.Zmiana przeznaczenia na zieleń parkową z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo J. Czerniakowskiego, 40.Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 41.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 42.Zmiana wskaźnika pbc- 30% 43.Powiększenie obszaru możliwego do zabudowy poprzez powiększenie terenu A2.12MW/U i		A4.5MN 25) A2.6MW/U 26) 2.16MW/U 27) A4.1MN 28) A2.7MW/U 29) A2.4MN 30) A2.8MW/U 31) A4.7MN 32) A2.17MW/U 33) A4.6MN 34) A2.13MW/U 35) A10.1UHA/U K 36) A4.10MN 37) A9.2US/UK 38) A4.12MN 39) A4.14MN 40) 46KP/P 41) A2.12MW/U 42) A2.10MW/U 43) A2.12MW/U 44) A2.13MW/U 45) A1.2MW 46) A1.1MW 47) A13.3ZP 48) A1.1MW 49) A1.2MW 50) A2.11MW/U				zagospodarowanie negatywnie wpływające na sąsiadujący rezerwat. Przeznaczenie podstawowe terenu to usługi handlu o pow. sprzedaży poniżej 2000m2, biur i administracji, sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa rozrywki, oświaty o maksymalnej wysokości 12 m, dopuszczalna jest zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia Ad.36., Ad.38., Ad.39. Zapisy dla terenów nie pozwalają na zagospodarowanie negatywnie wpływające na sąsiadujący rezerwat. Przeznaczenie podstawowe terenu to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących i bliźniaczych o maksymalnej wysokości 10m. Ad.37. Zapisy dla terenu nie pozwalają na zagospodarowanie negatywnie wpływające na sąsiadujący rezerwat. Przeznaczenie podstawowe terenu to usługi sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty nauki i szkolnictwa wyższego o maksymalnej wysokości 12 m i minimalnym procentem powierzchni biologicznie czynnej na działce 70%; dopuszczalna jest zieleń parkowa i inna zieleń urządzona, w tym zadrzewienia i zakrzewienia oraz usługi nieuciążliwe i nieoddziałujące znacząco na środowisko, z zakresu biur, handlu i gastronomii. Ad.43., Ad.44., Ad.46., Ad.49. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Ad.45., Ad.48. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa wskazuje dla tego terenu wysokość zabudowy 20m. Ad.47.Jest to teren istniejących obecnie ogródków działkowych, po pierwszym publicznym wyłożeniu planu, zgodnie z wniesionymi uwagami, przychylono się do dopuszczenia ich zachowania.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			przybliżenie jej do istniejącego zbiornika wodnego 44.Powiększenie obszaru możliwego do zabudowy poprzez powiększenie terenu A2.13MW/U i przybliżenie jej do istniejącego zbiornika wodnego 45.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 46.Powiększenie obszaru możliwego do zabudowy poprzez powiększenie terenu A1.1MW i przybliżenie jej do istniejącego zbiornika wodnego 47.Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 48.Zmiana wskaźnika max. wysokości zabudowy/ liczby kondygnacji na 24m/7 kon. 49.Powiększenie obszaru możliwego do zabudowy poprzez powiększenie terenu A1.2MW i przybliżenie jej do istniejącego zbiornika wodnego 50.Zmiana wskaźnika pbc- 30%						
117. (127)	2018.07.02.	Burmistrz Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy	Zagospodarowanie przestrzenne: 1. Wnosimy o rezygnację z projektowania o charakterze odrębnych ustaleń, placów miejskich oznaczonych jako 48KP/P i 46KP/P. Zaprojektowanie w tych miejscach przestrzeni publicznych o takiej skali, nie ma większego uzasadnienia przestrzennego, tym bardziej że w przypadku placu 48KP/P podobny efekt można uzyskać ustaleniem właściwych linii zabudowy. Natomiast, dla terenu 46KP/P należy poszukać innej funkcji, na przykład dokonując korekty granic terenu A11.3UO, w tej chwili położonego w części na terenach prywatnych. 2. Wnosimy o rezygnację z ustalania dróg wewnętrznych KD-W oraz tak zwanych „ciągów pieszo - jezdnych z zielenią publiczną” KP/ZP. Oczekiwany efekt funkcjonalny można uzyskać z powodzeniem i bez angażowania budżetu miasta, ustaleniem odpowiednich linii zabudowy oraz stosownych ustaleń szczegółowych. 3. Wnosimy o zrezygnowanie z projektowania terenów A13.5ZP i A13.6ZP. Sugerujemy pozostawienie pomiędzy jezdniami dróg 27KD-D i 28KD-D podwójnego szpaleru drzew, z dopuszczeniem możliwości parkowania. 4. Wnosimy o korektę ustaleń dla terenu B6.8UHA, o co wnioskowaliśmy już w 2016 roku, pismem UD-IV-WAB-D.670.1362.2016.ZWL. Pomimo zapewnień Biura Architektury o przyjęciu naszej propozycji, nie została ona uwzględniona w ustaleniach obecnego projektu planu. Naszym zdaniem niezbędne jest zorganizowanie na placu vis á vis Kościoła O.O. Bernardynów (teren B6.8UHA), nowoczesnego stałego bazaru (targowiska), o ustaleniach analogicznych do warunków określonych przez plan miejscowy rejonu ulicy Nehru. Obecne ustalenia nie spełniają naszych oczekiwań, z uwagi na swoją szablonowość oraz odniesienie do wyjątkowo szeroko rozumianych usług. 5. Wnosimy o włączenie terenów A13.4ZP oraz A13.6ZP, odpowiednio do terenów A11.3UO i		1) 48KP/P i 46KP/P 2) KD-W KP/ZP 3) A13.5ZP A13.6ZP 4) B6.8UHA 5) A13.4ZP A13.6ZP 6) C13.15ZP 8) 37KD-KP	Ad. 1., 2., 4., 5., 7., 11., 13., 18., 19., 20., 21., 22., 24., 25., 26., 27., 34i, 34k., 35., 39., 41a., 41b., 41 c. uwaga nieuwzględniona Ad. 3., 9., 29., 34b., 34f., 34g., 36., 37., 38. 40., uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad. 25 uwaga uwzględniona częściowo	Ad. 1., 2., 4., 5., 7., 11., 13., 18., 19., 20., 21., 22., 24., 26., 27., 34i, 34k., 35., 39., 41a., 41b., 41 c. uwaga nieuwzględniona Ad. 3., 9., 25., 29., 34b., 34f., 34g., 36., 37., 38. 40., uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad. 1 – po wcześniejszych uwagach i opiniach Dzielnicy ograniczono liczbę placów publicznych do dwóch i zmniejszono ich powierzchnię. Zważywszy na fakt, że plan wprowadza zupełnie nowe tereny zabudowy na powierzchni niemal 50 ha, takie wyposażenie w przestrzenie publiczne jest uzasadnione. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, że: (…) "obszar przestrzeni publicznej" – to obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia, który sprzyja nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne. Ustawodawca zgodnie z art. 15. ust 2. Ustawy stwierdza, że „W planie miejscowym określa się obowiązkowo (m.in.): pkt 5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych; (…)”. Ad. 2. Podobne uzasadnienie jak dla ad.1 dotyczy trzech, powierzchniowo niewiele znaczących ciągów pieszo-jezdnych z zielenią publiczną (KP/ZP), istotnych natomiast dla zachowania powiązań funkcjonalnych i przyrodniczych. Drogi wewnętrzne nie są planowane jako drogi publiczne. Ad.3.Uwagi dotyczą terenów, które leżą w różnych częściach obszaru objętego planem, Niemniej jednak – uwaga dotycząca likwidacji terenów zieleni A13.5ZP i A13.6ZP powinna zostać odrzucona, ze względu na ważną rolę tych terenów w systemie zieleni. Szpalery drzew na terenie A13.6ZP oraz w pasie drogi 28KDD powinien zostać utrzymany. Ad. 4. Możliwość realizacji targowiska została uwzględniona w zapisach planu na terenie B6.11 UHA, jednak nie jako jedyne przeznaczenie terenu. To sprawi zapewne, że lokalizacja targowiska będzie musiała zostać poddana dalszym procedurom formalnym i konsultacjom społecznym, co jednak wydaje się uzasadnione z tego względu, że część mieszkańców już przy wyłożeniu planu i w składanych uwagach wyrażała sprzeciw wobec tej koncepcji.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			A11.2UO, co pozwoli na ich sensowne wykorzystanie i zagospodarowanie. 6. (…) 7. Wnosimy o niewyznaczanie dominant przestrzennych w jednostce „A”. Naszym zdaniem, ich obecne usytuowanie sprawia wrażenie przypadkowego i ma problematyczne uzasadnienie przestrzenne. 8. (…) Komunikacja: Wnosimy o uwzględnienie następujących spostrzeżeń: 9. Dział I rozdział 1 paragraf 3 punkt 16 jest „ … wzdłuż których obowiązuje przeprowadzenie ścieżek dla pieszych i rowerzystów ... ”. Powinno być „…wzdłuż których obowiązuje przeprowadzenie utwardzonych ciągów pieszych i dróg rowerowych”. 10. (…) 11. Dział II rozdział 1 paragraf 5 ustęp 1 punkt 5 litera c, d oraz e. Opiniujemy negatywnie niepotrzebne tak dalekie uszczegóławianie układu drogowego na etapie miejscowego planu. Wszystkie ciągi piesze, pieszo-jezdne i pieszo-jezdne z zielenią publiczną powinny być drogami wewnętrznymi. Jedynie szczegółowy opis tych terenów powinien wskazywać ich dopuszczalne zagospodarowanie. 12. (…) 13. Dział II rozdział 10 paragraf 34 ustęp 6: należy usunąć nieznane pojęcie „powierzchni wyniesionych”. 14. (…) 15. (…) 16. (…) 17. (…) 18. Dział III rozdział 1 paragraf 40 ustęp 9 punkt 5 litera a jest „zjazd na tereny z ulicy Bernardyńskiej 17KD-D oraz 15KD-D;”. Opiniujemy negatywnie obsługę terenu B1.12MW od drogi 15KD-D; 19. Dział III rozdział 2 paragraf 41 ustęp 3 punkt 5 litera a jest „zjazd na teren A2.3MW/U z projektowanych ulic 7KD-L, 23KD-D, 24KD-D”. Opiniujemy negatywnie obsługę terenu A2.3MW/U od drogi 7KD-L. 20. Dział III rozdział 2 paragraf 41 ustęp 4 punkt 5 litera a jest „ ... zjazd na teren A2.7MW/U z projektowanych ulic 4KD-L, 7KD-L, 24KD-D; zjazd na teren A2.8MW/U z projektowanych ulic 4KD-L, 12KD-D, 24KD-D;”. Opiniujemy negatywnie obsługę terenu A2.7MW/U od drogi 4KD-L i 7KD-L. Opiniujemy negatywnie obsługę terenu A2.8MW/U od drogi 4KD-L. 21. Dział III rozdział 2 paragraf 41 ustęp 7 punkt 5 litera a jest „zjazd na teren A2.14MW/U z projektowanych ulic: 6KD-L, 28KD-D, 34KDW;”. Opiniujemy negatywnie obsługę terenu A2.13MW/U od drogi 6KD-L. 22. Dział III rozdział 4 paragraf 43 ustęp 3 punkt 5 litera a jest „zjazd na teren A4.12MN						Ad.5. Planowana lokalizacja usług oświaty po północnej stronie drogi 22 KD-D wywołuje kontrowersje wśród mieszkańców terenów A1.3 MW i A1.4 MW, może stanowić zbytnią uciążliwość, zwłaszcza gdy od południa działki szkolnej, czy przedszkolnej zostaną zorganizowane boiska i place zabaw, co jest bardzo prawdopodobne. Wyznaczony pas zieleni w projekcie planu stanowi izolację funkcji celu publicznego, a dodatkowo poprawia bilans powierzchni biologicznie czynnej i umożliwia zachowanie części istniejących drzew. Ponadto tereny zieleni przyczyniają się do poprawy jakości życia w miastach i utrzymania bioróżnorodności. Ad. 7. Na wniosek dzielnicy usunięto z zapisów planu wszystkie dominanty wysokościowe, które rzeczywiście miały grać dużą rolę w kształtowaniu kompozycji przestrzennej terenów nowej zabudowy, zgodnie z zasadami określonymi m.in. przez profesora urbanistyki - Kazimierza Wejcherta. Obecnie pewną ich namiastką pozostały dominanty przestrzenne, a ich usytuowanie zaprojektowano po głębokich analizach na zamknięciu ważniejszych kierunków ulic, na rozwidleniach, przy głównych placach. Propozycja lokalizacji dominant przy placach miejskich wynika z potrzeby podniesienia rangi przestrzeni publicznych poprzez wprowadzanie charakterystycznych elementów architektonicznych umożliwiających ich wizualną identyfikację, Ad.9. Zapis zostanie częściowo zmieniony, jednak nie może zostać dodane stwierdzenie o obowiązkowym utwardzeniu ciągów pieszych i dróg rowerowych; Ad.11. Różnego typu ciągi piesze, pieszo-jezdne i pieszo-jezdne z zielenią wyznaczono jako publiczne z tego względu, że na terenie nowego zagospodarowania niewskazane byłoby realizowanie większych kompleksów zamkniętych osiedli przez poszczególnych deweloperów, czemu sprzyjałoby wskazanie wyłącznie dróg wewnętrznych. Ad. 13. Skrzyżowanie z wyniesioną powierzchnią to rodzaj skrzyżowania stosowany w strefach uspokojenia ruchu. Charakteryzuje się podniesieniem tarczy skrzyżowania do poziomu chodników przy jezdni. Celem takiego ukształtowania jest podkreślenie charakteru strefy uspokojonej, tj. brak pierwszeństwa pojazdów przed pieszymi oraz ograniczenie prędkości pojazdów. Ad. 18. Już obecnie funkcjonuje na terenie parking, dostępny z tej ulicy. Ad. 19-22, Ad. 24. Planowana forma zabudowy może wymagać również dostępu od wymienionych dróg lokalnych, które nie będą pełniły funkcji tranzytowych. Projekt planu uzyskał uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich. Ad. 25. Uwaga częściowo uwzględniona poprzez dopuszczenie obsługi komunikacyjnej terenu A6.1 UHA i A6.2 UHA również od drogi 4KD-L przez drogi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			z przylegających ulic projektowanych: 21 KD-D, 26 KD-D, 28 KD-D;". Opiniujemy negatywnie obsługę terenu A4.12MN od drogi 21KD-D. 23. (…) 24. Dział III rozdział 5 paragraf 44 ustęp 1 punkt 5 litera a jest „zjazd na tereny z projektowanych ulic 4KD-L, 12KD-D i 18KD-D;" Opiniujemy negatywnie obsługę terenu A5.1U/MW od drogi 4KD-L. 25. Dział III rozdział 6 paragraf 45 ustęp 1, 2 i 3, punkty 5 litery a. Dotyczy obsługi komunikacyjnej terenów A6.1UHA, A6.2UHA, A6.3UHA: odległość pomiędzy skrzyżowaniami utworzonymi przez drogę 7 KD-L z drogami 23 KD-D i Al. J. Becka wynosi znacznie mniej niż 100 metrów. Wskazywanie, iż trzy tereny o zabudowie usługowo-handlowo-gastronomicznej o łącznej powierzchni ponad 31 tys. m^2 , które będą generowały bardzo duży ruch pojazdów, mogą włączać się bezpośrednio do drogi 7 KD-L na tak krótkim odcinku jest niewłaściwe. Byłby to węzeł z bardzo dużym natężeniem ruchu kołowego zlokalizowany w bezpośrednim rejonie oddziaływania dwóch innych skrzyżowań. Należy doprojektować drogę KD-D będącą przedłużeniem drogi 22KD-D (na zachód od drogi 7 KD-L) dla obsługi terenów A6.1UHA i A6.2UHA. 26. Dział III rozdział 9 paragraf 48 ustęp 2 punkt 5 litera a jest „zjazdy na tereny z ulic 28 KD-D lub 21KD-D" Opiniujemy negatywnie obsługę terenu A 9.2 US/UK od drogi 28 KD-D. 27. Dział III rozdział 10 paragraf 49 ustęp 1 punkt 5 litera a jest „zjazd na tereny z planowanych dróg 20KD-D, 21KD-D i 28KD-D". Opiniujemy negatywnie obsługę terenu A10.1UHA/UK od drogi 21KD-D. 28. (…) 29. Dział III rozdział 12 paragraf 51 ustęp 3 punkt 3 litera f jest „dopuszcza się realizację dojazdów: z terenu A13.4ZP do terenu A11.3UO, z terenu A13.5 do terenu A1.3MW, z terenu A13.6ZP do terenu A11.2UO;". Powinno być „dopuszcza się realizację zjazdów: z drogi 22 KD-D do terenu A11.3UO poprzez teren A13.4ZP, z drogi 22 KD-D do terenu A11.2UO poprzez teren A13.6ZP;". Opiniujemy negatywnie możliwość wyznaczenia zjazdu z drogi 11 KD-L na teren A 1.3 MW poprzez teren A 13.5.ZP. 30. (…) 31. (...) 32. (…) 33. (…) 34. Dział III rozdział 19 paragraf 58 ustęp 1 punkt 5: a) (...) b) W kolumnie „Szer. w liniach rozgraniczających na obszarze objętym planem" podano szerokości pasów							wewnętrzne na terenach sąsiednich. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie doprojektowania drogi dojazdowej. Ad. 26., Ad. 27 Uwaga nie została uzasadniona. Projekt planu uzyskał uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich. Ad. 29. Zapisy zostaną skorygowane przy pozostawieniu rozstrzygnięć merytorycznych, ponieważ kwestia ta była szczegółowo przeanalizowana na terenie istniejącego osiedla. Skorygowany zostanie sposób zapisu dot. zjazdów, natomiast możliwość zjazdów nie zostanie zmieniona. Ad. 34b. Dla dróg 6KD-L i 17 KD-D zostaną wprowadzone zmiany zgodnie z rysunkiem planu. Dla drogi 18KD-D wymiar drogi zostanie przeniesiony w bardziej widoczne miejsce. Ad. 34f. Ad. 34g Dla drogi 9KD-L i 17KD-D zostanie wprowadzony nowy szpaler drzew po północnej stronie ulicy tylko na terenach poza istniejącymi miejscami postojowymi. Ad. 34i . część drogi znajduje się poza granicą obszaru objętego planem. Ad.34k.uwaga bezprzedmiotowa Ad. 35. Projekt planu był uzgodniony z RDOŚ przed wyłożeniem do wglądu publicznego. Wykonano również obliczenia, które wykazują, że powierzchnia biologicznie czynna wynosi zarówno min.60% w strefie F (odpowiednio 35% w strefie C) na każdym terenie (bez dróg), jak i brutto, przy obliczeniu wraz powierzchniami dróg (zrekompensowano na powierzchniach zieleni). Ad. 36. Projekt planu był uzgodniony z Państwowym Inspektorem Sanitarnym w zakresie zapisów dot. ochrony przed hałasem. Rozważone zostaną nieznaczne korekty, niewymagające ponowienia uzgodnień. Ad. 37. Uwaga zostanie szczegółowo przeanalizowana a zapisy planu ponownie skonsultowane z branżowcami i ekspertami i odpowiednio skorygowane. Ad. 38. Część szpalerów drzew została usunięta ze względu na obawę o kolizję z sieciami infrastruktury. Inne, np. na terenie A14.8 IH/ZP na wniosek Zarządu Zieleni m.st. Warszawa: „*Wyznaczenie szpaleru na terenie A.14.8IH/ZP nadmiernie determinuje możliwe rozwiązania przestrzenne dla tego terenu i istotnie ogranicza wprowadzanie grup zadrzewień oraz kształtowanie krajobrazu."* Kwestia usytuowania szpalerów drzew zostanie ponownie przeanalizowania i zapisy planu odpowiednio skorygowane. Ad.39. Położenie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie węzłowego punktu osiedla, w pobliżu pawilonu handlowego i planowanego centrum usługowego, a z drugiej strony – w pobliżu budynku wielorodzinnego, nie predestynuje terenu do lokalizacji wolnostojącego budynku usług oświaty. Natomiast ze względu na brak miejsc parkingowych w osiedlu dopuszczona została możliwość lokalizacji tu garaży, zintegrowanych z

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			drogowych na odcinkach międzywęzłowych nie uwzględniając poszerzeń pasa drogowego w rejonie skrzyżowań. Dla dróg 6 KD-L, 17 KD-D podano szerokości niezgodne z wymiarami podanymi na rysunku. Dla drogi 18 KD-D podano, iż szerokość jest zmienna według rysunku planu, zaś na rysunku nie podano żadnej szerokości. c) (...) d) (...) e) (...) f) Dla ulicy Bernardyńskiej 9 KD-L opiniujemy negatywnie wyznaczanie nowego szpaleru drzew po północnej stronie ulicy. Spowoduje to likwidację połowy istniejących miejsc postojowych. g) Dla ulicy Bernardyńskiej 17 KD-D na odcinku od 11 KD-L do 15 KD-D opiniujemy negatywnie wyznaczanie nowego szpaleru drzew po północnej stronie ulicy. Spowoduje to likwidację połowy istniejących miejsc postojowych. h) (…) i) Powtórnie zwracamy uwagę iż droga 21 KD-D powinna w całości znajdować się w obszarze planu. j) (...) k) Projektowany ciąg pieszy 40 KD-KP zgodnie z rysunkiem planu ma szerokość 3m. Na ciągu tym Autor planu dopuszcza prowadzenie ruchu rowerowego. Przypominamy, iż przy szerokości chodnika równej 3m możliwe jest dopuszczenie ruchu rowerowego tylko w jednym kierunku. Ochrona Środowiska : 35. Wnosimy o zaktualizowanie uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej w strefie otuliny Jeziorka Czerniakowskiego. Istnieje zagrożenie, że brak uwzględnienia terenów ulic w rozliczeniu wymaganej wielkości powierzchni biologicznie czynnej dla ww. strefy przyrodniczej, skutkował będzie nie dotrzymaniem wymaganej przez Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Jeziorko Czerniakowskie” minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej, czyli 60% dla strefy F otuliny. 36. Wnosimy o przeanalizowanie klasyfikacji terenów w projekcie planu pod kątem ochrony przed hałasem. Wątpliwości budzi, w szczególności, łączenie terenów o różnych funkcjach np.: kwalifikowanie terenów usług ozn. UHA jako chronionych, w przypadku lokalizacji na nich usług oświaty lub pomocy społecznej. Klasyfikacja terenów pod kątem ochrony przed hałasem powinna być jednoznaczna i zgodna z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnego poziomu hałasu (Dz. U z 2014 r. poz. 112). Ponadto należy uwzględnić zapis art. 114. ust 2 ww. ustawy Prawo ochrony						programem usługowym. Ad. 40 uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia obszaru oddziaływania linii napowietrznej 110kV (linia została skablowana) natomiast linie zabudowy zostaną utrzymane. Ad. 41 a – uzasadnienie jak przy pkt 1. Ad. 41 b – niemożliwa lokalizacja zabudowy mieszkaniowej ze względu na położenie w strefie uciążliwości cmentarza (regulują to przepisy odrębne) Ad. 41 c – droga niezbędna dla połączenia dróg lokalnych; wniosek o wprowadzenie takiego rozwiązania wpłynął m.in. od Zarządu Dzielnicy Mokotów.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			środowiska informujący, że jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu. 37. Wnosimy o ograniczenie możliwości, jaką dopuszcza plan w § 28 pkt 2 lit d, odprowadzania wód opadowych i roztopowych z wszystkich rodzajów terenów oznaczonych literą A do Jeziorka Czerniakowskiego za pośrednictwem niecek infiltracyjnych i bioretencyjnych. Możliwość taka powinna dotyczyć wyłącznie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z tzw. nawierzchni czystych (dachy, chodniki). Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Jeziorko Czerniakowskie" wskazuje konieczność dodatkowego zasilania akwenu rezerwatu wodami dobrej jakości i ilości spoza jego zlewni. Wody opadowe i roztopowe z ulic (nawet po podczyszczeniu) nie gwarantują odpowiedniej jakości np. w sytuacji zwalczania śliskości ulic przy użyciu soli. Co prawda obecnie coraz częściej słychać jest głos o potrzebie odejścia przez zarządców dróg od solenia ulic i w przyszłości może mieć miejsce zmiana sposobu zwalczania śliskości nie mniej jednak obserwowany jest często fakt gdzie to sami użytkownicy i właściciele nieruchomości stosują sól na ulicy przed swoją posesją. 38. Wnosimy o przywrócenie projektowanych szpalerów drzew. W obecnej wersji projektu planu mocno ograniczono projektowane szpalery drzew, istniejące w poprzedniej wersji lub na niektórych terenach całkowicie je zlikwidowano. W szczególności dotyczy to terenu A14.9IH/ZP (brak drzew wzdłuż całego terenu w osi powiązań pieszo-rowerowych), terenów zabudowy mieszkaniowej A1.2 MW, A1.3 MW, B1.7MW, B1.8MW oraz terenu usług oświaty B11.4UO wzdłuż drogi 11KD-L. Nieruchomości: 39. Wnosimy, by dla terenu B2.19MW/U ustalono funkcję usług oświaty również w formie obiektu kubaturowego, lokalizowanego zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy. Jednocześnie wnosimy o likwidację na tym terenie możliwości realizacji garaży kubaturowych dla obsługi zespołów zabudowy. 40. Wnosimy o usunięcie obszaru oddziaływania linii napowietrznej 110kV oraz, w związku z tym, dokonanie korekty linii zabudowy na terenach przyległych. Linia została skablowana. 41. W celu zminimalizowania kosztów, jakie mogą powstać w związku z roszczeniami wynikającymi z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: a) Wnosimy o włączenie obszaru 48 KP/P (tereny placów miejskich) do obszaru A5.1U/MW. Obszar 48 KP/P obejmuje cześć działki 10 z obr. 0502 będącej własnością os. fizycznych. Pozostawienie tych ustaleń						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			będzie skutkowało powstaniem roszczeń z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Należy rozważyć czy uwarunkowania przestrzenne uzasadniają poniesienia przedmiotowych kosztów, na które nie ma środków w budżecie Dzielnicy Mokotów. b) Wnosimy o rozszerzenie przeznaczenia dla obszaru C6.12 UHA o funkcję mieszkaniową. Obszar ten obejmuje działkę ew. nr 113 z obr. 0510 będącą własnością os. fizycznych. Na działce zlokalizowany jest budynek mieszkalny. Ograniczenie funkcji jedynie do usług handlu i administracji wydaje się niezasadne z punktu widzenia roszczeń wynikających z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. c) Wnosimy o zmianę kategorii drogi dojazdowej 15 KD-D na drogę wewnętrzną. Droga zaprojektowana jest w części na działce, która znajduje się w użytkowaniu wieczystym spółdzielni mieszkaniowej oraz właścicieli wykupionych lokali. Pozostawienie drogi 15KD-D będzie skutkowało koniecznością wykupu przedmiotowego terenu. d) (…) Dodatkowo, zwracamy uwagę na konieczność sporządzenia prawidłowej i szczegółowej oceny skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, która ma podstawowe znaczenie dla rzeczywistej oceny kosztów, jakie po uchwaleniu planu będzie musiało ponieść m.st. Warszawa. Szczególną uwagą należy objąć obszar planistyczny A, gdzie większość terenów stanowi własność osób fizycznych lub prawnych.						
118. (128)	2018.07.02	Anna Paź	I. Kształtowanie przestrzeni publicznych, w tym terenów zieleni: 1. -Zachowanie wszystkich wskazanych w projekcie planu cennych drzew oraz istniejących i projektowanych rzędów drzew, zarówno w pasach drogowych ulic, jak i w granicach innych terenów, -Wskazanie lokalizacji min. jednostronnych, wyznaczonych w sposób konsekwentny i rytmiczny nasadzeń drzew wzdłuż dróg: 8KD-L, 11KD-L, 12KD-D, 15KD-D, 19KD-D, 21KD-D, 28KD-D i 29KD-D (jednostronny szpaler dla każdej jezdni) oraz terenów: 36 KD-KP, 43KP/ZP i 44KP/ZP. -Wyznaczanie obustronnych, regularnych szpalerów drzew w pasie drogowym: 2KD-Z (uzupełnienie), 3KD-L, 10KD-L, 13KD-D, 14KD-D (poza odcinkami o szerokości ok. 11m i mniej), 16KD-D (na odcinakach o szerokości 18m i więcej) i 22KD-D, - Uporządkować przebieg szpalerów drzew wzdłuż 9KD-L i 17KD-D w taki sposób, aby nasadzenia były wyznaczone w jednej linii z drzewami istniejącymi na jak najdłuższych odcinkach 2. Ponowne przeanalizowanie i ewentualne zwiększenie pbc dla terenów placów miejskich 47KP/P i 48 KP/P, wskaźnik powinien wynosić więcej niż 8%			Ad. I.1, I.2., I.8, uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. I.5, I.6, III.1., IV.1, VI.1, VII.1, VII.2, VII.3, VII.4, VII.5, VII.7, VII.8 uwaga nieuwzględniona		Ad. I.1, I.2., I.8, uwaga nieuwzględnio na częściowo Ad. I.5, I.6, III.1., IV.1, VI.1, VII.1, VII.2, VII.3, VII.4, VII.5, VII.7, VII.8 uwaga nieuwzględnio na	W odniesieniu do pkt I.: Ad. 1., Ad. 2. Poprawki zostaną wprowadzone, do rysunku i tekstu planu, przy uwzględnieniu ograniczenia w sytuowaniu szpalerów drzew w liniach rozgraniczających dróg, które zasugerował na etapie uzgodnień Zarząd Zieleni m. st. Warszawy. PBC na placu o symbolu 47 KP/P i 48 KP/P zostanie skorygowane w taki sposób aby nie uniemożliwić ewentualnej organizacji na nim targów, spotkań i wydarzeń kulturalnych. Ad 5., Ad. 6. Zapisy w tym zakresie znajdują się w ustaleniach szczegółowych. Ad. 8. Teren jest częścią urządzonego już pasa drogowego w rejonie wielopoziomowego węzła komunikacyjnego, jednak zostaną skorygowane zapisy w tym zakresie. W odniesieniu do pkt III. i IV.: Zaproponowane zapisy nie będą miały przełożenia na realizację procesów inwestycyjnych. W odniesieniu do pkt VI. Na nowo zagospodarowywanych terenach regulacje w tym zakresie będą zbyt ograniczały możliwości dostosowania do przyszłej funkcji budynków. W odniesieniu do pkt VII.:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. (…) 4. (…) 5. Wprowadzenie wytycznych w zakresie wymogów jakie powinny być spełnione przy projektowaniu przestrzeni wymagających specjalnego opracowania posadzki, proponuję uwzględnienie obowiązku realizacji posadzki o spójnym rysunku, wzorach i kolorystyce, nawiązujących do kształtu wnętrza urbanistycznego, jego podziału funkcjonalnego, elementów zagospodarowania oraz ważnych obiektów w jego bezpośrednim sąsiedztwie, wykonanej z materiałów o podwyższonej jakości 6. Wprowadzenie ogólnych wymogów zagospodarowania placów miejskich, zwłaszcza: nasadzenia drzew, zakaz lokalizowania miejsc postojowych dla samochodów, zakaz realizacji ogrodzeń 7. (…) 8. Dla 1KD-GP rozważyć możliwość wprowadzenia dodatkowych zapisów przyczyniających się do zwiększenia atrakcyjności przestrzeni, np. zobligowanie do nasadzeń zieleni wysokiej, uzup. Elementami małej architektury, ograniczenie parkowania do minimum, miejsce specjalnego opracowania posadzki albo wyodrębnienie jej jako placu miejskiego lub skweru II (…) III W odniesieniu do zasad sytuowania obiektów małej architektury (§19 ust.4) 1. Doprecyzowanie kwestii lokalizowania obiektów małej architektury IV zasady lokalizacji ogrodzeń(§8) 1. Doprecyzowanie kolorystyki ogrodzeń oraz określenie katalogu materiałów, które nie mogą być użyte do ogrodzenia V (…) VI kolorystyka obiektów budowlanych 1. Wprowadzeni zapisów odnoszących się do geometrii dachów dla wszystkich terenów usług (UHA; §45 i UK/MN; §47) VII projektowanie infrastruktury dla pieszych , rowerzystów oraz pojazdów mechanicznych, w tym sytuowania miejsc postojowych: 1. Projektowanie ww. infrastruktury powinno się odbywać z uwzględnieniem zarządzenia Prezydenta m. st. Warszawy nr 1682/2017 z dn. 23.10.2017 r 2. Wprowadzenie dodatkowych ciągów pieszych, szczególnie na południe od drogi 22KD-D 3. Przeanalizowanie ciągów pieszo-jezdnych- przeznaczenie „komunikacja piesza” -dodać rowerową 4. Przeanalizowanie kwestii wyznaczania ścieżek rowerowych 5. Usunięcie z §38 ust. 1 i 2 sformułowania ”tereny, na których planuje się budowę obiektów funkcjonalnie powiązanych, objętych jednym pozwoleniem na							Ad. 1. W tekście planu nie można odwoływać się do przepisów wykonawczych. Ad. 2. Już obecnie składający uwagi oraz władze dzielnicy uważają, że dróg i ciągów pieszych jest w projekcie zbyt dużo. Ad. 3., Ad.4. Zapisy dotyczące układu drogowego były szczegółowo analizowane i korygowane zarówno przez ZTM, jak i w Dzielnicy. Ad. 5. Tereny w strefie A mają bardzo wiele ograniczeń inwestycyjnych, więc zniesienie barier w spójnym planowaniu grup inwestycji może pomóc doprowadzić do realizacji zabudowy zgodnej z planem. Ad. 7. Uwaga niezrozumiała Ad. 8. Geometria dróg to warstwa informacyjna, nieobowiązująca, mająca służyć jedynie temu, by lepiej zrozumieć zapisy planu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			budowę”, odnoszące się do realizacji parkingów 6. (…) 7. Dodanie zapisów określających warunki niezbędne do zachowania lub wyznaczenia nowych stanowisk postojowych, 8. Rozważenie, czy konieczne jest wrysowanie geometrii dróg (jezdni, lokalizacji miejsc postojowych. Wpływa to na kształt rozwiązań proponowanych przez projektantów drogowych						
119. (129)	2018.07.02.	Homex Sp. z o.o.	1. Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 30m/8k 2. (…)	Obręb: 1-05-02 Nr dz. 57/8 Bernardyńska 14A	B2.20MW/U	Ad. 1. uwaga nieuwzględniona		Ad. 1. uwaga nieuwzględniona	Ad. 1. Budynek o zaproponowanej wysokości zaburzy planowy i utrwalony już układ modernistycznych wysokich budynków punktowych, a zwiększanie intensywności zabudowy wpłynie niekorzystnie na obsługę komunikacyjną osiedla i jego zagospodarowanie. Ad. 2. W planie utrzymano wskaźnik pbc 30%
120. (130)	2018.07.02.	Małgorzata Darmas	1. Nie niszczyć jednego z ostatnich terenów zieleni w centrum Warszawy, nie potrzeba tu budynków biurowych czy handlowych 2. Sprzeciw wobec likwidacji sklepu Hamann i stawiania tam galerii 3. Rozwiązania parkingowe wzdłuż ul. Bernardyńskiej ABC- ul. 22KD-D jest za wąska i zbyt mała odległość między obecnie stojącymi budynkami Marvipolu, a planowanymi budynkami naprzeciwko.		22KD-D	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ad, 1 Teren zieleni o którym mowa w uwadze jest w rzeczywistości rejonem Warszawy bardzo zaniedbanym, a wręcz generującym różne zagrożenia. Znajdują się tu nieużytki i „dzikie” ogrody działkowe. Pozostawienie go w stanie niezabudowanym, ale dobrze zagospodarowanym wiązałoby się z koniecznością wykupu go przez Miasto. Na terenie posiadają swoje działki liczni właściciele, nie zainteresowani uprawą ziemi ani zakładaniem ogrodów działkowych. Już od ponad 100 lat planowano zurbanizowanie tego terenu, położonego tuż przy Śródmieściu Warszawy. Na terenie przewidziano zróżnicowane funkcje i odpowiadające im parametry oraz wskaźniki zabudowy i zagospodarowania, wyznaczono publiczne tereny zieleni, w tym system zielono-błękitnej infrastruktury, place miejskie, aleje, osie widokowe. Wysokości zabudowy planowo zróżnicowano – od najwyższej przy al. J. Becka i istniejących wysokich blokach, do najniższych w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Projekt planu wykonano zgodnie z przepisami, w tym wytycznymi dla otuliny rezerwatu. Ad. 2 Plan nie „likwiduje” sklepu, tylko daje możliwość jego przebudowy lub zachowania albo wymiany na inny budynek handlowy. Plan nie zmienia sytuacji obecnej – również na podstawie warunków zabudowy, podobne zmiany w każdej chwili mogłyby zostać przeprowadzone. Ad. 3 Naprzeciwko budynków Marvipolu planowana jest szeroka – 15 metrowa ulica, pas zieleni, a dalej szkoła i inne usługi oświaty. Przewidziane odległości zaproponowane w projekcie planu zostały przeanalizowane.
121. (131)	2018.07.02.	Jakub Małmyga oraz grupa 232 mieszkańców	Niewdrażanie i zmiana mpzp dla Czerniakowa Południowego, zakładającego zabudowę mieszkaniową w otulinie Rezerwatu Przyrody J. Czerniakowskie. Z treści planu wynika, że obszar ma przeistoczyć się w zamknięte osiedla z zabudową wielomieszkaniową, terenami usług handlu, biur i administracji, usług sportu, rekreacji i kultury, czy też usług oświaty. Pas			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren dolnego tarasu Czerniakowa Południowego, o którym mowa w uwadze jest w rzeczywistości rejonem Warszawy bardzo zaniedbanym, a wręcz generującym różne zagrożenia. Znajdują się tu nieużytki i „dzikie” ogrody działkowe. Pozostawienie go w stanie niezabudowanym, ale dobrze zagospodarowanym wiązałoby się z koniecznością wykupu go przez Miasto.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zieleni ma zostać zabudowany. Obszar ten to naturalne środowisko dla wielu gatunków roślin oraz zwierząt, przed wszystkim ptactwa. Powstanie nowych budynków może przyczynić się do naruszenia gospodarki wodnej, a w konsekwencji wyschnięcie Jeziorka.						Na terenie posiadają swoje nieruchomości liczni właściciele, nie zainteresowani uprawą ziemi ani zakładaniem ogrodów działkowych, uważający się za poszkodowanych przez wieloletnie zaniechanie inwestycji na ich terenie. Już od ponad 100 lat planowano zurbanizowanie tego terenu, położonego tuż przy Śródmieściu Warszawy. W wyłożonym do wglądu projekcie planu nie przewidziano zamkniętych osiedli mieszkaniowych – wręcz przeciwnie - wielofunkcyjną małą dzielnicę z wykształconą siatką ulic. Koncepcja założenia jest oparta na wizjach miast-ogrodów, zasadach kompozycji urbanistycznej i współczesnych postulatach kształtowania zielonych, ale zwartych miast. Na terenie przewidziano zróżnicowane funkcje i odpowiadające im parametry oraz wskaźniki zabudowy i zagospodarowania, wyznaczono publiczne tereny zieleni, w tym system zielono-błękitnej infrastruktury, place miejskie, aleje, osie widokowe. Wysokości zabudowy planowo zróżnicowano – od najwyższej przy al. J. Becka i istniejących wysokich blokach, do najniższych w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Projekt planu wykonano zgodnie z przepisami, w tym wytycznymi dla otuliny rezerwatu, a jego wpływ na warunki wodno-gruntowe został szczegółowo przebadany. Wynika z tego, że realizacja planowanej zabudowy nie wpłynie na wysychanie Jeziorka – wręcz przeciwnie,- wprowadzone rozwiązania z zakresu zielono-błękitnej infrastruktury mogą przyczynić się do uratowania tego starorzecza przed naturalnym wysychaniem.
122. (132)	2018.07.02.	Gabriela Wojciechowska	1. (…) 2. (…) 3. (…) 4. (…) 5. Przeciwko ścieżce rowerowej po północnej stronie ul. Bernardyńskiej (likwidacja miejsc parkingowych spowoduje niezadowolenie mieszkańców, ulica jest o małym ruchu i rowerzyści i kierowcy mogą ją wykorzystywać wg potrzeb) 6. Przeciwko ustawianiu betonowego wielopoziomowego parkingu naziemnego na końcu ul. Bernardyńskiej ze względów estetycznych i bliskości rezerwatu 7. (…) 8. (…) 9. (…)		1) B13.11ZP 2) B13.11ZP 3) 37KD-KP 4) 37KD-KP 5) 17KD-D 6) B17.2KGw 7) B2.20 MW/U 8) 47KP/P 9) 47KP/P	Ad. 5. uwaga nieuwzględniona Ad. 6. uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 5. uwaga nieuwzględniona Ad. 6. uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad. 5. Przebieg powiązań pieszo-rowerowych ma charakter oznaczenia informacyjnego, wskazuje zasadę organizacji ruchu, który może być jednak rozwiązany różnie – w jezdni, albo na osobnym lub dzielonym pasie. Ad. 6. Ze względu na deficyt miejsc parkingowy podtrzymuje się propozycję spiętrzenia części miejsc parkingowych, natomiast do planu zostaną wprowadzone ograniczenia i wytyczne dla ewentualnej zabudowy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
123. (133)	2018.07.02.	Wiesława Obłuwa	1. Wstrzymanie prac nad uchwaleniem projektu mpzp ze względu na podjętą uchwałę Rady m.st. Warszawy o przystąpieniu do sporządzenia nowego, aktualnego Studium i na konieczność dostosowania projektu planu do aktualnego Studium, 2. Par. 36 pkt 1.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 3. Par. 36 pkt. 1.2 usunięcie zapisu o ustaleniu 5% miejsc postojowych jako ogólnodostępnych 4. Par. 36 pkt. 5.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych dla rowerów do 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 5. Par. 34 pkt 3 usunięcie punktu lub zmniejszenie wymaganej szerokości dróg wewnętrznych do 5 m 6. Par. 36 pkt. 1.1 Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie, 7. Usunięcie terenu oznaczonego jako A14.9IH/ZP, objęcie wszystkich działek przeznaczonych dotychczas pod tę funkcję- przedłużeniem funkcji mieszkaniowej i usługowej, czyli terenami oznaczonymi jako: A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U, przy jednoczesnym zakazie zabudowy na terenach oznaczonych w obecnym projekcie mpzp jako A14.9IH/ZP (proponowana zmiana zał.1). Dodatkowo, po zastosowaniu tej zmiany, wnoszę o uwzględnienie możliwości bilansowania pbc w stosunku do pow. całej działki gruntu. Pozostawienie linii zabudowy w obecnym kształcie, przy jednoczesnym powiększeniu terenu przeznaczonego pod funkcje nie związane z zielenią parkową 8. Par. 49 Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcja podstawowa dla niniejszego terenu. Ustalenie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej parametrów: -min. pbc: 60% -max. intensywność: 2,0 -%zabudowy :40% -max. wysokość:16m, 5 kondygnacji 9. Zmiana klasy drogi z lokalnej na dojazdową, o szerokości 15 m 10.Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na terenach: B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW, B1.14MW, B1.14MW, B1.15MW, 11.Par. 3 pkt 20 Zwiększenie powierzchni funkcji dopuszczalnych na danym terenie do 40% 12.Par. 25 pkt 2.2 Umożliwienie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej równolegle do realizacji zabudowy poprzez dodanie dopisku: *Ustala się rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach*	Obręb: 1-05-01 Nr dz. 110, 109, 108, 107, 106	7) A14.9IH/ZP A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U 8) A10.2UHA/UK 9) 5KD-L 10) B1.6MW B1.7MW B1.8MW B1.9MW B1.10MW B1.11MW B1.12MW B1.13MW B1.14MW B1.15MW	Ad. 1., 3., 4., 7., 8., 9., 10., 11., 12. uwaga nieuwzględniona Ad. 2., 5., 6., uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1., 3., 4., 7., 8., 9., 10., 11., 12. uwaga nieuwzględniona Ad. 2., 5., 6., uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1. Uwaga nie dotyczy merytorycznych zapisów planu, Ad.2. Ad. 6. Wskaźnik parkingowy został zapisany na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tj. 1 miejsce/1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 pow. użytkowej lokalu mieszkalnego. Ad.3. Obecność miejsc postojowych ogólnodostępnych jest potrzebna ze względu na funkcjonalność układu komunikacyjnego. Ad.4. Obecnie komunikacja rowerowa zyskuje na popularności i należy zakładać dalszy wzrost zapotrzebowania na miejsca postojowe dla rowerów, jest to rodzaj transportu przyjazny dla zafunkcjonowania miasta oraz dla środowiska. Ad.5. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.7. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Ad.8. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.9. 5KD-L jest droga istotną dla całego układu komunikacyjnego, nie może zostać określona jedynie jako droga dojazdowa. Ad.10. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na wymienionych terenach nie wpłynęłoby w żaden sposób na wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych. Ad.11. Jeżeli w planie przewiduje się możliwość wprowadzania wymiennych funkcji, to jest to odpowiednio zapisane. Przeznaczenie dopuszczalne jest wprowadzone wówczas, gdy ma być drugoplanowe. Ad.12. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco „lub równolegle" do realizacji zabudowy.						
124. (134)	2018.07.02.	Jesika Mackiewicz	1. Usunięcie terenu oznaczonego jako A14.9IH/ZP, objęcie wszystkich działek przeznaczonych dotychczas pod tę funkcję- przedłużeniem funkcji mieszkaniowej i usługowej, czyli terenami oznaczonymi jako: A1.2MW, A1.1MW, A2.12MW/U, przy jednoczesnym zakazie zabudowy na terenach oznaczonych w obecnym projekcie jako A14.9IH/ZP (zał.). Dodatkowo, po zastosowaniu tej zmiany, wnoszę o uwzględnienie możliwości bilansowania pbc w stosunku do pow. całej działki gruntu. Pozostawienie linii zabudowy w obecnym kształcie, przy jednoczesnym powiększeniu terenu przeznaczonego pod funkcje nie związane z zielenią parkową 2. Par. 49 Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcja podstawowa dla niniejszego terenu. Ustalenie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej parametrów: -min. pbc: 60% -max. intensywność: 2,0 -%zabudowy :40% -max. wysokość:16m, 5 kondygnacji 3. Zmiana klasy drogi 5KD-L z lokalnej na dojazdową, o szerokości 15 m 4. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na terenach: B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW, B1.14MW, C1.14MW, C1.15MW, 5. Par. 3 pkt 20 Zwiększenie powierzchni funkcji dopuszczalnych na danym terenie do 40% 6. Par. 25 pkt 2.2 Umożliwienie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej równolegle do realizacji zabudowy poprzez dodanie dopisku: *Ustala się rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco „lub równolegle" do realizacji zabudowy.* 7. Par. 34 pkt 3 usunięcie punktu lub zmniejszenie wymaganej szerokości dróg wewnętrznych do 5 m 8. Par. 36 pkt 1.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 9. Par. 36 pkt. 1.2 usunięcie zapisu o ustaleniu 5% miejsc postojowych jako ogólnodostępnych 10.Par 36 pkt. 5.1 Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych dla rowerów z 1 do 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie. 11.Dodatkowo wnoszę o wstrzymanie prac nad uchwaleniem projektu mpzp ze względu na podjętą uchwałę Rady m.st. Warszawy o przystąpieniu do	Obręb 1-05-01 Nr dz. 110, 109,108, 107,106	1) A14.9IH/ZP A1.2MW A1.1MW A2.12MW/U 2) A10.2UHA/UK 3) 5KD-L 4) B1.6MW B1.7MW B1.8MW B1.9MW B1.10MW B1.11MW B1.12MW B1.13MW C1.14MW C1.15MW	Ad. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 9., 10., 11. uwaga nieuwzględniona Ad. 7., 8. uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 9., 10., 11. uwaga nieuwzględniona Ad. 7., 8. uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Ad.2. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.3. 5KD-L jest droga istotną dla całego układu komunikacyjnego, nie może zostać określona jedynie jako droga dojazdowa. Ad.4. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na wymienionych terenach nie wpłynęłoby w żaden sposób na wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych. Ad.5. Jeżeli w planie przewiduje się możliwość wprowadzania wymiennych funkcji, to jest to odpowiednio zapisane. Przeznaczenie dopuszczalne jest wprowadzone wówczas, gdy ma być drugoplanowe. Ad.6. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.7. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.8. Wskaźnik parkingowy zostanie zapisany na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tj. 1 miejsce/1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 pow. użytkowej lokalu mieszkalnego. Ad.9. Obecność miejsc postojowych ogólnodostępnych jest potrzebna ze względu funkcjonalność układu komunikacyjnego. Ad.10. Obecnie komunikacja rowerowa zyskuje na popularności i należy zakładać dalszy wzrost zapotrzebowania na miejsca postojowe dla rowerów, jest to rodzaj transportu przyjazny dla zafunkcjonowania miasta oraz dla środowiska. Ad.11.Uwaga nie odnosi się do treści projektu planu;

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			sporządzenia nowego, aktualnego Studium i na konieczność dostosowania projektu planu miejscowego do aktualnego Studium.						brak możliwości rozpatrzenia.
125. (135)	2018.07.02.	Ewa Kobiałka	1. Par. 3 pkt 20 Zwiększenie powierzchni funkcji dopuszczalnych na danym terenie z 30% do 40% co pozwoli na bardziej elastyczne kształtowanie zabudowy, 2. Par. 25 pkt 2.2 Umożliwienie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej równolegle do realizacji zabudowy poprzez dodanie dopisku: *Ustala się rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco „lub równolegle" do realizacji zabudowy.* 3. Par. 34 pkt 3 usunięcie min. szerokości dróg wewnętrznych 10m lub zmniejszenie wymaganej szerokości dróg wewnętrznych do 5 m 4. Par. 36 pkt 1.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 5. Par. 36 pkt. 1.2 usunięcie zapisu o ustaleniu 5% miejsc postojowych jako ogólnodostępnych 6. Par 36 pkt. 5.1 Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych dla rowerów z 1 do 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie. 7. wnoszę o wstrzymanie prac nad uchwaleniem projektu mpzp ze względu na podjętą uchwałę Rady m.st. Warszawy o przystąpieniu do sporządzenia nowego, aktualnego Studium i na konieczność dostosowania projektu planu miejscowego do aktualnego Studium. 8. Usunięcie terenu oznaczonego jako A14.9IH/ZP, objęcie wszystkich działek przeznaczonych dotychczas pod tę funkcję- przedłużeniem funkcji mieszkaniowej i usługowej, czyli terenami oznaczonymi jako: A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U, przy jednoczesnym zakazie zabudowy na terenach oznaczonych w obecnym projekcie mpzp jako A14.9IH/ZP (proponowana zmiana zał.1). Dodatkowo, po zastosowaniu tej zmiany, wnoszę o uwzględnienie możliwości bilansowania pbc w stosunku do pow. całej działki gruntu. Pozostawienie linii zabudowy w obecnym kształcie, przy jednoczesnym powiększeniu terenu przeznaczonego pod funkcje nie związane z zielenią parkową 9. Zmiana funkcji terenu A10.2UHA/UK z funkcji usług handlu, biur, administracji, sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty. Ustalenie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej parametrów: -min. pbc: 60% -max. intensywność: 2,0 -%zabudowy :40% -max. wysokość:16m, 5 kondygnacji 10.Zmiana klasy drogi 5KD-L z lokalnej na	Obręb 1-05-01 Nr dz. 109	8) A14.9IH/ZP A1.2MW A1.1MW A2.12MW/U A2.12MW/U 9) A10.2UHA/U K 10) 5KD-L 11) 5KD-L 12) B1.6MW B1.7MW B1.8MW B1.9MW B1.10MW B1.11MW B1.12MW B1.13MW C1.14MW C1.15MW	Ad. 1-2., 5-12. uwaga nieuwzględniona Ad. 3., 4., uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1-2., 5-12. uwaga nieuwzględniona Ad. 3., 4., uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1. Jeżeli w planie przewiduje się możliwość wprowadzania wymiennych funkcji, to jest to odpowiednio zapisane. Przeznaczenie dopuszczalne jest wprowadzone wówczas, gdy ma być drugoplanowe. Ad.2. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.3. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.4. Wskaźnik parkingowy został zapisany na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tj. 1 miejsce/1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 pow. użytkowej lokalu mieszkalnego. Ad.5. Obecność miejsc postojowych ogólnodostępnych jest potrzebna ze względu funkcjonalność układu komunikacyjnego. Ad.6. Obecnie komunikacja rowerowa zyskuje na popularności i należy zakładać dalszy wzrost zapotrzebowania na miejsca postojowe dla rowerów, jest to rodzaj transportu przyjazny dla zafunkcjonowania miasta oraz dla środowiska. Ad.7. Uwaga nie dotyczy merytorycznych zapisów planu, Ad.8. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Ad.9. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.10. 5KD-L jest droga istotną dla całego układu komunikacyjnego, nie może zostać określona jedynie jako droga dojazdowa. Ad.11. 5KD-L jest droga istotną dla całego układu komunikacyjnego, jej szerokość została przeanalizowana Ad.12. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			dojazdową, 11.Zwężonej drogi 5KD-L z 20m do 15 m, analogicznie do jej przedłużenia 22KD-D 12.Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na terenach: B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW, B1.14MW, C1.14MW, C1.15MW,						zabudowy na wymienionych terenach nie wpłynęłoby w żaden sposób na wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych
126. (136)	2018.07.02.	Jacek Wardecki	1. Par. 3 pkt 20 Zwiększenie powierzchni funkcji dopuszczalnych na danym terenie z 30% do 40% co pozwoli na bardziej elastycznej kształtowanie zabudowy, 2. Par. 25 pkt 2.2 Umożliwienie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej równolegle do realizacji zabudowy poprzez dodanie dopisku: *Ustala się rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco „lub równolegle" do realizacji zabudowy.* 3. Par. 34 pkt 3 usunięcie punktu lub zmniejszenie wymaganej szerokości dróg wewnętrznych do 5 m 4. Par. 36 pkt 1.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 5. Par. 36 pkt. 1.2 usunięcie zapisu o ustaleniu 5% miejsc postojowych jako ogólnodostępnych 6. Par 36 pkt. 5.1 Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych dla rowerów z 1 do 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie. 7. wnoszę o wstrzymanie prac nad uchwaleniem projektu mpzp ze względu na podjętą uchwałę Rady m.st. Warszawy o przystąpieniu do sporządzenia nowego, aktualnego Studium i na konieczność dostosowania projektu planu miejscowego do aktualnego Studium. 8. Usunięcie terenu oznaczonego jako A14.9IH/ZP, objęcie wszystkich działek przeznaczonych dotychczas pod tę funkcję- przedłużeniem funkcji mieszkaniowej i usługowej, czyli terenami oznaczonymi jako: A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U, przy jednoczesnym zakazie zabudowy na terenach oznaczonych w obecnym projekcie mpzp jako A14.9IH/ZP (proponowana zmiana zał.1). Dodatkowo, po zastosowaniu tej zmiany, wnoszę o uwzględnienie możliwości bilansowania pbc w stosunku do pow. całej działki gruntu. Pozostawienie linii zabudowy w obecnym kształcie, przy jednoczesnym powiększeniu terenu przeznaczonego pod funkcje nie związane z zielenią parkową 9. Zmiana funkcji terenu A10.2UHA/UK z funkcji usług handlu, biur, administracji, sportu, rekreacji, kultury, wystawiennictwa, rozrywki, oświaty. Ustalenie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Obręb 1-05-01 Nr dz. 108	8) A14.9IH/ZP A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U 9) A10.2UHA/UK 10) 5KD-L 11) 5KD-L 12) B1.6MW B1.7MW B1.8MW B1.9MW B1.10MW B1.11MW B1.12MW B1.13MW C1.14MW C1.15MW	Ad. 1-2., 5-12. uwaga nieuwzględniona Ad. 3., 4., uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1-2., 5-12. uwaga nieuwzględniona Ad. 3., 4., uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1. Jeżeli w planie przewiduje się możliwość wprowadzania wymiennych funkcji, to jest to odpowiednio zapisane. Przeznaczenie dopuszczalne jest wprowadzone wówczas, gdy ma być drugoplanowe. Ad.2. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.3. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.4. Wskaźnik parkingowy został zapisany na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tj. 1 miejsce/1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 pow. użytkowej lokalu mieszkalnego. Ad.5. Obecność miejsc postojowych ogólnodostępnych jest potrzebna ze względu funkcjonalność układu komunikacyjnego. Ad.6. Obecnie komunikacja rowerowa zyskuje na popularności i należy zakładać dalszy wzrost zapotrzebowania na miejsca postojowe dla rowerów, jest to rodzaj transportu przyjazny dla funkcjonowania miasta oraz dla środowiska. Ad.7. Uwaga nie dotyczy merytorycznych zapisów planu, Ad.8. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Ad.9. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.10. 5KD-L jest droga istotną dla całego układu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			parametrów: -min. pbc: 60% -max. intensywność: 2,0 -%zabudowy :40% -max. wysokość:16m, 5 kondygnacji 10.Zmiana klasy drogi 5KD-L z lokalnej na dojazdową, 11.Zwężonej drogi 5KD-L z 20m do 15 m, analogicznie do jej przedłużenia 22KD-D 12.Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na terenach: B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW, B1.14MW, C1.14MW, C1.15MW,						komunikacyjnego, nie może zostać określona jedynie jako droga dojazdowa. Ad.11. 5KD-L jest droga istotną dla całego układu komunikacyjnego, jej szerokość została przeanalizowana Ad.12. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na wymienionych terenach nie wpłynęłoby w żaden sposób na wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych.
127. (137)	2018.07.02.	Andrzej Wardecki	1. Usunięcie terenu oznaczonego jako A14.9IH/ZP, objęcie wszystkich działek przeznaczonych dotychczas pod tę funkcję- przedłużeniem funkcji mieszkaniowej i usługowej, czyli terenami oznaczonymi jako: A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U, przy jednoczesnym zakazie zabudowy na terenach oznaczonych w obecnym projekcie mpzp jako A14.9IH/ZP (proponowana zmiana zał.1). Dodatkowo, po zastosowaniu tej zmiany, wnoszę o uwzględnienie możliwości bilansowania pbc w stosunku do pow. całej działki gruntu. Pozostawienie linii zabudowy w obecnym kształcie, przy jednoczesnym powiększeniu terenu przeznaczonego pod funkcje nie związane z zielenią parkową 2. Par. 49 Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcja podstawowa dla niniejszego terenu. Ustalenie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej parametrów: -min. pbc: 60% -max. intensywność: 2,0 -%zabudowy :40% -max. wysokość:16m, 5 kondygnacji 3. Zmiana klasy drogi z lokalnej na dojazdową, o szerokości 15 m 4. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na terenach: B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW, B1.14MW, C1.14MW, C1.15MW, 5. Par. 3 pkt 20 Zwiększenie powierzchni funkcji dopuszczalnych na danym terenie do 40% 6. Par. 25 pkt 2.2 Umożliwienie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej równolegle do realizacji zabudowy poprzez dodanie dopisku: *Ustala się rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco „lub równolegle”*	Obręb 1-05-01 Nr dz. 110, 109, 108, 107, 106	1) A14.9IH/ZP A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U 2) A10.2UHA/UK 3) 5KD-L 4) B1.6MW B1.7MW B1.8MW B1.9MW B1.10MW B1.11MW B1.12MW B1.13MW C1.14MW C1.15MW	Ad. 1-6, 9-11. uwaga nieuwzględniona Ad. 7., 8., uwaga nieuwzględniona częściowo		Ad. 1-6, 9-11. uwaga nieuwzględniona Ad. 7., 8., uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Jego granice musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Ad.2. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.3. 5KD-L jest droga istotną dla całego układu komunikacyjnego, nie może zostać określona jedynie jako droga dojazdowa. Ad.4. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na wymienionych terenach nie wpłynęłoby w żaden sposób na wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych. Ad.5. Jeżeli w planie przewiduje się możliwość wprowadzania wymiennych funkcji, to jest to odpowiednio zapisane. Przeznaczenie dopuszczalne jest wprowadzone wówczas, gdy ma być drugoplanowe. Ad.6. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji. Ad.7. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.8. Wskaźnik parkingowy został zapisany na minimalnym poziomie, określonym w Studium

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			do realizacji zabudowy. 7. Par. 34 pkt 3 usunięcie punktu lub zmniejszenie wymaganej szerokości dróg wewnętrznych do 5 m 8. Par. 36 pkt 1.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 9. Par. 36 pkt. 1.2 usunięcie zapisu o ustaleniu 5% miejsc postojowych jako ogólnodostępnych 10.Par. 36 pkt. 5.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych dla rowerów do 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 11.Dodatkowo wnoszę o wstrzymanie prac nad uchwaleniem projektu mpzp ze względu na podjętą uchwałę Rady m.st. Warszawy o przystąpieniu do sporządzenia nowego, aktualnego Studium i na konieczność dostosowania projektu planu miejscowego do aktualnego Studium.						uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tj. 1 miejsce/1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 pow. użytkowej lokalu mieszkalnego. Ad.9. Obecność miejsc postojowych ogólnodostępnych jest potrzebna ze względu funkcjonalność układu komunikacyjnego. Ad.10. Obecnie komunikacja rowerowa zyskuje na popularności i należy zakładać dalszy wzrost zapotrzebowania na miejsca postojowe dla rowerów, jest to rodzaj transportu przyjazny dla funkcjonowania miasta oraz dla środowiska. Ad.11. Uwaga nie dotyczy merytorycznych zapisów planu,
128. (138)	2018.07.02.	Grzegorz Obłuski	1. Par. 36 pkt 1.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 2. Par. 36 pkt. 1.2 usunięcie zapisu o ustaleniu 5% miejsc postojowych jako ogólnodostępnych 3. Par. 36 pkt. 5.1 zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych dla rowerów do 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie 4. Par. 34 pkt 3 usunięcie punktu lub zmniejszenie wymaganej szerokości dróg wewnętrznych do 5 m 5. Par. 36 pkt. 1.1 Zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie, 6. Usunięcie terenu oznaczonego jako A14.9IH/ZP, objęcie wszystkich działek przeznaczonych dotychczas pod tę funkcję- przedłużeniem funkcji mieszkaniowej i usługowej, czyli terenami oznaczonymi jako: A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U, przy jednoczesnym zakazie zabudowy na terenach oznaczonych w obecnym projekcie mpzp jako A14.9IH/ZP (proponowana zmiana zał.1). Dodatkowo, po zastosowaniu tej zmiany, wnoszę o uwzględnienie możliwości bilansowania pbc w stosunku do pow. całej działki gruntu. Pozostawienie linii zabudowy w obecnym kształcie, przy jednoczesnym powiększeniu terenu przeznaczonego pod funkcje nie związane z zielenią parkową 7. Par. 49 Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcja podstawowa dla niniejszego terenu. Ustalenie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej parametrów: -min. pbc: 60% -max. intensywność: 2,0 -%zabudowy :40% -max. wysokość:16m, 5 kondygnacji 8. Zmiana klasy drogi z lokalnej na dojazdową, o szerokości 15 m 9. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych	Obręb 1-05-01 Nr dz. 110, 109, 108, 107, 106	6) A14.9IH/ZP A1.2 MW, A1.1 MW, A2.12MW/U 7) A10.2UHA/UK 8) 5KD-L 9) B1.6MW B1.7MW B1.8MW B1.9MW B1.10MW B1.11MW B1.12MW B1.13MW C1.14MW C1.15MW	Ad. 1., 4., 5., uwaga nieuwzględniona częściowo Ad. 2-3, 6-11 uwaga nieuwzględniona		Ad. 1., 4., 5., uwaga nieuwzględnio na częściowo Ad. 2-3, 6-11 uwaga nieuwzględnio na	Ad.1., Ad. 5. Wskaźnik parkingowy został zapisany na minimalnym poziomie, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tj. 1 miejsce/1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 pow. użytkowej lokalu mieszkalnego. Ad.2. Obecność miejsc postojowych ogólnodostępnych jest potrzebna ze względu funkcjonalność układu komunikacyjnego. Ad.3. Obecnie komunikacja rowerowa zyskuje na popularności i należy zakładać dalszy wzrost zapotrzebowania na miejsca postojowe dla rowerów, jest to rodzaj transportu przyjazny dla funkcjonowania miasta oraz dla środowiska. Ad.4. Minimalna szerokość dróg wewnętrznych może być nieznacznie zawężona, ale nie może być wykreślona. Ad.6. W planie konieczne jest zachowanie powierzchni pasa zieleni wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – wielkość tego pasa została zbilansowana z uwzględnieniem poszczególnych terenów planistycznych. Jego granice są zgodne z zapisami Studium i musiały zostać zmodyfikowane ze względu na wcześniejsze zrealizowanie osiedla zgodnie z warunkami zabudowy. Kwestie rekompensat (w tym wywłaszczeń) za tereny publiczne, w tym zieleń, wyznaczone na gruntach prywatnych mogą być uregulowane po uchwaleniu planu. Ad.7. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa – na terenie obowiązują: przewaga zabudowy jednorodzinnej, intensywność 1,0, wysokość 12 m, pbc – 60%, co wyklucza uwzględnienie uwagi. Ad.8. 5KD-L jest droga istotną dla całego układu komunikacyjnego, nie może zostać określona jedynie jako droga dojazdowa. Ad.9. Wyznaczenie odrębnych jednostek planistycznych

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na terenach: B1.6MW, B1.7MW, B1.8MW, B1.9MW, B1.10, B1.11MW, B1.12MW, B1.13MW, B1.14MW, C1.14MW, C1.15MW, 10.Par. 3 pkt 20 Zwiększenie powierzchni funkcji dopuszczalnych na danym terenie do 40% 11.Par. 25 pkt 2.2 Umożliwienie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej równolegle do realizacji zabudowy poprzez dodanie dopisku: *Ustala się rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach urbanizowanych, przewidzianych do zabudowy i zagospodarowania, wyprzedzająco „lub równolegle" do realizacji zabudowy.*						dla budynków, ograniczonych w dotychczasowym projekcie planu miejscowego liniami zabudowy na wymienionych terenach nie wpłynęłoby w żaden sposób na wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych. Ad.10. Jeżeli w planie przewiduje się możliwość wprowadzania wymiennych funkcji, to jest to odpowiednio zapisane. Przeznaczenie dopuszczalne jest wprowadzone wówczas, gdy ma być drugoplanowe. Ad.11. Wszystkie większe zamierzenia inwestycyjne muszą być prowadzone etapowo, ale w planie zapisano standardy i zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną (w tym drogową), która jest niezbędna dla zachowania warunków sprzyjających ochronie środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na charakter i wagę planowanego zespołu zabudowy nie można z nich zrezygnować na rzecz realizacji pojedynczych, nieskoordynowanych wzajemnie inwestycji.
129. (139)	2018.07.02.	ACG 15 Sp. z o.o. Jolanta Jaworska	1. Dot. §2 pkt. 4. - zmiana założeń zagospodarowania wód opadowych. Proponowane zmiany łącznie ze zmianami terenów inwestycyjnych oraz terenów realizacji celów publicznych zieleni Parkowej, terenów wód powierzchniowych śródlądowych- kanałów WS z uwzględnieniem zagospodarowania wód opadowych z terenów dróg publicznych 2. Zmiana §2 pkt 6. na zapis: min. % pbc- należy przez to rozumieć: -najmniejszą dopuszczalną pow. terenu biologicznie czynnego na działce, wyrażoną w procentach, przy czym taka definicja nie dotyczy terenów „A" (z wyjątkiem A6.1UHA i A2.1MW/U) -na terenach oznaczonych literą „A" (z wyjątkiem terenów A6.1UHA i A2.1MW/U-należy przez to rozumieć grunt pokryty roślinnością oraz wodę powierzchniową na działce, które pozostają niezabudowane i nieutwardzone; w szczególności za powierzchnię biologicznie czynną nie uznaje się: zieleni projektowanej na dachach i ścianach budynków, budowli naziemnych i podziemnych; 3. brak spójności w par.2 pkt 28) w definiowaniu terenów celów publicznych wynikających z konieczności urządzenia zieleni ogólnodostępnej wraz z zagospodarowaniem wód opadowych. 4. Zmiana w par. 13 w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych ustala się: 2)nakaz rozbudowy Kanału Głównego „A" zwanego „Kanałem Czerniakowskim" jako urządzenia otwartego, poszerzonego koryta o budowie zbliżonej do naturalnych zbiorników wodnych z urządzoną zielenią w sposób właściwy dla siedlisk wodnych; przebudowa polegająca na ujęciu go w rurociąg możliwa jest wyłącznie na terenach A2.2MW/U, A6.2UHA i A15.2ZPW w przypadku kolizji z planowaną zabudową i pod warunkiem zgodności z		2) A2.1MW/U A6.1UHA 4) A2.2MW A6.2UHA A15.2ZPW 5) A16.1WS A16.2WS 6) A2.12MW/U A2.13MW/U A1.1MW A1.2MW A1.3MW A1.4MW A1.5MW A14.9IH/ZP A15.3ZPW A16.1WS A16.2WS 7) A14.9IH/ZP	Ad. 1., 2., 3. , 6., 8 uwaga nieuwzględni ona Ad. 4., 5 uwaga nieuwzględni ona częściowo		Ad. 1., 2., 3. , 6., 8 uwaga nieuwzględnio na Ad. 4., 5 uwaga nieuwzględnio na częściowo	Ad. 1 Na terenach oznaczonych jako IH/ZP przewidziano nie tylko zbiorniki retencyjne, kanały oraz łańcuch niecek infiltracyjnych i niecek bioretencyjnych, ale i zieleń parkową oraz dopuszczono usługi z zakresu: kultury, sportu, rekreacji w formie obiektów i urządzeń niekubaturowych, realizację urządzeń ogrodowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę. Będą to więc tereny rekreacji i zieleni, zarówno wysokiej, jak i niskiej. Oczywiście, szczegółowe wskazanie typu urządzenia wodnego i zagospodarowania zieleni musi być uzależnione od wyników badań gruntowo-wodnych i projektu całego systemu. Ad. 2 Uwaga nieprecyzyjna. W projekcie planu odniesiono się do przepisów obowiązujących w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a także wprowadzono dodatkowe ograniczenia dla terenów, na których Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. warszawa wprowadza specjalne wymogi. Ad. 3. Nie przewiduje się, by tereny IH/ZP stały się „rzeką", mająca swoje źródła i ujście – spadki terenu i ciągi powiązań powinny być dostosowane do miejscowych uwarunkowań geologicznych i wysokościowych. Pozostawienie odcinków tych elementów zielono-błękitnej infrastruktury we własności i władaniu prywatnych inwestorów zaproponowano w dwóch przypadkach – tam gdzie zbiornik retencyjny jest już wybudowany i tam, gdzie inwestor będzie na własną rękę przeprowadzał przebudowę rowu „A". \Na pozostałych odcinkach zadania realizacji tych ciągów powinno przejąć Miasto, czemu sprzyjają zapisy, gdyż mają to być inwestycje celu publicznego. Ad. 4., Ad. 5. Zapisy dotyczące ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych zostaną skorygowane,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego i ochrony środowiska 3)nakaz zachowania i ochrony istniejących naturalnych zbiorników wodnych 4)nakaz uwzględniania zasilania Jeziorka Czerniakowskiego czystymi wodami, retencjonowanymi w kanale Czerniakowskim; 6)zakaz wprowadzania do wód i do ziemi ścieków oraz nieoczyszczonych wód opadowych z terenów dróg publicznych i wewnętrznych oraz parkingów niezależnie od ich powierzchni 5. Zmiana w par.28 w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych ustala się: 1 - dla istniejących obiektów budowlanych i aktualnego na dzień wejścia w życie niniejszego planu zagospodarowani terenu, tj. w szczególności na terenach oznaczonych B lub C dopuszczenia odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych w sposób dotychczasowy, poprzez kanalizację deszczową i ogólnospławną, z tym zastrzeżeniem że w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej deszczowej nakazuje się rozdzielenie wód opadowych od ścieków sanitarnych/komunalnych lub zagospodarowanie wód opadowych na terenie nieruchomości; 2 - dla nowej zabudowy i zagospodarowania na pozostałych terenach tj. oznaczonych literą A – nakaz zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w miejscu ich powstawania z zastrzeżeniem: a) retencjonowania w otwartych zbiornikach na działkach budowlanych zagospodarowanych w sposób naturalistyczny z wymogiem urządzenia zieleni z gatunków rodzimych b) dopuszczenie odprowadzania nadmiaru wód opadowych i roztopowych na tereny, oznaczone symbolem WS d)możliwość zagospodarowania części wód opadowych poprzez wprowadzanie do gruntu za pomocą urządzeń wodnych lub niecek infiltracyjnych lub niecek bioretencyjnych na wszystkich terenach; 3 - dopuszczenie odprowadzenia nadmiaru wód opadowych lub roztopowych do Kanału Głównego „A”, zwanego „Kanałem Czerniakowski”, którego odcinki oznaczono na rysunku planu symbolami: A16.1WS, A16.2WS, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Wodne; 4 - obowiązek podczyszczenia wód opadowych lub roztopowych ujętych w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych; 5)zakaz kształtowania powierzchni działek w sposób, który może powodować spływ z nich wód opadowych lub roztopowych na tereny działek sąsiednich, 6) ustala się minimalny przekrój sieci kanalizacji deszczowej Ø200mm.						w celu umożliwienia takiej przebudowy Kanału Czerniakowskiego (A), by możliwe było zwiększenie retencji, w tym ukształtowanie naturalistycznych form koryta, jednak postulat, by wodami z tego kanału, zbierającego wody opadowe z dużych fragmentów południowej Warszawy zasilać Jeziorko Czerniakowskie jest bezzasadny – konieczna byłaby budowa oczyszczalni ścieków. Wykorzystana zostanie część cennych postulatów dot. odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych, jednak intencja składającego uwagę, by w ten sposób usunąć z projektu planu wyznaczone ciągi zieleni i niecek infiltracyjnych nie znajduje poparcia, bowiem ciąg ten służy również celom rekreacji, kształtowania systemu przyrodniczego i strukturalizacji zabudowy. Ad. 6. Zaproponowane przeznaczenie terenów wynika z konieczności zachowania wskazanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy pasa zieleni, na którym powierzchnia biologicznie czynna wyniesie min. 90% i którego powierzchnia będzie nie mniejsza niż powierzchnia wrysowana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa. Ad. 8. Projekt planu zawiera ogólne zapisy, umożliwiające wprowadzenie systemu małej retencji i rozwiązań z zakresu zielono-błękitnej infrastruktury. Opracowano je na podstawie wnikliwych badań ekofizjograficznych i prac eksperckich. Szczegółowe rozwiązania nie należą do tego etapu. Mała skarpa jest wprawdzie w zaniku ale wciąż miejscami jest zauważalna, rozdziela tereny o różnych uwarunkowaniach, charakterze i historii - jest więc elementem o wartości kulturowej, niezależnie od tego, jak bardzo jest obecnie zaniedbana.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			6. Zmiany granic zgodnie z załącznikiem graficznym i ustaleń stosownie do uwag w części ogólnej planu 7. (…) 8. Brak rzeczywistych opracowanych/ rozwiązań/ propozycji/ wskazań w zakresie zagospodarowania wód opadowych. Nieuzasadnione założenia ochrony Małej Skarpy wobec podawanych informacji o jej zaniku wskutek procesów urbanizacyjnych związanych z zabudową na terenie tarasu nad zalewowego oraz nieuporządkowanym urbanistycznie samowolnym, nieuprawnionym użytkownikom nieogrodzonych nieruchomości.						
130. (140)	2018.07.02.	Joanna Tkacz	Projekt planu tworzy niespójny zurbanizowany teren, niewykorzystujący potencjał zlokalizowania w sąsiedztwie Rezerwatu Jeziorka Czerniakowskie. Brak wizji, dopuszczenie budynków od 3 do 6 kondygnacji, niesprawdzenie czy założony układ drogowy przyjmie tak duży ruch samochodów, Zapisy par. 13 są sprzeczne z zapisami w wytycznych dla poszczególnych obszarów planu, zezwalających na budowę wysokich budynków, których fundamenty będą naruszały stosunki wodne (poprzecinają istniejące cieki wodne) Zapisy par. 14 są w sprzeczności z wytycznymi dla obszarów planu dopuszczających budownictwo wielorodzinne nawet do 8 kondygnacji (nie należy brać pod uwagę budynków już istniejących), a tym samym znacznie zwiększając ruch samochodowy w otoczeniu Rezerwatu, wpływając niekorzystnie na warunki życia istniejącej w Rezerwacie fauny i flory oraz mieszkańców tego rejonu; zwiększenie ruchu samochodowego to zanieczyszczone powietrze (pyły i spaliny) oraz zwiększony hałas komunikacyjny; o tym jaki zasięg ma hałas samochodowy niech świadczy, że hałas z Trasy Siekierkowskiej jest słyszalny na pl. Rembowskiego mimo dzielącej te obszary znacznej odległości i oraz istniejącej na tym terenie zabudowy. W projekcie planu brakuje informacji dotyczącej przeprowadzonej analizy obsługi komunikacyjnej projektowanej zabudowy, ponieważ nie ma jasno określonej liczby kondygnacji, nie ma jasno określonej liczby mieszkań. możliwość lokalizowania np. w obszarze A6.4UHA usług nieuciążliwych- z zakresu handlu detalicznego o pow. sprzedaży poniżej 2000m^2, biur, administracji, gastronomii… oraz możliwości budowy obiektu do 6 kondygnacji nie ma nic z nieuciążliwością. Pomijając, że pow. sprzedaży powyżej 2000m^2, ale tak duże obiekty nie zaliczają się do usług nieuciążliwych, gdyż generują duży ruch samochodowy, a ten już jest uciążliwy.Podzielić procedurę planistyczną na dwie części: w pierwszej zająć się terenem, który już jest zabudowany oraz drugą wprowadzając budownictwo jednorodzinne, z dopuszczeniem budownictwa szeregowców.		4) A6.4UHA	uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zaplanowany układ urbanistyczny oparty na wizjach miast-ogrodów, zasadach kompozycji urbanistycznej i współczesnych postulatach kształtowania zielonych ale zwartych miast. Na terenie przewidziano zróżnicowane funkcje i odpowiadające im parametry oraz wskaźniki zabudowy i zagospodarowania, wyznaczono publiczne tereny zieleni, w tym system zielono-błękitnej infrastruktury, place miejskie, aleje, osie widokowe. Wysokości zabudowy planowo zróżnicowano – od najwyższej przy al. J. Becka i istniejących wysokich blokach, do najniższych w sąsiedztwie Jeziorka Czerniakowskiego. Projekt planu wykonano zgodnie z przepisami, w tym wytycznymi dla otuliny rezerwatu. Przeprowadzono wnikliwe badania, z których wynika, że posadowienie budynków do wysokości ok. 20 m nie wpłynie niekorzystnie na warunki wodne Jeziorka i nie zaburzy trwale stosunków wodnych. Gdyby plan został z czasem zrealizowany, z pewnością można by uznać, że potencjał terenu został wykorzystany. Każda nowa zabudowa powoduje zwiększenie natężenia ruchu samochodowego, ale w planie przewidziano takie funkcje, które będą wymiennie generowały obciążenie ruchem na teren i z terenu. W przeprowadzonych badaniach powiązań transportowych założono wzmocnienie układu drogowego przez realizację ulicy Czerniakowskiej-Bis. Wyższa zabudowa usługowa planowana od strony Al. J. Becka ma stanowić niejako parawan dla zabudowy mieszkaniowej istniejącej i planowanej, co raczej może zmniejszyć poziom hałasu, a nie powiększyć. Drogi na terenie A mają charakter lokalny, a nie tranzytowy. Dla planowanego terenu liczone były intensywności zabudowy, liczba mieszkańców, pracowników i użytkowników, wprowadzono też zapisy o nieuciążliwości usług. Miejscowo zaplanowaną zabudowę 6 kondygnacyjną trudno uznać za zbyt wysoką w kontekście sąsiedztwa istniejących 16 piętrowych domów mieszkalnych, wyniesionych dodatkowo na skarpie.

* Numer uwagi zgodnie z Wykazem uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego

Wiceprzewodniczący
Rady m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XV/349/2019
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 4 lipca 2019 r.

Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - tj. w uchwale w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego oraz na rysunku planu (stanowiącego załącznik nr 1 do tej uchwały).

W zakresie należącym do zadań własnych m.st. Warszawy zapisano w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej:

1. Budowę nowych ulic dojazdowych i lokalnych oraz placów, wraz z wykupem gruntów, a także wykup gruntów pod drogi ogólno miejskie;

2. Przebudowę istniejących dróg publicznych: ulic i ciągów pieszych w ciągach dróg, których klasa i standard mają być podwyższone;

3. Realizację inwestycji infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających nowych lub modernizowanych, wyznaczonych w planie dróg publicznych, ciągów pieszych i ciągów pieszo-jezdnych, traktowane jako zadania wspólne, w tym: wybudowanie jezdni, chodników, wraz z uzbrojeniem technicznym, oświetleniem, zielenią przyuliczną i ewentualnymi zabezpieczeniami technicznymi;

4. Przebudowę lub remonty istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w ciągach dróg, których klasa i standard mają być podwyższone.

Projektowane w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej oszacowano w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego na kwotę rzędu 55,6 mln zł, w tym orientacyjnie:

1. Wykup gruntów prywatnych pod budowę projektowanych ulic i projektowanych ciągów pieszo-jezdnych oraz rowerowych - ok. 40,6 mln zł

2. Budowa nowych ulic wraz z infrastrukturą i projektowanych ciągów pieszo-jezdnych oraz rowerowych - ok. 15,0 mln zł.

Powyższe dane zostały podane na podstawie prognozy finansowej skutków uchwalenia przedmiotowego planu. Podane koszty są szacunkowe i mogą ulec zmianie po opracowaniu szczegółowych projektów technicznych.

II. Sposób realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy

Przewidziane w planie inwestycje mogą być realizowane w różnych formach organizacyjno-prawnych, np. poprzez powołanie jednostek organizacyjnych, działających na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego, zgodnie z Ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. 1834).

Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej mogą być realizowane przez miejskie jednostki organizacyjne, takie jak Zarząd Dróg Miejskich, Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji oraz inne przedsiębiorstwa (spółki) realizujące ww. zadania.

III. Zasady finansowania zadań należących do zadań własnych m.st. Warszawy

1. Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, ujętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, podlega przepisom ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. 1998 nr 155 poz.1014 z późn. zm.), przy czym:
1) wydatki inwestycyjne, finansowane z budżetu Miasta uchwala się w uchwale budżetowej;
2) inwestycje, których okres realizacji przekracza jeden rok budżetowy ujmowane są w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st.Warszawy.

2. Zadania w zakresie budowy dróg publicznych finansowane będą z budżetu Miasta lub przez inne podmioty, na podstawie odrębnych porozumień.

3. Zadania z zakresu budowy sieci wodociągowej i kanalizacji finansowane będą na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 r. (Dz.U. 2017 poz. 328), ze środków własnych przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego (na podst. art. 21 przywołanej ustawy) lub przez budżet Miasta.

4. Przewidziane w planie inwestycje mogą być realizowane także w różnych formach organizacyjno-prawnych np. poprzez powołanie jednostek organizacyjnych, działających na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego, zgodnie z Ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2009 nr 19 poz. 100).

5. Źródłem pokrycia wydatków winny być również wpływy ze sprzedaży gruntów miejskich na obszarze objętym planem, z opłat adiacenckich i renty planistycznej, a długoterminowo również z podatków lokalnych generowanych dzięki realizacji inwestycji na podstawie planu. Z prognozy finansowej skutków uchwalenia planu wynika, że przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na przestrzeni kilku kolejnych lat przyniesie korzyści, wynikające z jego uchwalenia, w zakresie podniesienia wartości w aspekcie estetyki oraz ładu przestrzennego, zaś w długookresowej perspektywie wzrost dochodów miasta.

Zasady finansowania w/w inwestycji odbywać się będą zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych poprzez wydatki inwestycyjne z budżetu miasta zgodnie z uchwałami budżetowymi. Koszty przewidziane na realizację zadań, powinny być przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, a także w nowych uchwałach budżetowych Rady m.st. Warszawy.

Wiceprzewodniczący Rady
m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz