DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 14 listopada 2016 r.

Poz. 9665

Elektronicznie podpisany przez:
Ewa Mielniczuk-Kapusta
Data: 2016-11-14 15:08:47

UCHWAŁA NR XXXVI/894/2016
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

z dnia 20 października 2016 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chrzanów 2”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 20 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.[1)]), w związku z uchwałą nr LXI/1679/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11 lipca 2013 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chrzanów 2”, Rada m.st. Warszawy, stwierdzając, że niniejsza uchwała nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy uchwalonego uchwałą nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. z późn. zm.[2)] uchwala się, co następuje

§ 1. 1. W uchwale nr XLIV/1053/2004 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chrzanów 2” (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 321, poz. 10680) wprowadza się następując zmiany:

1) po § 20 dodaje się § 20a w brzmieniu:

„§ 20a. 1. Ustala się obsługę obszaru planu metrem ze stacji „Lazurowa” i „Chrzanów” zlokalizowanych poza obszarem planu w ciągu projektowanej II linii metra.

2. W zakresie II linii metra:

1) ustala się zasięg korytarza II linii metra zgodnie z rysunkiem planu, dla realizacji lokalnego celu publicznego;

2) dopuszcza się lokalizację tuneli oraz podziemnych i nadziemnych urządzeń technicznych związanych z funkcjonowaniem metra w zasięgu wyznaczonego korytarza II linii metra;

3) na terenie 3 MM dopuszcza się lokalizację podziemnych i nadziemnych urządzeń II linii metra, w szczególności czerpnio–wyrzutni, których budowa i utrzymanie stanowi inwestycję celu publicznego.

3. W korytarzu II linii metra, wskazanym na rysunku planu, zakazuje się lokalizacji podziemnych części nowej zabudowy nie służących obsłudze metra

w następującym zakresie:

[1)] Zmiany do tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 904, 961, 1250.

[2)] Zmiany Studium zostały wprowadzone uchwałą nr L/1521/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 26.02.2009 r., uchwałą nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28.04.2009 r., uchwałą nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 07.10.2010 r., uchwałą nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11.07.2013 r., uchwałą nr XCII/2346/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 16.10.2014 r.

1) głębiej niż 5,5 m pod poziomem terenu w liniach zabudowy;

2) poza liniami zabudowy.

4. Wskazuje się na rysunku planu zasięg obszaru eksploatacyjnych oddziaływań dynamicznych podziemnych odcinków II linii metra zgodnie z rysunkiem planu.

5. Realizacja obiektów budowlanych w obszarze, o którym mowa w ust. 4 powinna uwzględniać rozwiązania minimalizujące wpływ drgań mechanicznych, w sposób określony w przepisach odrębnych".

§ 2. 1. Integralną częścią niniejszej uchwały są następujące załączniki:

1) rysunek zmiany planu – stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;

2) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu – stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;

3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w zmianie planu inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych – stanowiące załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

2. Rysunek planu stanowiący załącznik do uchwały, zastępuje się rysunkiem zmiany planu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 powyżej, załączonym do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

§ 4. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz publikacji na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy

i w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Stołecznego Warszawy.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

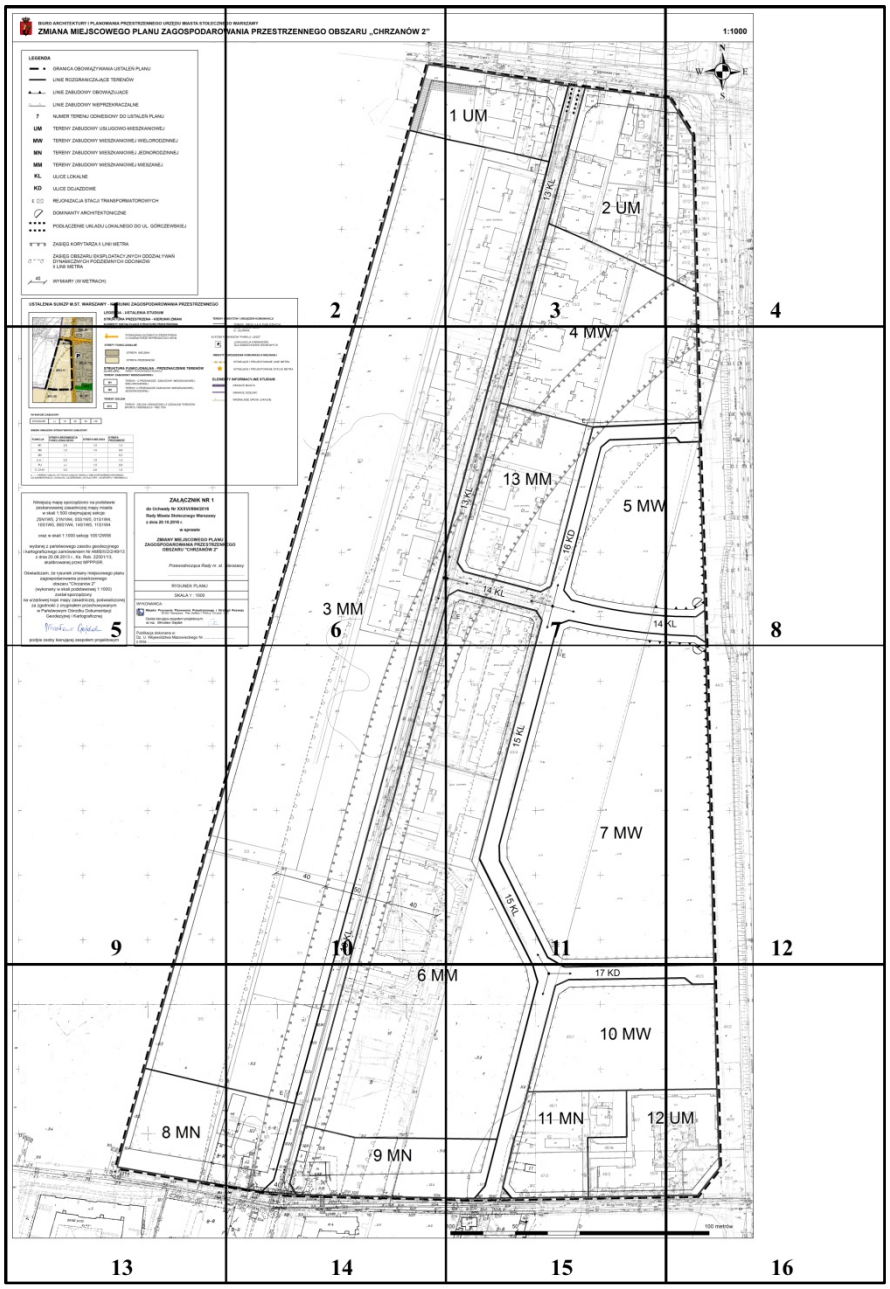
Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Ewa Masny-Askanas

Załącznik Nr 1 do Uchwały
Nr XXXVI/894/2016 Rady m.st. Warszawy
z dnia 20.10.2016 roku
w sprawie zmiany miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Chrzanów 2”

RYSUNEK PLANU
SKALA 1:1000

Schemat arkuszy rysunku planu



BIURO ARCHITEKTURY I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO URZĘDU MIASTA STOŁECZNE

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROW

LEGENDA

	GRANICA OBOWIĄZYWANIA USTALEŃ PLANU
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENÓW
	LINIE ZABUDOWY OBOWIĄZUJĄCE
	LINIE ZABUDOWY NIEPRZEKRACZALNE
7	NUMER TERENU ODNIESIONY DO USTALEŃ PLANU
UM	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWO-MIESZKANIOWEJ
MW	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
MN	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
MM	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ MIESZANEJ
KL	ULICE LOKALNE
KD	ULICE DOJAZDOWE
E	REJONIZACJA STACJI TRANSFORMATOROWYCH
	DOMINANTY ARCHITEKTONICZNE
	PODŁĄCZENIE UKŁADU LOKALNEGO DO UL. GÓRCZEWSKIEJ
	ZASIĘG KORYTARZA II LINII METRA
	ZASIĘG OBSZARU EKSPLOATACYJNYCH ODDZIAŁYWAŃ DYNAMICZNYCH PODZIEMNYCH ODCINKÓW II LINII METRA
40	WYMIARY (W METRACH)

USTALENIA SUIKZP M.ST. WARSZAWY - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

LEGENDA - USTALENIA STUDIUM

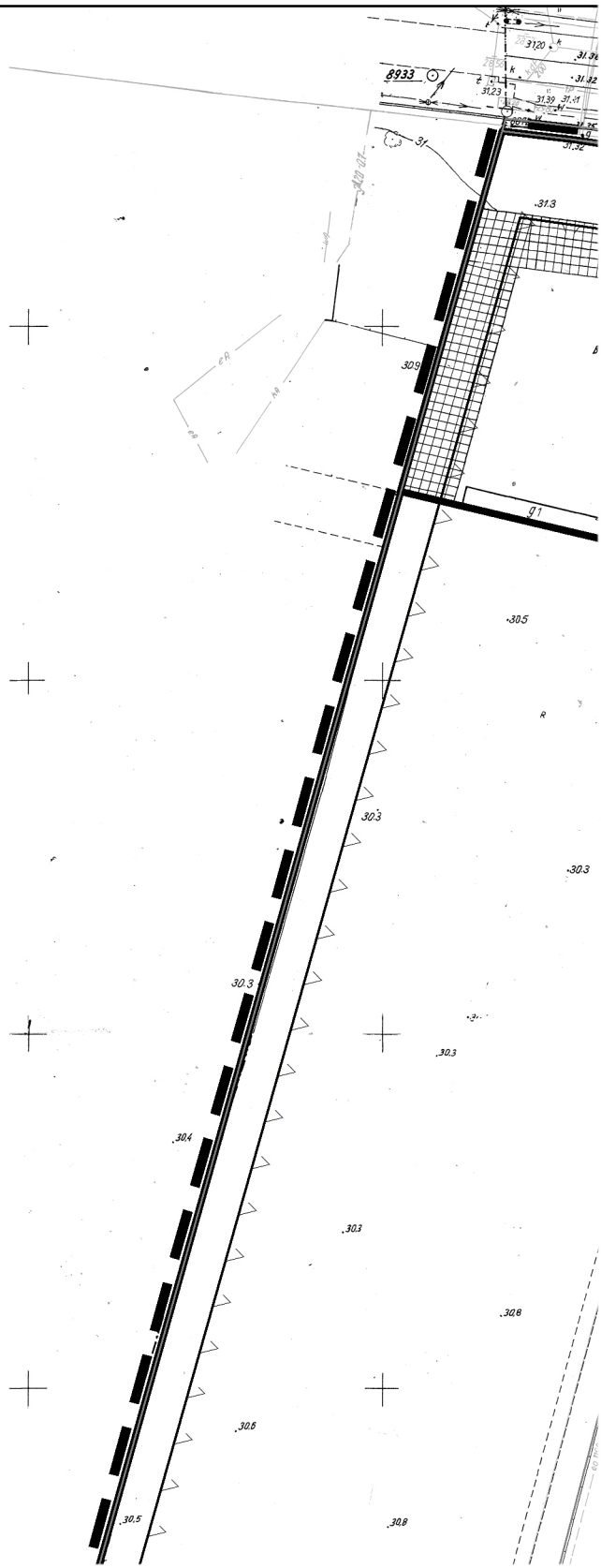
STRUKTURA PRZESTRZENA - KIERUNKI ZMIAN

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

TERENY O

GO WARSZAWY

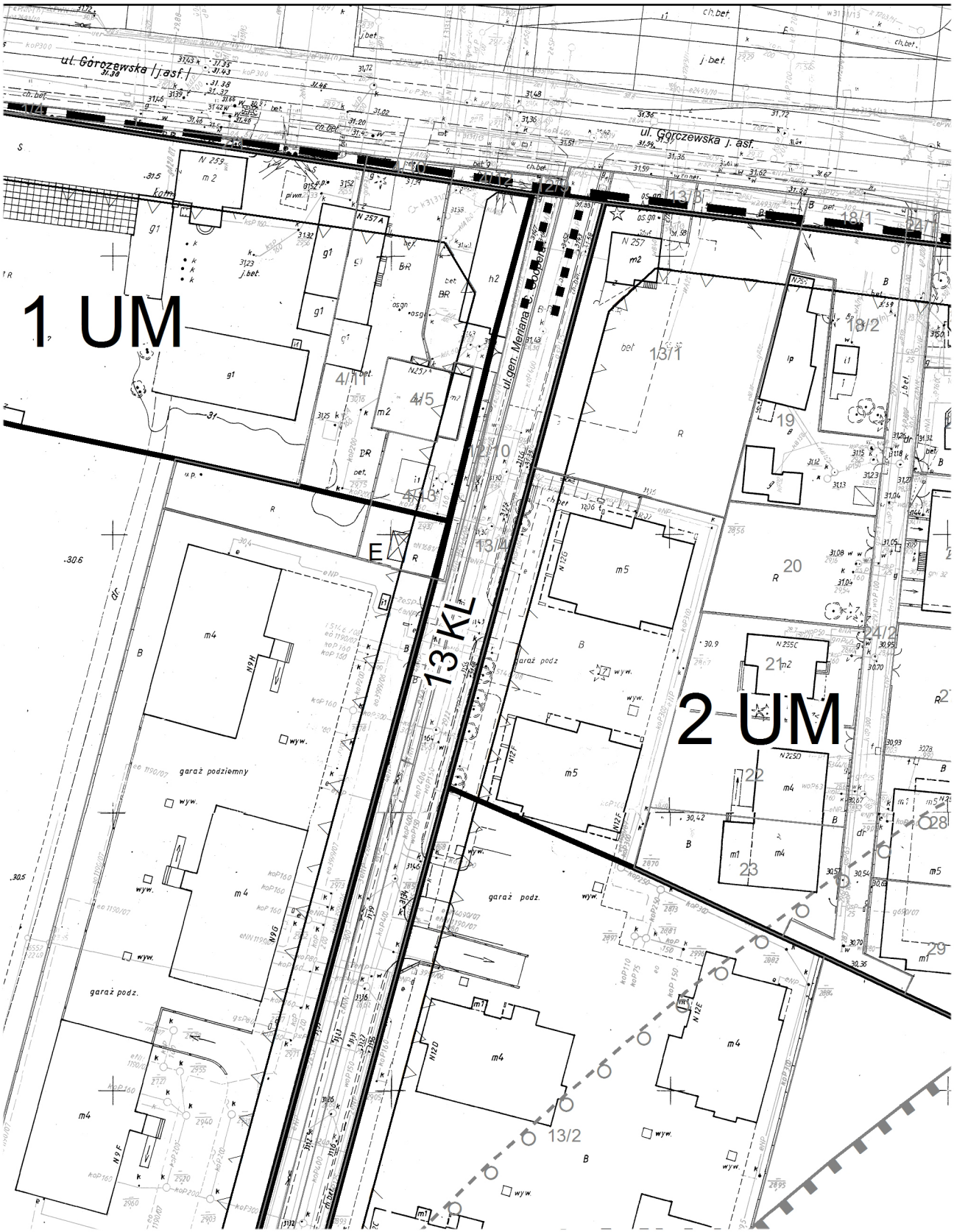
NIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CHRZANÓW 2”

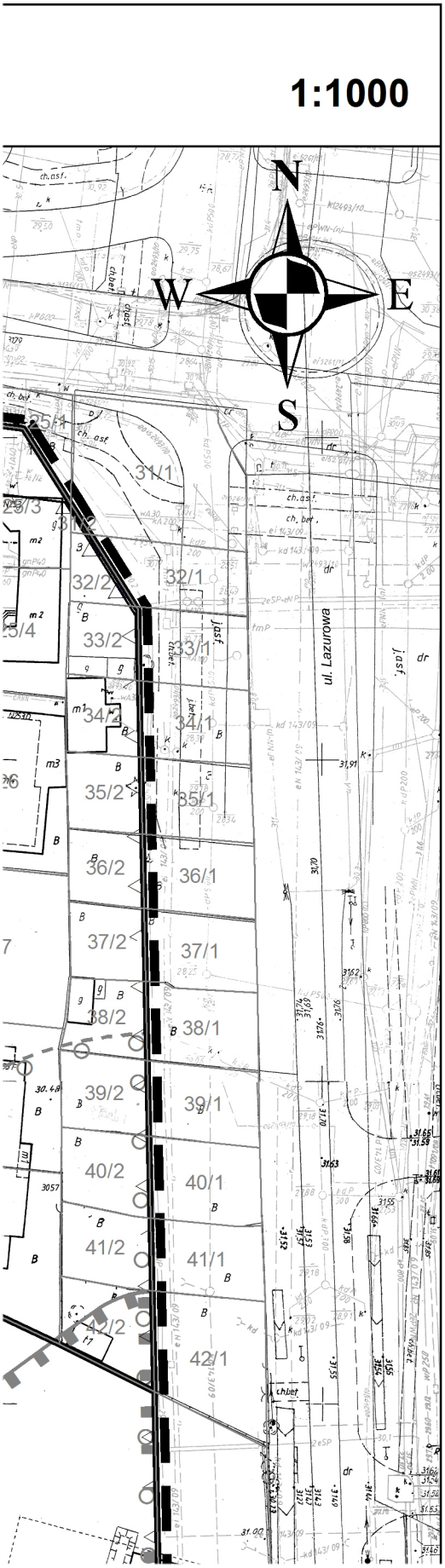


BIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI

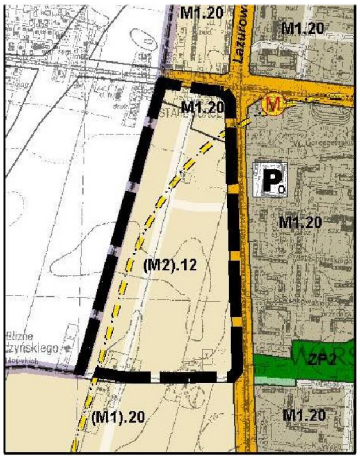
TERENY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH

2


ul. Gorczewska j. asf.
ul. Gorczewska j. asf.
ul. gen. Mariana Sosabowskiego
1 UM
2 UM
13KL
garaż podziemny
garaż podz.
garaż podz.
garaż podz.
13/1
13/2
13/3
13/4
12/10
4/11
4/5
4/3
18/1
18/2
19
20
21
22
23
24/2
28
29
E


1:1000
N
W
E
S
ul. Lazurowa
31/1
32/1
32/2
33/1
33/2
34/1
34/2
35/1
35/2
36/1
36/2
37/1
37/2
38/1
38/2
39/1
39/2
40/1
40/2
41/1
41/2
42/1
42/2

4



I KRAJOBRAZ MIASTA

POWIĄZANIA GŁÓWNYCH PRZESTRZENI O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM

STREFY FUNKCJONALNE

STREFA MIEJSKA

STREFA PRZEDMIEŚĆ

STRUKTURA FUNKCJONALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW

(U), (M1), (ZP2),... TERENY PLANOWANEGO ROZWOJU

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

M1 — TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

M2 — TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

TERENY ZIELENI

ZP2 — TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ Z UDZIAŁEM TERENÓW SPORTU I REKREACJI - PBC 70%

SYSTEM PA

OBIEKTY I

ELEMEN

WYSOKOŚĆ ZABUDOWY

WYSOKOŚĆ	(-)	12	20	30	>30

ŚREDNI WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY

FUNKCJA	STREFA ŚRÓDMIEŚĆIA FUNKCJONALNEGO	STREFA MIEJSKA	STREFA PRZEDMIEŚĆ
M1	2,0	1,5	1,2
M2	1,2	1,0	0,6
M3	-	-	0,3
U,U...*	2,0	1,5	1,2
PU	(-)	1,5	0,8
C, C/UH	3,5	2,0	1,5

U...* - TERENY USŁUG, W TYM:UH-USŁUGI HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO, UA-ADMINISTRACJI, UN-NAUKI, UZ-ZDROWIA, UK-KULTURY, US-SPORTU I REKREACJI

Niniejszą mapę sporządzono na podstawie zeskanowanej zasadniczej mapy miasta w skali 1:500 obejmującej sekcje:

25N1W5, 21N1W4, 05S1W5, 01S1W4, 10S1W5, 06S1W4, 14S1W5, 11S1W4

oraz w skali 1:1000 sekcję 10S12W56

wydanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zamówieniem Nr AM/B/II/2/2/49/13 z dnia 20.06.2013 r., Ks. Rob. 22501/13, skalibrowanej przez MPPPiSR.

Oświadczam, że rysunek zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Chrzanów 2" (wykonany w skali podstawowej 1:1000) został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej, poświadczonej za zgodność z oryginałem przechowywanym w Państwowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

Mirosław Gajdak

podpis osoby kierującej zespołem projektowym

ZAŁĄCZNIK NR 1

do Uchwały Nr XXXVI/894/2016

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

z dnia 20.10.2016 r.

w sprawie

ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENN OBSZARU "CHRZANÓW 2"

Przewodnicząca Rady m. st. W

.....

RYSUNEK PLANU

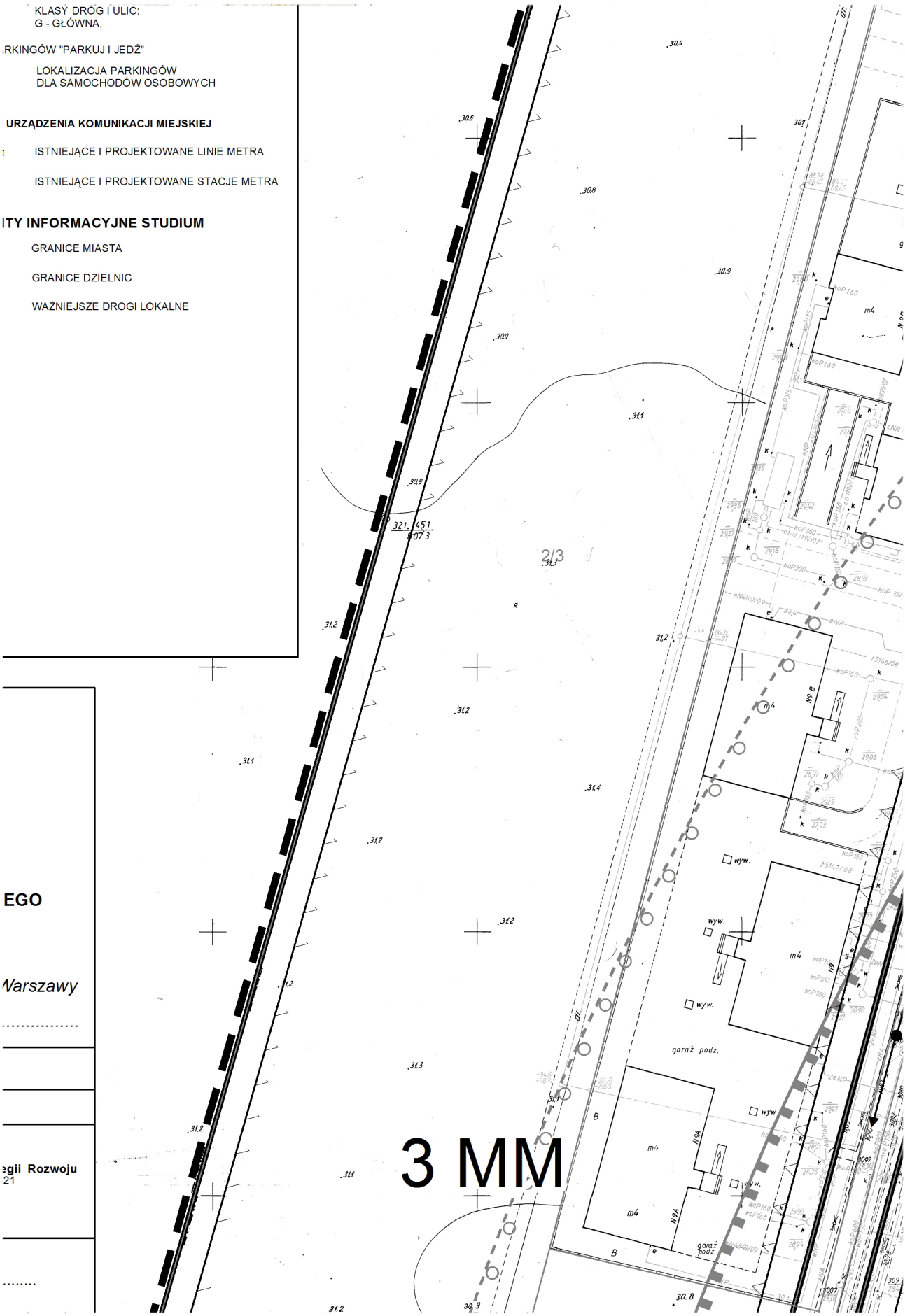
SKALA 1 : 1000

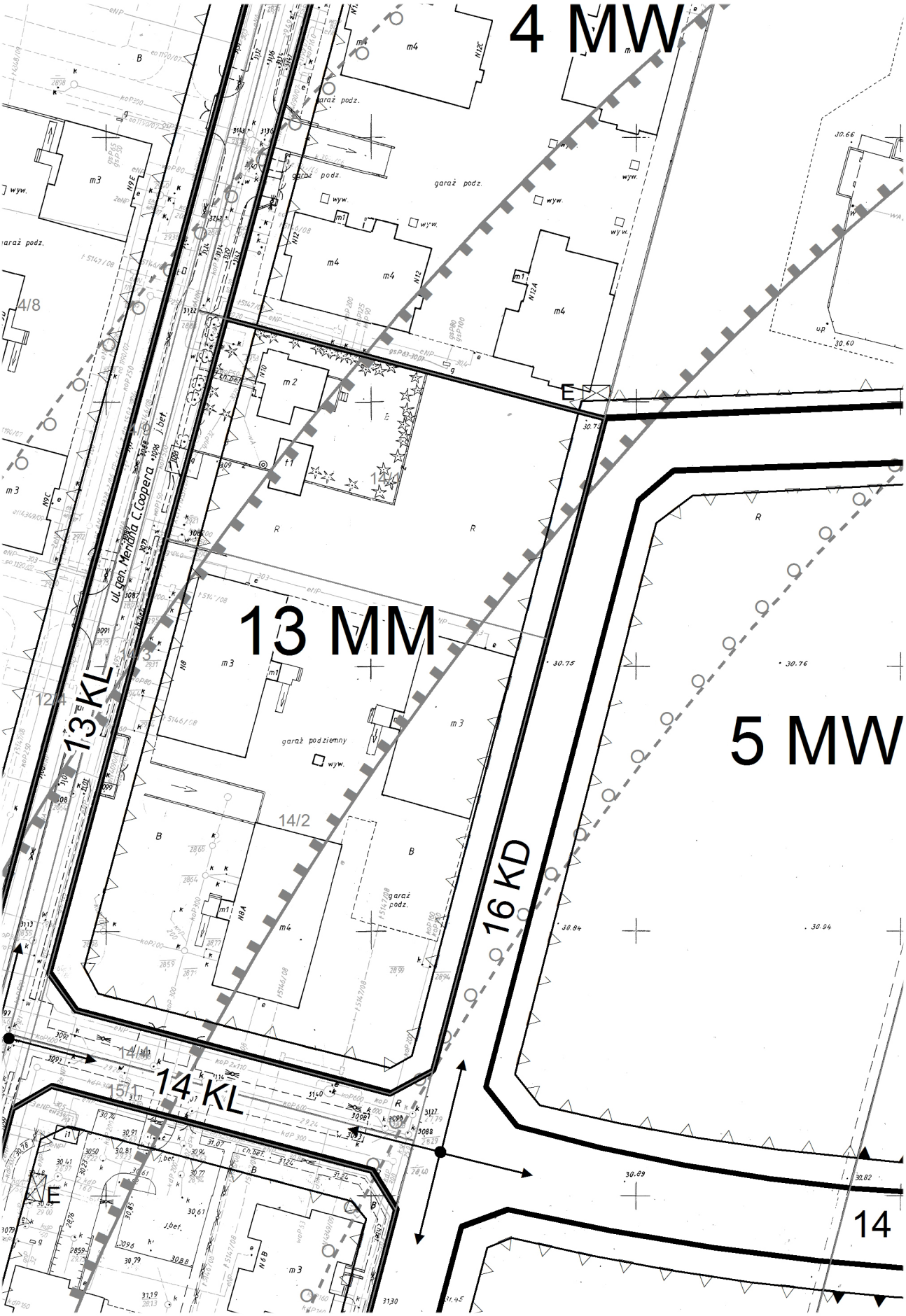
WYKONAWCA:

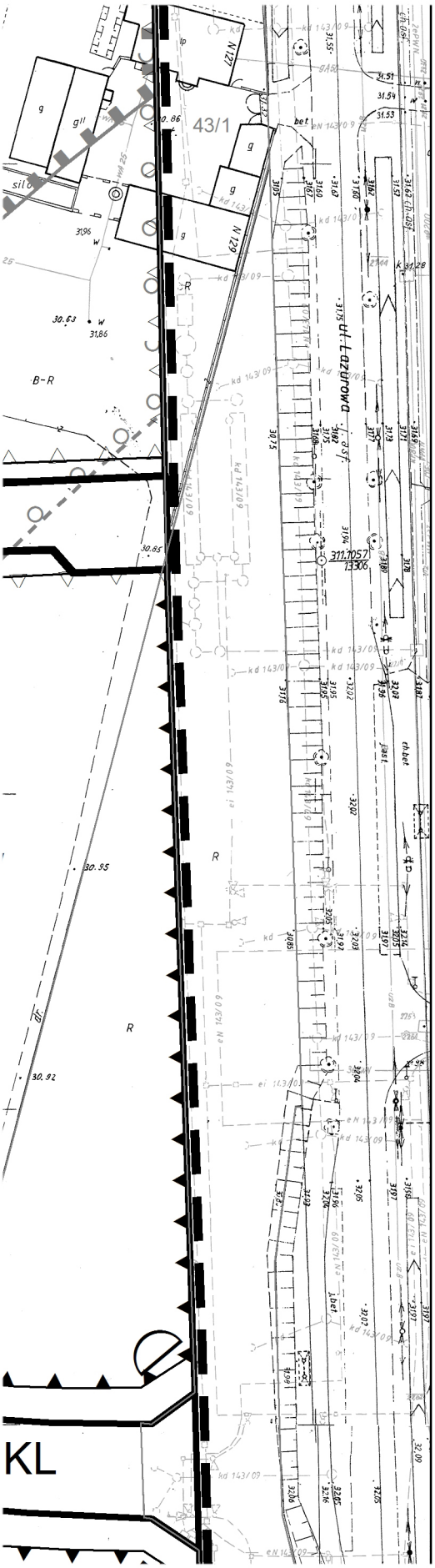
Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strate
00-901 Warszawa Plac Defilad 1 PKiN p. XIII pok. 13

Osoba kierująca zespołem projektowym:
dr inż. *Mirosław Gajdak*

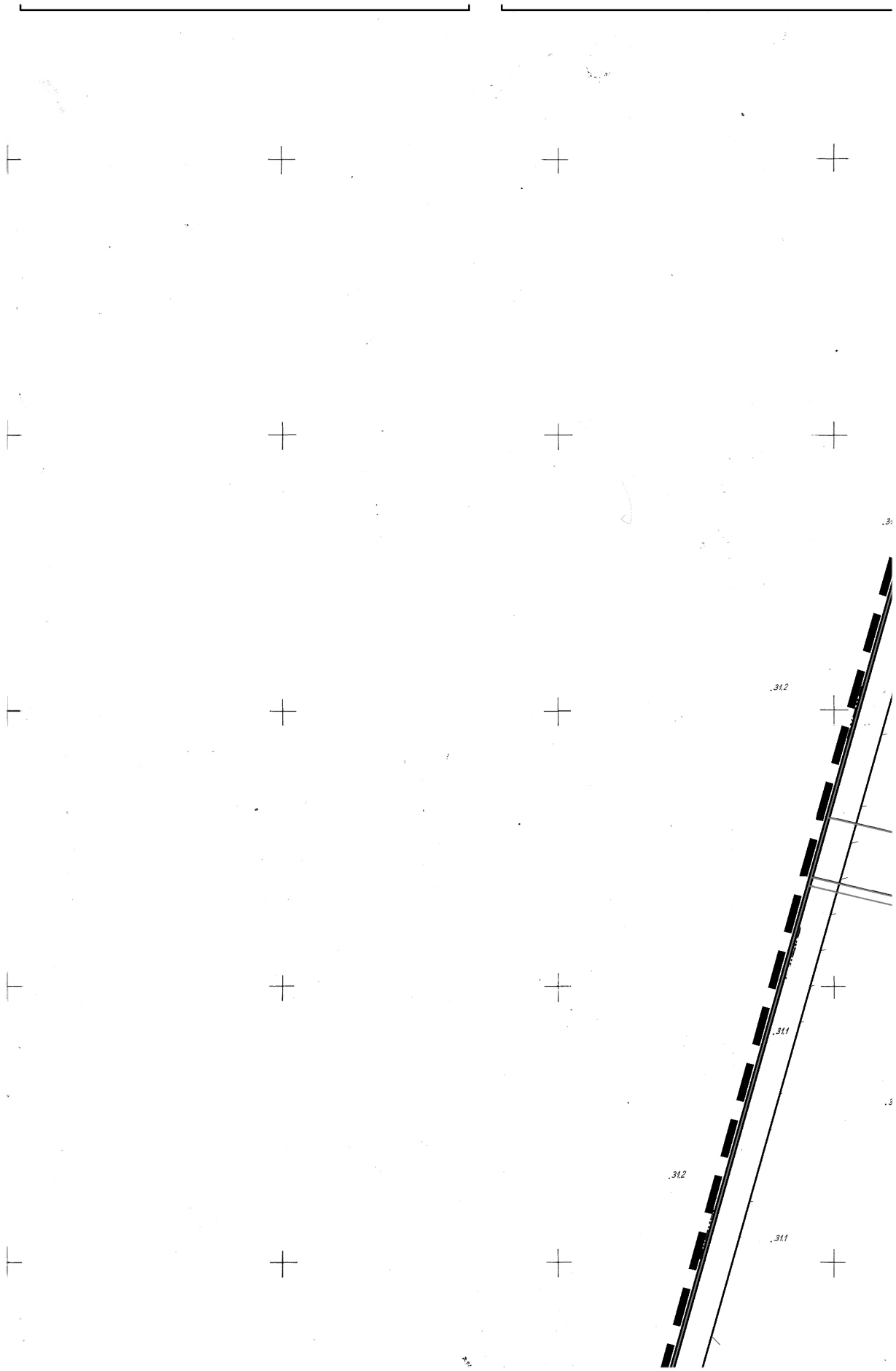
Publikacja dokonana w:
Dz. U. Województwa Mazowieckiego Nr .....
z dnia .....


KLASY DRÓG I ULIC:
G - GŁÓWNA,
RKINGÓW "PARKUJ I JEDŹ"
LOKALIZACJA PARKINGÓW
DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
URZĄDZENIA KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ
ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE LINIE METRA
ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE STACJE METRA
TY INFORMACYJNE STUDIUM
GRANICE MIASTA
GRANICE DZIELNIC
WAŻNIEJSZE DROGI LOKALNE
EGO
Warszawy
egii Rozwoju
21
3 MM
garaż podz.
wyw.
m4

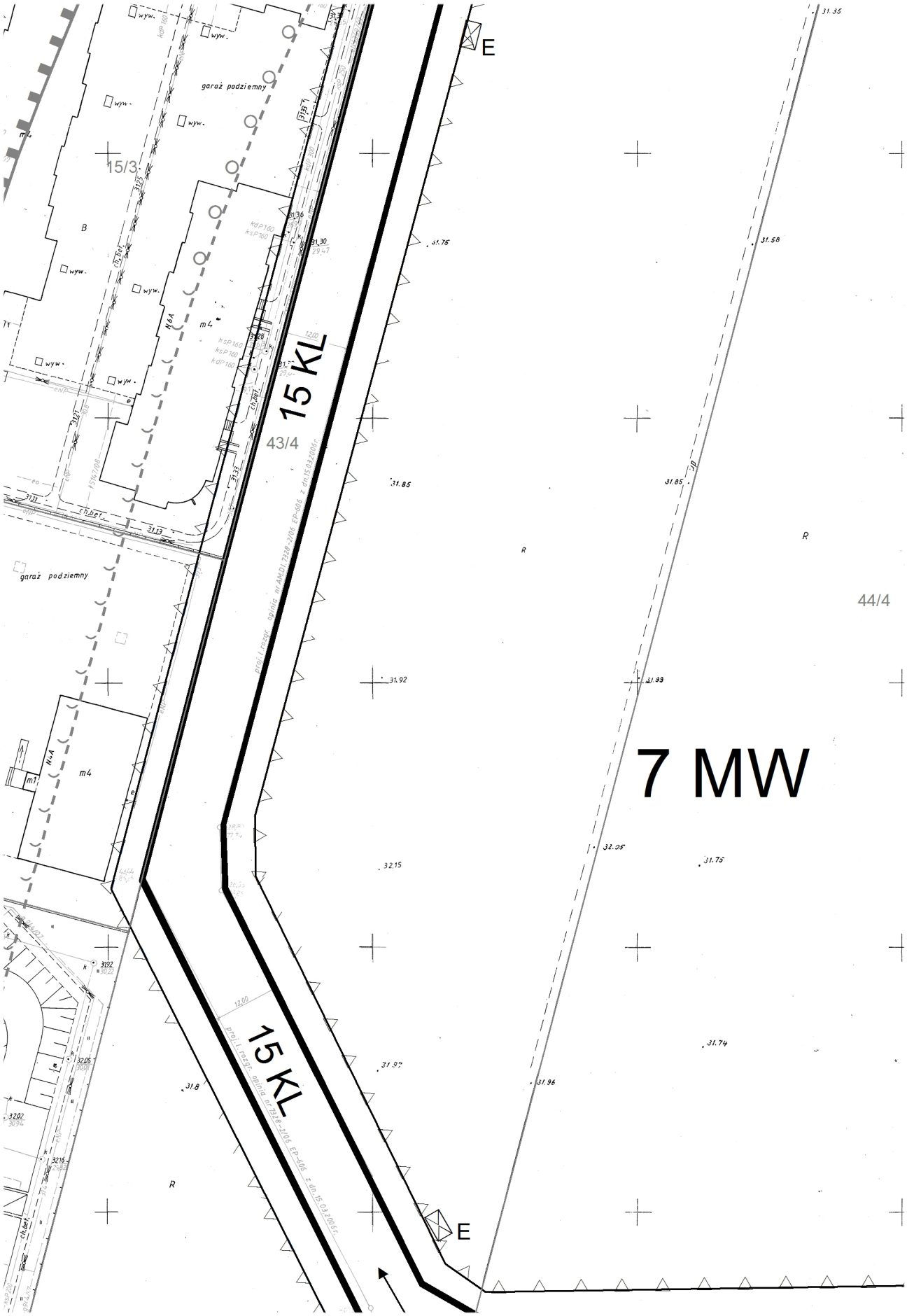

4 MW
13 MM
13 KL
14 KL
16 KD
5 MW
14
garaż podz.
garaż podziemny
ul. gen. Mariusza C.Coopera
14/2
15/1
12/4
14/8
E

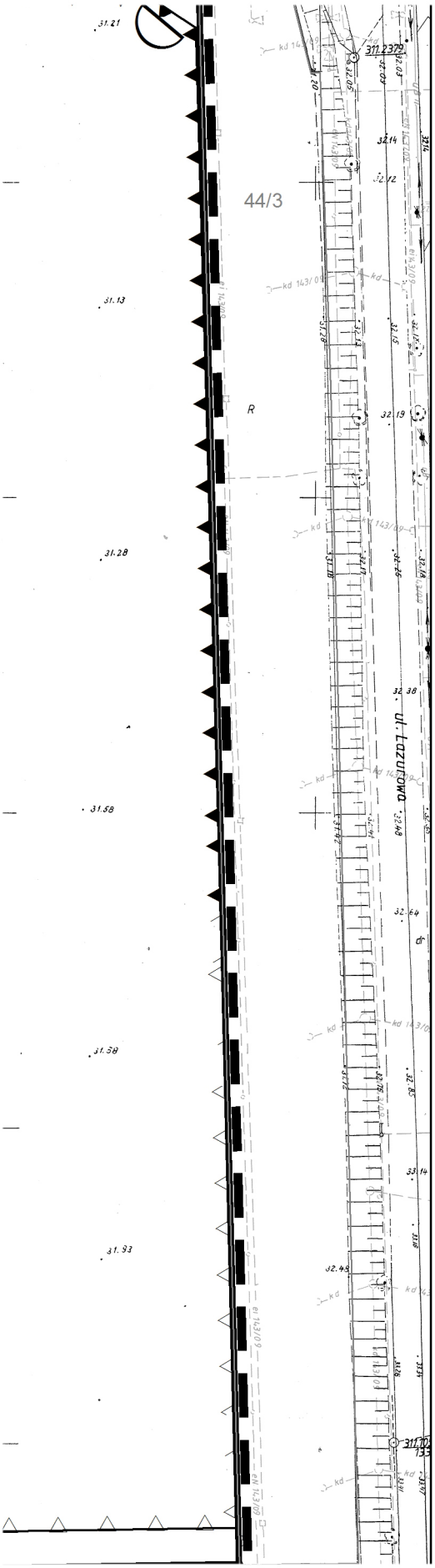

43/1
N 127
N 129
silo
g
g''
bet
kd 143/09
R
B-R
30.63
31.86
30.85
30.95
30.92
31.51
31.54
31.53
31.96
377.7057
13306
KL

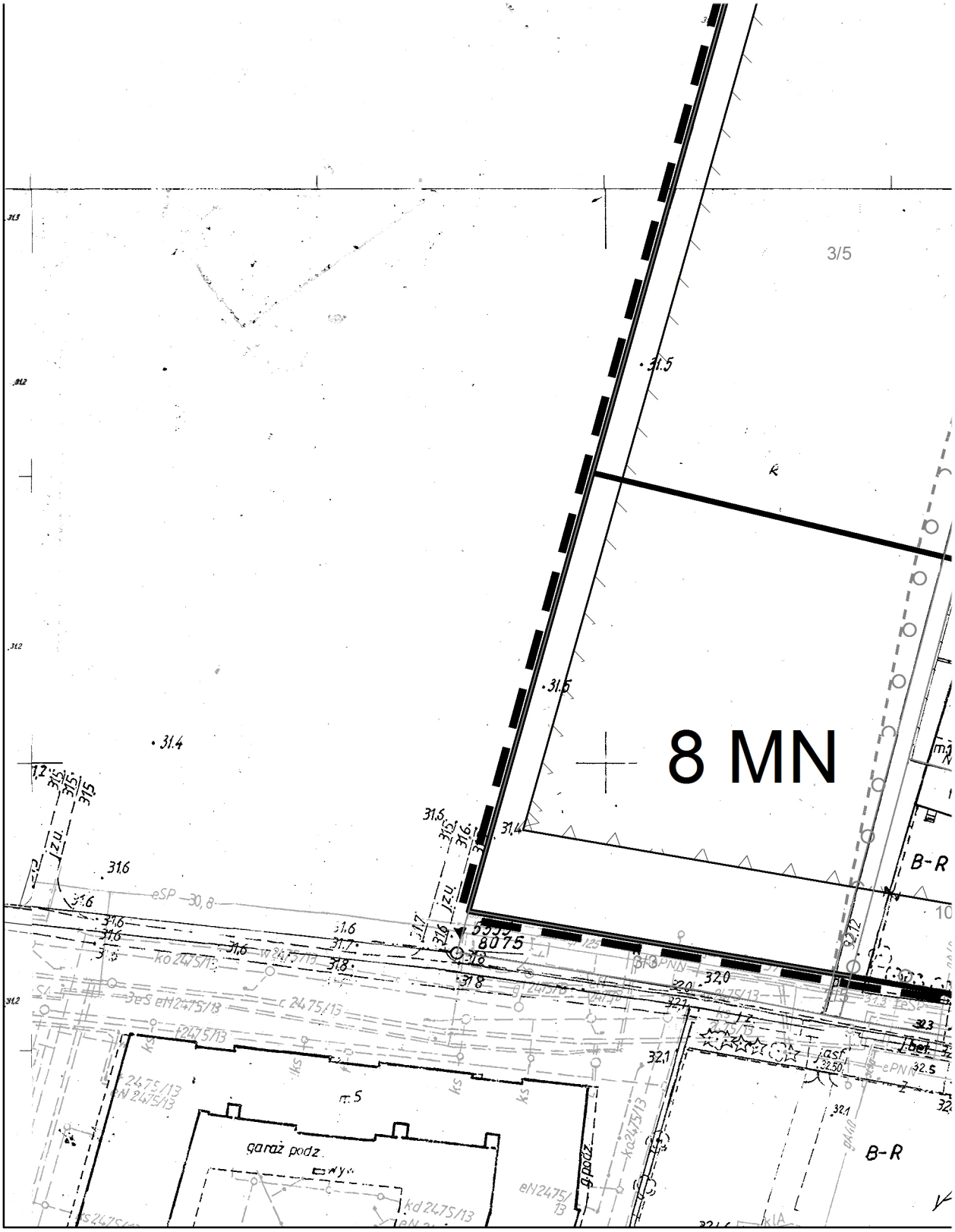
8


.31.2
.31.1
.31.2
.31.1

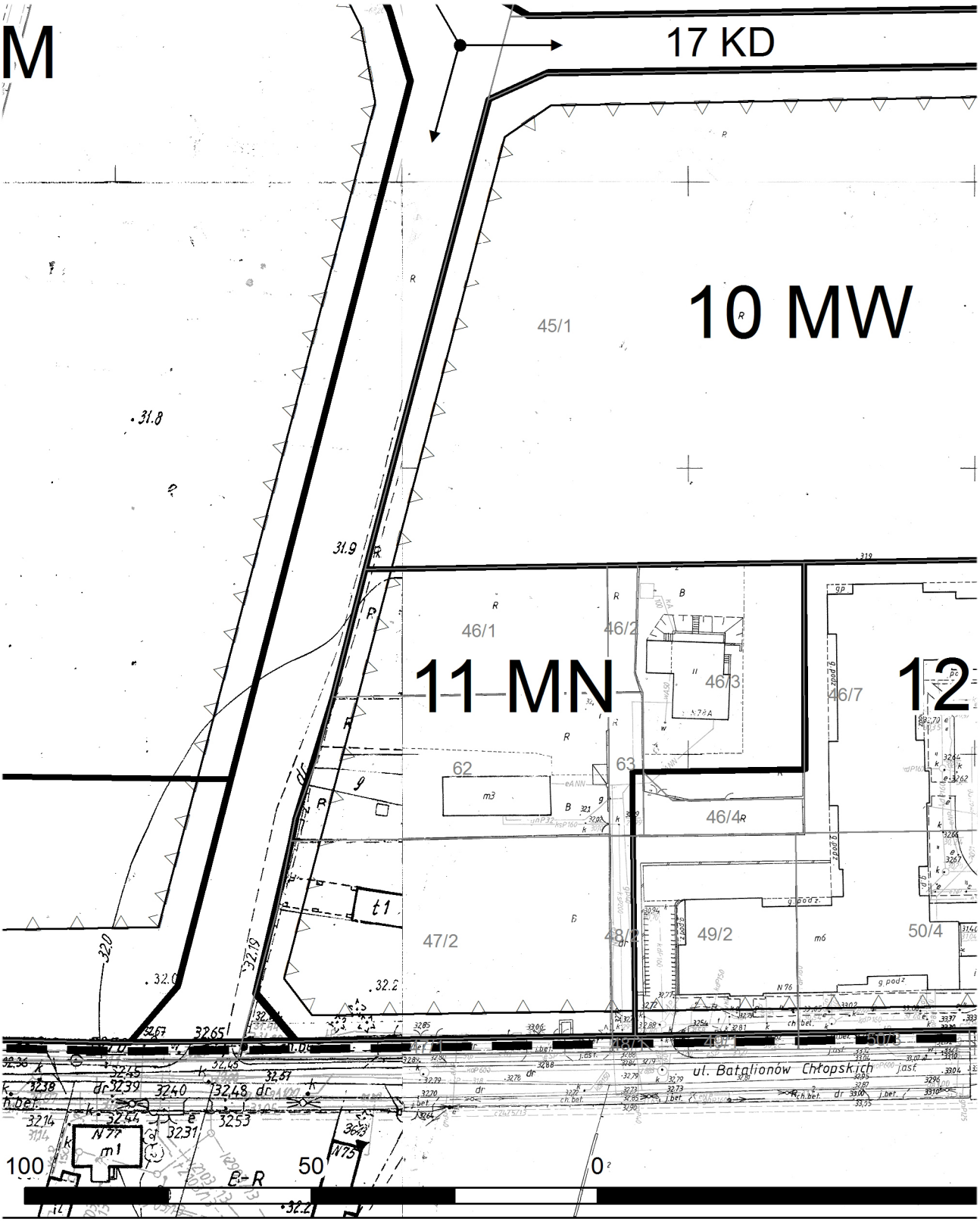
ul.gen.Mariana L.Coopera
5/1
5/2
3/2
3/4
12/5
6
7/1
7/2
12/13
40
50
40
13-KL
garaż podz.
m4
m1

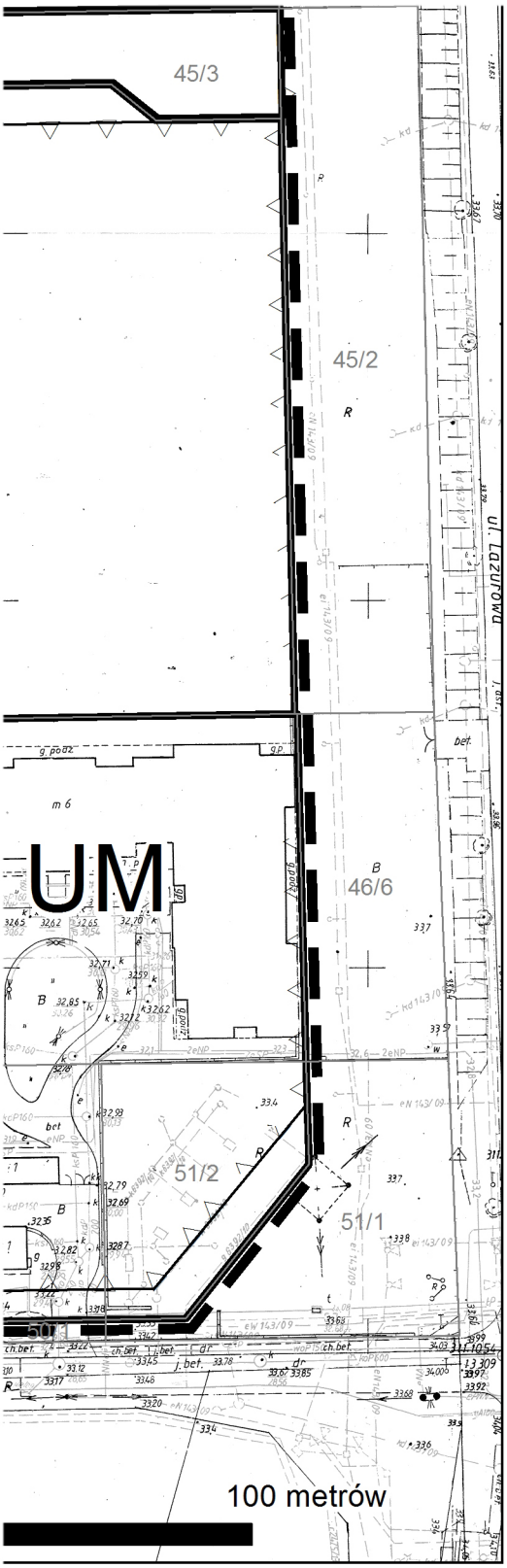

E
garaż podziemny
15/3
B
m4
15 KL
43/4
garaż podziemny
m4
44/4
7 MW
15 KL
E


44/3
R
ul. Łazurowa
311.2379
311.2379
31.21
31.13
31.28
31.58
31.58
31.93
32.14
32.12
32.19
32.38
32.64
32.45
33.14


3/5
8 MN
B-R
B-R
garaż podz.
8075

6 M
9 MN
40
E
B-R
m3
m2
m4
g.podz.
bet.
17/5
17/6
17/7
12/7
12/14
9/2
8
2/7


M
17 KD
10 MW
45/1
11 MN
12
46/1
46/2
46/3
46/7
62
63
46/4
47/2
48/2
49/2
50/4
ul. Batalionów Chłopskich
100
50
0


45/3
45/2
46/6
51/2
51/1
UM
100 metrów

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXVI/894/2016
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 20 października 2016 r.

Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „CHRZANÓW 2" nieuwzględnionych przez Prezydenta m.st. Warszawy

uwaga 1 (1)
uwaga złożona przez Annę Pająk w dniu 21.09.2015 r.;
1.1. treść uwagi: prośba o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wezwanie organu m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, brak zgody na zaproponowany przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 12A, przywołano podstawę prawną art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12A, dz. ew. nr. 13/2 obr. 61315;
ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 2 (2)
uwaga złożona przez Justynę Zielińską w dniu 18.09.2015 r.;
2.1. treść uwagi: prośba o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wezwanie organu m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, brak zgody na zaproponowany przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 12A, przywołano podstawę prawną art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12A, dz. ew. nr. 13/2 obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 3 (3)
uwaga złożona przez Marcina Korkusia w dniu 23.09.2015 r.;
3.1. treść uwagi: wezwanie organu m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2., brak zgody na zaproponowany w projekcie przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 4 na ulicy Coopera, prośba o

przesunięcie korytarza II linii metra np. w kierunku wschodnim w stronę ul. Lazurowej, na niezagospodarowane działki;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, dz. ew. nr. 16/2 obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 4 (4)
uwaga złożona przez Monikę Laskowską - Korkuś w dniu 23.09.2015 r;
4.1. treść uwagi: wezwanie organu m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2., brak zgody na zaproponowany w projekcie przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 4 na ulicy Coopera, prośba o przesunięcie korytarza II linii metra np. w kierunku wschodnim w stronę ul. Lazurowej, na niezagospodarowane działki;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: : Coopera 4, dz. ew. nr. 16/2 obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 5 (5)
uwaga złożona przez Władysławę Ślepowrońską w dniu 23.09.2015 r.;
5.1. treść uwagi: wezwanie do przesunięcia II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, brak zgody na zaproponowany przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 12A, przywołano podstawę prawną art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12A, dz. ew. nr. 13/2 obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";
5.2. treść uwagi: protest przeciwko niejawnemu załatwianiu przez władze spraw najbardziej istotnych dla mieszkańców objętych tak drastycznymi zmianami, przypuszczenie, iż władze miasta, chciały uniknąć dyskusji z najbardziej zainteresowanymi, czyli nie zależy im na wysłuchaniu opinii właścicieli terenu i mieszkań;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: cały obszar planu;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: procedura sporządzenia;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany mpzp obszaru „Chrzanów 2” oraz dyskusja publiczna na tym planem zostały przeprowadzona zgodnie z wymogami art. 17 ust. 1 pkt. 9, 11 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (tj. Dz. U. z 2015, poz. 199), pełna dokumentacja w tej sprawie znajduje się w BAiPP;

uwaga 6 (6)
uwaga złożona przez Edytę Laskowską w dniu 23.09.2015 r.;
6.1. treść uwagi: wezwanie organu m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2., brak zgody na zaproponowany w projekcie przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 4 na ulicy Coopera, prośba o przesunięcie korytarza II linii metra np. w kierunku wschodnim w stronę ul. Lazurowej, na niezagospodarowane działki;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, dz. ew. nr. 16/2 obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 7 (7)
uwaga złożona przez Katarzynę Maszkiewicz w dniu 23.09.2015 r;
7.1. treść uwagi: prośba o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wezwanie organu m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, brak zgody na zaproponowany przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 12B, przywołano podstawę prawną art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12B dz. ew. nr. 13/2 obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 8 (8)
uwaga złożona przez Marię Skorupską w dniu 24.09.2015 r.;
8.1. treść uwagi: prośba o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wezwanie organu m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, brak zgody na zaproponowany przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 8 B, przywołano podstawę prawną art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 B dz. ew. nr. 14/2 obr. 61315;

ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 9 (9)
uwaga złożona przez Małgorzatę Wójciak w dniu 23.09.2015 r.;
9.1. treść uwagi: prośba o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wezwanie organu m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, brak zgody na zaproponowany przebieg II linii metra pod budynkiem mieszkalnym ul. Coopera numer 12 A 12 B, obok płyty parkingowej, wspólnej dla kilku budynków mieszkalnych, deweloper (J.W. Construction) nie wykonał pod garażem tzw. poduszek żwirowych, mających amortyzować oddziaływanie wpływu drgań na budynki i ludzi;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12 dz. ew. nr. 13/2 obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 10 (10)
uwaga złożona przez Pawła Króla w dniu 23.09.2015 r.;
10.1 treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny niezabudowane i obecnie użytkowane, jako grunty rolne (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315);
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8, 8A, 8B, dz. ew. nr. 14/2 obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 11 (11)
uwaga złożona przez Dorotę Wójcik w dniu 18.09.2015 r.;
11.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny niezabudowane i obecnie użytkowane, jako grunty rolne (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym pod adresem Coopera 9A;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 9A, dz. ew. nr. 4/8 z obr.

61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 12 (12)
uwaga złożona przez Bogumiła Pióro w dniu 29.09.2015 r.;
12.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny niezabudowane i obecnie użytkowane, jako grunty rolne (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym pod adresem Coopera 12 D, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12 D, dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 13 (13)
uwaga złożona przez Wojciecha Bujnowskiego w dniu 30.09.2015 r.;
13.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny niezabudowane i obecnie użytkowane, jako grunty rolne (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym pod adresem 6 A, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 A, dz. ew. nr. 15/3 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 14 (14)
uwaga złożona przez Dominikę Cieślikiewicz w dniu 30.09.2015 r.;
14.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny niezabudowane i obecnie użytkowane, jako grunty rolne (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii

metra pod budynkiem mieszkalnych pod adresem Coopera 8 A, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 A, dz. ew. nr. 14/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 15 (15)
uwaga złożona przez Piotra Merksa w dniu 30.09.2015 r.;
15.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym pod adresem Coopera 6 B, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 B, dz. ew. nr. 15/3 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 16 (16)
uwaga złożona przez Adama Kopycińskiego w dniu 30.09.2015 r.;
16.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny niezabudowane i obecnie użytkowane (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym pod adresem Coopera 8 B, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 B, dz. ew. nr. 14/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 17 (17)
uwaga złożona przez Bożenę i Jarosława Skrzypeckich w dniu 30.09.2015 r.;
17.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315),

brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: brak w piśmie oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 18 (18)
uwaga złożona przez Hannę, Barbarę Sieradzką w dniu 01.10.2015 r.;
18.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 6 B, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 B, dz. ew. nr. 15/3 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 19 (19)
uwaga złożona przez Hannę, Barbarę Sieradzką w dniu 01.10.2015 r.;
19.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 6 , powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6, dz. ew. nr. 15/3 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 20 (20)
uwaga złożona przez Annę Piekut w dniu 02.10.2015 r.;
20.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra, w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315);

oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 21 (21)
uwaga złożona przez Tomasza Rydzewskiego w dniu 01.10.2015 r.;
21.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w kierunku wschodnim lub przesuniecie w kierunku zachodnim na niezabudowany teren, brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 4A;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, 4a, dz. ew. nr. 16/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 22(22) uwaga złożona przez Michała Zakrzewskiego w dniu 01.10.2015 r.;
22.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednią niezabudowaną działkę ew. nr 43/4 z obr. 61315, brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkami mieszkalnymi ul. Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, wzdłuż ulicy Lazurowej znajdują się niezabudowane działki, pod którymi można przeprowadzić tunel metra nie powodując zagrożenia dla istniejącej zabudowy, w razie wystąpienia uszkodzenia budynku, pogorszenia warunków życia, powstania zagrożenia dla zdrowia, bądź innych okoliczności, będzie dochodził wszelkich swoich praw na drodze sądowej, wspólny garaż dla wszystkich budynków Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g zakotwiczony jest na głębokości około 6 metrów, w zasięgu korytarza metra, plan zagospodarowania przestrzennego zakazuje realizacji podziemnych części nowej zabudowy nie służących obsłudze metra głębiej niż 4 m pod poziomem terenu w liniach zabudowy oraz poza liniami zabudowy, czyli nasz garaż narusza ten zakaz o około 2 metry, sytuacja taka może powodować zagrożenie budowlane dla garażu oraz budynków, może się pojawić problem wibracji wpływający na pogorszenie warunków życia oraz spowodowania zagrożenia dla zdrowia;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy". Ponadto należy podkreślić, że

uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 23 (23)

uwaga złożona przez Dorotę i Bartosza Szczepaniaka w dniu 01.10.2015 r.;

23.1. treść uwagi: wnoszą do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, brak zgody na przebieg tunelu II linii metra ze względu na objęcie ich nieruchomości trwałymi oddziaływaniami w zakresie emisji drgań

oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, dz. ew. nr. 16/2 z obr. 61315;

ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 24 (24)

uwaga złożona przez Grażynę i Michała Pacyniaka w dniu 01.10.2015 r.;

24.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 12 B, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji, przedmiotowy budynek mieszkalny wielorodzinny powiązany jest wspólnymi płytami garażowymi z innymi w/w blokami na osiedlu i stanowi jeden kompleks, co będzie miało ogromny wpływ na oddziaływanie dynamiczne metra;

oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;

ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 25 (25)

uwaga złożona przez Przemysława Kiszkę w dniu 02.10.2015 r.;

25.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak

zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 8 B, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 B, dz. ew. nr 14/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 26 (26)
uwaga złożona przez Dominikę Zając w dniu 02.10.2015 r.;
26.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 8 A, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 A, dz. ew. nr 14/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 27 (27)
uwaga złożona przez Jacka Szczepańskiego pełnomocnika Magdaleny Szczepańskiej w dniu 02.10.2015 r.;
27.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315, Przesunięcie II linii metra będzie z większą korzyścią dla miejskiej inwestycji oraz pozwoli uniknąć niespodziewanych zniszczeń naszych budynków;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy". Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny

odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 28 (28)
uwaga złożona przez Agnieszkę Ziętarską w dniu 02.10.2015 r.;
28.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 12a, dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315, powołana podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12a, dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 29 (29)
uwaga złożona przez Iwonę Bujwid- Wróblewską w dniu 02.10.2015 r.;
29.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 12d, dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315, ponieważ spowoduje to, że zamieszkiwany przeze mnie budynek Coopera 12d znajdzie się w zasięgu oddziaływania przyszłej linii metra.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 30 (30)
uwaga złożona przez Andrzeja Wróblewskiego w dniu 02.10.2015 r.;
30.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 12d, dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315, ponieważ spowoduje to, że zamieszkiwany przeze mnie budynek Coopera 12 d znajdzie się w zasięgu oddziaływania przyszłej linii metra.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich,

jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 31(31)
uwaga złożona przez Danutę Bielecką w dniu 29.09.2015 r.;
31.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 8, dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera8 dz. ew. nr. 14/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 32(32)
uwaga złożona przez Piotra Bieleckiego w dniu 29.09.2015 r.;
32.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 8, dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera8 dz. ew. nr. 14/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 33(33)
uwaga złożona przez Biuro Gospodarki Nieruchomościami w dniu 8.10.2015 r.;
33.1. treść uwagi: w § 20a pkt 2 ust. 1 użyto sformułowania, że „ustala się zasięg II linii metra zgodnie z rysunkiem planu, dla realizacji lokalnego celu publicznego”, wątpliwości budzi zapis, że budowa metra jest zadaniem inwestycyjnym o charakterze lokalnym, w ocenie Biura jest to inwestycja o znaczeniu ponadlokalnym – powiatowym.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: korytarz II linii metra;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: ws. zapisów dotyczących projektowanego celu publicznego;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy określa realizację metra, jako lokalnego celu publicznego, zapis wynika z konieczności zapewniania nienaruszalności ustaleń studium;

uwaga 34(34)
uwaga złożona przez Mariusza Ogórka w dniu 5.10.2015 r.;

34.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315, wybudowanie korytarza metra pod garażem może spowodować dodatkowe jego uszkodzenia i mieć realny negatywny wpływ na budynki trwale z nim związane;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 35(35)
uwaga złożona przez Monikę Krajewską w dniu 5.10.2015 r.;
35.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315, z uwagi już istniejącą zabudowę działek na głębokości ok. 6 metrów poniżej poziomu terenu (garaże podziemne pod budynkami wielorodzinnymi);
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 36(36)
uwaga złożona przez Wojciecha Kobylińskiego w dniu 5.10.2015 r.;

36.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315, z uwagi już istniejącą zabudowę działek na głębokości ok. 6 metrów poniżej poziomu terenu
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12, 12a, 12b,, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g dz. ew. nr. 13/2 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 37(37)
uwaga złożona przez Monikę Sadowską w dniu 5.10.2015 r.;
37.1. treść uwagi: wnosi do m.st. Warszawy o przesunięcie trasy korytarza planowanej II linii metra w stronę ul. Lazurowej, na sąsiednie niezabudowane tereny (dz. nr ew. 43/4 z obrębu 61315), brak zgody na przebieg tunelu II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 6dz. ew. nr. 15/3 z obr. 61315, ponieważ ten budynek mieszkalny przy ul. Coopera 6 będzie znajdował się w strefie oddziaływań drgań od metra na budynki i ludzi.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera6 dz. ew. nr. 15/3 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 38(38)
uwaga złożona w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej Coopera 9, 9a, 9b, 9c, 9d, 9e, 9f, 9g, 9h w dniu 5.10.2015 r. przez pełnomocnika, adwokata Pawła Zimińskiego;
38.1. treść uwagi: projekt zakłada usytuowanie linii metra przez tereny już zabudowane budynkami Wspólnoty, w sytuacji, gdy w pobliżu wzdłuż ulicy Lazurowej znajdują się rozległe tereny niezabudowane tj. działki 43/4, 44/4, 45/1, 45/2, 44/3, w projekcie, ani innych dokumentach nie wskazano względów, jakie przemawiają za lokalizacją linii metra przez tereny Wspólnoty, brak jest również wskazania innych wariantów przedsięwzięcia, co uniemożliwiłoby wybór najlepszej lokalizacji oraz najmniej uciążliwej dla środowiska.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera9-9h dz. ew. nr. 4/8 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;

rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";
38.2. treść uwagi: projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie określa żadnych warunków, w oparciu o które inwestycja powinna zostać zrealizowana, w szczególności co do głębokości na jakiej usadowione mają być urządzenia metra, wskazania w jaki sposób prace zostaną wykonane, w jaki sposób i czy nastąpi odwodnienie terenu, art. 15 ust. 2 pkt. 9, 10 i 11 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2015,199 j.t.) wskazuje, iż w planie obowiązkowo muszą się znaleźć szczególne warunki zabudowy terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, ograniczenie dotyczy jedynie nowej zabudowy, nie służącej obsłudze metra, brak jest jakichkolwiek wymagań dotyczących budowy samego metra;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera9-9h dz. ew. nr. 4/8 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i pozytywne opinie w przedmiotowym zakresie, uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;
38.3. treść uwagi: planowana budowa metra nie uwzględnia specyficznych warunków budynków przy ul. Coopera 9 – 9h w Warszawie tj. jest to kompleks bloków powiązanych wspólnymi płytami garażowymi, drgania na jednym odcinku autonomicznie zostaną przeniesione na wszystkie budynki połączone wspólną płytą garażową, nawet w przypadku, gdy pod konkretnym budynkiem nie będzie przebiegała linia metra, lecz jedynie w jego pobliżu, pod garażem nie wykonano tzw. poduszek żwirowych mających amortyzować oddziaływanie wpływu drgań metra na budynki i ludzi, zamiast tego jest położona kostka na podłożu piasku, a więc drgania będą odczuwalne przez mieszkańców Wspólnoty, przy braku amortyzacji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera9-9h dz. ew. nr. 4/8 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Szczegółowe rozwiązania zabezpieczające będą mogły być określone dopiero na etapie sporządzenia projektu budowlanego w procedurze wydawania pozwolenia na budowę, zgodnie z wydaną decyzją o uwarunkowaniach środowiskowych oraz rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;
38.4. treść uwagi: inwestycja wpłynie na stosunki wodne na terenie pod budynkami Wspólnoty Mieszkaniowej Coopera 9 -9h w Warszawie, a szerzej także na większym obszarze okolic ul. Coopera i Lazurowej, nie można zgodzić się w tym względzie z Prognozą, w której napisano, iż „nie przewiduje się, aby zapisy planu miały trwały znaczący negatywny wpływ na stan wód powierzchniowych i podziemnych w granicach planu i poza jego obszarem", terenu wspólnoty są to tereny podmokłe bagniste, a jak wynika z załącznika nr 5 do Prognozy podłoże pod budynkami to osady wodnolodowcowe dolne, piaski różnych frakcji, żwiry, przed dokonaniem zabudowy tereny te

były wykorzystywane rolniczo a wobec tego każde przyjęte rozwiązanie wpływać będzie na stan wód gruntowych, w projekcie planu brak jest jednak jakichkolwiek wskazań, co do budowy metra na tym terenie i wpływu budowy na budynki, w przypadku odwodnienia terenu może ono spowodować osiadanie konstrukcji budynków, a w przypadku jego niewłaściwego wykonania może powodować spiętrzenie wody na tym terenie powodując zalewanie kondygnacji podziemnych budynków, w tym momencie Wspólnota zmaga się z wysokim poziomem wód gruntowych, które przenikają do lokali garażowych na Wspólnotach, które nie mają litej posadzki, tylko kostkę na podłożu z piasku, inwestycja budowy metra tylko pogłębi ten stan, powodując nieodwracalne skutki dla konstrukcji budynków, należy wziąć pod uwagę tę okoliczność tak, aby uniknąć nieodwracalnych i znacznych szkód dla wspólnoty;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera9-9h dz. ew. nr. 4/8 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
W przypadku zastosowania tarczy TBM nie przewiduje się znaczącego wpływu na poziom wód gruntowych. Szczegółowe rozwiązania w zakresie budowy metra nie są przedmiotem planu i będą mogły być określone na etapie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. oraz na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;
38.5. treść uwagi: wnosi o zmianę lokalizacji linii metra poza obszarem działki, na której znajdują się budynki przy ulicy Coopera 9 – 9h w Warszawie;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera9-9h dz. ew. nr. 4/8 z obr. 61315;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 39(39)
uwaga złożona przez Sławomira Plocha w dniu 5.10.2015 r.;
39.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w kierunku działki 43/4 z obrębu 6-13-15 w taki sposób, aby korytarz II linii metra omijał działkę ewidencyjną 12/3 z obrębu 6-13-04 przy ul. Szeligowskiej 47a w Warszawie, właściciel działki ew. 12/3 z obrębu 6-13-04 przy ul. Szeligowskiej 47a, w Warszawie nie wyraża zgody na przebieg korytarza II linii metra przez nieruchomość gruntową, będącą jego własnością;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Szeligowska 47A dz. ew. nr 12/3 obr. 6-13-15 (poza granicą planu);
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 40(40)

uwaga złożona przez Annę Wiewiórko w dniu 5.10.2015 r.;
40.1. treść uwagi: nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod budynkiem mieszkalnym Coopera 6, strefa oddziaływania wpływu drgań od metra na budynki i na ludzi wg planów wynosi 40 metrów z każdej strony, liczone od zewnętrznej krawędzi tunelu (czyli całość ma szerokość 130 metrów), budynki przy ul. Gen. M. Coopera są powiązane ze sobą wspólnymi płytami garażowymi, co będzie miało wpływ na oddziaływanie dynamiczne metra na wszystkie budynki, wnosi o przesunięcie korytarza II linii metra np. w kierunku wschodnim, w stronę ul. Lazurowej, podstawa prawna: art. 21, art. 31, art. 64 Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 dz. ew. nr 15/3 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 41(41)
uwaga złożona przez Huberta Łukasza Zasławskiego w dniu 5.10.2015 r.;
41.1. treść uwagi: wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra, pod jego budynkiem mieszkalnym ul. Coopera 4/4A, wnosi o przesunięcie korytarza II linii metra obok osiedla;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4/4a dz. ew. nr 16/2 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 42(42)
uwaga złożona przez Joannę Gozdek w dniu 5.10.2015 r.;
42.1. treść uwagi: proponujeprzesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra, pod budyniem mieszkalnym ul. Coopera 12A z uwagi na już istniejącą zabudowę działki na głębokości większej niż 4,5m poniżej poziomu terenu, przywołuje podstawę prawną art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G dz. ew. nr 13/2 obr.6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że

uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 43(43)
uwaga złożona przez Marcina Wirę w dniu 5.10.2015 r.;
43.1. treść uwagi: nie zgadza się z obecnym w projekcie przebiegiem II linii metra pod budynkiem mieszkalnym nr 9A na ul. Coopera, który jest powiązany z innymi budynkami wspólnymi płytami garażowymi, co będzie miało wpływ na oddziaływanie dynamiczne metra na wszystkie budynki, budynki te nie miały wykonanych żadnych zabezpieczeń, budynek, w którym mieszkam jest wykonany wadliwie – pękają ściany, podmakają garaże – wspólnota mieszkaniowa wytoczyła już proces sądowy deweloperowi, między ul. Coopera a ul. Lazurową jest wiele pustych niezabudowanych działek, zatem zasadne byłoby poprowadzenie II linii metra po tym terenie;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 9A dz. ew. nr 4/8 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 44(44)
uwaga złożona przez Tomasza Gozdka w dniu 5.10.2015 r.;
44.1. treść uwagi: proponuje przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra, pod budynkiem mieszkalnym ul. Coopera 12A z uwagi na już istniejącą zabudowę działki na głębokości większej niż 4,5m poniżej poziomu terenu, przywołuje podstawę prawną: art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G dz. ew. nr 13/2 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 45(45)
uwaga złożona przez Jarosława Andrzejewskiego w dniu 1.10.2015 r.;
45.1. treść uwagi: wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu „Chrzanów 2" nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra, pod jego budynkiem mieszkalnym nr 8 przy ul. Gen. Mariana C. Coopera, proponuje przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15,
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 dz. ew. nr 14/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 46(46)
uwaga złożona przez Anitę Bagińską w dniu 1.10.2015 r. ;
46.1. treść uwagi: wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu „Chrzanów 2" nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra, pod jej budynkiem mieszkalnym nr 8 przy ul. Gen. Mariana C. Coopera, proponuje przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 dz. ew. nr 14/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 47(47)
uwaga złożona przez Macieja Bieleckiego w dniu 29.09.2015 r.;
47.1. treść uwagi: wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu „Chrzanów 2", nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra, pod jego budynkiem mieszkalnym nr 12 przy ul. Gen. Mariana C. Coopera, proponuje przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, przywołuje podstawę prawną: art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12 dz. ew. nr 13/2 obręb: 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 48(48)
uwaga złożona przez Konrada Paluszkiewicza w dniu 30.09.2015 r.;
48.1. treść uwagi: nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod jego budynkiem mieszkalnym przy ul. M Coopera 6A, wnosi o przesunięcie korytarza II linii metra z obrębu osiedla przy ul. Coopera np. w kierunku wschodnim w stronę ul. Lazurowej, bądź w kierunku zachodnim w stronę obwodnicy S8. Wskazane propozycje poprowadzenia II linii metra stanowią w większości obszary niezabudowane o rolniczym charakterze;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6A dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 49(49)
uwaga złożona przez Magdalenę Korzeniowską w dniu 29.09.2015 r.
49.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym numer 12, przywołuje podstawę prawną: art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12 dz. ew. nr 13/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 50(50)
uwaga złożona przez Sabinę Tkaczyk w dniu 5.10.2015 r.
50.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym numer 8A, przywołuje podstawę prawną: art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8A dz. ew. nr 14/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej

linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 51(51)
uwaga złożona przez Pawła Głaska w dniu 6.10.2015 r.;
51.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym numer 4A;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, 4A dz. ew. nr 16/2 obręb: 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 52(52)
uwaga złożona przez Dorotę Naczas w dniu 6.10.2015 r.;
52.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, brak zgody na korytarz II linii metra, który wg. projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma przebiegać m.in. pod budynkiem mieszkalnym nr 6, położonym przy ul. gen. M. Coopera.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 53(53)
uwaga złożona przez Macieja Schabowskiego w dniu 6.10.2015 r.;
53.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, planowana linia metra przebiegać będzie pod budynkiem, w którym zamieszkuję wraz z rodziną, odgłosy oraz drgania wywoływane przez przejeżdżające pociągi metra będą bardzo negatywnie wpływały na jakość życia w zamieszkiwanym lokalu, mieszkanie przy ul. Coopera 12b/24 jest jego własnością a w momencie zakupu przeze mnie tego lokalu linia metra nie była planowana do poprowadzenia dokładnie w tym miejscu, gdyby wiedział o takich planach z pewnością nie zakupiłbym lokalu przy ul. Coopera 12b/24 oraz z pewnością nie zamieszkałby w tym lokalu,
Zwraca uwagę, iż istnieje możliwość poprowadzenia linii metra poza budynkami mieszkalnymi, ponieważ bliżej ulicy Lazurowej znajdują się grunty, na których nie stoją budynki mieszkalne, stanowczo protestuję przeciwko budowie linii metra pod zamieszkiwanym przeze mnie budynkiem przy ul. Coopera 12B;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G dz .ew. nr 13/2 obręb: 6-13-15;

ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
r ozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy". Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 54(54)
uwaga złożona przez Katarzynę i Jarosława Drabko w dniu 6.10.2015 r.;
54.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym numer 4A;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, 4A, dz. ew. nr 16/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 55(55)
uwaga złożona przez Annę Goliasz w dniu 6.10.2015 r.;
55.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6A, przywołuje podstawę prawną: art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6A dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 56(56)
uwaga złożona przez Aleksandrę Rubinkiewicz w dniu 6.10.2015 r. ;

56.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 4A;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, 4A dz. ew. nr 16/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 57(57)
uwaga złożona przez Tomasza Rubinkiewicza w dniu 6.10.2015 r.;
57.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 4A,
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, 4A dz. ew. nr 16/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 58(58)
uwaga złożona przez Wspólnotę Mieszkaniową ul. Gen. Coopera 6, 6a, 6b w dniu 6.10.2015 r.;
58.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2 nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod budynkiem mieszkalnym ul. Gen. M. Coopera 6 - 6B w Warszawie, - J.W. Construction Holding S.A. – nie zastosował do wybudowanych budynków technologii, która pozwala na poprowadzenie pod nimi linii metra, w sytuacji, gdy w przyszłości na wskazanej powyżej nieruchomości w wyniku wybudowanej linii trasy metra pojawią się negatywne skutki (np. wady, usterki, inne) funkcjonowania wybudowanej linii metra, Wspólnota Mieszkaniowa będzie domagała się stosownego odszkodowania oraz przywrócenia użyteczności nieruchomości do stanu sprzed wybudowania linii metra;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6, 6A, 6B dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich,

jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 59(59)
uwaga złożona przez Urszulę i Grzegorza Staniak w dniu 1.10.2015 r.;
59.1. treść uwagi: zgłaszają sprzeciw przeciwko zaplanowaniu przebiegu linii metra w sąsiedztwie budynku mieszkalnego położonego przy ul. Coopera 6A, gdzie pod nr 14 znajduje się lokal, którego są właścicielami, drgania wywołane podczas budowy i późniejszego funkcjonowania metra będą wysoce negatywnie wpływać nie tylko na substancję w/w budynku i całej nieruchomości ale także na zdrowie zamieszkujących tu lokatorów, Wnioskują o przesunięcie linii metra w kierunku ul. Lazurowej na sąsiednie tereny niezabudowane w działki nr 43/4, obręb 6-13-15,że w przypadku przeprowadzenia linii metra według wyłożonego planu i stwierdzeniu związanych z tym zniszczeń w substancji lokalu położonego przy ul. Coopera 6a m14 i lokali przynależnych jak również stwierdzeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie nasze i naszych bliskich będziemy domagać się od m. st. Warszawy adekwatnego odszkodowania, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6A, dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 60(60)
uwaga złożona przez Martę Kotkowką-Pasikowską w dniu 6.10.2015 r.;
60.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6-6b;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6-6b dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 61(61)
uwaga złożona przez Marylę Lichoniewicz w dniu 6.10.2015 r.;
61.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6-6b;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6-6b dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 62(62)
uwaga złożona przez Piotra Merksa w dniu 6.10.2015 r.;
62.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6b, Podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6b dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 63(63)
uwaga złożona przez Tomasza Bartosiewicza w dniu 6.10.2015 r.;
63.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie tunelu metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednią niezabudowaną działkę (działka nr ew. 43/4 z obrębu 6-13-15, Nie zgadza się na przebieg tunelu metra pod budynkami Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G, gdzie zlokalizowane jest jego mieszkanie, wspólny garaż dla wszystkich budynków Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G zakotwiczony jest na głębokości około 6 metrów, w zasięgu korytarza metra plan zagospodarowania przestrzennego zakazuje realizacji podziemnych części nowej zabudowy niesłużących obsłudze metra głębiej niż 4 m pod poziomem terenu w liniach zabudowy oraz poza liniami zabudowy, czyli nasz garaż narusza ten zakaz o około 2 metry, sytuacja taka może

powodować zagrożenie budowlane dla garażu oraz budynków, dodatkowo może się pojawić problem wibracji wpływający na pogorszenie warunków życia oraz spowodowania zagrożenia dla zdrowia, wzdłuż ulicy Lazurowej znajdują się niezabudowane działki, pod którymi można przeprowadzić tunel metra nie powodując zagrożenia dla istniejącej zabudowy, informuje, że w razie wystąpienia uszkodzenia budynku, pogorszenia warunków życia, powstania zagrożenia dla zdrowia, bądź innych okoliczności będzie dochodził wszelkich swoich praw na drodze sądowej;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G dz. ew. nr 13/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 64(64)
uwaga złożona przez Mariolę Płużańską w dniu 6.10.2015 r.;
64.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G, na naszej działce, której sprawa dotyczy, już istnieje zabudowa na głębokości 6m poniżej poziomu terenu. Lazurowe;.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera nr 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G, dz. ew. nr 13/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 65(65)
uwaga złożona przez Piotra Metzgiera w dniu 6.10.2015 r.;

65.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 66(66)
uwaga złożona przez wspólnotę Mieszkaniową ul. Gen. Meriana C. Coopera 8-8b w dniu 6.10.2015 r.
66.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod budynkiem mieszkalnym ul. Coopera 8-8b, J.W. Construction Holding S.A. – nie zastosował do wybudowanych budynków technologii, która pozwala na poprowadzenie pod nimi linii metra, w sytuacji, gdy w przyszłości na wskazanej powyżej nieruchomości w wyniku wybudowanej linii trasy metra , pojawią się negatywne skutki (np. wady, usterki. Inne) funkcjonowania wybudowanej linii metra, Wspólnota Mieszkaniowa będzie domagała się stosownego odszkodowania oraz przywrócenia użyteczności nieruchomości do stanu sprzed wybudowania linii metra;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8-8b dz. ew. nr 14/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 67(67)
uwaga złożona przez Marzenę i Tomasza Chodowskich w dniu 6.10.2015 r.;
67.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15 lub poprowadzić pod ul. Lazurową, nie zgadza się na zmianę projektu, ponieważ na w/w działce ew. nr 13/2 obręb 6-13-15 ul. Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g stoją budynki i zabudowa sięga 6 metrów poniżej

poziomu terenu, z dotychczasowych działań przy budowie metra wiem, że istniejące budynki, pod którymi były prowadzone prace ulegały uszkodzeniom a miasto nie było skłonne do wypłaty odszkodowań;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, dz. ew. nr 13/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy". Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 68(68)
uwaga złożona przez Dariusza Kozyrę w dniu 6.10.2015 r.;
68.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 12A, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, dz. ew. nr 13/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 69(69)
uwaga złożona przez Stanisławę Rulak w dniu 6.10.2015 r.;
69.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6A, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6A dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej

linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 70(70)
uwaga złożona przez Bożenę Goliasz w dniu 6.10.2015 r.;
70.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6A, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6A dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 71(71)
uwaga złożona przez Aleksandrę Goliasz w dniu 6.10.2015 r.;
71.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6A, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6A dz. ew. nr 15/3 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 72(72)
uwaga złożona przez Joannę i Pawła Kotkowskich w dniu 6.10.2015 r.;
72.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 4;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, 4A dz. ew. nr 16/2 obręb: 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich,

jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 73(73)
uwaga złożona przez Aleksandrę i Mariusza Grzelaka w dniu 6.10.2015 r.;
73.1. treść uwagi: wnoszą o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 4, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, dz. ew. nr 16/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 74(74)
uwaga złożona przez Jerzego Misiewicza w dniu 6.10.2015 r.;
74.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 4a;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4a, dz. ew. nr 16/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 75(75)
uwaga złożona przez Pawła Denko w dniu 6.10.2015 r.;
75.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod budynkami mieszkalnymi Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G z uwagi na już istniejącą zabudowę naszej działki na głębokość ok. 6 metrów poniżej poziomu terenu;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12A, 12B, 12C, 12D, 12E, 12F, 12G, dz. ew. nr 13/2 obręb: 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 76(76)
uwaga złożona przez Martę Czajkowska-Kozurę w dniu 6.10.2015 r.;
76.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 12a;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, dz. ew. nr 13/2 obręb 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 77(77)
uwaga złożona przez Agnieszkę Murlak w dniu 6.10.2015 r.;
77.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 12a, niepokoi fakt, iż z uwagi na niestabilność wykonanych nasypów, na teren przy blokach mogą wjeżdżać tylko uprzywilejowane samochody – śmieciarki, karetki pogotowia. Co będzie się działo z tym terenem, gdy zostanie on podkopany jeszcze niżej i poddany oddziaływaniom metra? Cała powierzchnia garażu pod wszystkimi budynkami jest połączona płytami betonowymi, co będzie powodowało, że drgania będą dotyczyły zarówno budynków, pod którymi będzie biegła linia metra jak i wszystkich znajdujących się w pobliżu. Co więcej plan zabudowy po powstaniu linii metra zakazuje budowania w pobliżu niżej niż 4 metry w dół poniżej poziomu terenu, dlaczego więc powstał pomysł zbudowania linii pod budynkami, które już w tej chwili mają usytuowany garaż 6 metrów poniżej poziomu terenu? fakt ten budzi moje ogromne zdziwienie tym bardziej, że w okolicy jest mnóstwo niezabudowanych działek, pod którymi może powstać linia metra;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, dz. ew. nr 13/2 obręb 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na

etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 78(78)
uwaga złożona przez Kamila Błażeja w dniu 5.10.2015 r.;
78.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 12e, osiedle posiada wady budowlane, które mogą uwydatnić się pod wpływem budowy metra i samego metra;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, dz. ew. nr 13/2 obręb 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 79(79)
uwaga złożona przez Małgorzatę Szczęsną w dniu 5.10.2015 r.;
79.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 8, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 dz. ew. nr 14/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 80(80)
uwaga złożona przez Annę Olejniczak w dniu 5.10.2015 r.;
80.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z

obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 12 B, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12 B dz. ew. nr 13/2 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 81(81)
uwaga złożona przez Sylwestra Świerczyńskiego w dniu 5.10.2015 r.;
81.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 dz. ew. nr 15/3 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 82(82)
uwaga złożona przez Dominikę i Sebastiana Wiśniewskich w dniu 7.10.2015 r.;
82.1. treść uwagi: wnoszą o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, właściciele mieszkania przy ulicy gen. M. Coopera 12b/6 mają poważne obawy, że budowa metra może niekorzystnie wpłynąć na stan osiedla, odwodnienia itd., budowa metra może obnażyć kolejne usterki i doprowadzić do katastrofy budowlanej;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera12b dz. ew. nr 13/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy". Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 83(83)
uwaga złożona przez Grzegorza Grzesiaka w dniu 7.10.2015 r.;
83.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 4a;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4a dz. ew. nr 16/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 84(84)
uwaga złożona przez Janinę Blumka-Grzesiak w dniu 7.10.2015 r.;
84.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera4, 4a;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, 4a dz. ew. nr 16/2 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 85(85)
uwaga złożona przez Małgorzatę Winczewską w dniu 7.10.2015 r;
85.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 8b, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8b dz. ew. nr 14/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 86(86)
uwaga złożona przez Katarzynę Rojek w dniu 1.10.2015 r.;

86.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 8a, budowa II linii metra bezpośrednio pod budynkami mieszkalnymi (z garażami podziemnymi) narazi mieszkańców na utrudnienia w czasie budowy metra, w tym niebezpieczeństwo naruszenia konstrukcji budynków mieszkalnych, co miało miejsce przy budowie obecnie funkcjonujących stacji II linii metra, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8a dz. ew. nr 14/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy". Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 87(87)
uwaga złożona przez Piotra Szulca w dniu 7.10.2015 r.;
87.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę ul. Lazurowej lub w kierunku zachodnim, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 4, Z „Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „CHRZANÓW 2" wynika, że w proponowanym przebiegu II linii metra istnieje możliwość wystąpienia niekorzystnych drgań nad tunelami metra oraz w odległości mniejszej niż 40 m od krawędzi projektowanych tuneli, tj. pod budynkami przy ul. Coopera biorąc pod uwagę, że w kierunku wschodnim a także w kierunku zachodnim występują tereny niezabudowane i przesunięcie II linii w dowolnym z tych kierunków jest rozwiązaniem korzystniejszym z punktu widzenia ochrony środowiska,
zgodnie z art. 68 i 74 Konstytucji władze publiczne są obowiązane do zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska, prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne, wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska, przebieg II linia metra od stacji Lazurowa do stacji Chrzanów powinien zostać zaprojektowany w sposób ograniczający oddziaływanie na środowisko, zmiana przebiegu II linii metra w stosunku do zaproponowanej w zmianie mpzp obszaru „Chrzanów 2" (tj. przesunięcie na tereny niezabudowane) zapewnia ograniczenie wpływu na tereny z zabudową wielorodzinną przy ul. Coopera;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4 dz. ew. nr 16/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich,

jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 88(88)
uwaga złożona przez Agnieszkę Turek w dniu 7.10.2015 r.;
88.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 8a, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8a dz. ew. nr 14/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 89(89)
uwaga złożona przez Edytę Strzębałę w dniu 7.10.2015 r.;
89.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 8a, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8a dz. ew. nr 14/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 90(90)
uwaga złożona przez Przemysława Chabasińskiego w dniu 7.10.2015 r.;
90.1. treść uwagi: pragnę zaznaczyć, że pomimo obowiązku Organu wyłożenia do publicznej wiadomości projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ani ja, ani nikt z mieszkańców rzeczonego obszaru nic nie wiedział, wszelkie zmiany zostały przeprowadzone w mojej ocenie w zamiarze ukrycia zmian przed mieszkańcami, którzy z pewnością oprotestowaliby te zmiany – skandaliczne jest przesunięcie linii metra z obszaru niezabudowanego pod obszar zabudowany, które to budynki nie mają stosownych zabezpieczeń mających na celu tłumienie wstrząsów

wywoływanych przez linię metra, mając na uwadze powyższe Organ złamał wszelkie normy konstytucyjne oraz prawno-administracyjne w zakresie ogłoszenia i przeprowadzenia publicznej dyskusji w zakresie proponowanych zmian, w dniu 07 września odbyła się rzekoma debata, o której władze miasta ani też dzielnicy nie powiadomiły mieszkańców;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: cały obszar planu;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: procedura sporządzenia;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany mpzp obszaru „Chrzanów 2" oraz dyskusja publiczna na tym planem zostały przeprowadzona zgodnie z wymogami art. 17 ust. 1 pkt. 8, 11 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (tj. Dz. U. z 2015, poz. 199), pełna dokumentacja w tej sprawie znajduje się w BAiPP;
90.2. treść uwagi: całe osiedle Coopera 12 wraz z garażem jest zakotwiony do poziomu 5,5 metra poniżej poziomu gruntu. Linia metra miałaby przebiegać pod budynkami 12A i 12B, a zasięg oddziaływania linii objąłby jeszcze budynki 12,12C, 12E i 12D. Strefa oddziaływania wpływu drgań od metra na budynki i na ludzi wg szkiców do planu wynosi 40 m z każdej strony liczone od zewnętrznej krawędzi tunelu liczącego 50 m szerokości (całość ma szer.130 m), każdy kompleks budynków przy ul. Coopera jest ze sobą powiązany wspólnymi płytami garażowymi, co wg oceny specjalistów będzie miało wpływ na oddziaływania dynamiczne metra na wszystkie budynki, nowe inwestycje są wyposażane w poduszki żwirowe mające amortyzować oddziaływanie wpływu drgań metra na budynki i ludzi, przeprowadzenie linii metra wg aktualnych planów będzie skutkowało nie tylko negatywnym oddziaływaniem – drganiami budynku, pękaniem ścian, możliwością sprowadzenia katastrofy budowlanej, będzie negatywnie oddziaływać na ludzi, zaburzy nie tylko komfort mieszkańców, ale i może wywołać liczne negatywne skutki zdrowotne, na skutek negatywnych oddziaływań linii metra znacznie spadnie wartość mieszkań, co spowoduje niepowetowane szkody dla mieszkańców, a tym samym spowoduje lawinę roszczeń odszkodowawczych wystosowanych do miasta, do których mieszkańcy będą uprawnieni na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, dz. ew. nr 13/2 z obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy". Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;
90.3. treść uwagi: racjonalnym byłoby poprowadzenie linii metra pod działkami niezabudowanymi, pod polami, których jest mnóstwo w tym rejonie, a ewentualne przyszłe inwestycje mogą być wyposażane w niezbędne zabezpieczenia przed drganiami, można wskazać działkę nr 43/4 obręb 6-13-15, gdzie są same pola, zgłasza propozycję przesunięcia II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obr. 6-13-15, lub analogicznie w stronę obwodnicy również pod sąsiednie niezabudowane tereny, wzywam organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z

obecnym przebiegiem II linii metra pod budynkiem mieszkalnym numer 12B (podstawa prawna art. 21, 31, 64 Konstytucji);
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 12, 12a, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, dz. ew. nr 13/2 z obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy". Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 91(91)
uwaga złożona przez Małgorzatę Majka-Wiszowata w dniu 7.10.2015 r.;
91.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 dz. ew. nr 15/3 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 92(92)
uwaga złożona przez Barbarę i Ryszarda Gliwińskich w dniu 7.10.2015 r.;
92.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 4, 4a;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 4, 4a dz. ew. nr 16/2 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;

uwaga 93(93)
uwaga złożona przez Wandę Wiśniewską w dniu 5.10.2015 r.;
93.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 10, uzasadnieniem jest bezpośrednie, negatywne oddziaływanie wielu czynników zarówno nas ludzi jak i na budynki w fazie budowy i eksploatacji metra (wg dostępnych raportów) oraz możliwość lokalizacji na terenie niezabudowanym;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 10 dz. ew. nr 14/1 obr. 6-13-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”. Ponadto należy podkreślić, że
uszczegółowienie w zakresie zastosowanych rozwiązań oraz zagłębienia tuneli metra wynikać będzie z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, co zostanie uwzględnione przy wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym na etapie pozwolenia na budowę, budowa metra będzie musiała odbywać się zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie oraz innych przepisów odrębnych, których plan miejscowy nie może przywoływać;

uwaga 94(94)
uwaga złożona przez Klaudię i Karola Włodarczyków w dniu 2.10.2015 r.;
94.1. treść uwagi: wnosi o przesunięcie II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, wzywa organ m.st. Warszawy do przesunięcia korytarza II linii metra w opracowywanym projekcie planu Chrzanów 2, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6, podstawa prawna art. 21, art. 31, art. 64, Konstytucji;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 dz. ew. nr 15/3 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 95(95)
uwaga złożona przez Sławomira Plocha repr. Przez Tomasza Bagińskiego radcę prawnego w dniu 5.10.2015 r.;
95. 1. treść uwagi: podtrzymuje swój postulat, co do bardzo nieznacznej korekty przebiegu linii metra, tj. przesuniecie jej w kierunku działki 43/4 z obrębu 6-23-15 w taki sposób, aby korytarz II linii metra ominął działkę ewidencyjną 12/3 z obrębu 6-13-04 przy ul. Szeligowskiej 47a w Warszawie i przebiegał przez działki o nr 1/3, 2/3 oraz 3/3 z obrębu 6-13-06, obecny przebieg metra powoduje

niemal całkowite pozbawienie walorów użytkowych działki znacznie większej (szerszej) niż ww. działki o nr 1/3, 2/3 oraz 3/3 z obrębu 6-13-06.
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: dz. ew. nr 43/4 obręb 6-23-15;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";
95.2. treść uwagi: podtrzymuje swój postulat dotyczący korekty rozmieszczenia projektowanych terenów zielonych w sposób wskazany na załączonej mapie, umieszczenie na działce wnioskodawcy fragmentu terenu terenów zielonych zamiast na działce sąsiedniej o nr 4 lub ¾ z obrębu 6-13-09 nie tylko w bezsensowny sposób obniża wartość nieruchomości wnioskodawcy, ale nie ma też żadnego racjonalnego uzasadnienia z punktu widzenia ekologii lub estetyki;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Szeligowska 47A dz. ew. nr 12/3 obręb 6-13-04;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: poza obszarem planu, brak ustaleń planu;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Uwaga nie dotyczy obszaru planu, nieruchomość, której dotyczy uwaga znajduje się poza granicami obszaru objętego przedmiotową zmianą mpzp;
95.3. treść uwagi: podtrzymuje swój postulat co do podwyższenia dopuszczalnej zabudowy na terenie jego nieruchomości, t.j. działki _ew. nr 12/3 obręb 6-13-04;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: ul. Szeligowska 47A dz. ew. nr 12/3 obręb 6-13-04;
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: nie dotyczy obszaru planu, brak ustaleń planu;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Uwaga nie dotyczy obszaru planu, nieruchomość, której dotyczy uwaga znajduje się poza granicami obszaru objętego przedmiotową zmianą mpzp;

uwaga 96(96)
uwaga złożona przez Aleksandra Pronkiewicza w dniu 9.10.2015 r.;
96.1. treść uwagi: wzywa do przesunięcia II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 8,
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 dz. ew. nr 14/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie", „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy";

uwaga 97(97)
uwaga złożona przez Annę Szczepańską-Pronkiewicz w dniu 9.10.2015 r.;

97.1. treść uwagi: wzywa do przesunięcia II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 8,
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 8 dz. ew. nr 14/2 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

uwaga 98(98)
uwaga złożona przez Katarzynę Białoszewską w dniu 1.10.2015 r.;
98.1. treść uwagi: wzywa do przesunięcia II linii metra w stronę ul. Lazurowej na sąsiednie niezabudowane tereny w stronę działki nr ew. 43/4 obrębu 6-13-15, nie zgadza się z obecnym przebiegiem II linii metra pod swoim budynkiem mieszkalnym Coopera 6;
oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Coopera 6 dz. ew. nr 15/3 obr. 6-13-15
ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga: przebieg korytarza II linii metra;
rozstrzygnięcie: nieuwzględniona;
Przebieg linii metra w granicach mpzp Chrzanów 2, to jedynie fragment przebiegu linii metra, który ma wpływ na przebieg na obszarach przyległych, położonych na wschód i południe od projektowanej linii na Chrzanowie 2, przebieg II linii metra podlegał rozlicznym analizom w opracowaniach takich, jak: „ Studium techniczne II i III linii metra w Warszawie”, „Analiza obsługi metrem obszaru śródmiejskiego Warszawy”;

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Ewa Masny-Askanas

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XXXVI/894/2016
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 20 października 2016 r.

Sposób realizacji zapisanych w zmianie miejscowego planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chrzanów 2" inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

1) Sposób realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy:

Na terenie dla którego sporządzony został projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chrzanów 2", którego podstawą prawną realizacji jest uchwała nr LXI/1679/2013 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 11 lipca 2013 r., obowiązuje plan miejscowy (Uchwała nr XLIV/1053/2004 Rady m.st. Warszawy z dnia 16 grudnia 2004r. w sprawie uchwalenia m.p.z.p. obszaru „Chrzanów 2").

Projekt zmiany planu wprowadza zmiany w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyłącznie w zakresie budowy linii metra. W granicach przedmiotowego planu miejscowego nie jest planowana żadna stacja metra. Ze względu na to, że linia metra w granicach planu przechodzi na całej swej długości pod ziemią, nie wystąpi konieczność zajmowania terenu „na powierzchni gruntu" pod realizację inwestycji i ponoszenia ewentualnych kosztów za czasowe zajęcie nieruchomości i wyrządzone szkody. W projekcie dopuszczono możliwość sytuowania podziemnych i nadziemnych urządzeń. Zarówno ewentualne ich rozmieszczenie, jak i wymagane powierzchnie terenu będą możliwe do określenia na etapie projektu technicznego tego odcinka II linii metra.

Projekt zmiany planu obowiązującego nie wprowadza żadnych zmian, które powodowałyby roszczenia nie związane z budową II linii metra, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Ewa Masny-Askanas